



8. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
залік	Теоретичне завдання	1. Як комунікація впливає на формування соціальних зв'язків та підтримання суспільного порядку? 2. Які основні відмінності існують між інформаційним, символічним та інтерактивним підходами до аналізу комунікації? 3. У чому полягає роль мови, невербальних знаків та культурних кодів у процесах соціальної взаємодії? 4. Як комунікація сприяє формуванню колективної ідентичності та соціальної згуртованості? 5. Які методи дослідження комунікації найбільш ефективні у вивченні міжособистісної взаємодії? 6. Чим відрізняються структурно-функціоналістський, конфліктологічний та феноменологічний підходи до аналізу комунікативних процесів? 7. Які чинники формують комунікативні бар'єри у соціальній взаємодії та якими засобами їх можна долати? 8. Як соціальні мережі трансформують структуру масової комунікації у сучасному суспільстві? 9. У чому полягають основні ризики масової комунікації для демократії та соціальної стабільності? 10. Які форми дезінформації та маніпуляції найбільш поширені у сучасному медіапросторі? 11. Які особливості має організаційна комунікація у вертикальних і горизонтальних структурах? 12. Як прозорість і відкритість у комунікації впливають на ефективність діяльності соціальних інститутів? 13. Яким чином конфлікт можна розглядати як особливу форму комунікативної взаємодії? 14. Які стратегії переговорів дозволяють ефективно врегульовувати соціальні конфлікти? 15. У чому полягає значення медіації та	2 питання, відповідь на кожне оцінюється у 10 балів 10-9 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 8-7 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 6-5 балів – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим 4-3 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 2-1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність	20

		фасилітації у вирішенні конфліктних ситуацій? 16. Як соціологічний аналіз комунікації допомагає інтегрувати управлінські рішення з урахуванням інтересів різних груп?		
		Тести - 10 питань, розміщені у Moodle.	1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 15 хвилин і одна спроба	10
	Практичне завдання	написання залікового есе. Есе складається з таких структурних елементів: - вступ, де студент формулює власну точку зору на проблему, винесену як тему есе; - блок аргументації: три і більше аргументи, що підтверджують точку зору автора; - висновки, де відбувається узагальнення авторської позиції і відбувається підтвердження вихідної тези на більш високому доказовому рівні. Оскільки головна мета есе – змусити читача розділити точку зору автора, важливо використовувати риторичні фігури переконання, маркери логічної послідовності елементів («по-перше», «по-друге», «з вищезазначеного витікає» та ін.), апелювати до спільних соціальних та духовних цінностей, поглядів, знань та фактів (дослідження, статистичні дані, думки фахівців, приклади з життя), проводити ефектні паралелі й аналогії для демонстрації вашої ерудиції, вдало використовувати цитати з прочитаної наукової літератури.	10-9 – робота повністю розкриває тему, логічно структурована, оперування багатьма теоретичними поняттями, висока аргументованість відповіді, наведення прикладів з політичної практики 8-7 – положення та висновки недостатньо аргументовані, але робота достатньо логічна 6-5 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика 4-3 – відсутня чітка структура, описовий характер 2-1 – робота фрагментарна, відсутня логіка та структура	10
Усього за підсумковий семестровий контроль				40