

Запитання для самоконтролю:

1. Яке визначення поняття “доказ” міститься у Кримінальному процесуальному кодексі України?
2. Які основні ознаки відрізняють доказ від будь-якої іншої інформації?
3. Що означає вимога “належності” доказів і як вона перевіряється судом?
4. Які процесуальні наслідки має визнання доказу “недопустимим”?
5. У чому полягає різниця між прямими і непрямими доказами? Наведіть приклади з практики НАБУ чи ВАКС.
6. Як відрізнити первинний доказ від похідного?
7. Які види джерел доказів передбачено статтею 84 КПК України?
8. Чому закон не визнає доказами відомості, отримані поза передбаченою законом процедурою?
9. Як у цифрову епоху визначається достовірність електронних доказів (листування, відео, аудіозаписи)?
10. Які обставини справи “Рюкзаки Авакова” демонструють значення процесуальної форми здобуття доказів?
11. Що таке “стандарт доказування” і чому його називають елементом гарантії справедливого судового розгляду?
12. З яких нормативних положень Конституції України та КПК випливає стандарт “поза розумним сумнівом”?
13. Як співвідносяться між собою поняття “припущення”, “достатні підстави”, “обґрунтована підозра” і “поза розумним сумнівом”?
14. На якій стадії процесу застосовується стандарт “обґрунтована підозра”?
15. Що означає поняття “достатні підстави” у статтях 214 і 234 КПК? Хто і як визначає, що вони є достатніми?
16. У чому полягає відмінність між стандартами доказування на досудовому розслідуванні та в суді?

17. Як ЄСПЛ тлумачить критерій “поза розумним сумнівом” у своїй практиці (наприклад, справи *Avşar v. Turkey*, *Jalloh v. Germany*)?
18. Як стандарт доказування був реалізований або порушений у рішеннях ВАКС 2022–2024 рр.?
19. Чому під час воєнного стану стандарт доказування має особливе значення для дотримання прав людини?
20. Яким чином Верховний Суд України конкретизує поняття “розумного сумніву” у своїх постановках?
21. У чому полягає роль суду в оцінці доказів відповідно до статті 94 КПК України?
22. Чому суд має залишатися неупередженим арбітром, але водночас — активним гарантом дотримання прав людини?
23. Яким є тягар доказування сторони обвинувачення за статтею 92 КПК?
24. Які права має сторона захисту у процесі доказування і як вони забезпечують баланс сторін?
25. Як участь потерпілого впливає на процес доказування?
26. Яку роль відіграє суспільна відкритість судових засідань у забезпеченні достовірності доказів?
27. Як практика ЄСПЛ розкриває принцип “рівності сторін” у доказуванні?
28. Чому медійний тиск або публічні очікування не можуть замінити доказову переконливість?
29. Які процесуальні гарантії протидіють тому, щоб суд не перетворився на “слідчий орган” у залі суду?
30. Як, на вашу думку, формується суспільна довіра до доказів і судових рішень у кримінальних справах?