

Критерії оцінювання контрольних заходів

Звіт з виробничої переддипломної практики складається здобувачем самостійно з дотриманням академічної доброчесності та оцінюється комплексно з урахуванням таких критеріїв:

Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
Поточний контроль			
<i>Робота здобувача на базі практики</i>	Зустріч з керівниками практики. Надання завдання практики. Інструктаж з безпеки праці	- заповнення щоденника виробничої переддипломної практики (заповнення бланку щоденника практики згідно зразку). - виконання графіка підготовки й написання звіту (дисциплінованість та пунктуальність при виконанні графіку проходження практики).	5 5
<i>Індивідуальні завдання</i>	Збір, вивчення та аналіз матеріалів згідно завдання	- виробничий процес і його матеріальні результати, взаємозв'язок з впливом на навколишнє середовище – 10 балів; – технологічна і технічна характеристика основних видів обладнання – 5 балів; – джерела впливу на довкілля промислового виробництва – 10 балів; – характеристика забруднень промислового виробництва – 10 балів; – технології зменшення впливу на довкілля від промислового виробництва – 10 балів; – заходи з безпеки праці при експлуатації технологічного та природоохоронного обладнання – 5 балів.	50
Усього за поточний контроль			60
Підсумковий контроль			
<i>Оформлення звіту</i>	Здійснення обробки, упорядкування та системного аналізу отриманих даних відповідно до індивідуального завдання на виробничу практику.	Оформлення звіту з практики згідно з ДСТУ 3008: 2015 – 5 балів; Оформлення звіту з практики з порушеннями вимог ДСТУ 3008: 2015 – 1-4 бали; Оформлення звіту з практики не відповідає вимогам ДСТУ 3008: 2015 – 0 балів.	5

Захист звіту з практики	Підсумкова конференція. Публічний захист звіту з практики комісії	- Здобувач дав повні та точні відповіді на всі запитання членів комісії щодо виконання програми практики та виконаної індивідуальної роботи – 35 балів. - У відповідях на запитання членів комісії щодо виконаної індивідуальної роботи здобувач допустив окремі неточності, хоча загалом має тверді знання – 25 балів. - Відповідаючи на запитання членів комісії, здобувач почувався невпевнено, збивався, припускався помилок, виявив поверхові знання – 15 балів. - На запитання членів комісії здобувач не зміг дати задовільних відповідей – 0 балів.	35
Усього за підсумковий контроль			40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

Оцінка «Відмінно» (90-100 бали) – зміст і оформлення звіту та щоденника практики відповідають стандартам. Характеристика здобувача є позитивною. Здобувач дав повні та точні відповіді на всі запитання членів комісії щодо програми практики і виконаної індивідуальної роботи.

Оцінка «Добре» (75-89 бали) – наявні несуттєві зауваження щодо змісту та оформлення звіту й щоденника практики. Характеристика здобувача є позитивною. У відповідях на запитання членів комісії щодо програми практики здобувач допустив окремі неточності, хоча загалом має тверді знання.

Оцінка «Задовільно» (60-74 бали) – недбале оформлення роботи і щоденника практики. Переважну більшість питань програми практики у звіті висвітлено, однак мають місце окремі розрахункові й логічні помилки. Характеристика здобувача в цілому є позитивною. Відповідаючи на запитання членів комісії, здобувач почувався невпевнено, збивався, припускався помилок, виявив поверхові знання.

Оцінка «Незадовільно» (35-59 бали) – таку оцінку виставляють здобувачу, якщо у звіті висвітлено не всі питання або роботу підготовлено не самостійно. Характеристика здобувача у частині ставлення до практики і трудової дисципліни є негативною. На запитання членів комісії здобувач не міг дати задовільних відповідей.

Оцінка «Незадовільно» (0 – 34 бали) виставляється, якщо у звіті не висвітлено питання питань програми практики. Характеристика здобувача у частині ставлення до практики і трудової дисципліни є негативною. На запитання членів комісії здобувач не міг дати задовільних відповідей.

У разі одержання незадовільної оцінки (від 1 до 34 балів або F за шкалою ECTS) за

результатами захисту практики здобувач направляється на повторне проходження практики та має право на повторний захист після проведення підсумкової конференції з практики. У разі остаточної незадовільної оцінки вирішується питання про неможливість його подальшого навчання в ЗНУ.