

Практичні завдання:

Кейс 1. “Тендер на бронезилети”

Міністерство оборони під час воєнного стану уклало договір на постачання бронезилетів без проведення конкурентної процедури закупівель. Після ревізії НАБУ виявило завищення ціни на 60 %. Посадовці пояснили, що діяли «в умовах крайньої необхідності».

Питання:

Чи є така закупівля правопорушенням, якщо дії посадових осіб були продиктовані воєнною ситуацією?

Кейс 2. “Суд без суддів”

Суд у місті, розташованому поблизу фронту, припинив роботу через обстріли. Громадяни подали позови, але розгляд справ передано до іншого суду в сусідній області. Позивач вважає це порушенням його права на доступ до суду.

Питання:

Чи є передача справ до іншого суду порушенням принципу доступності правосуддя?

Кейс 3. “Зниклий архів”

Під час бойових дій архів районного суду згорів. Через це неможливо відновити матеріали кількох кримінальних справ. Прокурор вимагає розгляду їх «на основі копій, що залишились у сторін».

Питання:

Чи допустимо відновити провадження без оригіналів доказів?

Кейс 4. “Переведений суддя”

Суддю з прифронтової області тимчасово перевели до іншого суду без його згоди. Він звернувся до Вищої ради правосуддя, стверджуючи, що порушено його гарантію незалежності.

Питання:

Чи правомірне таке переведення?

Кейс 5. “Допит онлайн”

Підозрюваний перебуває за кордоном і не може бути доставлений на судові засідання. Його адвокат наполягає на участі через відеоконференцію, суддя відмовляє, мотивуючи “відсутністю технічних можливостей”.

Питання:

Чи є це порушенням права на захист?

Кейс 6. “Гуманітарна допомога”

Депутат міської ради розподіляв гуманітарну допомогу, але частину товарів відправив до власного бізнесу. Пояснює: “планував пізніше компенсувати”.

Питання:

Яку відповідальність може нести посадова особа?

Кейс 7. “Воєнні злочини”

Слідчий СБУ документує факти катувань цивільних на окупованій території. Зібрані докази — відео очевидців, скріншоти з месенджерів і супутникові знімки.

Питання:

Чи можуть такі докази використовуватися у кримінальному провадженні?

Кейс 8. “Електронна справа без Інтернету”

На деокупованій території суд відновив роботу, але інтернет-зв’язок відсутній. Сторони не можуть подати документи через систему “Електронний суд”.

Питання:

Який механізм подання документів можна застосувати, щоб не порушити строків?

Кейс 9. “Відмова в розгляді через воєнний стан”

Суддя відмовив у розгляді кримінальної справи, посилаючись на “відсутність безпечних умов” у регіоні, хоча альтернативний майданчик був доступний.

Питання:

Чи правомірні дії судді?

Кейс 10. “Юрист майбутнього”

В університеті розробляють програму підготовки магістрів з «воєнного права». Один із викладачів пропонує включити дисципліну «Документування злочинів проти людяності» як обов’язкову. Частина колег вважає, що це питання — «не юридичне, а історичне».

Питання:

Чи має така дисципліна правове підґрунтя та освітню доцільність?