

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ, ЗДОРОВ'Я ТА ТУРИЗМУ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету фізичного виховання,
здоров'я та туризму

М.В. Маліков

« 28 » серпня 2025

СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
«ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА»

денної та заочної форм здобуття освіти

освітньо-професійна програма Фізичне виховання

спеціальності 017 Фізична культура і спорт

галузі знань 01 Освіта/Педагогіка

РОЗРОБНИКИ:

Конох А.П., д.пед.н., професор кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту

Тищенко В.О., д.фіз.вих., професор кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту

Товстоп'ятко Ф.Ф., к.філос.н., доцент кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри теорії та методики
фізичної культури і спорту
Протокол № 1 від «27» серпня 2025 р.

Завідувач кафедри теорії та методики
фізичної культури і спорту

А.П. Конох

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

В.О. Тищенко

Зв'язок з викладачами:

Конох Анатолій Петрович – konoch105@ukr.net

Тищенко Валерія Олексіївна – valeri-znu@ukr.net

Товстоп'ятко Федір Федорович – tovstopatkofedor@gmail.com

Нормоконтроль:

Пиптюк Павло Федорович – piptykpavel@gmail.com

Парій Світлана Борисівна – svetusikznutmfkit@gmail.com

Сезн ЗНУ повідомлення: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18051>

Телефон: (061) 228-75-53

Інші засоби зв'язку: Viber, Telegram

Кафедра: *теорії та методики фізичної культури і спорту (4 корпус ЗНУ, ауд. 303)*

1. Опис освітнього компонента

Випускна кваліфікаційна робота магістра зі спеціальності «Фізична культура та спорт» – це самостійна науково-дослідна робота, виконання якої є ефективною формою перевірки знань здобувачів, їхньої творчої та практичної підготовленості до здійснення діяльності фахівців у сфері фізичної культури і спорту, важливий засіб оцінювання ефективності впровадження досягнутого фахового рівня програмних результатів освітньо-професійної програми для розв'язання практичних завдань.

Кваліфікаційна робота є самостійним науковим дослідженням, результатом вивчення значної кількості навчальних дисциплін, проходження практики та здійснення попередніх науково-дослідних пошуків. Випускна робота магістра являє собою науковий твір вищого ґатунку та виконує кваліфікаційну функцію.

Метою виконання кваліфікаційної роботи магістра є:

- упорядкування, зміцнення та розвиток теоретичних і практичних знань, здобутих у процесі навчання, для їх ефективного використання у професійній сфері;
- розвиток навичок самостійної дослідницької та аналітичної роботи, необхідних для майбутньої практичної діяльності;
- оволодіння сучасними методами дослідження та розв'язання комплексних завдань у сфері фізичної культури і спорту;
- розвиток навичок узагальнення та аналізу результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх прилюдного захисту.

Основні вимоги до кваліфікаційної роботи магістра:

- кваліфікаційна робота магістра має відображати сучасний стан і стратегічні орієнтири розвитку сфери фізичної культури і спорту в Україні з урахуванням кращих практик світової спільноти;
- кваліфікаційна робота магістра має показати рівень спеціальної підготовки студента, що відповідає освітньо-кваліфікаційним вимогам спеціальності «Фізична культура і спорт» освітньо-професійної програми «Фізичне виховання»;
- кваліфікаційна робота магістра покликана засвідчити професійну компетентність здобувача в застосуванні теоретичних знань і практичних навичок для вирішення актуальних завдань у галузі фізичної культури і спорту;
- кваліфікаційна робота магістра повинна базуватись на сучасних прогресивних методах наукових досліджень і спрямована на розв'язання актуальних завдань.

Відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми «Фізичне виховання» спеціальності 017 «Фізична культура і спорт», виконання кваліфікаційної роботи магістра передбачає інтеграцію та актуалізацію знань, умінь і навичок, сформованих у процесі засвоєння всіх освітніх компонентів (навчальних дисциплін) програми, з урахуванням специфіки обраної теми наукового дослідження.



Паспорт освітнього компонента

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	2	3
Статус ОК	Обов'язкова	
Семестр	3-й	3-й
Кількість кредитів ECTS	12	12
Кількість годин	360	360
Консультації	Розклад проведення консультацій: https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/fizvosp/navchal_nij_protse Очно та дистанційно за попереднім погодженням.	
Вид підсумкового семестрового контролю:	захист кваліфікаційної роботи	
Посилання на електронний контент освітнього компонента в СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18051	

2. Компетентності та результати навчання

Програмні компетентності	Програмні результати навчання
ЗК1. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК3. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. ЗК4. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК6. Здатність розробляти проекти та управляти ними. ЗК7. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети. ЗК8. Здатність працювати в міжнародному контексті. СК1. Здатність до критичного осмислення проблем у сфері фізичної культури і спорту, оригінального мислення та проведення досліджень. СК2. Здатність розробляти та реалізовувати інноваційні проекти у сфері фізичної культури і спорту. СК3. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти. СК4. Здатність управляти робочими або навчальними процесами у сфері фізичної культури та спорту, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів. СК5. Здатність розв'язувати проблеми у сфері фізичної культури та спорту у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та	РН1. Аналізувати особливості, протиріччя та перспективи розвитку сучасної сфери фізичної культури і спорту, критично осмислювати проблеми у галузі та на межі галузей знань. РН2. Приймати ефективні рішення щодо вирішення проблем у сфері фізичної культури та спорту, генерувати та порівнювати альтернативи, оцінювати ризики та ресурсні потреби. РН3. Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проектів у сфері фізичної культури та спорту державною та іноземною мовами усно і письмово. РН4. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань фізичної культури та спорту до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються. РН5. Розробляти і викладати спеціалізовані навчальні дисципліни у закладах вищої освіти. РН6. Відшукувати необхідну інформацію у науковій літературі, базах даних, інших джерелах, аналізувати та оцінювати цю інформацію. РН7. Застосовувати сучасні цифрові технології та спеціалізоване програмне забезпечення, методи статистичного аналізу даних для розв'язання складних задач фізичної культури та спорту. РН8. Організовувати ефективну роботу колективу, спрямовану на досягнення визначених цілей з урахуванням економічних, правових та етичних аспектів.



етичної відповідальності. СК6. Здатність до самоосвіти, самовдосконалення та саморефлексії для успішної професіоналізації у сфері фізичної культури і спорту. СК7. Здатність планувати, організовувати та здійснювати самостійні наукові дослідження з проблем фізичної культури. СК8. Здатність впроваджувати у практичну діяльність результати наукових досліджень, спрямованих на вирішення прикладних завдань у сфері фізичної культури. СК9. Здатність усвідомлювати принципи професійної та академічної етики і необхідність їх дотримання. Спеціальні компетентності, визначені закладом вищої освіти та освітньо-професійною програмою СК10. Здатність використовувати нетрадиційні засоби у фізичній культурі і спорті. СК11. Здатність впроваджувати сучасні здоров'язбережувальні технології із застосуванням регіональних і національних традицій у фізичному вихованні різних верств населення. СК12. Здатність застосовувати сучасні технологічні підходи в організацію фізкультурно-оздоровчої діяльності.	РН9. Розробляти та реалізовувати наукові і прикладні проекти, спрямовані на розв'язання проблем інноваційного характеру у сфері фізичної культури, а також дотичні до неї міждисциплінарні проекти. Результати навчання, визначені освітньо-професійною програмою РН10. Застосовувати нетрадиційні засоби у фізичному вихованні різних верств населення. РН11. Застосовувати сучасні методи оздоровлення та збереження здоров'я, з урахуванням регіональних особливостей та національних традицій Запорізького краю. РН12. Впроваджувати сучасні технології фізичного виховання і спорту у фізкультурно-оздоровчу діяльність з різними верствами населення.
---	---

3. Теми кваліфікаційних робіт

Теми кваліфікаційних робіт відповідно до змісту визначеної освітньо-професійною програмою предметної області затверджують на основі подання студентами письмових заяв з проханням затвердити тему роботи та призначити наукового керівника.

Тема кваліфікаційної роботи обирається студентом за власним бажанням, виходячи з особистих наукових уподобань та зацікавленості. Кожна тема може бути обрана лише одним здобувачем і не повинна збігатися із темами, широко висвітленими у навчальній літературі та не повторювати тематики попередніх (вже захищених у попередні роки) кваліфікаційних робіт.

Обрані тема обговорюються і затверджується (українською та англійською мовами) на засіданні кафедри не пізніше вересня, а також спеціальним наказом ректора університету. Здобувач може запропонувати власну тему кваліфікаційної роботи, яка не передбачена тематикою, визначеною кафедрою, обґрунтувавши її актуальність. Якщо тема відповідає спеціальності здобувача, вона затверджується кафедрою. Зміни у формулювання затвердженої теми можуть бути внесені науковим керівником за спеціальним рішенням кафедри, за погодженням деканату та додатковим наказом ректора університету.

Загальна тематика кваліфікаційних робіт охоплює сферу фізичної культури і спорту, зокрема систему організованих форм і методів фізичного виховання, спортивної підготовки, оздоровлення, рекреації та рухової активності людей різного віку:

- вплив різних видів рухової активності на фізичну та функціональну підготовленість організму;
- застосування інноваційних і фітнес-технологій для підвищення рівня фізичної підготовленості;
- методика розвитку рухових здібностей засобами спортивних ігор та єдиноборств;
- роль спортивно-оздоровчого туризму у формуванні культури здоров'я та фізичної активності;



- нетрадиційні засоби фізичного виховання як чинник оптимізації фізичного стану;
- особливості фізичної підготовки студентів закладів вищої освіти засобами фізичної культури і спорту;
- методика підготовки до туристичних походів та інших форм активного відпочинку;
- оптимізація фізичного стану різновікових груп засобами силових видів спорту;
- вплив ігрових видів спорту (баскетбол, волейбол, футбол тощо) на фізичний розвиток;
- використання єдиноборств (бокс, карате, боротьба, дзюдо) у формуванні фізичної та функціональної підготовленості;
- розвиток силових здібностей засобами пауерліфтингу та важкої атлетики;
- вплив занять тенісом (настільним чи великим) на розвиток рухових здібностей;
- порівняльна характеристика ефективності різних видів спорту у фізичному вихованні;
- використання фітнес-технологій у процесі фізичного виховання;
- використання цифрових технологій та мобільних застосунків у самоконтролі фізичної активності;
- туристично-краєзнавча діяльність як засіб розвитку рухової активності;
- методика занять спортивним орієнтуванням;
- використання елементів східних оздоровчих практик (йога, ушу, цигун) у фізичному вихованні різних верств населення;
- застосування нетрадиційних видів рухової активності (роуп-скіпінг, кросфіт, паркур);
- вплив інноваційних засобів фізичного виховання на функціональний стан;
- комплексні програми з використанням інтегрованих засобів (фітнес + танцювальні практики + ігрові види спорту);
- психофізична підготовка майбутніх військовослужбовців засобами фізичної культури;
- спортивно-оздоровчі програми як засіб формування стресостійкості у військових, курсантів.



4. Етапи підготовки кваліфікаційної роботи

№ з/п	Вид навчальної діяльності/завдання	Кількість годин		Кінцевий термін виконання
		д.ф.	з.ф.	
1	2	3	4	5
1	Вибір, обґрунтування і затвердження теми кваліфікаційної роботи	20	20	30.09-31.10.2024
2	Визначення завдань та методів дослідження	30	30	01.11-30.11.2024
3	Проведення власних досліджень	120	120	01.12.2024-30.04.2025
4	Опрацювання і аналіз даних, отриманих в ході дослідження	70	70	01.05-31.07.2025
5	Оформлення кваліфікаційної роботи, додатків	50	50	01.08-30.09.2025
6	Перевірка та доопрацювання кваліфікаційної роботи	30	30	01.10-15.10.2025
7	Перевірка на плагіат	5	5	16.10-20.10.2025
8	Пройдення нормоконтролю	10	10	21.10-31.10.2025
9	Рецензування кваліфікаційної роботи	10	10	01.11-10.11.2025
10	Проведення попереднього захисту	10	10	11.11-30.11.2025
11	Захист кваліфікаційної роботи	5	5	08.12-21.12.2025
Разом годин		360	360	

5. Система та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Захист кваліфікаційних робіт відбувається на засіданні екзаменаційної комісії публічно. Він має характер наукової дискусії й проходить в умовах високої вимогливості, принциповості та дотримання наукової етики, при цьому докладному аналізу мусять піддаватися вірогідність і обґрунтованість усіх висновків та рекомендацій наукового і практичного характеру, які знаходяться у кваліфікаційних роботах.

Екзаменаційна комісія під час засідання оцінює кожен кваліфікаційну роботу. Оцінювання рівня якості підготовки здобувача та здобутої ним вищої освіти здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі принципів об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності. Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей, відтворених у процесі виконання й захисту кваліфікаційної роботи. У процесі оцінювання враховується ряд важливих показників якості кваліфікаційної роботи: актуальність обраної теми; чіткість формулювання мети та завдань дослідження; структура і логіка побудови змісту роботи; наукова новизна та практична значущість роботи; якість і глибина теоретичного, методологічного та практичного аналізу проблематики дослідження; наявність критичного огляду літературних джерел та наукової полеміки; актуальність і обґрунтованість запропонованих рішень; дотримання вимог щодо оформлення роботи; наявність та інформаційна змістовність ілюстративних матеріалів для захисту роботи; змістовність повідомлення про основні результати дослідження; правильність та чіткість відповідей на запитання членів ЕК; зауваження і пропозиції, що містяться у зовнішній рецензії та у відгуку наукового керівника; наявність публікацій та їх якісний рівень.

Після закінчення дискусії за бажанням автора роботи йому може надаватися завершальне слово.

На закритому засіданні екзаменаційної комісії підбиваються підсумки захисту і приймається рішення про оцінку («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Це рішення приймається простою більшістю голосів членів комісії, що беруть участь у засіданні. При рівному



числі голосів голос Голови є вирішальним.

Кваліфікаційні роботи в університеті оцінюються за 100-бальною шкалою (шкалою ЄКТС) і національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). При визначенні оцінки екзаменаційна комісія враховує якість виконання та оформлення кваліфікаційної роботи та її безпосередній захист здобувачем вищої освіти.

№ з/п	Вид навчальної діяльності та критерії оцінювання	Усього балів
1	Виконання наукового дослідження: – <i>актуальність та значущість теми дослідження – 5 балів:</i> ✓ наявність повного обґрунтування актуальності та значущості теми дослідження – 4-5 балів; ✓ актуальність та значущість теми дослідження обґрунтована не повною мірою – 2-3 бали; ✓ актуальність та значущість теми дослідження не обґрунтована – 0-1 бал; – <i>рівень аналізу літератури та використаних джерел – 5 балів:</i> ✓ наведено повний та якісний аналіз літератури та використаних джерел – 5 балів; ✓ наведений аналіз літератури та використаних джерел має незначні недоліки – 4 бали; ✓ наведений аналіз літератури та використаних джерел не є повним – 2-3 бали; ✓ аналіз літератури та використаних джерел є поверхневим або взагалі відсутній – 0-1 бал; – <i>обґрунтованість обраних методів дослідження – 5 балів:</i> ✓ наведено повне обґрунтування обраних методів дослідження – 5 балів; ✓ обґрунтування методів дослідження має неістотні недоліки – 4 бали; ✓ обґрунтування методів дослідження не є повним – 2-3 бали; ✓ обґрунтування методів дослідження має істотні недоліки або взагалі відсутнє – 0-1 бал; – <i>логічність, структурованість та послідовність викладення матеріалу – 5 балів:</i> ✓ матеріал викладено логічно, послідовно, з дотриманням структури – 5 балів; ✓ у викладенні матеріалу є незначні недоліки – 4 бали; ✓ при викладенні матеріалу є недоліки в логічності та/або в послідовності викладення – 2-3 бали; ✓ матеріал викладено з істотним порушенням послідовності та структури, що ускладнює ознайомлення з результатами дослідження – 0-1 бал; – <i>точність та коректність формулювань положень і висновків – 5 балів:</i> - бали за цей критерій розподіляються в залежності від наявності зауважень (помилки) до точності і коректності формулювань тверджень, висновків – від 5 балів за повністю точні і коректні формулювання до 0 балів за істотні помилки при формулюванні. – <i>системність і повнота розкриття теми – 8 балів:</i> ✓ тема дослідження розкрита повністю, системно розглянуті всі аспекти – 8 балів; ✓ тема дослідження розкрита з незначними недоліками – 6-7 балів; ✓ деякі аспекти теми розкриті не повністю – 4-5 балів;	до 55 балів



	✓ основні аспекти теми не розкриті – 2-3 бали; ✓ тема майже не розкрита – 0-1 бал; – <i>практична значущість, глибина та наукова новизна отриманих результатів – 10 балів:</i> ✓ наявна практична значущість, глибина та новизна отриманих результатів – 10 балів; ✓ наявна практична значущість, новизна отриманих результатів, але є неістотні зауваження до їх обґрунтування – 8-9 балів; ✓ наявність зауважень до практичної значущості, глибини та новизни отриманих результатів – 6-7 балів; ✓ відсутність обґрунтованої наукової новизни результатів – 4-5 балів; ✓ відсутність практичної значущості отриманих результатів – 2-3 бали; ✓ нові результати в роботі відсутні – 0-1 бал; – <i>відповідність отриманих результатів меті та завданням кваліфікаційної роботи – 4 бали:</i> ✓ отримані результати повністю відповідають меті та завданням роботи – 4 бали; ✓ отримані результати відповідають меті роботи не в повній мірі – 3 бали; ✓ деякі завдання роботи залишилися не виконаними – 2 бали; ✓ більшість завдань роботи залишилися невиконаними – 0-1 бал; – <i>рівень самостійності проведення дослідження – 4 бали:</i> ✓ дослідження виконувалося здобувачем самостійно – 4 бали; ✓ здобувач інколи потребував сторонньої допомоги – 2-3 бали; ✓ здобувач постійно потребував допомоги, мав труднощі з організацією своєї роботи – 0-1 бал; – <i>дотримання календарного плану підготовки кваліфікаційної роботи – 4 бали:</i> ✓ всі етапи роботи виконувалися вчасно – 4 бали; ✓ деякі етапи роботи виконувалися з відставанням від плану – 2-3 бали; - робота виконувалася з істотним відставанням від плану – 0-1 бал;	
2	Представлення результатів кваліфікаційної роботи магістра на офіційному захисті: – <i>презентаційні навички (15 балів):</i> - культура мовлення – 3 бали; - вільне володіння матеріалом – 3 бали; - доступність подання інформації – 3 бали; - впевненість, чіткість, виразність доповіді – 3 бали; - дотримання регламенту часу – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: - виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; - виконання з незначними недоліками – 2 бали; - виконання з істотними недоліками – 1 бал; <i>презентація (10 балів):</i> - змістовність та логічна структура презентації – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: - виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; - виконання з незначними недоліками – 2 бали; - виконання з істотними недоліками – 1 бал; - відсутність презентації – 0 балів; - візуальне оформлення (читабельність, дизайн) – 4 бали.	до 37 балів



	Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 4 бали; виконання з незначними недоліками – 3 бали; виконання з істотними недоліками – 1-2 бали; відсутність презентації – 0 балів; ясність та зрозумілість подання матеріалу – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; відсутність презентації – 0 балів; – відповіді на питання (10 балів): вичерпність і змістовність відповідей – 5 балів. Оцінювання цих критеріїв: надання вичерпної відповіді на кожне питання – 5 балів; надання вичерпних відповідей на більшість питань – 3-4 бали; надання поверхневих відповідей на деякі питання або відсутність декількох відповідей – 1-2 бали; здобувач не відповідає на питання – 0 балів; наукова коректність відповідей – 5 балів. Оцінювання цих критеріїв: всі відповіді є коректними з наукової точки зору – 5 балів; є незначні недоліки в наданих відповідях – 4 бали; здобувач надає відповіді з істотними помилками або науково некоректні – 1-3 бали; здобувач не може надати коректну відповідь – 0 балів; відгук рецензента (2 бали – висока оцінка, 2 бали – у рецензента є зауваження – здобувач дав відповіді на зауваження під час захисту, 1 бал – у рецензента є зауваження – здобувач не дав відповіді на зауваження під час захисту).	
3	Оформлення і нормоконтроль кваліфікаційної роботи – 8 балів: коректне оформлення та форматування тексту кваліфікаційної роботи – 4 бали; оформлення та форматування відповідає вимогам – 4 бали, є недоліки в оформленні – 3 бали, наявні суттєві недоліки оформлення – 1-2 бали; - схеми і рисунки: чіткі та зрозумілі – 2, недостатньо якісні рисунки – 1-0 балів - використана література список оформлений за ДСТУ, наявні наукові джерела, публікації іноземних авторів – 2 бали; список оформлений за ДСТУ, однак до якості джерел є претензії – 1 бал; погано оформлений список, серед джерел виключно інтернет-посилання – 0 балів	до 8 балів

Відмінно (90-100 балів). Кваліфікаційна робота є бездоганною: виконана з дотриманням усіх вимог до такої роботи, має творчий характер, містить аргументовані висновки, елементи новизни, має практичне значення; одержані результати точні; робота оформлена відповідно до вимог і чинних стандартів; відгук і рецензія позитивні; ілюстративний матеріал підібраний грамотно й доцільно, правильно оформлений, відображає зміст проведених досліджень; доповідь логічна, стисла, вільне володіння поняттєво-категоріальним апаратом; відповіді на питання членів екзаменаційної комісії коректні, правильні, повні та обґрунтовані.

Добре (75-89 балів). Тема роботи розкрита повністю, але відзначаються окремі недоліки



непринципового характеру: деякі питання не деталізовані; в теоретичній частині поверхово проаналізовані літературні джерела; в основній частині роботи наявні елементи описовості; елементи новизни чітко не представлені; не всі надані пропозиції можуть бути рекомендовані до впровадження; мають місце окремі зауваження в рецензії та відгуку; робота оформлена згідно з вимогами, окремі огріхи мають несистематичний характер; доповідь логічна; відповіді на питання членів екзаменаційної комісії в цілому правильні, але не достатньо повні.

Задовільно (60-74). Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але відзначаються недоліки змістового характеру: нечітко окреслена мета наукового дослідження; наукова полеміка відсутня; використання інформаційних матеріалів (таблиць, графіків, схем) не завжди вмотивоване; у дослідницькому (аналітичному) розділі переважають елементи описовості; рекомендації обґрунтовані непереконливо; мають місце окремі суттєві зауваження в рецензії та відгуку; доповідь прочитана за текстом; не всі відповіді на питання членів екзаменаційної комісії правильні або повні; наявні зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.

Незадовільно (менше ніж 60 балів). Тема кваліфікаційної роботи магістра розкрита поверхово; мета кваліфікаційної роботи та завдання сформульовані нечітко; розділи слабо пов'язані між собою; відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел; аналіз має поверховий характер або й зовсім відсутній; у роботі переважає описовість і реферативність, немає системності та глибини розкриття наукової проблеми; рекомендації не обґрунтовані, з аналізу не випливають; оформлення роботи не відповідає вимогам; рецензія та відгук керівника містять принципові зауваження; доповідь прочитана за текстом; презентація не підготовлена; відповіді на питання членів екзаменаційної комісії неточні або неповні.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

1. Методичні рекомендації до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності А7 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійної програми «Фізичне виховання» / уклад.: А. П. Конох, Ю. О. Коваленко, В. О. Тищенко, О. В. Соколова, Ф. Ф. Товсто'ятко. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 59 с.

2. Тищенко В. О., Соколова О. В., Коваленко Ю. О. Методологія і організація наукових досліджень у фізичній культурі і спорті : курс лекцій для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійних програм «Фізичне



виховання», «Спорт». Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 146 с.

3. Тищенко В. О., Соколова О. В., Коваленко Ю. О. Методологія і організація наукових досліджень у фізичній культурі і спорті: навчально-методичний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійних програм «Фізичне виховання», «Спорт». Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 190 с.

4. Тищенко В. О., Соколова О. В. Педагогічні дослідження у фізичному вихованні. Запоріжжя : ЗНУ, 2019. 96 с.

5. Шиян Б. М. Наукові дослідження у фізичному вихованні та спорті : навчальний посібник. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. 280 с.

6. Дегтяренко Т. В., Долгієр Є. В. Медико-педагогічний контроль у фізичному вихованні та спорті : підручник для студентів вищих навчальних закладів. Одеса : Атлант ВОІ СОІУ, 2018. 282 с.

7. Гуменюк С. В. Методика наукових досліджень у фізичному вихованні та спорті : навч. посібник. Тернопіль, 2022. 322 с.

8. Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, спеціалізація «Фізичне виховання» / С. В. Трачук, О. В. Андреева, В. П. Семененко, М. О. Дедух. Київ : НУФВСУ, 2023. 26 с.

9. Методичні рекомендації до написання магістерських робіт здобувачами вищої освіти освітньо-професійної програми «Фізкультурно-спортивна реабілітація» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти / О. А. Мерзлікіна, Л. П. Сущенко, Є. Ю. Качур. Запоріжжя : Крокус, 2023. 86 с.

Інформаційні ресурси

1. Підсумкова атестація магістрів ОПП «Фізична культура і спорт». URL: <https://surl.lu/yibtse>

2. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету. URL: <https://surl.li/euigr>

3. Положення про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті. URL: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normativna_basa/polozhennya_pro_organ_zats_yu_osv_tn_ogo_protseu_u_zapor_z_komu_nats_onal_nomu_un_versitet_pdf.pdf.

4. Положення про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в Запорізькому національному університеті. URL: <https://surl.lu/ovjzhr>

5. Guidelines for preparing the masters' thesis / Jackson State University. URL: <https://surli.cc/lzrhgk>

6. Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання в запорізькому національному університеті. URL: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normativna_basa/polozhennya_pro_organ_zats_yu_op_na_zasadakh_dist_navch.pdf.

7. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556–VII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text..>

8. ДСТУ 3008-2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. [На заміну ДСТУ 3008-95. Чинний від 2017-07-01]. Київ : Держстандарт України, 1995. 26 с. (Інформація та документація).

9. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 2016–07–01]. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).



10. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97. Чинний від 2014-01-01]. Київ : Держстандарт України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).

11. Instructions for the preparation of a thesis – Department of Physical Education, Sport, and Human Performance / Winthrop University. URL: <https://surl.li/rcatyl>

7. Регуляції і політики написання та захисту кваліфікаційної роботи

1. Політика дотримання академічної доброчесності

Під час роботи над кваліфікаційною роботою забороняється порушення норм академічної доброчесності: плагіат, списування, копіювання текстів чужого авторства, використання генеративних моделей (ChatGPT чи подібних) без належного цитування або дозволу, фальсифікація даних.

Дотримання академічної доброчесності в ЗНУ ґрунтується на Кодексі академічної доброчесності Запорізького національного університету.

Згідно з Кодексом, кваліфікаційні роботи магістрів перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

У разі виявлення порушень (плагіату, списування, неправомірного використання чужого інтелектуального продукту) можуть застосовуватися санкції, передбачені Кодексом:

- письмове попередження чи догана;
- зниження оцінки або відмова в присудженні оцінки за роботу;
- недопуск до захисту чи анулювання допуску;
- відмова у присудженні освітнього ступеня;
- інші дисциплінарні заходи, передбачені внутрішніми документами університету чи законодавством.

Особи, проти яких висуваються претензії щодо порушення Кодексу, мають право:

- ознайомитися з матеріалами перевірки;
- надати усні або письмові пояснення;
- оскаржити рішення в установленому порядку.

2. Випадки (причини) недопуску кваліфікаційної роботи до захисту

Кваліфікаційну роботу магістра може бути не допущено до захисту у таких випадках:

- несвоєчасне подання роботи або інших необхідних документів (наприклад, відгук керівника, рецензія).
- значні технічні або оформлювальні помилки, що порушують нормативні вимоги (наприклад, невідповідність стандартам оформлення, відсутність необхідних розділів).
- виявлення академічної недоброчесності: плагіат, використання чужих матеріалів без посилання, порушення норм цитування.
- недостатній рівень змістовного наповнення або наукової новизни, якщо робота не відповідає вимогам оформлення чи спеціальності.
- відсутність позитивного висновку керівника чи відсутність рецензії.
- інші порушення, передбачені положенням про організацію освітнього процесу або внутрішніми нормами університету.

3. Процедура оскарження результатів оцінювання

Після захисту здобувач має право ознайомитися з усіма оцінками (виставленими членами екзаменаційної комісії).

У разі незгоди зі ставленням або коментарями викладачів, здобувач може подати формальне звернення (апеляцію) на ім'я голови комісії чи декана.



Апеляція має бути аргументована, містити конкретні зауваження до оцінки чи процедури.

Розгляд апеляцій проводиться в межах установлених термінів (протягом 5-10 робочих днів) комісією деканату або Вченою радою факультету.

У разі задоволення апеляції оцінка може бути змінена або переглянута.

4. Можливість повторного захисту кваліфікаційної роботи

Якщо робота отримує оцінку «незадовільно», здобувачу може бути надана можливість допрацювати роботу і подати її на повторний захист.

Кафедра чи факультет встановлює строк для доопрацювання та умови повторного захисту, але не пізніше встановлених термінів роботи екзаменаційної комісії.

Якщо істотні недоліки не будуть усунуті, або якщо здобувач не встигне вчасно подати доопрацьовану версію, може бути відмовлено в повторному захисті.

Повторний захист проводиться за всіма встановленими вимогами (з тією ж процедурою, перевіркою, оцінюванням).

У деяких випадках рішення про дозвіл чи заборону повторного захисту приймається екзаменаційною комісією або деканатом.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2025-2026 н.р. доступний за адресою: <https://surl.li/vlweoj>

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів Запорізького національного університету: <https://surl.li/wdzjrl>

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається [Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ](#): <https://surl.lu/hfjbya>

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://surl.li/qgacqa>

Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до:

Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://surl.li/unwzzm>

Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://surl.lu/xkxmuz>

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Кабінет практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** – навч. корп. №4, каб. №235 (понеділок, середа, четвер 9.00-11.00, 13.00-15.00), навч. корп. №9 (ІННІ) каб.57 (п'ятниця 9.00-11.00, 13.00-15.00), гуртожиток №6 (вул. Добролюбова, 19, середа 9.00-11.00, 13.00-15.00). Попередній запис за тел.: 228-76-48, (099) 253-78-73 щоденно з 9 до 15.

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ



Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**
Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua
Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://surl.li/ivcwih>

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛОТЕКА: <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): <https://moodle.znu.edu.ua>

Посилання для відновлення паролю: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>