

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ, ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**
для здобувачів ступеня вищої освіти магістра
спеціальності А7 «Фізична культура і спорт»
освітньо-професійної програми «Фізичне виховання»

Затверджено
вченою радою ЗНУ
Протокол №
від 2025 р.

Запоріжжя
2025

Методичні рекомендації до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності А7 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійної програми «Фізичне виховання» / уклад.: А. П. Конох, Ю. О. Коваленко, В. О. Тищенко, О. В. Соколова, Ф. Ф. Товстоп'ятко. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 59 с.

Методичні рекомендації містять роз'яснення та поради щодо організації виконання кваліфікаційної роботи магістра. У них висвітлено основні етапи підготовки дослідження, особливості вибору теми, вимоги до написання текстової частини та підготовки доповіді для захисту. Видання визначає структуру кваліфікаційної роботи, вимоги до оформлення її складових частин і наведені зразки, які сприятимуть успішному виконанню наукової роботи, підготовці пояснювальної записки та презентації результатів. Методичні рекомендації розроблено відповідно до чинних положень Державної системи стандартизації України (ДСТУ).

Методичні рекомендації адресовано здобувачам ступеня вищої освіти магістра спеціальності А7 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійної програми «Фізичне виховання», а також викладачам, які здійснюють керівництво кваліфікаційними роботами магістра.

Рецензент

М. В. Маліков, д-р. біол. наук, декан факультету фізичного виховання, здоров'я та туризму

Відповідальний за випуск

А. П. Конох, д-р. пед. наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту

ЗМІСТ

Вступ.....	5
1 Організація виконання кваліфікаційної роботи	6
1.1 Етапи підготовки кваліфікаційної роботи	6
1.2 Вибір теми кваліфікаційної роботи.....	6
1.3 Складання графіку та плану роботи над дослідженням.....	7
1.4 Робота над текстом кваліфікаційної роботи	9
1.4.1 Норми наукового стилю.....	9
1.4.2 Дотримання правил цитування	11
1.4.3 Дотримання принципів академічної доброчесності	13
1.5 Підготовка доповіді для захисту кваліфікаційної роботи магістра	14
1.6 Порядок захисту кваліфікаційної роботи.....	15
1.6.1 Порядок захисту кваліфікаційних робіт з використанням дистанційних технологій	16
1.7 Процедура захисту кваліфікаційної роботи.....	16
2 Структура кваліфікаційної роботи	21
2.1 Титульний аркуш	21
2.2 Завдання на кваліфікаційну роботу.....	21
2.3 Реферат	22
2.4 Зміст	22
2.5 Скорочення та умовні позначки	22
2.6 Вступ.....	23
2.7 Основна частина кваліфікаційної роботи	24
2.8 Висновки.....	29
2.9 Перелік посилань.....	29
2.10 Додатки	30
3 Вимоги до оформлення кваліфікаційних робіт	31
3.1 Загальні вимоги до тексту.....	31
3.2 Побудова роботи: розділи, підрозділи, пункти. Нумерація	32
3.3 Рисунки	33
3.4 Таблиці.....	Error! Bookmark not defined.
3.5 Математична обробка даних.....	36
3.6 Посилання. Бібліографічний опис (перелік джерел посилання)	39
3.7 Цитування	40
3.8 Додатки	40
Список використаних джерел.....	42
Додаток А Витяг із Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII	44
Додаток Б Форма декларації академічної доброчесності	44
Додаток В Зразок презентації до доповіді	44
Додаток Г Зразок оформлення титульного аркуша.....	48
Додаток Д Зразок оформлення завдання на роботу	49
Додаток Е Зразок оформлення рефератів	51
Додаток Ж Зразок оформлення змісту.....	52

Додаток К Зразок оформлення висновків.....	53
Додаток Л Зразки оформлення бібліографічного опису в списку використаних джерел	55
Додаток М Зразок оформлення титульної сторінки додатків	58

ВСТУП

Згідно з чинним Законом України «Про вищу освіту» другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності [1].

Атестація здобувачів ступеня вищої освіти магістра освітньо-професійної програми «Фізичне виховання» спеціальності «Фізична культура і спорт» проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи (згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті» [7]) та завершується видачею документа встановленого зразка про присудження ступеня магістра із присвоєнням освітньої кваліфікації «магістр з фізичної культури і спорту».

Кваліфікаційна робота магістра – це самостійна науково-дослідна робота, виконання якої є ефективною формою перевірки знань здобувачів, їхньої творчої та практичної підготовленості до здійснення діяльності фахівців у сфері фізичної культури і спорту, важливий засіб оцінювання ефективності впровадження досягнутого фахового рівня програмних результатів освітньо-професійної програми для розв'язання практичних завдань.

Основні вимоги до кваліфікаційної роботи магістра:

- кваліфікаційна робота магістра має відображати сучасний стан і стратегічні орієнтири розвитку сфери фізичної культури і спорту в Україні з урахуванням кращих практик світової спільноти;
- кваліфікаційна робота магістра має показати рівень спеціальної підготовки студента, що відповідає освітньо-кваліфікаційним вимогам спеціальності «Фізична культура і спорт» освітньо-професійної програми «Фізичне виховання»;
- кваліфікаційна робота магістра покликана засвідчити професійну компетентність здобувача в застосуванні теоретичних знань і практичних навичок для вирішення актуальних завдань у галузі фізичної культури і спорту;
- кваліфікаційна робота магістра повинна базуватись на сучасних прогресивних методах наукових досліджень і спрямована на розв'язання актуальних завдань;

Метою виконання кваліфікаційної роботи магістра є:

- упорядкування, зміцнення та розвиток теоретичних і практичних знань, здобутих у процесі навчання, для їх ефективного використання у професійній сфері;
- розвиток навичок самостійної дослідницької та аналітичної роботи, необхідних для майбутньої практичної діяльності;
- оволодіння сучасними методами дослідження та розв'язання комплексних завдань у сфері фізичної культури і спорту;
- розвиток навичок узагальнення та аналізу результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх прилюдного захисту.

1 ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1.1 Етапи підготовки кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційну роботу виконують на основі поглибленого аналізу стану обраного напрямку дослідження за матеріалами вітчизняних і зарубіжних публікацій, прогресивного досвіду з обраної проблеми, а також результатів власних досліджень. Кваліфікаційна робота повинна містити результати теоретичних і прикладних досліджень, носити творчий характер.

Етапи підготовки кваліфікаційної роботи:

- а) вибір, обґрунтування актуальності та затвердження теми дослідження;
- б) визначення мети та завдань дослідження;
- в) складання та затвердження графіку роботи над дослідженням;
- г) розробка розгорнутого плану кваліфікаційної роботи;
- д) добір бібліографії та вивчення джерел з теми дослідження;
- е) проведення дослідження;
- є) обробка та виклад результатів дослідження;
- ж) написання та оформлення чернетки кваліфікаційної роботи та подання його на перевірку керівникові;
- з) усунення виявлених недоліків, підготовка остаточного варіанта тексту кваліфікаційної роботи, його редагування та технічне оформлення;
- и) отримання відгуку керівника кваліфікаційної роботи;
- і) рецензування кваліфікаційної роботи;
- к) перевірка на академічний плагіат;
- л) проходження процедури попереднього захисту;
- м) проходження нормоконтролю;
- н) захист кваліфікаційної роботи.

1.2 Вибір теми кваліфікаційної роботи

Успішне виконання наукового дослідження в значній мірі залежить від того, наскільки правильно та виважено обрано тему. Тема кваліфікаційної роботи пов'язується з однією з актуальних проблем, що відповідає завданням та умінням, передбаченим освітньою програмою «Фізичне виховання», з урахуванням практичного досвіду здобувача.

Студентові надається право самостійно обрати тему кваліфікаційної роботи згідно з тематикою, що затверджена випусковою кафедрою. Крім того, кваліфікаційні роботи магістра можуть виконуватися за тематикою, яку замовляють стейкхолдери.

Студент за погодженням із керівником може запропонувати свою тему дослідження за умов відповідного обґрунтування доцільності її розробки (відповідно до попередньої власної науково-дослідницької роботи, місця

попереднього працевлаштування, місця проходження виробничої практики тощо).

Тематика кваліфікаційних робіт магістра може стосуватися:

- теоретичних та прикладних досліджень у сфері фізичної культури і спорту;
- організаційно-методичних аспектів фізичного виховання, спорту та оздоровчої діяльності різних груп населення;
- досліджень та обґрунтування інноваційних технологій, сучасних засобів та методів у фізичній культурі, спорті й рекреації.

Приклади тем кваліфікаційних робіт:

Використання інтервальних тренувань у процесі підготовки юнаків на секційних заняттях із футболу.

Застосування методу контрасту для розвитку силових здібностей у юнаків-бодібілдерів.

Використання нейром'язової стимуляції для підвищення стрибкової потужності юнаків у позашкільній секції з баскетболу.

Покращення фізичного здоров'я дітей молодшого віку із застосуванням традицій фізичної культури запорізьких козаків.

Розвиток координаційних здібностей дівчат у процесі занять фітнесом.

Вплив засобів силового фітнесу на показники фізичного стану студенток з урахуванням їх індивідуальних особливостей.

Оптимізація фізичної підготовленості футболістів у позашкільній секції за допомогою фітнес-програм.

Назва кваліфікаційної роботи магістра має бути стислою, конкретною, відповідати спеціальності та суті досліджуваної проблеми, вказувати на предмет і мету дослідження певної проблематики.

Самовільна зміна теми кваліфікаційної роботи категорично забороняється. Зміни у формулювання затвердженої теми можуть бути внесені науковим керівником за спеціальним рішенням кафедри, за погодженням деканату та додатковим наказом ректора університету.

1.3 Складання графіку та плану роботи над дослідженням

Перед початком виконання кваліфікаційної роботи студент разом із керівником кваліфікаційної роботи складають календарний графік роботи (для завдання на кваліфікаційну роботу) на весь період із зазначенням черговості виконання окремих етапів і студент подає його на затвердження завідувачу випускової кафедри.

Керівник роз'яснює тему, допомагає чітко визначити її межі, характер та напрям дослідження, а також допомагає скласти план кваліфікаційної роботи, який включає перелік основних розділів теми та розгорнуту програму роботи за кожним розділом.

План складається з переліку назв розділів, пов'язаних внутрішньою логікою теми дослідження. В назві кожного розділу має бути розкрита тема

кваліфікаційної роботи, що слід врахувати при розробці плану. Перший розділ стосується теоретичного аналізу наукових джерел, розкриття основних понять і категорій. Другий розділ стосується формуванню завдань роботи, добору методів дослідження, опису організації дослідження. У третьому розділі викладаються результати власного дослідження, що аналізуються в порівнянні з висновками інших авторів із цього питання, доводиться спроможність чи помилковість знайдених закономірностей, зв'язку, пояснень (тобто своєї робочої гіпотези).

У дослідженні план завжди має динамічний характер та є відкритим для доповнень. При його складанні здобувачу освіти необхідно ретельно вивчити те, що вже відомо з цієї теми, і те, що ще необхідно дослідити. Після цього визначається напрямок пошуку і послідовність подальших розвідок.

Згідно з обраною темою наукового дослідження студент самостійно підбирає актуальну наукову інформацію, офіційні документи, накопичує матеріали з теми та опрацьовує їх. Керівник також контролює опрацьовування наукової літератури, що відібрана для виконання кваліфікаційної роботи.

Керівник надає консультації щодо узагальнень і висновків та ознайомлює студента з прийомами проведення дослідження.

Наукові керівники призначаються кафедрою з-поміж осіб професорсько-викладацького складу, після чого вони затверджуються наказом ректора Запорізького національного університету на весь період виконання кваліфікаційної роботи. В окремих випадках, коли робота виконується на межі різних наукових напрямів, кафедра, окрім наукового керівника, може призначити одного або навіть двох наукових консультантів.

Під час виконання роботи науковий керівник:

- надає допомогу у визначенні актуальної наукової теми дослідження;
- ознайомлює студента з вимогами кафедри та факультету щодо підготовки та захисту роботи та коментує їх;
- надає студенту допомогу у розробці календарного плану-графіка на весь період виконання дослідження;
- допомагає студенту у складанні плану роботи та програми відбору необхідного матеріалу для реалізації наукової концепції;
- рекомендує спеціальну, нормативну літературу та інформаційні джерела за обраною темою роботи;
- регулярно консультує студента, а при необхідності організовує консультації в інших викладачів університету та інших фахівців за темою роботи;
- контролює протягом всього періоду графік поетапного виконання від чернетки до чистового варіанту, її якість та своєчасність виконання, а також інформує завідувача кафедри про хід підготовки роботи до захисту;
- контролює хід проведення дослідження і разом зі студентом несе відповідальність за виконання затвердженого плану;
- рекомендує форми оприлюднення результатів;
- дає відгук на кваліфікаційну роботу по її завершенні;

- присутній на захисті кваліфікаційної роботи в екзаменаційній комісії.

Функції консультантів:

- надання допомоги студенту з усіх теоретичних і методичних питань кваліфікаційної роботи;
- участь у погодженні теми та розробки плану роботи;
- рекомендації до пошуку та вивчення інформаційних джерел;
- контроль за дотриманням графіка виконання кваліфікаційної роботи та вимог щодо її оформлення.

Науковий керівник і консультанти повинні допомогти студенту визначити найбільш ефективні шляхи дослідження, всебічно стимулювати творчість і самостійність при виконанні ним Кваліфікаційної роботи.

Відгук наукового керівника та рішення кафедри є допуском кваліфікаційної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією.

1.4 Робота над текстом кваліфікаційної роботи

Текст кваліфікаційної роботи має відповідати цілій низці вимог. До них відносяться:

- дотримання норм наукового стилю;
- дотримання правил цитування;
- дотримання принципів академічної доброчесності.

1.4.1 Норми наукового стилю

Згідно з вимогами до норм наукового стилю текст кваліфікаційної роботи має бути лаконічним, зрозумілим та оригінальним. При написанні кваліфікаційної роботи необхідно дотримуватися наукового стилю мовлення. Його характерними ознаками є: логічність, послідовність, зв'язність думок, доказовість викладу, смислова завершеність, цілісність, об'єктивність, точність, лаконічність, понятійність, узагальненість, аргументованість, однозначність, докладні висновки, однорідність стилістичного забарвлення. Норми наукової комунікації суворо регламентують характер викладу наукової інформації. Стил мови науки є одним із найконсервативніших, тому проникнення до нього елементів інших стилів є неможливим. Відтак необхідно уникати емоційно забарвлених слів та неточних визначень. Виразність викладу, чіткість передачі інформації забезпечуються відповідним використанням термінології, відсутністю суперечності в аргументації, підтвердження висновків фактами або перевіреними даними.

При вживанні спеціальних термінів необхідно дотримуватися таких правил: 1) однозначність у всій роботі, оскільки не можна одним терміном назвати різні поняття і, навпаки, однакові поняття різними термінами; 2) ті терміни, які вводяться авторами, слід докладно пояснювати.

Науковому тексту властива об'єктивна модальність. Увага має бути прикута до змісту, а не до суб'єкта. Цим пояснюється використання безособових дієприслівникових форм на *-но*, *-то* (з'ясовано, проаналізовано, розглянуто), займенника *ми* замість займенника *я*. Займенник *ми* та його варіанти (на *нашу* думку, проведене *нами* дослідження) дозволяють представити думку автора як думку визначеної групи людей, наукової школи чи наукового напрямку. Варто висловлювати думку без застосування займенників. Наприклад: «*Вивчення передового досвіду свідчить, що...*» або «*На основі аналізу можна стверджувати, що...*».

На рівні цілого тексту відмітними характеристиками наукового тексту є відсутність емоційно забарвлених елементів мови, наявність точних висловлювань. Точність викладу думок забезпечують терміни. Автору курсової роботи варто пам'ятати, що володіння спеціальною термінологією – один із показників рівня його професійної підготовки.

Текст кваліфікаційної роботи не повинен містити повторів та бути перевантаженим цитатами. Неприпустимо переписування тексту з літературних джерел, їх цитування без належного оформлення посилань.

Речення наукового тексту повинні мати чіткі синтаксичні зв'язки. Забезпечують ці зв'язки такі сполучники: *завдяки тому, що...*, *тоді як ...*, *зважаючи на те, що...*, *внаслідок того, що...*, *з огляду на те, що...*, *в той час як...* тощо. Під час викладу матеріалу варто використовувати похідні прийменники: *протягом...*, *відповідно до...*, *згідно з ...*, *на відміну від...*, *поряд з...*, *у зв'язку з...* тощо.

У науковому тексті для встановлення необхідних логічних зв'язків використовують спеціальні функціонально-синтаксичні засоби. Так, доречними будуть лексичні засоби зв'язку, що активізують увагу (*зверніть увагу*), вказують на джерело повідомлення (*за висловом, на думку, як вважає, як зазначено*), послідовність розвитку думки (*спочатку, насамперед, потім, нарешті, по-перше, по-друге* тощо), суперечливі відношення (*однак, проте* тощо), причинно-наслідкові відношення (*тому, внаслідок цього, до того ж* тощо), перехід від однієї думки до іншої (*звернімося до, необхідно акцентувати увагу на, потрібно розглянути* тощо), узагальнення, висновок (*отже, таким чином, викладене вище дозволяє зробити висновок, усе сказане дозволяє дійти висновку* тощо).

Обов'язковою вимогою щодо об'єктивності викладення матеріалу роботи є посилання на джерело повідомлення, автора висловленої думки чи якогось виразу. У тексті цю умову можна реалізувати за допомогою спеціальних вставних слів і словосполучень – *за повідомленням, на думку, за даними* тощо.

Основні вимоги до тексту кваліфікаційної роботи:

- логічний взаємозв'язок частин роботи, переконлива аргументація викладених думок, стислість і точність формулювань, виключення неоднозначних тлумачень;
- конкретність і аргументованість у викладенні результатів роботи,

уникнення загальновідомих або бездоказових тверджень, обґрунтованість висновків та рекомендацій;

- текст роботи має бути чітко структурованим, розподіленим на розділи й підрозділи. Потрібно прагнути, щоб кожен розділ роботи був самостійним науковим дослідженням певної частини загальної проблеми, щоб кожна частина була викладена в тексті та щоб одночасно текст був цілісним, а не фрагментарним;

- текст курсової роботи повинен містити аналіз фактів, а також конкретне обґрунтування тих чи інших положень;

- текст має бути завершеним і цілісним, не містити повторів;

- текст має відповідати чинним нормам українського правопису.

1.4.2 Дотримання правил цитування

У наукових дослідженнях використовуються цитати. Цитата – це точне відтворення фрагмента тексту з іншого джерела (книги, статті, монографії, дисертації тощо), яке вводиться в новий текст для підтвердження якоїсь думки, ілюстрації тези або просто для посилання на авторитетне джерело.

При написанні кваліфікаційної роботи необхідно давати посилання на джерела, матеріали та цитати з яких наводяться в тексті. Такі посилання дають змогу відшукати джерело й перевірити достовірність наведених відомостей.

Посилатися необхідно на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них є матеріал, який не включено до останнього видання.

Якщо використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел із великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказувати номери сторінок.

Посилання в тексті курсової роботи на джерела потрібно зазначати порядковим номером за списком використаних джерел, виділеним двома квадратними дужками. Наприклад, «...у працях [4-7]...»; «...як зазначається в роботі [8]»; «...*текст цитати*...» [10, с. 47].

У разі непрямого цитування або скороченого викладу будь-якої проблеми посилання на джерело подають у квадратних дужках без зазначення сторінки.

У квадратних дужках можна наводити кілька позицій зі списку використаних джерел, розділяючи їх крапкою з комою. Наприклад: [1; 3; 8].

Посилання на інтернет-ресурси можуть не містити року видання та сторінок, якщо вони не зазначені на процитованому сайті, проте у списку використаних джерел необхідно вказати дату звернення до ресурсу.

У разі посилання на структурні елементи курсової роботи зазначають відповідно номери розділів, підрозділів, пунктів, рисунків, таблиць, додатків.

Посилаючись, треба використовувати такі вирази: «у розділі 2», «див. 2.1», «відповідно до таблиці 3.2», «згідно з формулою 2.1» тощо.

Дозволено в посиланні використовувати загальноприйняті та застандартовані скорочення. Наприклад, «згідно з рис. 10», «див. табл. 2.2» тощо.

Для посиланням на авторитетне джерело, підтвердження власних аргументів, ілюстрації власної позиції, протиставлення її думці інших дослідників, доведення слабкості аргументації опонентів необхідно наводити цитати. Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається та закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання; стиль лапок має бути однаковим у всьому тексті роботи;

б) цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручення думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело.

При цитуванні найчастіше використовуються такі словосполучення: *Автор зазначає...; Автор стверджує...; Згідно з уявленням...; На думку...; Як влучно зазначив / зазначає...; Учений так характеризує (описує, подає)...; Наведемо таке висловлювання видатного вченого...; Автор наголошує на...; З погляду автора...; Автор виділяє (пропонує, рекомендує, вважає, підкреслює)... тощо.*

Водночас не слід занадто захоплюватися цитатами. Адже може скластися враження, що автор не пропонує власного аналізу та висновків, а лише збирає думки інших дослідників, перетворюючи свою роботу на своєрідну сукупність чужих ідей.

Допустимі скорочення:

1. Допускаються скорочення слів «і т.д.», «та ін.»
2. Не можна скорочувати слова «таким чином», «так що», «замість», «наприклад», «біля», «формула», «рівняння», «вправа» тощо.
3. Не допустимими є скорочення шляхом довільного злиття слів або термінів (наприклад, спеціальна вправа – спецвправа, спортивне тренування – спорттренування).
4. Умовні скорочення наукових термінів повинні бути однаковими у всьому тексті роботи.
5. Скорочення складних термінів, утворених із початкових букв складних слів, пишуть малими буквами з крапками (наприклад, коефіцієнт корисної дії – к.к.д., центр тяжіння – ц.т.).

6. Загальновживані скорочення позначають злитно великими літерами (наприклад, заклад вищої освіти – ЗВО, дитячо-юнацька спортивна школа - ДЮСШ).

7. Посилання та інші сторінки роботи (глави, розділи, підрозділи та ін.), а також на таблиці та рисунки із зазначенням їх порядкового номера даються зі скороченням (наприклад, див. табл. 1.1, рис. 3.1).

Цифровий матеріал.

- Числа до десяти, якщо вони не мають одиниць вимірювання, пишуть словами, більше десяти – цифрами. На початку речення, особливо абзацу, краще писати число словами.

- Якщо в ряду чисел є хоч одне число зі знаком після коми, усі числа повинні мати стільки ж знаків після неї: 4,32; 5,00; 1,32.

- Числа, які стоять поряд, відокремлюються крапкою з комою: 1,0; 2,5; 3,2; 1,4.

- Перед числами з вказаними одиницями вимірювання не ставиться тире і прийменник «в»: швидкість бігу 9 м/с.

- Одиниці вимірювання при дробових числах повинні з ними узгоджуватись: 2,5 хв; 1,4 год/тиж.

- Указуючи межі коливань, одиниці вимірювання ставляться тільки після другого числа: швидкість вимірюється від 10 до 17 м/с; від 2 до 8 разів; від 10 до 12 балів.

1.4.3 Дотримання принципів академічної доброчесності

Виконуючи кваліфікаційну роботу, здобувач повинен самостійно виконати всі завдання та дотримуватися вимог академічної доброчесності. Конкретні правила і норми академічної доброчесності визначає «Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету» [5].

Процедура розгляду випадків плагіату та інших порушень академічної доброчесності здійснюється згідно з вимогами «Положення про порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти та дисертаціях на здобуття наукового ступеня доктора філософії у Запорізькому національному університеті» [9], розробленого відповідно до Закону України «Про освіту» [11] (Додаток А).

При виконанні кваліфікаційної роботи студент мусить дотримуватися вимог наукової етики:

- з повагою ставитися до авторських прав інших осіб, дослідження яких використовуються при виконанні кваліфікаційної роботи;
- коректно застосовувати інформацію з інших джерел шляхом здійснення належного цитування;
- не допускати проявів академічної недоброчесності, до яких відносяться академічний плагіат, фабрикація, фальсифікація тощо.

Кваліфікаційна робота, в якій виявлено ознаки академічного плагіату або порушення академічної доброчесності іншого виду, не допускається до захисту та повертається студенту на виправлення та доопрацювання. У випадку повторного виявлення академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здобувач вищої освіти може бути притягнутий до такої форми відповідальності як відрахування з університету (за рішенням Вченої ради університету).

Для уникнення академічного плагіату при написанні кваліфікаційної роботи студент повинен обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі дані (див. п. 1.4.2).

Перевірка кваліфікаційних робіт магістра на наявність академічного плагіату проводиться з використанням системи StrikePlagiarism на основі укладеного Університетом договору із компанією «Плагіат». Перевірці на плагіат підлягає основна частина роботи (без списку використаних джерел та додатків) в електронному вигляді. Якщо встановлено факт академічного плагіату або іншого виду порушення академічної доброчесності, то відповідальність лежить на авторі роботи, який підписує декларацію доброчесності (Додаток Б).

1.5 Підготовка доповіді для захисту кваліфікаційної роботи магістра

Розробка доповіді до кваліфікаційної роботи – це завершальний етап дослідження. Доповідь має не лише відобразити результати роботи, але й продемонструвати вміння чітко і аргументовано викладати думки, відповідати на запитання та взаємодіяти з аудиторією.

Типова структура доповіді включає такі розділи:

1. Вступ

Актуальність дослідження – 1-2 речення.

Мета дослідження.

Завдання дослідження.

Об'єкт і предмет дослідження.

2. Основна частина

Стисле представлення теоретичних основ дослідження: огляд літератури з обраної теми; аналіз існуючих підходів до вирішення проблеми; обґрунтування вибору теоретичної бази для вашого дослідження.

Опис власного дослідження: детальний опис проведених експериментів, спостережень, аналізу даних тощо; візуалізація результатів – діаграми, графіки, таблиці.

3. Висновки

Стислий огляд основних результатів.

Відповідь на питання, чи досягнули ви поставленої мети.

Пропозиції щодо подальших досліджень (необов'язково).

Обов'язково потрібно декілька разів прочитати текст доповіді, щоб перевірити чи вкладаєтеся Ви в час, відведений для доповіді.

Щоб ваша доповідь була успішною, необхідно стежити за темпом мовлення, інтонацією, гучністю голосу і робити паузи. Мета – зацікавити аудиторію і зробити доповідь максимально зрозумілою.

Нарешті, презентація.

У розробці презентації до доповіді слід дотримуватися наступних вимог:

- мінімум тексту (не більше 6–8 рядків);
- використання напівжирного накреслення для заголовків слайду;
- ілюстрованість слайдів (за допомогою схем, фотографій, скриншотів тощо).

Зразок презентації доповіді наведено в Додатку В.

1.6 Порядок захисту кваліфікаційної роботи

У призначений термін, на попередньому захисті, студент звітує перед кафедрою, яка з'ясовує ступінь готовності кваліфікаційної роботи.

Після закінчення редагування кінцевого варіанту, робота зшивається та подається в завершеному, зброшурованому вигляді керівнику (за три тижні до захисту) з підписами студента, консультанта (за наявності) та нормоконтролера на аркуші завдання. Після цього керівник складає та підписує письмовий відгук на неї, де керівник оцінює загальну, спеціальну й виробничу підготовку студента, самостійність виконання роботи, відзначає ступінь її новизни, актуальність, оцінює її науково-теоретичний та науково-методичний рівень та практичну значущість. Далі науковий керівник робить висновок на поданні кваліфікаційної роботи до Екзаменаційної комісії (ЕК) про можливість допуску роботи до захисту.

Робота має бути написана у певний термін і вчасно подана на кафедру у переплетеному вигляді. Обов'язковою процедурою допуску до захисту є попереднє обговорення роботи на кафедрі у формі переднього захисту (згідно з графіком, затвердженим кафедрою).

Термін подання готової кваліфікаційної роботи на кафедру за місяць до захисту. Кафедра призначає рецензента. Ознайомитися з відгуком наукового керівника та рецензією можна особисто за тиждень до захисту.

Зазвичай рецензент відзначає досягнення випускника, його вміння вести наукову полеміку, аналізувати наукові джерела та мовний матеріал, оцінює композицію роботи, стиль та грамотність викладення, обсяг та якість оформлення роботи, відображає думку рецензента про загальну, фахову і виробничу підготовку студента, ступінь його самостійності при виконанні кваліфікаційної роботи, положення, які викликали сумніви рецензента та вимагають додаткових роз'яснень на захисті. Усі зауваження повинні бути конкретно аргументовані. Рецензент підписує рецензію, обов'язково зазначивши свою посаду, ініціали та прізвище.

Кваліфікаційна робота, підписана автором і керівником роботи, за наявності відгуку та рецензії, рішенням завідувача кафедри допускається до захисту.

1.6.1 Порядок захисту кваліфікаційних робіт з використанням дистанційних технологій

Якщо можливості фізичного відвідування Університету здобувачами освіти під час проведення захисту кваліфікаційної роботи обмежені або відсутні та/або традиційні інструменти атестації здобувачів освіти не можуть бути застосовані з причин непереборної сили, застосовується Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання в Запорізькому національному університеті [9]. Дистанційна комунікація під час захисту кваліфікаційної роботи може здійснюватися за допомогою месенджерів (Viber, Telegram та ін.), відеоконференцій (BigBlueButton Moodle, MS Teams, ZOOM, CiscoWebEx, GoogleMeet та ін.).

Захист кваліфікаційної роботи з використанням *дистанційних технологій* навчання має здійснюватися в синхронному режимі (відеоконференція) і передбачати цифрову фіксацію (відеозапис, аудіозапис, фотофіксацію тощо). Альтернативою синхронному виступу може бути завчасно надісланий секретарю екзаменаційної комісії відеозапис виступу (презентації) здобувача освіти з можливістю його ідентифікації та засвідчення факту виступу.

Запитання-відповіді до здобувача освіти обов'язково проводяться у синхронному режимі. У разі виникнення під час складання атестації форс-мажорних обставин здобувач освіти повинен негайно повідомити секретаря екзаменаційної комісії про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон, месенджер тощо) з обов'язковою фото- або відеофіксацією стану виконання завдань та об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час перескладання атестації визначається екзаменаційною комісією в індивідуальному порядку.

1.7 Процедура захисту кваліфікаційної роботи

З урахуванням зауважень та рекомендацій керівника та рецензента студент готує свою доповідь за результатами роботи та відповіді на питання й зауваження рецензента. Основні положення доповіді зазвичай попередньо формулюються письмово (див. п. 1.5). У будь-якому випадку виступ повинен бути складений так, щоб доповісти основні проблеми та результати дослідження за 7-10 хвилин.

Процедура захисту кваліфікаційних робіт на засіданні ЕК:

- а) голова комісії оголошує назву роботи, називає її автора, наукового керівника та рецензента;
- б) автор роботи доповідає основні положення та результати роботи;
- в) члени комісії та присутні ставлять доповідачу питання, на які він має одразу відповідати;
- г) у випадку необхідності виступає науковий керівник або зачитується його відгук;
- д) виступає рецензент або зачитується його рецензія;

е) випускник відповідає на поставлені йому питання та зауваження рецензента (за наявності).

Весь захист протоколюється секретарем ЕК.

Після завершення захисту всіх кваліфікаційних робіт ЕК на своєму засіданні спочатку виставляє свою оцінку за представлення роботи та її захист із розрахунку, представленою в табл. 1.1. Потім виставляє підсумкову оцінку за кваліфікаційну роботу, сумуючи бали, які були виставлені рецензентом та власну оцінку рівня представлення та захисту результатів дослідження випускником: 90-100 балів – «відмінно»; 75-89 балів – «добре»; 60-74 балів – «задовільно»; 1-59 балів – «незадовільно».

Таблиця 1.1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра

№ з/п	Вид навчальної діяльності та критерії оцінювання	Усього балів
1	Виконання наукового дослідження: – <i>актуальність та значущість теми дослідження – 5 балів:</i> ✓ наявність повного обґрунтування актуальності та значущості теми дослідження – 4-5 балів; ✓ актуальність та значущість теми дослідження обґрунтована не повною мірою – 2-3 бали; ✓ актуальність та значущість теми дослідження не обґрунтована – 0-1 бал; – <i>рівень аналізу літератури та використаних джерел – 5 балів:</i> ✓ наведено повний та якісний аналіз літератури та використаних джерел – 5 балів; ✓ наведений аналіз літератури та використаних джерел має незначні недоліки – 4 бали; ✓ наведений аналіз літератури та використаних джерел не є повним – 2-3 бали; ✓ аналіз літератури та використаних джерел є поверхневим або взагалі відсутній – 0-1 бал; – <i>обґрунтованість обраних методів дослідження – 5 балів:</i> ✓ наведено повне обґрунтування обраних методів дослідження – 5 балів; ✓ обґрунтування методів дослідження має неістотні недоліки – 4 бали; ✓ обґрунтування методів дослідження не є повним – 2-3 бали; ✓ обґрунтування методів дослідження має істотні недоліки або взагалі відсутнє – 0-1 бал; – <i>логічність, структурованість та послідовність викладення матеріалу – 5 балів:</i> ✓ матеріал викладено логічно, послідовно, з дотриманням структури – 5 балів; ✓ у викладенні матеріалу є незначні недоліки – 4 бали; ✓ при викладенні матеріалу є недоліки в логічності та/або в послідовності викладення – 2-3 бали; ✓ матеріал викладено з істотним порушенням послідовності та структури, що ускладнює ознайомлення з результатами дослідження – 0-1 бал; – <i>точність та коректність формулювань положень і висновків – 5 балів:</i> бали за цей критерій розподіляються в залежності від наявності зауважень (помилки) до точності і коректності формулювань тверджень, висновків –	до 55 балів

	від 5 балів за повністю точні і коректні формулювання до 0 балів за істотні помилки при формулюванні. – <i>системність і повнота розкриття теми – 8 балів:</i> ✓ тема дослідження розкрита повністю, системно розглянуті всі аспекти – 8 балів; ✓ тема дослідження розкрита з незначними недоліками – 6-7 балів; ✓ деякі аспекти теми розкриті не повністю – 4-5 балів; ✓ основні аспекти теми не розкриті – 2-3 бали; ✓ тема майже не розкрита – 0-1 бал; – <i>практична значущість, глибина та наукова новизна отриманих результатів – 10 балів:</i> ✓ наявна практична значущість, глибина та новизна отриманих результатів – 10 балів; ✓ наявна практична значущість, новизна отриманих результатів, але є неістотні зауваження до їх обґрунтування – 8-9 балів; ✓ наявність зауважень до практичної значущості, глибини та новизни отриманих результатів – 6-7 балів; ✓ відсутність обґрунтованої наукової новизни результатів – 4-5 балів; ✓ відсутність практичної значущості отриманих результатів – 2-3 бали; ✓ нові результати в роботі відсутні – 0-1 бал; – <i>відповідність отриманих результатів меті та завданням кваліфікаційної роботи магістра – 4 бали:</i> ✓ отримані результати повністю відповідають меті та завданням роботи – 4 бали; ✓ отримані результати відповідають меті роботи не в повній мірі – 3 бали; ✓ деякі завдання роботи залишилися не виконаними – 2 бали; ✓ більшість завдань роботи залишилися невиконаними – 0-1 бал; – <i>рівень самостійності проведення дослідження – 4 бали:</i> ✓ дослідження виконувалося здобувачем самостійно – 4 бали; ✓ здобувач інколи потребував сторонньої допомоги – 2-3 бали; ✓ здобувач постійно потребував допомоги, мав труднощі з організацією своєї роботи – 0-1 бал; – <i>дотримання календарного плану підготовки кваліфікаційної роботи – 4 бали:</i> ✓ всі етапи роботи виконувалися вчасно – 4 бали; ✓ деякі етапи роботи виконувалися з відставанням від плану – 2-3 бали; робота виконувалася з істотним відставанням від плану – 0-1 бал;	
2	Представлення результатів кваліфікаційної роботи магістра на офіційному захисті: – <i>презентаційні навички (15 балів):</i> культура мовлення – 3 бали; вільне володіння матеріалом – 3 бали; доступність подання інформації – 3 бали; впевненість, чіткість, виразність доповіді – 3 бали; дотримання регламенту часу – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; <i>презентація (10 балів):</i>	до 37 балів

	змістовність та логічна структура презентації – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; відсутність презентації – 0 балів; візуальне оформлення (читабельність, дизайн) – 4 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 4 бали; виконання з незначними недоліками – 3 бали; виконання з істотними недоліками – 1-2 бали; відсутність презентації – 0 балів; ясність та зрозумілість подання матеріалу – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; відсутність презентації – 0 балів; – відповіді на питання (10 балів): вичерпність і змістовність відповідей – 5 балів. Оцінювання цих критеріїв: надання вичерпної відповіді на кожне питання – 5 балів; надання вичерпних відповідей на більшість питань – 3-4 бали; надання поверхневих відповідей на деякі питання або відсутність декількох відповідей – 1-2 бали; здобувач не відповідає на питання – 0 балів; наукова коректність відповідей – 5 балів. Оцінювання цих критеріїв: всі відповіді є коректними з наукової точки зору – 5 балів; є незначні недоліки в наданих відповідях – 4 бали; здобувач надає відповіді з істотними помилками або науково некоректні – 1-3 бали; здобувач не може надати коректну відповідь – 0 балів; відгук рецензента (2 бали – висока оцінка, 2 бали – у рецензента є зауваження – здобувач дав відповіді на зауваження під час захисту, 1 бал – у рецензента є зауваження – здобувач не дав відповіді на зауваження під час захисту).	
3	Оформлення і нормоконтроль кваліфікаційної роботи – 8 балів: коректне оформлення та форматування тексту кваліфікаційної роботи – 4 бали: оформлення та форматування відповідає вимогам – 4 бали, є недоліки в оформленні – 3 бали, наявні суттєві недоліки оформлення – 1-2 бали; - схеми і рисунки: чіткі та зрозумілі – 2, недостатньо якісні рисунки – 1-0 балів - використана література список оформлений за ДСТУ, наявні наукові джерела, публікації іноземних авторів – 2 бали; список оформлений за ДСТУ, однак до якості джерел є претензії – 1 бал; погано оформлений список, серед джерел виключно інтернет-посилання – 0 балів.	до 8 балів

Усім випускникам, які успішно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація магістр.

Результати захисту кваліфікаційних робіт та рішення про присвоєння випускникам кваліфікації оголошуються головою ЕК одразу після завершення її засідання.

У тих випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визначається незадовільним, ЕК установлює, чи може студент подати до повторного захисту ту ж роботу з доопрацюванням, яке визначає комісія, або він повинен розробити нову тему, що встановлюється випусковою кафедрою.

Студент, який одержав на захисті незадовільну оцінку, відраховується з університету. У цьому випадку студенту видається академічна довідка встановленого зразка.

Студент, який не захистив кваліфікаційну роботу, допускається до повторного захисту протягом трьох років після закінчення університету.

Студенту, який не захистив кваліфікаційну роботу з поважних причин (документально підтверджених), ректором університету може бути подовжений термін навчання до наступного періоду роботи ЕК із захисту кваліфікаційних робіт, але не більше, ніж на один рік.

2 СТРУКТУРА І ЗМІСТ РОБОТИ

Побудова кваліфікаційної роботи магістра має бути максимально наближеною до класичної структури наукової роботи. Кваліфікаційна робота повинна містити основні структурні елементи у наступній послідовності:

- 1) титульний аркуш (перша сторінка, не нумерується);
- 2) технічне завдання (2 і 3 сторінки);
- 3) зміст (4 сторінка);
- 4) реферат (5 сторінка);
- 5) abstract (6 сторінка);
- 6) перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (7 сторінка, якщо реферат займає одну сторінку).
- 7) вступ;
- 8) огляд літератури;
- 9) завдання, методи та організація дослідження;
- 10) результати дослідження;
- 11) висновки;
- 12) практичні рекомендації (за необхідності);
- 13) перелік посилань;
- 14) додатки (за необхідності).

До роботи вкладаються відгуки наукового керівника та рецензента, а також подання голові.

2.1 Титульний аркуш

Титульний аркуш першою сторінкою кваліфікаційної роботи, яка є основним джерелом інформації про назву, місце й час виконання роботи, її автора, наукового керівника й рецензента (Додаток Г).

Переноси слів у заголовках титульного аркуша не допускаються.

2.2 Завдання на кваліфікаційну роботу

Завдання на кваліфікаційну роботу оформлюється на бланку, виконаному на двох сторінках аркуша, розміщується після титульного аркуша (Додаток Д). Завдання містить інформацію про мету та вихідні дані для проведення дослідження, інформацію щодо структури кваліфікаційної роботи, етапи наукового дослідження та календарний план їх виконання.

Завдання на кваліфікаційну роботу фіксується підписом завідувача кафедри. Основний зміст заповнюється друкарським текстом або власноруч на видрукованому бланку і відображає визначені науковим керівником етапи виконання роботи та терміни, які підтверджуються підписом студента і наукового керівника та нормоконтролером. Бланки технічного завдання стандартні.

2.3 Реферат

Реферат (Abstract) (українською та англійською мовами) призначений для ознайомлення зі змістом роботи й містить дані, достатні для оцінки її оригінальності та новизни одержаних результатів. Реферат має бути розміщений безпосередньо за завданням на кваліфікаційну роботу, починаючи з нової сторінки, спочатку українською, а потім англійською мовами (Додаток Е).

Реферат повинен містити:

- відомості про обсяг роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, кількість джерел, додатків згідно з переліком посилань (усі відомості наводять включаючи дані додатків);
- текст реферату: реферат належить виконувати обсягом не більш, як 500 слів (зазвичай одна сторінка формату А4);
- перелік ключових слів та словосполучень, що є визначальними для розкриття суті роботи, має містити від 5 до 15 слів (словосполучень), які рекомендовано подавати перед текстом реферату великими літерами в рядок з абзацного відступу із прямим порядком слів у називному відмінку однини, розташованих за абеткою мови роботи та розділених комами.

2.4 Зміст

Зміст – перелік заголовків усіх частин роботи із зазначенням номерів їхніх перших сторінок (Додаток Ж). Зміст розташовують безпосередньо після реферату, з нової сторінки.

Зміст включає завдання на кваліфікаційну роботу, реферат (summary), вступ, назви всіх розділів, підрозділів, пунктів (якщо вони мають назву), висновки, перелік посилань та назви додатків із зазначенням номерів сторінок, з яких починаються ці елементи роботи. Заголовки в змісті повинні точно повторювати заголовки в тексті роботи. Не можна скорочувати або давати їх у іншому формулюванні або послідовності.

У змісті для заголовків розділів абзацний відступ не використовують. Допускається розміщення заголовків підрозділів й пунктів зі зміщенням вправо. У змісті всі заголовки і підзаголовки пишуть малими літерами, починаючи з великої літери (виключенням є акроніми та слова, які повністю пишуться великими літерами). Розривати слова знаком переносу у «Змісті» не рекомендовано.

Вільні місця між заголовками та номерами сторінок заповнюють розділовими знаками у вигляді крапок.

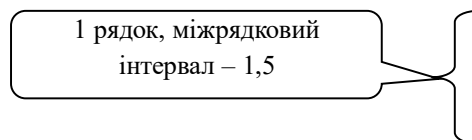
2.5 Скорочення та умовні позначки

Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів: складають за умови повторення таких позначень, як символи, аббревіатури, скорочення, що не є загальноприйнятими, **понад трьох разів** у тексті. Цей

перелік розміщують безпосередньо після змісту, починаючи з нової сторінки. Інакше – розшифровку цих елементів наводять у тексті там, де вперше згадують. У випадку, коли у роботі використовується специфічна термінологія чи вживаються маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше, то їхній перелік може бути поданий у вигляді окремого списку. Перелік друкують двома колонками, в яких зліва **за алфавітом** наводять скорочення, справа – детальне розшифрування.

Приклад оформлення скорочень та умовних познач (фрагмент оформленої сторінки)

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ, СКОРОЧЕНЬ ТА ТЕРМІНІВ



aPWC ₁₇₀ , КГМ/ХВ	–	абсолютна фізична роботоздатність, КГМ/ХВ/КГ
vPWC ₁₇₀ на КГ маси	–	відносна фізична роботоздатність, КГМ/ХВ/КГ
ЧСС	–	частота серцевих скорочень, уд/хв
ЖЄЛ	–	життєва ємність легень, мл

2.6 Вступ

Вступ розкриває сутність і стан наукової проблеми (завдання) та їх значущість, підстави, вихідні дані для розроблення теми, має свої складові частини, які розташовані у такій послідовності:

- Актуальність теми, в якій автор пояснює причину, з якої, на його думку, та чи інша проблема стала об'єктом розгляду. Тема повинна мати чітке обґрунтування, з якого було б видно, що проблема дійсно є актуальною з погляду сучасної науки з фізичної культури і спорту. Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми (наукового завдання) обґрунтовують актуальність і доцільність роботи з огляду на суспільну практичну діяльність, особливо на розв'язання проблем підвищення рівня здоров'я населення України засобами фізичної культури і спорту, розвитку масової фізичної культури, популяризації здорового способу життя.

Приклад актуальності теми кваліфікаційної роботи

Актуальність. Актуальність обраної теми обумовлена пошуком шляхів удосконалення сучасної системи освіти де все більшого значення набуває

інтеграція нових та інноваційних методів фізичного виховання, які сприяють залученню молоді до активного способу життя. Хортинг відповідає цим вимогам, адже є цікавим та динамічним видом спорту, який включає різноманітні фізичні вправи та техніки самооборони.

Далі, коротко описують основні напрями досліджень в аспекті теми Вашої кваліфікаційної роботи та вказуються прізвища дослідників.

Дослідники, які займаються зазначеною проблематикою: О. П. Козачок (О. Р. Kozachok) [2, 16], О. В. Максимук, Ю. В. Сачук [3, 5], Р. М. Мартиняк [2], Н. М. Д'яченко [1], В. М. Онишкевич, Г. Т. Сулим [4], I. I. Argatov, Y. S. Chai, W. Tato [7, 8, 9], J. F. Archard [6], L. A. Galin [10], S. Garcin, S. Baydoun, P. Arnaud, S. Fouvry [11], D. Han, W. Han, M. Jureczka, A. Ochal [14], J. Hu, F. Gao, X. Liu, Y. Wei [15], C. Y. Lee, L. S. Tian, J. W. Bae, Y. S. Chai [17], N. Menga, M. A. Ciavarella [18], P. Põdra, S. Andersson [19], H. Xuan, X. Cheng [20], W. Zhan, P. Huang [21], X. Zhang, H. Shen, J. Liu, S. Deng, X. Li, Z. Cai, M. Zhu [22].

Далі у вступі студент на основі аналізу стану вивчення проблеми визначає **мету, об'єкт, суб'єкт і предмет дослідження**:

- **Мета роботи** викладається лаконічно 1-2 реченнями, у яких автор доповідає, що саме він розглядатиме в своїй роботі.
- **Об'єкт дослідження** – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію та обране для вивчення (наприклад: тренувальні заняття з розвитку витривалості з урахуванням диференційованого підходу;
- **Суб'єктом** може бути – учень чи група учнів;
- **Предметом дослідження** вважають ту зі сторін об'єкта, яка безпосередньо підлягає вивченню.

Іншими словами, об'єктом виступає те, що досліджується. А предметом – те, що в цьому об'єкті має наукове пояснення.

У зв'язку з цим, об'єктом дослідження може виступати заняття з фізичної культури, засоби фізичного виховання, суб'єктом – учень чи група учнів, а предметом – закономірності розвитку фізичних якостей.

За бажанням здобувача освіти формулюється **гіпотеза дослідження**.

Наприклад. **Гіпотеза даного дослідження** ґрунтувалась на припущенні, що розроблена методика диференційованого підходу розвитку витривалості на заняттях з юнаками віком 14-15 років із використанням різноманітних засобів розвитку витривалості, дасть вищий педагогічний ефект.

2.7 Основна частина кваліфікаційної роботи

Основна частина складається з 3 розділів (1 Огляд літератури; 2 Завдання, методи та організація дослідження; 3 Результати дослідження), що можуть мати підрозділи. Назви розділів і підрозділів мають розкривати мету роботи й відповідати визначеним завданням.

Огляд літератури

Цей розділ являє собою аналіз проблеми, яку було напрацьовано у процесі вивчення комплексу зібраних джерел і наукової літератури. У ньому

викладаються теоретичні основи поставленої проблеми, джерельні матеріали, пропонуються загальні, можливо оригінальні положення роботи.

Огляд літератури у вигляді самостійної глави (розділу) займає більшу частину роботи. На цю главу відводиться орієнтовно 25-30% загального обсягу рукопису.

Викладення матеріалу можна вести або в хронологічній послідовності, або розділяти матеріал на проблемні питання. Вибір того чи іншого варіанта залежить від характеру теми та зібраних матеріалів, ступеня висвітлювання окремих питань у літературі тощо. Якщо в розділі виділені параграфи, то їх слід назвати.

Літературний огляд рекомендується проводити в 3 етапи: 1) добір і складання списку спеціальної літератури (значну допомогу в доборі відповідних публікацій дають різні біографічні показники); 2) аналіз тексту (читати необхідно повільно, осмислюючи зміст публікацій, намагаючись зрозуміти головні ідеї та думки автора); 3) запис основного змісту тексту.

Перед ознайомленням зі змістом корисно ознайомитись з вихідними даними книги (в якому місті вона надрукована, яке видавництво її випустило, в якому році, яким тиражем, хто редактор), що дозволить оцінити сучасність та її характер (науковий, навчальний, популярний). Потім слід прочитати вступ (передмову). Він дає можливість зорієнтуватися у головному змісті книги, зрозуміти головні ідеї автора. Далі треба переглянути список рекомендованої літератури, щоб ознайомитись з додатковою літературою з обраної теми й оцінити її обсяг.

Приступаючи до читання основного матеріалу в книзі, доцільно виписати всі незнайомі слова і терміни у спеціальний словник з вказівкою з'ясованого смислу. Завершальним етапом вивчення літературних джерел є запис його основного змісту у вигляді цитування, складання плану тез або конспектів.

Всі літературні джерела, на які є посилання в літературному огляді, повинні бути включені у переліку посилань і пронумеровані.

У кваліфікаційній роботі треба робити посилання, яке містить тільки номер публікації за списком. Воно береться у квадратні дужки. Наприклад: [12], [15], [1-5], [5, 12, 15].

Зазвичай, посилання розміщують у тому місці, де це найзручніше за змістом (як правило в кінці речення).

У тексті роботи, якщо виникає необхідність, може демонструватись графічний і статистичний матеріал. Більшість схем, що підкріплюють зміст роботи, разом з ілюстраціями виносяться в додатки.

Завдання, методи та організація дослідження

Цей розділ займає 3-5 сторінок друкованого тексту.

Після огляду літератури розпочинають формування основних завдань роботи (їх кількість у роботі – 3-4). Формулювання завдань дозволяє визначити, що потрібно дослідити, на якому контингенті проводиться експериментальне дослідження і в яких умовах будуть збиратися дані. Взагалі, чим складніші основні завдання дослідження, тим їх менше в роботі. Кожне поставлене

завдання повинно мати рішення, що відображається в одному чи декількох висновках.

Завдання повинні носити творчий, спонукальний характер. Бажано, щоб кожне завдання починалось з дієслів: *описати, розглянути, висвітлити, проаналізувати, прослідкувати, схарактеризувати, розкрити, дослідити, вивчити* тощо.

Наприклад: Аналізуючи літературні джерела, автор дійшов до висновку, що для того, щоб учні успішно справлялися з навчальними вимогами, необхідно будувати освітній процес з урахуванням їх можливостей і підготовленості.

У зв'язку з цим завданнями дослідження можуть бути такі:

1. Здійснити теоретичний аналіз проблеми підвищення здоров'я дітей молодшого шкільного віку засобами футболу.
2. Визначити рівень розвитку витривалості хлопчиків віком 10-11 років.
3. Розробити методику диференційованого підходу до підвищення рівня розвитку витривалості й перевірити її ефективність під час секційних занять із футболу.

Після визначення завдань указується, які методи дослідження використовувались для їх вирішення.

Наприклад: Для вирішення поставлених завдань був проведений педагогічний експеримент, в процесі якого застосовувалися такі методи дослідження:

1. Аналіз та узагальнення літературних джерел.
1. Педагогічні спостереження за фізичним і емоційним станом учнів під час занять.
2. Визначення рівня фізичного розвитку (за даними маси та довжини тіла) за методикою В. С. Хрущова (2021).
3. Опитування (бесіда, анкетування).
4. Педагогічний експеримент.
5. Методи контрольних іспитів (тестування).
6. Хронометраж уроків.
7. Педагогічний аналіз уроку.
8. Пульсометрія.
9. Спірометрія.
10. Динамометрія.
11. Методи математичної статистики тощо.

Якщо застосовувались відомі загальноприйняті методи, то їх детально не описують, а тільки вказують назву методу, його автора.

Застосування нової оригінальної методики вимагає повного опису з рисунками, схемами, формулами тощо. Повністю описуються всі власні модифікації, зміни, доповнення до методики інших авторів.

Далі описуються всі об'єкти дослідження (кількість, вік, стать, стан фізичного розвитку, стан здоров'я тощо) і організація дослідження (заклад, час та умови дослідження, особливості досліджуваних груп).

Педагогічні дослідження часто є порівняльними. Порівнюють результати контрольної групи з результатами експериментальної групи. У зв'язку з цим визначаються особливі вимоги до добору досліджуваних: досліджувані особи контрольної та експериментальної групи повинні бути максимально ідентичними за своїми зовнішніми характеристиками, які легко визначаються.

Важливим при доборі досліджуваних є визначення їх кількості. У різних за спрямованістю дослідженнях кількість досліджуваних буде неоднаковою. При масових обстеженнях кількість досліджуваних буде більшою. Якщо вимагається багаторазова реєстрація показників у одного і того ж досліджуваного, то їх кількість може бути невеликою. При однократній реєстрації показників у однієї та тієї ж дитини кількість обстежуваних осіб збільшується.

Наприклад: У дослідженні брали участь дівчата і хлопчики віком 11-15 років, які займаються в спортивній секції м. Запоріжжя в кількості 150 осіб, по 30 осіб у кожній статево-віковій групі.

Усі спортсмени за даними лікарського огляду належать до основної медичної групи та мають орієнтовно однаковий рівень фізичного розвитку та фізичної підготовленості.

Дослідження проведені у вересні-жовтні _____ року. Всі контрольні вправи (тести) проводились під час занять. Перед кожним тестом учням давалася попередня інструкція про зміст і умови виконання завдання та декілька спроб. Після цього кожний учень виконував три контрольних спроби на максимальний результат. Найкращий результат заносився у спеціальний протокол.

Результати дослідження

Це основна за обсягом частина роботи, в якій викладаються результати власного дослідження, що аналізуються у порівнянні з висновками інших авторів з цього питання, доводиться спроможність чи помилковість знайдених закономірностей, зв'язку, пояснень (тобто своєї робочої гіпотези).

Результати дослідження рекомендують викладати у формі критично-аналітичного тексту. Обсяг цього розділу включає приблизно 15-20 сторінок машинописного тексту. Текст необхідно супроводжувати таблицями, рисунками, схемами, фотографіями, графіками або виділяти їх у вигляді окремого додатку.

Наприклад 1: Аналіз розвитку фізичних якостей у дітей, які мають різний рівень рухової активності (РА) засвідчив, що сила у хлопців 8-17 років із помірною руховою активністю постійно збільшується. Так, у віці 8 років становила сила дорівнює $46,7 \pm 0,44$ кг, а в 17 років – $138,6 \pm 0,81$ кг ($P < 0,01$), сила правої кисті – відповідно $16,5 \pm 0,64$ й $49,6 \pm 0,92$ кг ($P < 0,001$), кількість підтягувань на перекладині зростає з 1 до 8 разів. Аналогічно розвиваються швидкість, витривалість і швидко-силові показники. Так, хлопці віком 8 років стрибали в довжину з місця $1,3 \pm 0,41$ м, а в 17 років – $2,2 \pm 0,71$ м ($P < 0,001$). Результат метання набивного м'яча зріс у 2,8 рази ($P < 0,001$).

У дівчат основні фізичні якості розвиваються повільніше. Так, у віці 8 років середній показник станової сили у них дорівнює $36,7 \pm 0,38$ кг, а в 17

років – $83,6 \pm 0,75$ кг ($P < 0,001$), стрибок у довжину з місця – відповідно $1,2 \pm 0,29$ м та $1,8 \pm 0,69$ м ($P < 0,001$).

Крім того, у дівчат спостерігається нерівномірність розвитку сили, швидкості, витривалості, швидко-силових показників. Результати зростають з 8 до 13-14 років, а з 14 до 15 років не змінюються. Така нерівномірність розвитку основних фізичних якостей пояснюється особливостями статевого розвитку жіночого організму.

При обстеженні учнів з низькою руховою активністю (РА) ми також виявили вікові особливості в розвитку основних фізичних якостей. Так, у дівчат 8 років, які займаються лише фізкультурою за шкільною програмою, сила правої кисті дорівнювала $11,3 \pm 0,35$ кг, а в дівчат шкіл-інтернатів – $13,8 \pm 0,76$ кг ($P < 0,01$), у дівчат 12 років – відповідно $19,6 \pm 0,32$ кг та $23,5 \pm 0,49$ кг ($P < 0,001$), у дівчат 17 років – $28,4 \pm 0,53$ і $31,2 \pm 0,49$ кг ($P < 0,001$). Хлопці 8 років з низькою РА стрибали в довжину з місця $1,36 \pm 0,36$ м, а хлопці шкіл-інтернатів – $1,37 \pm 0,41$ м ($P < 0,001$), у 13 років – відповідно $1,68 \pm 0,39$ і $1,79 \pm 0,43$ м ($P < 0,001$), у 17 років – $2,03 \pm 0,49$ і $2,28 \pm 0,54$ м ($P < 0,001$).

Аналогічні результати ми виявили й за іншими показниками.

Найвищий рівень розвитку основних фізичних якостей спостерігався у юних спортсменів. Так, у 17 років станова сила в юнаків з низькою РА дорівнювала $127 \pm 0,82$ кг, з помірною РА – $141 \pm 0,73$ кг, а в юних спортсменів – $152 \pm 0,79$ кг. Учні 15-річного віку з низькою РА підтягувалися на перекладині в середньому 4 рази, з помірною – 5,7 рази, а юні спортсмени – 7,6 рази. Дівчата 15 років з низькою РА стрибали в довжину з місця $1,59 \pm 0,57$ м, з помірною РА – $1,64 \pm 0,49$ м, а юні спортсменки – $2,06 \pm 0,41$ м. Результати бігу на 60 м у дівчат 14 років відповідно становили $11,1 \pm 0,42$ с і $9,3 \pm 0,42$ с. Аналогічна різниця спостерігалася й за іншими результатами контрольних випробувань. При цьому в усіх випадках різниця була статистично вірогідна.

Дослідження засвідчили, що у підлітків, які займаються фізичною культурою лише за шкільною програмою, найнижчі показники розвитку сили, швидкості, витривалості, а також швидко-силові показники в кожній віковій і статевій групі порівняно з їхніми ровесниками, у режимі дня яких передбачено інші форми занять. Це дає підставу рекомендувати збільшити кількість занять та використовувати всі наявні форми організації занять з фізичної культури в позаурочний час.

Наприклад 2: «Аналіз результатів дає змогу стверджувати, що витривалість у юнаків 7-8 класів неоднакова, що й послужило основою для диференціації учнів на три групи залежно від рівня підготовленості. На початковому етапі дослідження середня арифметична за тестом в бігові на 1500 м склала в юнаків порівняльної групи з низьким рівнем підготовленості – $491,8 \pm 2,0$ с і основної групи – $492,7 \pm 1,6$ с; із середнім рівнем розвитку витривалості – $457,8 \pm 3,9$ с і $445,2 \pm 5,5$ с; із високим рівнем розвитку витривалості – $441,5 \pm 1,7$ і $409 \pm 1,9$ відповідно. Вірогідність розрізень між результатами порівняльної та основної груп різко прогресує стосовно до результатів в

порівняльній групі (основна – $459,3 \pm 1,8$, порівняльна – $491,6 \pm 1,9$) у групі з низьким рівнем розвитку витривалості; (основна – $415,3 \pm 4,7$, порівняльна – $459,6 \pm 3,6$) із середнім рівнем; (основна – $379,6 \pm 1,9$, порівняльна – $411,7 \pm 1,7$) із високим рівнем розвитку витривалості.

Результати в порівняльній групі відносно до вихідних практично залишилися незмінними.

У відсотковому відношенні результати основної групи покращилися: в підгрупі з низьким рівнем підготовленості на 6,76%, із середнім рівнем на 6,65%, із високим рівнем підготовленості – на 7,25%.

Якщо до експерименту розклад результатів основної групи складав 33,33% по кожній із підгруп, залежно від рівня підготовленості, то після експерименту він досяг 41,6% із середнім рівнем підготовленості і 58,4% – з високим рівнем підготовленості.

Результати спостережень дозволили зробити висновок про те, що використання на заняттях різноманітних засобів розвитку витривалості за умови диференційованого підходу дає вищий педагогічний ефект.

2.8 Висновки

Наукове дослідження завершують висновки у вигляді цілісного, логічно пов'язаного тексту. Висновки є стислим викладенням підсумків проведеного дослідження та відповідати поставленим у вступі цілям та завданням. Висновки – частина роботи, що містить узагальнені результати дослідження, до яких прийшов автор і є логічним завершенням кваліфікаційної роботи.

Висновки подаються у вигляді окремих конкретних і лаконічних положень, що підсумовують одержані дані. Дуже важливо простежити, щоб висновки відповідали поставленим *завданням* роботи.

Як правило, пункти висновків включають ті узагальнені цифрові дані, що містять елементи новизни й отримані безпосередньо автором.

Одним із пунктів висновків можуть бути рекомендації з теоретичної та практичної реалізації одержаних результатів (можуть виноситись окремою частиною).

Висновки в роботі, як правило, формулюються за пунктами, які нумеруються арабськими цифрами. Кількість пунктів не обмежується, але звичайно вона дорівнює кількості завдань дослідження, їх буває від 2 до 6-7.

Приклад висновків до кваліфікаційної роботи у Додатку К.

ВИСНОВКИ

- 2-3 сторінки
- висновки відповідають *завданням* роботи
(*завдання з розділу 2, підрозділу 2.1*)

2.9 Перелік посилань

Перелік посилань (або список використаних джерел) – це впорядкований перелік усіх опублікованих робіт та інших матеріалів, на які зроблені посилання в тексті. В список не вносять публікації та інші матеріали, не згадані в тексті, навіть тоді, коли вони відомі автору і безпосередньо стосуються теми дослідження. Обсяг переліку посилань кваліфікаційної роботи – 40-50 джерел, з яких 10-15% – іноземних джерел (окрім російськомовних), 50% – сучасних джерел (за останні 10 років). На всі наукові джерела, що представлені в Переліку посилань, повинні бути посилання в тексті кваліфікаційної роботи (див. 1.4.2). Велике значення має правильний бібліографічний опис джерел і порядок їх розташування в списку. Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинного стандарту з бібліотечної та видавничої справи (Національний стандарт України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання») [3].

Найчастіше використовується алфавітний принцип розташування використаних у роботі документів, але використовуються також алфавітно-хронологічний, хронологічний, предметно-тематичний, персональний принципи та за порядком згадування джерел у основному тексті. Якщо в список входить література на різних мовах, то він будується в такій послідовності: українською мовою; мовами з латинським алфавітом; мовами з оригінальною графікою. Алфавітний ряд видань, надрукованих латинським шрифтом, будується на основі латинського алфавіту. Латинським алфавітом користуються: англійська, латинська, німецька, французька та інші мови.

Більш докладно щодо оформлення переліку джерел посилань див. у п. 3.6.

2.10 Додатки

Додатки – необов'язкова частина роботи, в якій розташовують таблиці аналізу підручників, календарно-тематичне планування занять, конспекти занять, тренувань, зміст методики тренувань або занять, ілюстративні матеріали, сценарії вебквестів, результати діагностики учнів тощо. У додатках подають матеріал, який є необхідним для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи, але не може бути розміщений в основній частині через великий обсяг або спосіб відтворення. Матеріали в додатках можуть бути необхідні як документальна основа роботи, мають самостійну цінність або можуть бути використані на практиці. Додатки розміщують у порядку посилання на них у тексті кваліфікаційної роботи.

Описана структура роботи допускає деякі видозміни відповідно до її змісту й обсягу.

3 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

3.1 Загальні вимоги до тексту

Кваліфікаційна робота повинна бути виконана охайно. Написання роботи дозволяється лише у друкованому на комп'ютері вигляді. Текст роботи повинен бути вичитаний як студентом, так і науковим керівником. Текст повинен бути логічним, вільним від загальних фраз і тавтологій. Не вичитаний текст з лексичними та орфографічними помилками знижує загальну оцінку роботи і є взагалі неприпустимим.

Оптимальний обсяг кваліфікаційної роботи – 50-65 сторінок.

При наборі тексту слід дотримуватися певних правил.

1. Робота виконується з одного боку аркуша білого паперу формату А4 (210х297 мм).

2. Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів:

ліве – 30 мм

верхнє і нижнє – не менше 20 мм

праве – 15 мм

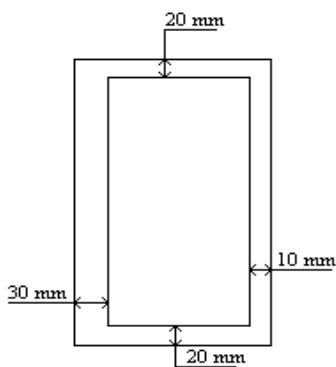
3. Вимоги до комп'ютерного набору кваліфікаційної роботи:

- текстовий редактор – WORD\WINDOWS
- гарнітура шрифту – Times New Roman (шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту роботи повинна бути однаковою)
- кегль шрифту (розмір) – 14 pt (1,8 мм)
- абзац – 1,25 – 1,27 см
- міжрядковий інтервал – полуторний
- кількість рядків на сторінці – 29-30
- між заголовком (назвою розділу чи підрозділу) і текстом додається один зайвий інтервал.
- у кожному рядку повинно близько 65 знаків з урахуванням пробілів між словами.

Заголовки структурних частин роботи ЗМІСТ; РЕФЕРАТ; ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, ОДИНИЦЬ, СИМВОЛІВ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ; ВСТУП; ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ; ЗАВДАННЯ, МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ; РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ; ВИСНОВКИ; ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ; ДОДАТКИ друкують великими літерами (без лапок, дужок звичайним шрифтом), заголовок центрується.

Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої), з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Після заголовка, перед текстом пропускають один рядок. Кожну структурну частину роботи треба починати з нової сторінки (зміст, вступ, розділи, висновки, список використаних джерел і літератури).

Приклад загального оформлення сторінки роботи



Додаткові вимоги:

- Вписувати у текст окремі іншомовні слова, формули чи умовні позначення необхідно типографським шрифтом тільки чорною пастою, при цьому щільність вписаного тексту повинна бути наближеною до щільності основного тексту.

- Помилки, описки, які виявилися у процесі написання роботи, дозволяється виправляти, підчищаючи та замальовуючи білою фарбою (коректором) і нанесенням на тому ж місці виправленого тексту (фрагменту рисунка) рукописним способом пастою тільки чорного кольору.

- Перенесення слів у заголовках не допускається. Підкреслення заголовків не допускається.

- Кожну структурну частину роботи ЗМІСТ; РЕФЕРАТ; ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, ОДИНИЦЬ, СИМВОЛІВ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ; ВСТУП; ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ; ЗАВДАННЯ, МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ; РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ; ВИСНОВКИ; ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ; ДОДАТКИ починається з нової сторінки.

- Прізвища, назви та цитати, що використані автором, необхідно перекладати на українську мову, якою пишеться робота. Аббревіатуру назви дають після того, як при першому згадуванні ця назва була дана повністю, а поруч, у дужках, – аббревіатура.

- Форма титульного листа і технічного завдання має єдину форму і виконується згідно зі зразками (див. додатки Д і Е).

- Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу, а також пункту і підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту. Відстань між заголовками та подальшим чи попереднім текстом має складати один додатковий інтервал.

3.2 Побудова роботи: розділи, підрозділи, пункти. Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, додатків (рисунки, таблиці, публікації джерел тощо) подають **арабськими цифрами без позначки №** у правому верхньому куті: 2, 3, 4.... Крапка після номера сторінки не ставиться. Нумерація аркушів починається з цифри «6»,

враховуючи, що титульний аркуш є першою сторінкою роботи та номер сторінки на ньому не ставиться. У нумерацію входять всі аркуші, враховуючи додатки (наскрізна нумерація).

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу крапка не ставиться, наприклад: **1.2** або **2.4**, потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу **також без крапки в кінці**.

Наприклад:

1 ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

1 рядок, міжрядковий
інтервал – 1,5 }

1.1 Особливості розвитку футболу в Україні

Текст.....

1.2 Розвиток фізичних якостей у школярів 5-6 класів

Текст.....

В окремих випадках у кваліфікаційній роботі підрозділи поділяють на пункти, які нумерують у межах кожного підрозділу. Наприклад: 1.3.2 (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку записують заголовок пункту.

3.3 Рисунки

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки) і таблиці необхідно подавати у роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або в додатках. Ілюстрації та таблиці, які розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Таблицю, рисунок або креслення, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або у додатках.

Для зображення змін кількісних характеристик найбільш часто користуються лінійними діаграмами. Цифрові дані на них зображуються у вигляді кривих ліній.

При побудові лінійних діаграм слід дотримуватися таких правил:

1. На діаграмі повинні бути: її назва, назва кривих, шкали-лінії з розміщеними на них позначками, назва шкал з розмірностями, умовні позначення, координатна сітка (але не завжди).

2. Криві лінії на діаграмі повинні різко відрізнятися від ліній координатної сітки за товщиною. Головна крива проводиться товстою лінією, координатні лінії – тонкою, а ордината та абсциса – приблизно у два рази тонші від лінії сітки.

3. Криві можуть бути різними ламаними лініями (суцільними, тире, або крапками) і завжди одним кольором (чорними чорнилами або чорною пастою).

4. На одному графіку не рекомендується розміщувати понад 4 кривих.

5. Назва діаграми розміщується під нею з порядковою цифрою розділу і порядкового номера рисунка (арабською без знаку №) після номера рисунка не ставиться крапка; підпис (текстівка) починається з великої букви. У кінці підпису крапку не ставлять.

Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в роботі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

6. Пояснення кривих виносяться на вільну частину розграфленої площини, або в тексті, або під графік. Якщо можливо, замість додаткового пояснення слід зробити короткий надпис біля самої кривої.

Приклад оформлення рисунка

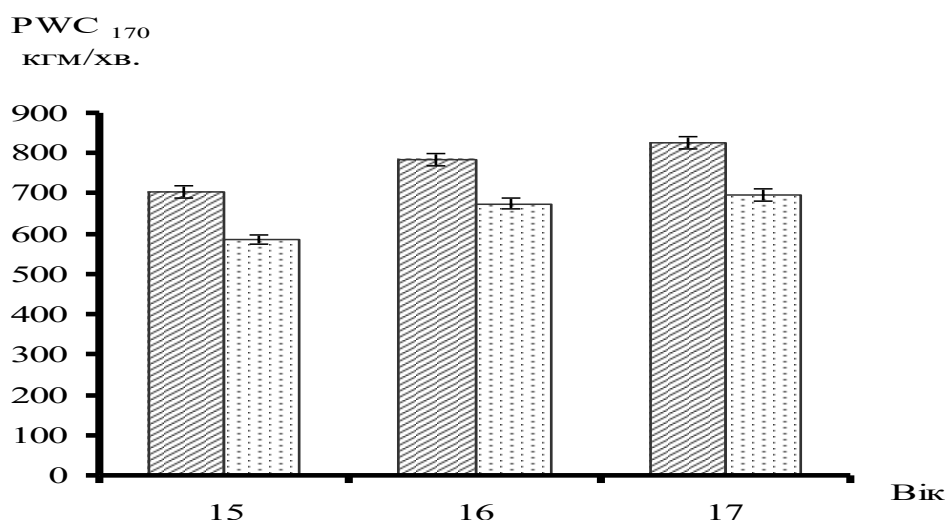


Рисунок 3.1 – Показники фізичної роботоздатності підлітків віком 15-17 років

Примітка.  – юнаки
  – дівчата

У кваліфікаційних роботах досить часто зустрічаються і площинні діаграми. Найбільш розповсюдженою є стовпчикова діаграма.

При їх будові необхідно дотримуватися таких правил:

1. Прямокутні стовпчики повинні мати однакову ширину і розміщуватися, звичайно, вертикально.
2. Основою для стовпчиків служить вісь абсцис (лінія).
3. Відстань між стовпчиками повинна бути рівною.
4. Назва показників проводиться так, як і в лінійних діаграмах.

Не варто оформляти посилання на ілюстрації як самостійні фрази, в яких лише повторюється те, що міститься у підписі. У тому місці, де викладається тема, пов'язана з ілюстрацією, і де треба вказати на неї, розміщують посилання у вигляді виразу в круглих дужках (рис. 3.1) або зворот типу: «...як це видно з рис. 3.1», або «...як це показано на рис. 3.1».

Якість ілюстрацій повинна забезпечувати їх чітке відтворення.

Фотознімки розміром меншим за формат А4 повинні бути наклеєні на стандартні аркуші білого паперу формату А4.

3.4 Таблиці

Цифровий матеріал, як правило, повинен оформлятися у вигляді таблиць.

При складанні таблиць необхідно дотримуватися певних правил:

1. Слово «Таблиця» без скорочень, з великої літери, розміщують у правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці та складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, (арабською без №).

2. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назва таблиць пишеться з прописної букви без крапки в кінці. Скорочення у заголовках таблиць не допускається.

3. В заголовках граф і колонок допускаються тільки ті скорочення, які прийняті в тексті, або є загальноприйнятими (с, хв, км, к-сть разів і т. п.).

4. Горизонтальні та вертикальні лінії, які розділяють рядки таблиці можна не проводити, якщо їх відсутність не ускладнює користування таблицею.

Приклад оформлення рисунка

Таблиця 3.1 – Показники рівня фізичної підготовленості дівчат віком 7-8 років (у %)

Рівні	Етапи дослідження			
	Початок експерименту		Закінчення експерименту	
	Контрольна група	Експериментальна група	Контрольна група	Експериментальна група
Низький	33,3%	20,1%	33,3%	6,6%
Нижчий від середнього	46,6%	26,6%	40,0%	20,0%
Середній	13,3%	33,3%	20,1%	33,3%
Вищий від середнього	6,6%	20,0%	6,6%	26,6%
Високий	-	-	-	13,3%

5. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті, таким чином, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку роботи або з поворотом за годинниковою стрілкою.

6. На всі таблиці в роботі мають бути посилання в тексті.

7. Розмір таблиці не повинен перевищувати стандартного аркуша паперу. Якщо таблиця не вміщується на такому форматі, її треба давати з продовженням на кількох сторінках. Слово «Таблиця » подають лише один раз над першою частиною таблиці. Над іншими частинами таблиці з абзацного відступу друкують «Продовження таблиці _____» або «Кінець таблиці _____» без повторення її назви, а лише із зазначенням номера таблиці.

Наприклад:

Продовження таблиці 3.1

Заголовок таблиці на новій сторінці не повторюється.

8. Не рекомендуються вертикальні надписи в графах таблиць.

9. У графах таблиць не можна залишати вільні місця. Якщо дані відсутні, треба ставити тире, або писати «немає». Якщо табличні стовпці заповнені текстом, то крапка у кінці його не ставиться.

10. Примітки до таблиць розміщуються безпосередньо після таблиці (під нею, без додаткового інтервалу). Слово «примітка» друкують з великої літери з абзацного відступу. Одну примітку не нумерують. Декілька приміток нумерують послідовно арабськими цифрами з крапкою.

Наприклад:

Примітка. ...

Примітки. 1. ...

2. ...

12. При написанні таблиць необхідно витримувати один додатковий інтервал між таблицею і наступним текстом.

13. Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком, і з великих, якщо вони є самостійними. Висота рядків повинна бути не меншою 8 мм. Графу з порядковими номерами рядків до таблиці включати не треба.

3.5 Математична обробка даних

Для того, щоб зробити аналіз експериментального матеріалу, треба провести його математичну обробку. Наведемо найпростіші способи обробки експериментальних даних методами математичної статистики.

Середня арифметична

Проста середня арифметична величина вираховується шляхом додавання всіх одержаних значень (варіант) і ділення вирахованої суми на кількість випадків (n).

Середня арифметична вираховується за формулою:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N},$$

де $\bar{X}$ – середня арифметична;

N – обсяг вибірки;

x_i – одержані у дослідженні значення (варіанти).

Наприклад, є 10 результатів у бігові на 100 м (12.0, 12.3, 11.9, 12.5, 11.7, 12.6, 12.1, 12.4, 12.0, 12.4) Необхідно вирахувати середній результат для даної групи спринтерів.

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N} = \frac{12,0 + 12,3 + 11,9 + 12,5 + 11,7 + 12,6 + 12,1 + 12,4 + 12,0 + 12,4}{10}$$

Середнє квадратичне відхилення

Додатковою характеристикою середньої арифметичної, що показує мінливість, є середнє квадратичне відхилення (σ). Чим менше σ , тим більше однорідний варіаційний ряд (стабільні ознаки, показники та результати).

Середнє квадратичне відхилення застосовується при оцінці мінливості варіаційного ряду, вирахованні коефіцієнта варіації, оцінці фізичного розвитку, визначенні середніх помилок і розміру вибірки.

Є елементарний спосіб визначення середнього квадратичного відхилення:

$$\sigma = \frac{X_{\max} - X_{\min}}{k},$$

де σ – середнє квадратичне відхилення;

$x_{\max}$ – найбільше значення варіанти;

$x_{\min}$ – найменше значення варіанти;

k – коефіцієнт кількості випадків.

З наведених даних видно, що результат на 100 м кращий – 11,7 с ($x_{\max}$), а гірший – 12,6 с ($x_{\min}$). Коефіцієнт k згідно з таблицею дорівнює 3,08. Підставляємо у формулу числові дані й визначаємо середнє квадратичне відхилення (σ).

$$\sigma = \frac{12,6 - 11,7}{3,08} = 0,29$$

Слід вважати, що всі індивідуальні показники у межах $\pm 1\sigma$ оцінюються як «норма» і мають випадковий характер. Показники $\pm 2\sigma$ мають не випадковий характер, а $\pm 3\sigma$ мають значне відхилення від норми.

Коефіцієнт k (таблиця С. І. Єрмалаєвої для розрахунку числа за формулою):

$$\sigma = \frac{X_{\max} - X_{\min}}{k}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	-	-	1,13	1,69	2,06	2,33	2,53	2,70	2,85	2,97
10	3,08	3,17	3,26	3,34	3,41	3,47	3,53	3,59	3,64	3,69
20	3,73	3,78	3,82	3,86	3,90	3,93	3,96	4,00	4,03	4,06
30	4,09	4,11	4,14	4,16	4,19	4,21	4,24	4,26	4,26	4,30
40	4,32	4,34	4,36	4,38	4,40	4,42	4,43	4,45	4,47	4,48
50	4,50	4,51	4,53	4,54	4,56	4,57	4,59	4,60	4,61	4,63
60	4,64	4,66	4,66	4,68	4,69	4,70	4,71	4,72	4,73	4,74
70	4,75	4,77	4,78	4,79	4,80	4,81	4,82	4,83	4,83	4,84
80	4,85	4,86	4,87	4,88	4,89	4,90	4,91	4,91	4,92	4,93
90	4,94	4,95	4,96	4,97	4,97	4,98	4,99	4,99	5,00	5,01
N	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
K	5,02	5,49	5,76	5,96	6,07	6,18	6,28	6,35	6,42	6,48

Помилка середнього арифметичного

Визначається за формулою:

$$m = \frac{\sigma}{\sqrt{n-1}}, \text{ де}$$

де m – помилка середньої арифметичної;

σ – середнє квадратичне відхилення;

n – кількість варіант.

Вона свідчить про те, наскільки середня арифметична величина, одержана із вибіркової сукупності (10-20 випадків), відрізняється від істинної, яка була б одержана на генеральній сукупності (100, 200, 300 і більше випадків).

У виразі під коренем ставиться $n - 1$, якщо менше ніж 30 випадків, якщо ж більше, то тільки n . Помилка середньої арифметичної ($\pm m$) застосовується при вирахуванні довірливого коефіцієнта (t).

Вірогідність різниці між двома середніми величинами

У педагогічній діяльності при визначенні ефективності методик виховання рухових здібностей або тренувальних засобів у різних кількісних варіантах часто доводиться порівнювати дані основної та порівняльної груп, відомості між якими повинні бути статистично доведеними. Для цього вираховується коефіцієнт вірогідності (t).

$$t = \frac{|\bar{X} - \bar{Y}|}{\sqrt{m_x^2 + m_y^2}},$$

де t – коефіцієнт вірогідності;

$\bar{X}$ – середня арифметична вибірка X ;

$\bar{Y}$ – середня арифметична вибірка Y ;

m_x – помилка середньої арифметичної величини вибірки X ;

m_y – помилка середньої арифметичної величини вибірки Y .

Якщо $t > 2,0$, то відмінності вірогідні. При менших значеннях – не вірогідні (дивись таблицю вірогідності відмінностей за коефіцієнтом t).

Вірогідність відмінностей часто демонструється процентним розподілом ймовірності й позначається латинською буквою “Р” зі знаком менше “<” або “>”. Вірогідні значення мають межу 95,0; 99,0; 99,9% і позначаються як $P < 0,05$; 0,01; 0,001.

3.6 Посилання. Бібліографічний опис (перелік джерел посилання)

Перелік посилань свідчить про теоретичну підготовку розглянутої проблеми, про навички роботи з літературою. До нього включається весь науковий комплекс, який опрацьований студентом при вивченні проблеми та побудові концепції, а не тільки видання, на які є посилання. Відомості про джерела та літературу необхідно подавати відповідно до вимог сучасного стандарту. Не варто включати до списку науково-популярні, художні (якщо це не джерело дослідження) та інші публікації, що не мають наукової цінності.

Наприкінці роботи, починаючи з нової сторінки, треба подати перелік посилань, які використовувалися в основній частині роботи.

Джерела можна розміщувати одним зі способів: у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування і рекомендований при написанні роботи), в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, у хронологічному порядку.

Відомості про джерела і літературу, які включені до списку, необхідно давати згідно з вимогами державного стандарту з обов’язковим наведенням назв праць, авторів, року та місця видання, кількості сторінок. У випадку, коли в роботі використовується кілька праць одного автора, враховується принцип хронології, тобто за роком видавництва.

До переліку посилань вносяться роботи всіх згаданих авторів – вітчизняних та закордонних. Автори, матеріали яких не згадувались у кваліфікаційній роботі, до списку переліку не включаються.

Нумерація наскрізна протягом всього списку і позначається арабськими цифрами.

Бібліографічний опис складається мовою оригіналу.

Якщо авторів понад три, то наводяться імена всіх або перших трьох зі словами «та ін.».

Отже, основна вимога до укладання списку використаних джерел – це однотипне оформлення та дотримання чинного стандарту на бібліографічний опис документів і друкованих творів (ДСТУ 8302:2015) (Додаток Л).

3.7 Цитування

Під час роботи з різними джерелами (наукова та навчальна література, періодичні видання) студент виписує цитати. Науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення може спотворити зміст, викладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

1) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в граматичній формі, в якій він поданий в джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

2) цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні авторського тексту позначається трьома крапками, які можуть ставитися на початку, всередині та в кінці цитати;

3) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

4) при непрямому цитуванні (переказ, виклад думок інших авторів своїми словами) слід бути максимально точним щодо думок автора, коректним в оцінюванні його результатів і робити відповідні посилання на джерела; у випадку непрямого цитування, коли дається інформація з декількох джерел щодо одного питання, посилання на всі згадані джерела обов'язкові;

5) цитування повинно бути оптимальним, враховуючи, що надмірне цитування створює враження копіївності, а недостатнє – знижує наукову цінність викладеного матеріалу.

Рекомендується робити посилання на останні видання авторів, публікації, з яких запозичені матеріали або окремі результати. На більш ранні видання можна посилатися у тих випадках, коли праці, в яких міститься необхідний матеріал, не перевидавалися.

3.8 Додатки

Додатки оформлюють як продовження Кваліфікаційної роботи, розташовуючи їх в порядку появи посилань на них у тексті. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок надрукований посередині сторінки малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово Додаток і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: Додаток А, Додаток Б тощо. У додатках розміщують матеріал, який є необхідним для повноти Кваліфікаційної роботи, але включення його до основної частини може змінити впорядковане й логічне уявлення про роботу; не може бути послідовно розміщений в основній частині через великий обсяг або способи його

відтворення. Додатки повинні мати спільну з рештою Кваліфікаційної роботи нумерацію сторінок. Ілюстрації, таблиці, рисунки та інше, що є у тексті додатка, слід нумерувати в межах кожного додатку. Наприклад: рисунок Д.2 – другий рисунок додатка Д.

Зразок титульної сторінки додатків (Додаток М).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556–VII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text..>
2. ДСТУ 3008-2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. [На заміну ДСТУ 3008-95. Чинний від 2017-07-01]. Київ : Держстандарт України, 1995. 26 с. (Інформація та документація).
3. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 2016–07–01]. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).
4. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97. Чинний від 2014-01-01]. Київ : Держстандарт України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
5. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету : затв. Вченою радою ЗНУ від 30.10.2018 протокол №2. URL: <https://cutt.ly/CYGWgpD> (дата звернення: 10.10.2025).
6. Конверський А. Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2017. 350 с.
7. Положення про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті. URL: <https://surl.li/njckdj>.
8. Положення про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в Запорізькому національному університеті. URL: <https://surl.li/hzjcsw>.
9. Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання в запорізькому національному університеті. URL: <https://surl.li/zzdmgz>.
10. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 (зі змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки). Офіційний вісник України № 20 від 10.03.2017 р.
11. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.
12. Тищенко В. О., Соколова О. В., Коваленко Ю. О. Методологія і організація наукових досліджень у фізичній культурі і спорті : курс лекцій для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійних програм «Фізичне виховання», «Спорт». Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 146 с.
13. Тищенко В. О., Соколова О. В., Коваленко Ю. О. Методологія і організація наукових досліджень у фізичній культурі і спорті: навчально-методичний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» освітньо-професійних програм

«Фізичне виховання», «Спорт». Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 190 с.

14. Тищенко В. О., Соколова О. В. Педагогічні дослідження у фізичному вихованні. Запоріжжя : ЗНУ, 2019. 96 с.

15. Ахметов Р. Ф. Основи наукових досліджень у фізичному вихованні та спорті : навч. посіб. Житомир : Видавець О. О. Євенок, 2018. 204 с.

16. Шиян Б. М. Наукові дослідження у фізичному вихованні та спорті : навчальний посібник. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. 280 с.

17. Костюкевич В. М., Шевчик Л. М., Соколькова О. Г. Метрологічний контроль у фізичному вихованні та спорті : навч. посіб. 2-е вид. перероб. та доп. / за заг. ред. В. М. Костюкевича. Київ : КНТ, 2017. 256 с.

ДОДАТОК А

Витяг із Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII

Стаття 42. Академічна доброчесність

1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3. Порухенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

ДОДАТОК Б

Форма декларації академічної доброчесності

Декларація академічної доброчесності здобувача вищої освіти ЗНУ

Я _____, студент(ка) _____ курсу,
форми навчання _____, факультету _____
_____ спеціальності _____,
адреса електронної пошти _____,
– підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему
« _____ »

відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлений/ознайомлена;

– заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

1. згоден/згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою Інтернет-системи, а також на архівування роботи в базі даних цієї системи.

Дата _____ Підпис _____ ПІБ (студент) _____

Дата _____ Підпис _____ ПІБ (науковий керівник) _____

ДОДАТОК В

Зразок презентації до доповіді

□ Слайд 1. Титульний

Тема: Покращення фізичного здоров'я дітей молодшого віку із застосуванням традицій фізичної культури запорізьких козаків

Автор: [ПІБ здобувача]

Науковий керівник: [ПІБ, науковий ступінь, звання]

□ Слайд 2. Актуальність та мета дослідження

Актуальність:

- Зростання рівня гіподинамії серед дітей молодшого шкільного віку.
- Необхідність відродження національних традицій у вихованні фізичної культури.

• Козацька система фізичного виховання як приклад гармонійного розвитку сили, витривалості, мужності та патріотизму.

Мета дослідження: Покращити фізичне здоров'я дітей молодшого віку шляхом інтеграції елементів традицій фізичної культури запорізьких козаків у систему фізичного виховання.

□ Слайд 3. Завдання та методи дослідження

Завдання:

1. Проаналізувати історико-культурні засади козацької фізичної культури.
2. Визначити рівень фізичного здоров'я дітей молодшого віку.
3. Розробити та впровадити програму занять із використанням козацьких традицій.
4. Оцінити ефективність запропонованої програми.

Методи:

- Аналіз наукової літератури;
- Педагогічне спостереження;
- Тести;
- Педагогічний експеримент;
- Методи математичної статистики.

□ Слайд 4. Результати дослідження

Після впровадження програми спостерігалось:

- підвищення рівня витривалості та координації рухів;
- покращення показників фізичної підготовленості (біг, стрибки, метання);
- зростання інтересу дітей до національних традицій і занять фізичною культурою.
- елементи козацької спадщини (ігри, змагання, ритуали, стройові вправи) довели свою ефективність у формуванні фізичної культури дітей.

(Можна додати графік чи фото занять для візуалізації.)

□ Слайд 5. Висновки та практичне значення

Висновки:

1. Традиції запорізьких козаків є ефективним засобом розвитку фізичних і морально-вольових якостей дітей.
2. Використання елементів козацької культури підвищує мотивацію до занять фізичною культурою.
3. Запропонована методика може бути впроваджена в освітніх закладах для урізноманітнення занять з фізичного виховання.

Практичне значення:

- Розроблено програму «Козацькі рухливі ігри» для дітей 6–9 років.
- Матеріали можуть бути використані в роботі вчителів фізичної культури та керівників гуртків національно-патріотичного виховання.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

ДОДАТОК Г

Зразок завдання кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ, ЗДОРОВ'Я ТА ТУРИЗМУ

кафедра теорії та методики фізичної культури і спорту

Кваліфікаційна робота магістра

на тему «_____»

Виконав: студент _____ курсу, групи _____
спеціальності _____
(код і назва спеціальності)
освітньої програми _____
(назва освітньої програми)

(ініціали та прізвище)

Керівник _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Запоріжжя

ДОДАТОК Д

Зразок оформлення завдання на роботу

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет _____

Кафедра _____

Рівень вищої освіти магістр

Спеціальність _____

(код та назва)

Освітня програма _____

(назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

« _____ » _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТОВІ (СТУДЕНТЦІ)

(прізвище, ім'я, по батькові)

1 Тема роботи _____

керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ЗНУ від « _____ » _____ 20__ року № _____

2 Строк подання студентом роботи _____

3 Вихідні дані до роботи _____

4 Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5 Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) _____

6 Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Студент _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

Керівник роботи _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

ДОДАТОК Е

Зразок оформлення реферату РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота складається з 55 сторінок, 8 таблиць, 3 рисунки, 50 літературних джерел.

Об'єкт дослідження – показники функціонального стану серцево-судинної та дихальної системи (ЧСС, АТ, ПД, ІР); ЧД, ЖЄЛ, ОД, ХОД, ЗД на вдиху, видиху.

Мета дослідження – визначити і довести доцільність проведення секційних занять волейболом за функціональними показниками організму дівчат віком 10-12 років.

Методи дослідження – теоретичний аналіз науково-методичної літератури, оцінка функціонального стану за показниками: ЧСС (пальпаторним методом), АТ (методом Н.С. Короткова), індексу Робінсона, за методикою оцінки Г.Л. Апанасенко, індексу Руф'є; функціональний стан дихальної системи за показниками : ЧД, ОД, ЖЄЛ за допомогою сухого спірометра, ХОД (визначали розрахунковим методом); ЗД (затримка дихання на вдиху і видиху за допомогою секундоміру); методи математичної статистики.

Аналіз функціональних можливостей дівчат на початку експерименту не виявив розбіжностей між експериментальною і контрольною групами. В кінці експерименту в показниках серцево-судинної та дихальної системи спостерігалися вірогідні відмінності між групами, які довели позитивний вплив секційних занять волейболом за показниками функціональних змін упродовж експерименту і показниками приросту, який був більш суттєвий. В контрольній групі зміни у функціональних показниках були практично не помітні.

ФУНКЦІОНАЛЬНІ МОЖЛИВОСТІ, СЕРЦЕВО-СУДИННА СИСТЕМА,
ЧАСТОТА СЕРЦЕВИХ СКОРОЧЕНЬ, АРТЕРІАЛЬНИЙ ТИСК, ІНДЕКС
РОБІНСОНА, ДІВЧАТА, СЕРЕДНІЙ ШКІЛЬНИЙ ВІК.

ДОДАТОК Ж

Зразок оформлення змісту

ЗМІСТ

Реферат.....	5
Abstract.....	6
Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів	7
Вступ.....	8
1 Огляд літератури	9
1.1 Загальна характеристика сили, як фізичної якості людини...	9
1.2 Фактори, що зумовлюють силові можливості людини	20
2 Завдання, методи та організація дослідження	41
2.1 Завдання дослідження	41
2.2 Методи дослідження	41
2.3 Організація дослідження	42
3 Результати дослідження	44
Висновки.....	53
Практичні рекомендації	54
Перелік посилань	55
Додатки	62

ДОДАТОК К

Зразок оформлення висновків

ВИСНОВКИ

1. Показники фізичної підготовленості на початку не мали вірогідної різниці між експериментальною і контрольною групами підлітків віком 12-13 років.

2. У показниках спеціальної рухової підготовленості до експерименту нами була відзначена вірогідна тенденція ($t = 1,2$) у групі 12-літніх підлітків, у групі 13-літніх підлітків – різниця була вірогідна в порівнянні з контрольною групою ($t = 4,13$).

3. У кінці педагогічного експерименту в обох групах показники покращились, але в експериментальній групі 12-літніх приріст вірогідний був за 3 тестами, в групі 13-літніх – за 5 тестами, в контрольній групі 12-13 літніх підлітків вірогідного приросту не було.

4. Методика тренувального процесу в експериментальній групі підлітків віком 12-13 років позитивно впливає на підвищення рівня фізичної та спеціальної рухової підготовленості за рахунок засобів загальної, додаткової та спеціальної фізичної підготовленості.

5. Середні показники з тестів, отримані в експерименті, можуть бути використані тренерами при оцінці рівня фізичної підготовленості в групі навчальної підготовки з боксу.

6. Рекомендовані контрольні вправи також можуть бути використані боксерами всіх розрядів, вони не потребують складного обладнання і відрізняються об'єктивністю одержаних результатів.

ДОДАТОК Л

Зразки оформлення бібліографічного опису в списку використаних джерел з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919–1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 3. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 4. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 5. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 6. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.
Два автори	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири та більше авторів	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид.

	Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 2. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. 3. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с. 4. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с. 5. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с. 6. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с. 7. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5–6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с. 8. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Автореферати дисертацій	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
Дисертації	1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.

Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145–VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178–179). С. 10–22. 3. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556–VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556–18 (дата звернення: 15.11.2017). 4. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 5. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017–2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 6. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 7. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010–02–18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107–1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107–1:1996, IDT). [Чинний від 2005–04–01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582–97; чинний від 2013–08–22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад. : Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Частина видання: книги	1. Коломоець Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець. Київ, 2009. С. 195–197. 2. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття : порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми</i>

	<i>медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 4. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.
Частина видання: довідкового видання	1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред. : Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина видання: продовжуваного видання	1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218. 4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.
Частина видання: періодичного (журналу, газети)	1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 4. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H–SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
Електронні ресурси	1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.10.2024). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsei.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.

Підготувала завідувач довідково-бібліографічного відділу
наукової бібліотеки ЗНУ О. В. Левчук

ДОДАТОК М

Зразок титульної сторінки додатків

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ, ЗДОРОВ'Я І ТУРИЗМУ

кафедра теорії та методики фізичної культури і спорту

ДОДАТКИ

до кваліфікаційної роботи магістра

на тему «_____»

Виконав: студент _____ курсу, групи _____
спеціальності _____
(код і назва спеціальності)

освітньої програми _____
(назва освітньої програми)

(ініціали та прізвище)

Керівник _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Запоріжжя

Навчально-методичне видання
(українською мовою)

Укладачі:

Конох Анатолій Петрович
Тищенко Валерія Олексіївна
Коваленко Юлія Олексіївна
Соколова Ольга Валентинівна
Товстоп'ятко Федір Федорович

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ, ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**
для здобувачів ступеня вищої освіти магістра
спеціальності «Фізична культура і спорт»
освітньо-професійної програми «Фізичне виховання»

Рецензент *М. В. Маліков*
Відповідальний за випуск *А. П. Конох*
Коректор *С. Б. Парій*