

Процедура захисту кваліфікаційних робіт на засіданні ЕК:

- а) голова комісії оголошує назву роботи, називає її автора, наукового керівника та рецензента;
- б) автор роботи доповідає основні положення та результати роботи;
- в) члени комісії та присутні ставлять доповідачу питання, на які він має одразу відповідати;
- г) у випадку необхідності виступає науковий керівник або зачитується його відгук;
- д) виступає рецензент або зачитується його рецензія;
- е) випускник відповідає на поставлені йому питання та зауваження рецензента (за наявності).

Весь захист протоколюється секретарем ЕК.

Після завершення захисту всіх кваліфікаційних робіт ЕК на своєму засіданні спочатку виставляє свою оцінку за представлення роботи та її захист із розрахунку, представленому в табл. 1.1. Потім виставляє підсумкову оцінку за кваліфікаційну роботу, сумуючи бали, які були виставлені рецензентом та власну оцінку рівня представлення та захисту результатів дослідження випускником: 90-100 балів – «відмінно»; 75-89 балів – «добре»; 60-74 балів – «задовільно»; 1-59 балів – «незадовільно».

Таблиця 1.1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра

№ з/п	Вид навчальної діяльності та критерії оцінювання	Усього балів
1	Виконання наукового дослідження: – <i>актуальність та значущість теми дослідження – 5 балів:</i> ✓ наявність повного обґрунтування актуальності та значущості теми дослідження – 4-5 балів; ✓ актуальність та значущість теми дослідження обґрунтована не повною мірою – 2-3 бали; ✓ актуальність та значущість теми дослідження не обґрунтована – 0-1 бал; – <i>рівень аналізу літератури та використаних джерел – 5 балів:</i> ✓ наведено повний та якісний аналіз літератури та використаних джерел – 5 балів; ✓ наведений аналіз літератури та використаних джерел має незначні недоліки – 4 бали; ✓ наведений аналіз літератури та використаних джерел не є повним – 2-3 бали; ✓ аналіз літератури та використаних джерел є поверхневим або взагалі відсутній – 0-1 бал; – <i>обґрунтованість обраних методів дослідження – 5 балів:</i> ✓ наведено повне обґрунтування обраних методів дослідження – 5 балів; ✓ обґрунтування методів дослідження має неістотні недоліки – 4 бали; ✓ обґрунтування методів дослідження не є повним – 2-3 бали; ✓ обґрунтування методів дослідження має істотні недоліки або взагалі відсутнє – 0-1 бал; – <i>логічність, структурованість та послідовність викладення матеріалу – 5 балів:</i> ✓ матеріал викладено логічно, послідовно, з дотриманням структури – 5 балів; ✓ у викладенні матеріалу є незначні недоліки – 4 бали;	до 55 балів

	✓ при викладенні матеріалу є недоліки в логічності та/або в послідовності викладення – 2-3 бали; ✓ матеріал викладено з істотним порушенням послідовності та структури, що ускладнює ознайомлення з результатами дослідження – 0-1 бал; – <i>точність та коректність формулювань положень і висновків – 5 балів:</i> бали за цей критерій розподіляються в залежності від наявності зауважень (помилки) до точності і коректності формулювань тверджень, висновків – від 5 балів за повністю точні і коректні формулювання до 0 балів за істотні помилки при формулюванні. – <i>системність і повнота розкриття теми – 8 балів:</i> ✓ тема дослідження розкрита повністю, системно розглянуті всі аспекти – 8 балів; ✓ тема дослідження розкрита з незначними недоліками – 6-7 балів; ✓ деякі аспекти теми розкриті не повністю – 4-5 балів; ✓ основні аспекти теми не розкриті – 2-3 бали; ✓ тема майже не розкрита – 0-1 бал; – <i>практична значущість, глибина та наукова новизна отриманих результатів – 10 балів:</i> ✓ наявна практична значущість, глибина та новизна отриманих результатів – 10 балів; ✓ наявна практична значущість, новизна отриманих результатів, але є неістотні зауваження до їх обґрунтування – 8-9 балів; ✓ наявність зауважень до практичної значущості, глибини та новизни отриманих результатів – 6-7 балів; ✓ відсутність обґрунтованої наукової новизни результатів – 4-5 балів; ✓ відсутність практичної значущості отриманих результатів – 2-3 бали; ✓ нові результати в роботі відсутні – 0-1 бал; – <i>відповідність отриманих результатів меті та завданням кваліфікаційної роботи магістра – 4 бали:</i> ✓ отримані результати повністю відповідають меті та завданням роботи – 4 бали; ✓ отримані результати відповідають меті роботи не в повній мірі – 3 бали; ✓ деякі завдання роботи залишилися не виконаними – 2 бали; ✓ більшість завдань роботи залишилися невиконаними – 0-1 бал; – <i>рівень самостійності проведення дослідження – 4 бали:</i> ✓ дослідження виконувалося здобувачем самостійно – 4 бали; ✓ здобувач інколи потребував сторонньої допомоги – 2-3 бали; ✓ здобувач постійно потребував допомоги, мав труднощі з організацією своєї роботи – 0-1 бал; – <i>дотримання календарного плану підготовки кваліфікаційної роботи – 4 бали:</i> ✓ всі етапи роботи виконувалися вчасно – 4 бали; ✓ деякі етапи роботи виконувалися з відставанням від плану – 2-3 бали; робота виконувалася з істотним відставанням від плану – 0-1 бал;	
2	Представлення результатів кваліфікаційної роботи магістра на офіційному захисті: – <i>презентаційні навички (15 балів):</i> культура мовлення – 3 бали; вільне володіння матеріалом – 3 бали; доступність подання інформації – 3 бали; впевненість, чіткість, виразність доповіді – 3 бали;	до 37 балів

	дотримання регламенту часу – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; <i>презентація (10 балів):</i> змістовність та логічна структура презентації – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; відсутність презентації – 0 балів; візуальне оформлення (читабельність, дизайн) – 4 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 4 бали; виконання з незначними недоліками – 3 бали; виконання з істотними недоліками – 1-2 бали; відсутність презентації – 0 балів; ясність та зрозумілість подання матеріалу – 3 бали. Оцінювання цих критеріїв: виконання на високому рівні, без зауважень – 3 бали; виконання з незначними недоліками – 2 бали; виконання з істотними недоліками – 1 бал; відсутність презентації – 0 балів; – <i>відповіді на питання (10 балів):</i> вичерпність і змістовність відповідей – 5 балів. Оцінювання цих критеріїв: надання вичерпної відповіді на кожне питання – 5 балів; надання вичерпних відповідей на більшість питань – 3-4 бали; надання поверхневих відповідей на деякі питання або відсутність декількох відповідей – 1-2 бали; здобувач не відповідає на питання – 0 балів; наукова коректність відповідей – 5 балів. Оцінювання цих критеріїв: всі відповіді є коректними з наукової точки зору – 5 балів; є незначні недоліки в наданих відповідях – 4 бали; здобувач надає відповіді з істотними помилками або науково некоректні – 1-3 бали; здобувач не може надати коректну відповідь – 0 балів; <i>відгук рецензента (2 бали – висока оцінка, 2 бали – у рецензента є зауваження – здобувач дав відповіді на зауваження під час захисту, 1 бал – у рецензента є зауваження – здобувач не дав відповіді на зауваження під час захисту).</i>	
3	Оформлення і нормоконтроль кваліфікаційної роботи – 8 балів: коректне оформлення та форматування тексту кваліфікаційної роботи – 4 бали: оформлення та форматування відповідає вимогам – 4 бали, є недоліки в оформленні – 3 бали, наявні суттєві недоліки оформлення – 1-2 бали; - схеми і рисунки: чіткі та зрозумілі – 2, недостатньо якісні рисунки – 1-0 балів - використана література список оформлений за ДСТУ, наявні наукові джерела, публікації іноземних авторів – 2 бали; список оформлений за ДСТУ, однак до якості джерел є претензії – 1 бал; погано оформлений список, серед джерел виключно інтернет-посилання – 0 балів.	до 8 балів

Усім випускникам, які успішно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація магістр.

Результати захисту кваліфікаційних робіт та рішення про присвоєння випускникам кваліфікації оголошуються головою ЕК одразу після завершення її засідання.

У тих випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визначається незадовільним, ЕК установлює, чи може студент подати до повторного захисту ту ж роботу з доопрацюванням, яке визначає комісія, або він повинен розробити нову тему, що встановлюється випусковою кафедрою.

Студент, який одержав на захисті незадовільну оцінку, відраховується з університету. У цьому випадку студенту видається академічна довідка встановленого зразка.

Студент, який не захистив кваліфікаційну роботу, допускається до повторного захисту протягом трьох років після закінчення університету.

Студенту, який не захистив кваліфікаційну роботу з поважних причин (документально підтверджених), ректором університету може бути подовжений термін навчання до наступного періоду роботи ЕК із захисту кваліфікаційних робіт, але не більше, ніж на один рік.

