

№	Контрольні заходи	Критерії оцінювання
ПОТОЧНИЙ		
1	Доповідь на практичному заняття	Максимальна кін-ть балів – 6. 6-5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 4-3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Відповідь логічна, але змістовно неповна. 2-1 бал – здобувач відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми. Відповідь фрагментарна.
2	Тести	Максимальна кін-ть балів – 3 (3 питання по 1 балу).
ПІДСУМКОВИЙ		
3	Теоретичне завдання	Максимальна кількість балів -20. 2 питання, відповідь на кожне оцінюється у 10 балів 10-9 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 8-7 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь здобувача відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 6-5 балів – здобувач знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим 4-3 бали – здобувач відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 2-1 бал - відповідь здобувача фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність.
4	Тестування	Максимальна кін-ть балів – 10. Тест складається з 10 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал.
5	Екзаменаційне есе	Максимальна кін-ть балів – 10. 10-9 – робота повністю розкриває тему, логічно структурована, оперування багатьма теоретичними поняттями, висока аргументованість відповіді, наведення прикладів з практики 8-7 – положення та висновки недостатньо аргументовані, але робота достатньо логічна 6-5 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика 4-3 – відсутня чітка структура, описовий характер 2-1 – робота фрагментарна, відсутня логіка та структура

