

Питання практичного заняття за темою № 6
“ Процесуальні строки і витрати. Процесуальні документи.
Процесуальні рішення ”

1. Порушення процесуальних строків і їх наслідки.
2. Визначення розміру та розподіл процесуальних витрат. Витрати, що покладаються на державу.
3. Поняття та види процесуальних документів. Протокол та додатки до нього.
4. Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження.
5. Процесуальні рішення.

Практичні кейси

Кейс 1. Пропуск строку апеляційного оскарження

Фабула:

Обвинувачений подав апеляційну скаргу на вирок суду через 14 днів після його проголошення, хоча законом встановлено 7-денний строк. У скарзі він зазначив, що перебував на стаціонарному лікуванні та не міг своєчасно звернутись до суду.

Питання:

Чи може суд поновити строк апеляційного оскарження?

Кейс 2. Обчислення строку у місяцях

Фабула:

Клопотання про скасування запобіжного заходу подано 15 червня. Закон вимагає його розгляду «протягом одного місяця». Суд призначив засідання на 15 липня, який припав на неділю.

Питання:

Яким буде останній день строку?

Кейс 3. Розумні строки розслідування

Фабула:

Прокурор продовжив строк досудового розслідування ще на 4 місяці, мотивуючи це «великим обсягом справи», хоча протягом попередніх трьох місяців активних слідчих дій не проводилось.

Питання:

Чи відповідає це вимогам «розумного строку»?

Кейс 4. Повторне подання клопотання

Фабула:

Захисник подав повторне клопотання про проведення експертизи після спливу строку, визначеного судом. Він посилається на те, що експертна установа раніше відмовила через технічну несправність.

Питання:

Чи можна вважати дії захисника такими, що відбулися в межах строку?

Кейс 5. Процесуальні витрати на експертизу

Фабула:

У справі про крадіжку слідчий залучив приватного експерта. Після вироку суд зобов'язав обвинуваченого компенсувати витрати на експертизу. Адвокат заперечує, вказуючи, що експертиза була призначена стороною обвинувачення, а не судом.

Питання:

Хто має сплачувати такі витрати?

Кейс 6. Компенсація витрат свідку

Фабула:

Свідок прибув до суду з іншого міста за викликом прокурора, але йому відмовили у відшкодуванні витрат на проїзд, мотивуючи це тим, що свідок не подав попереднього клопотання.

Питання:

Чи є така відмова законною?

Кейс 7. Структура постанови

Фабула:

Слідчий склав постанову про проведення обшуку, але не зазначив мотивувальної частини. Прокурор стверджує, що це формальна неточність і не впливає на законність.

Питання:

Чи відповідає постанова вимогам до процесуального документа?

Кейс 8. Поновлення строку з ініціативи суду

Фабула:

Суд встановив, що сторона захисту пропустила строк подання доказів через помилку судового секретаря, який не повідомив про дату засідання. Захисник не подавав клопотання про поновлення.

Питання:

Чи може суд поновити строк без клопотання сторони?

Кейс 9. Витрати на безоплатну правову допомогу

Фабула:

Захисник був призначений за рахунок держави. Після завершення справи прокурор клопоче про стягнення цих витрат з обвинуваченого.

Питання:

Чи правомірна така вимога?

Кейс 10. Продовження строків досудового розслідування

Фабула:

Слідчий подав клопотання про продовження строків досудового розслідування після їх спливу на дві доби.

Питання:

Які наслідки має така ситуація?

Кейс 11. Використання документа як доказу

Фабула:

Прокурор долучив до матеріалів кримінального провадження відеозапис з камери спостереження, не засвідчений належним чином.

Питання:

Чи може цей носій вважатись процесуальним документом-доказом?

Кейс 12. Оскарження рішення про витрати

Фабула:

Суд розподілив процесуальні витрати між сторонами, не врахувавши фінансового стану потерпілого. Потерпілий оскаржив це рішення.

Питання:

Чи має він таке право?