

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан філологічного факультету
І. С. Бондаренко
« 22 » серпня 2025 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
СУЧАСНА УКРАЇНЬСЬКА ЛІТЕРАТУРА
підготовки магістра
денної і заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма «Українська мова та література»
спеціалізації **В11.01 Українська мова та література**
спеціальності **В11 Філологія**
галузі знань **В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

ВИКЛАДАЧ: Ніколаєнко Валентина Миколаївна, к. філол. наук, доцент

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від « 22 » серпня 2025 р.
Завідувач кафедри української літератури

Н. В. Горбач Н. В. Горбач

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

В. М. Ніколаєнко В. М. Ніколаєнко

2025 рік



Зв'язок з викладачем (викладачами):

E-mail: nikolaenkov006@gmail.com

Сезн ЗНУ повідомлення: за відповідним посиланням

Телефон: 061-289-12-75

Інші засоби зв'язку: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100004819566646>;

<https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=5500>

Кафедра: української літератури, корпус 2, ауд. 232

1. Опис навчальної дисципліни

Мета курсу – вивчення студентами сучасного українського літературного процесу, через отримання повноцінного уявлення про предмет курсу. Структура курсу визначається науковими вимогами, адже для того, щоб закономірності розвитку були зрозумілими, необхідне осмислення літератури, її ідейно-естетичної специфіки, загальних напрямків розвитку і певних літературних явищ, світоглядних і художньо-естетичних орієнтирів представників мистецтва слова к. XX – поч. XXI ст. Лише в такому випадку можна простежити, які саме закони, і як прокладають собі шлях в літературному розвитку і в якому саме напрямку воно відбувається.

Глибоке, аналітичне читання художніх творів сприятиме розвитку затребуваних роботодавцями фахових і «м'яких» навичок, як розуміння змістів складних повідомлень та критичне мислення.

Пререквізити вивчення дисципліни: дисципліна «Теорія літератури», «Історія літературознавчих вчень», а також отримані на бакалаврському рівні знання студентів з дисциплін «Вступ до літературознавства», «Усна народна творчість», «Історія української літератури».

Кореквізити: дисципліна «Сучасна українська література» пов'язана з курсом «Актуальні питання сучасної філології».

Постреквізити: компетентності та ПРН, сформовані дисципліною, знадобляться студентам для підготовки кваліфікаційної роботи магістра й під час виробничої практики.

Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	2	3
Статус дисципліни	Обов'язкова	
Семестр	2-й	-
Кількість кредитів ECTS	4	
Кількість годин	120	
Лекційні заняття	12 год.	4
Практичні заняття	36 год.	8
Самостійна робота	72 год.	108
Консультації	Очно і дистанційно. Графік консультацій: https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/philology/grafik_n_avchal_nogo_protseesu_ta_rozklad_zanyat	
Вид підсумкового семестрового контролю:	екзамен	



Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)

<https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=5500>

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності/ результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
1	2	3
ЗК-1 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК-3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. ЗК-7 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК-9 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. СК-2 Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства. СК-3 Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки. СК-4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів. СК-7 Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень. СК-9 Здатність представляти, популяризувати та інтегрувати українську мову та літературу у наукових, освітніх та культурних контекстах на національному й міжнародному рівнях. СК-10 Застосовувати методи аналізу для виявлення й систематизації мовних і літературних явищ у межах обраної спеціалізації. ПРН-1 Оцінювати власну	– пояснювально-ілюстративний (розповідь, презентації); – частково-пошуковий (бесіда); – репродуктивний (робота з художніми текстами, підручником, посібником); – дослідницький (самостійна робота з науковою літературою, робота з фактичним матеріалом); – інтерактивні (дискусія, мозковий штурм)	Проміжні контрольні заходи: – виконання тестових завдань у СЕЗН Moodle; – виконання письмових завдань за окремими темами й розділами; – усне опитування.



навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення. ПРН-2 Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами. ПРН-4 Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування. ПРН-8 Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства. ПРН-9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації. ПРН-10 Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації). ПРН-11 Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних. ПРН-12 Дотримуватися правил академічної доброчесності. ПРН-13 Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як		
--	--	--



фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються. ПРН-14 Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів. ПРН-15 Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу. ПРН-18 Здійснювати експертні консультації з питань культури мовлення, правильності використання літературної мови та літературознавчого аналізу текстів.		
---	--	--

3. Зміст навчальної дисципліни

Розділ 1. «Творчість представників старших поколінь у сучасному літературному процесі: здобутки і втрати». Постмодернізм. Метамодернізм.

Тема 1. Вступ. Загальні тенденції розвитку сучасного літературного процесу. Предмет і завдання курсу. Шляхи розвитку сучасної літератури. Постмодернізм. Специфіка українського постмодернізму. Класифікація сучасної української літератури.

Тема 2. Творчість Л. Костенко. Поетика книги Л. Костенко «Річка Геракліта». Художній універсам збірки Л. Костенко «Мадонна перехресть». Жанрово-стильовий діапазон роману Л. Костенко «Записки українського самашедшого».

Тема 3. Творчість Р. Іваничука. Літературний дебют в малих жанрах. Повістярська проза письменника. Історична проза («Хресна проща», «Бо війна - війною»). Мемуаристика. Роман «Торговиця» в контексті історичної прози письменника: Історична основа твору; сюжетно-композиційні особливості роману; часопросторова організація твору; проблема міжнаціонального порозуміння у творі.

Тема 4. Український літературний неоавангард. Сучасна українська поезія "Нова хвиля" українського поетичного авангарду. Основні риси поезики неоавангардистів. «Бу-Ба-Бу» (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак) як трибуна українського літературного постмодерну. «Нова дегенерація» (Іван Андрусяк, Степан Процюк та Іван Ципердюк). «Пропала грамота» (Юрко Позаяк, Віктор Не доступ, Семен Либонь). «ЛуГоСад» (Іван Лучук, Назар Гончар, Роман Садловський). «Музейний провулок, 8». Орден чину ідіотів (ОЧІ). Пси Святого Юра. Творча асоціація «500». «Червона Фіра». Київський андеграунд (Б.Жолдак, В.Діброва, Л.Подерев'янський). Комічне освоєння дійсності: гумористична поезія. Жанрово-стильові особливості інтимної лірики. Убаністична поезія сучасності. Мотиви сучасної лірики.

Тема 5. Творчість Ю. Андруховича. Творча і громадська діяльність митця. Творчі експерименти Ю. Андруховича: «паронормальний роман» Ю. Андруховича «Коханці Юстиції»; автобіографічна диалогія Ю. Андруховича «Таємниця» й «Лексикон інтимних міст». Постколоніальний дискурс роману «Дванадцять обручів». Містифікація як один з постмодерністських прийомів в романі Ю. Андруховича «Дванадцять обручів». Інтертекстуальність роману Ю. Андруховича «Дванадцять обручів». Персоносфера твору.

Тема 6. Життя і творчість М. Матіос й В. Лиса. Життєвий і творчий шлях письменників. Генерико-генологічні виміри творчості митців. Між традицією і стилізацією: жанрове розмаїття романістики; проблематика; стильовий діапазон творчості. Поетикам роману М. Матіос «Майже ніколи не навпаки»: часопросторові параметри твору; мотиви твору (гріха, спокути, покарання, мовчання); символіка роману; екзистенційні виміри твору. Генерико-генологічна своєрідність роману В. Лиса «Століття Якова». Історичні виміри роману. Етноментальні параметри твору. Герой чи час? Рецепція



щасливої людини. Проблемний спектр твору

Тема 7. Життя і творчість В. Шкляра й Л. Кононовича. Важливі дати біографії, основні віхи творчої діяльності письменників. Детективна проза. Сучасний історичний роман в доробку письменників: жанрово-стильова специфіка. Роман Л. Кононовича «Тема для медитації»: хронотоп твору. Наративні стратегії. Тема геноциду нації в романі. Алюзії в творі. Етнопсихологічні виміри твору.

Тема 8. Творчість Павла Вольвача. Романи П. Вольвача як зразок урбаністичної прози: індивідуальних стиль і типологія. Самобутність художньої манери П. Вольвача у висвітленні суспільних протиріч на прикладах романів «Хрещатик-Плаза» та «Сни неофіта». Хронотоп роману «Хрещатик-Плаза»: символіка назви, Помаранчева революція, радіо «Свобода», ретроспекції протагоніста. Постмодерністські тенденції у романі «Хрещатик-Плаза»: тип та функції наратора, опозиція Київ-Запоріжжя; художнє втілення інтелектуального потоку свідомості, еспатажної гри в романі; особливості творення соціально-психологічних портретів персонажів; специфіка художнього контрасту між духовністю та постколоніальним синдромом в сучасному українському суспільстві. Взаємодія індивіда та соціуму у художньому просторі роману «Хрещатик-Плаза».

Розділ 2. Сучасні літературні тенденції

Тема 9. Специфіка історичного роману ХХІ ст. Теоретичні проблеми та класифікаційні підходи до історичної прози. Правда історична та художня. Домисел і вимисел. Специфіка постмодерного історичного роману. Розширення хронологічних горизонтів. Тематичне збагачення сучасного метамодерного історичного роману. Альтернативна історія.

Тема 10. Антиутопія в сучасному літературному дискурсі. Концепція антиутопії. Різновиди антиутопії. Роман О. Ірванця «Рівне/Ровно (Стіна): нібито роман» як зразок постмодерної антиутопії. Онтологічна модель антиутопій Я. Мельника. Політична антиутопічна трилогія Ю. Щербака «Час» як зразок дистопії.

Тема 11. Тема інклюзії в сучасній українській літературі. Теоретичні аспекти інклюзивної літератури. Діапазон проблематики літератури на тему інакшості. Аналіз творів О. Сайко, Ю. Іллюхи, Н. Чайковської, М. Матіос, Д. Матіяш, К. Бабкіної, Н. Гербіш, Д. Корній, О. Радущинської, Т. Корнієнко інклюзивної тематики.

Тема 12. Сучасна українська драматургія. Жанрові виміри сучасної української драматургії. Проблема драматичних творів сучасності. Огляд сучасної української драми Неди Нежданої, Олени Клименко, Анни Багряної, А. Вишневського, Н. Симич, Н. Ігнат'євої та ін.

Тема 13. Генеза, жанрові модифікації та поетика українського фентезі.

Історія формування жанрового різновиду фентезі. Фентезі і фантастика: спільне і відмінне. Специфіка слов'янського фентезі. Українське фентезі в контексті світового. Класифікаційні підходи до фентезі. Фентезі в доробку Д. Корній, Н. та О. Шевченків. Роман М. Смагіної «Волковиці».

Тема 14. Тема російсько-української війни: український художній вимір. Особливості прозової творчості військових і професійних письменників-захисників: тематика, проблематика; особливості оповіді, саморефлексія, тощо (В. Анан'єв, А. Чех, С. Гридин, В. Гуменюк, В. Якушев, С. Зінченко, Б. Гуменюк). Психологія занурення у війну і екзистенція виживання в романі Тамари Горіха Зерня «Доця». Проблема травматичного досвіду війни в романі С. Жадана «Інтернат». Тема Дому в художній літературі про війну.

4. Структура навчальної дисципліни

Вид заняття / роботи	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д.ф.	з.ф.	
1	2	3	4	5
Лекція 1-2	Вступ. Тенденції розвитку сучасного літературного процесу	4	2	1 раз на тиждень



Лекція 3	Український літературний неоавангард	2		1 раз на тиждень
Лекція 4	Специфіка історичного роману ХХІ ст.	2		1 раз на тиждень
Лекція 5	Антиутопія в сучасному літературному дискурсі	2	1	1 раз на тиждень
Лекція 6	Гене́за, жанрові модифікації та поетика українського фентезі	2	1	1 раз на тиждень
Практичне заняття 1–2	Творчість Л. Костенко. Роман «Записки українського самашедшого». Питання: 1. Жанрова різноманітність твору («політичний роман» – В. Кравченко, «нотатки», «щоденник» – О. Галич, інтелектуально-есеїстичний документалізований художній «трактат» у формі «записок» – Ю. Горблянський, М. Кульчицька, «глобальний роман» – Л. Костенко, тощо). 2. Категорія часу і простору в художній організації роману. 3. Особливості поетики роману «Записки українського самашедшого» Л. Костенко: інтертестуальність; мовна гра на основі мовностилістичних прийомів; парадоксальні висловлювання; алюзії та ремінісценції; авторські афоризми Л. Костенко; вживання арготизмів та діалектизмів, неологізмів у романі. 4. Втілення авторської свідомості крізь наратив головного персонажа в «Записках українського самашедшого» Л. Костенко. 5. Характеристика персоносфери роману. 6. Проблематика твору. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrwp	4	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 1	Творчість Л. Костенко: Поетика книги Л. Костенко «Річка Геракліта». Художній універсум збірки Л. Костенко «Мадонна перехресть». Розкрийте особливості філософської поетики збірки «Річка Геракліта». Визначте ключові теми та мотиви збірки «Мадонна перехресть». Які жанрові та стильові особливості притаманні пізній ліриці Ліни Костенко? Проаналізуйте символіку образу річки у книзі «Річка Геракліта». Які смисли концентруються в цьому образі? Простежте, як у збірці «Мадонна перехресть» поєднуються індивідуальна й національна проблематика. Порівняйте індивідуальний стиль Ліни Костенко у ранній та пізній ліриці (на прикладі збірок «Річка Геракліта» і «Мадонна перехресть»).	6	9	



Практичне заняття 3	Роман Р. Іваничука «Торговиця» Питання: 1. Роман «Торговиця» в контексті історичної прози письменника. 2. Історична основа твору. 3. Сюжетно-композиційні особливості роману. 4. Часопросторова організація твору. 5. Проблема міжнародного порозуміння у творі. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp	2	2	Двічі на тиждень
Самостійна робота 2	Творчість Р. Іваничука: мемуаристика Дайте визначення поняття «мемуаристика» та окресліть її місце у творчому доробку Р. Іваничука. Назвіть найважливіші мемуарні твори письменника. Визначте провідні теми та проблеми, які розкриває Іваничук у своїй мемуаристиці. Проаналізуйте особливості авторського «я» у мемуарних текстах Р. Іваничука. Визначте художні прийоми, завдяки яким мемуаристика Іваничука набуває літературної цінності (публіцистичність, документальність, образність). Порівняйте відображення історичної пам'яті у художній прозі та мемуаристиці письменника.	6	9	
Практичне заняття 4–5	Творчість Ю. Андруховича. Роман «Дванадцять обручів»: Питання: 1. Творча і громадська діяльність митця. 2. Творчі експерименти Ю. Андруховича. 3. «Паронормальний роман» Ю. Андруховича «Коханці Юстиції». 4. Постколоніальний дискурс роману «Дванадцять обручів». 5. Містифікація як один з постмодерністських прийомів в романі Ю. Андруховича «Дванадцять обручів». 6. Інтертекстуальність роману Ю. Андруховича «Дванадцять обручів». 7. Персоносфера твору. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp	4	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 3	Творчість Ю. Андруховича: Автобіографічна диалогія Ю. Андруховича «Таємниця» й «Лексикон інтимних міст». Схарактеризуйте жанрову природу автобіографічної диалогії Ю. Андруховича. Назвіть провідні теми та мотиви, що визначають зміст книг «Таємниця» та «Лексикон інтимних міст». Які риси постмодерної поетики простежуються в цих творах? Проаналізуйте співвідношення документального й	6	9	



	художнього у книзі «Тасмунія». Простежте, як у «Лексиконі інтимних міст» реалізовано хронотоп подорожі. Дослідіть, у чому полягає інтертекстуальність обох творів.			
Практичне заняття 6	Поетика роману М. Матіос «Майже ніколи не навпаки» Питання: 1. Жанрово-стильова специфіка роману М. Матіос «Майже ніколи не навпаки». 2. Часопросторові параметри твору. 3. Мотиви твору (гріха, спокути, покарання, мовчання). 4. Символіка роману. 5. Екзистенційні виміри твору. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrwp	2	2	Двічі на тиждень
Самостійна робота 4	Творчість М. Матіос: Між традицією і стилізацією: жанрове розмаїття романістики; проблематика; стильовий діапазон творчості. Назвіть романи М. Матіос та охарактеризуйте їх жанрову специфіку. Визначте традиційні мотиви й теми у творчості письменниці. Які особливості стильового діапазону творчості М. Матіос? Проаналізуйте поєднання традиційної народної культури та модерної стилізації у прозі М. Матіос. Порівняйте жанрову природу романів «Солодка Даруся» і «Майже ніколи не навпаки». Дослідіть, як письменниця інтегрує в романний дискурс фольклорні елементи та етнокультурні традиції.	6	9	
Практичне заняття 7	Роман В. Лиса «Століття Якова» Питання: 1. Генерико-генологічна своєрідність роману В. Лиса «Століття Якова». 2. Історичні виміри роману. 3. Етноментальні параметри твору. 4. Герой чи час? 5. Рецепція щасливої людини. 6. Проблемний спектр твору. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrwp	2	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 5	Творчість В. Лиса: Генерико-генологічні виміри творчості митця. Назвіть твори В. Лиса та визначте їх жанрову приналежність. Дайте визначення поняттям «генологія» та «генерико-генологічні виміри». Які жанрові модифікації найхарактерніші для прози В. Лиса? Визначте жанрові особливості роману «Соло для Соломії». Які стилістичні домінанти виокремлюються? Простежте, як у творчості В. Лиса відбувається взаємодія	6	9	



	традиційного наративу й сучасних художніх стратегій. Порівняйте генологічні пошуки В. Лиса з творчістю інших сучасних українських письменників (наприклад, М. Матіос чи Ю. Андруховича).			
Практичне заняття 8	Роман В. Шкляра «Чорний Ворон» Питання: 1. Композиційні та наратологічні особливості роману. 2. Образ Чорного Ворона. 3. Історія як складник художньої дійсності твору. 4. Тотемістично-міфологічні уявлення в романі. 5. Романтична лінія в сюжеті роману Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням:	2	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 6	Творчість В. Шкляра: Детективна проза Дайте визначення жанру <i>детективна проза</i> та окресліть його основні ознаки. Назвіть твори В. Шкляра у жанрі детективу. Визначте головні теми та мотиви детективної прози письменника. Проаналізуйте особливості сюжетоутворення у вибраному творі В. Шкляра. 1. Порівняйте детективну прозу Шкляра з іншими зразками сучасної української або світової детективної літератури.	6	9	
Практичне заняття 9	Роман Л. Кононовича «Тема для медитації» Питання: 1. Хронотоп твору. 2. Наративні стратегії. 3. Тема геноциду нації в романі. 4. Алюзії в творі. 5. Етнопсихологічні виміри твору Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp	2	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 7	Творчість Л. Кононовича: Детективна проза. Твори для підлітків Назвіть твори Л. Кононовича у жанрі детективної прози та в категорії літератури для підлітків. Визначте специфіку творів для підліткової аудиторії у творчості Л. Кононовича. Проаналізуйте особливості сюжетоутворення в обраному детективному творі Л. Кононовича. Визначте, які художні засоби письменник використовує для утримання уваги підліткової аудиторії. Дослідіть, яким чином тематика творів Л. Кононовича для підлітків поєднує розважальний і виховний аспекти.	6	9	
Практичне заняття 10	Творчість Павла Вольвача. Питання: 1. Романи П. Вольвача як зразок урбаністичної прози: індивідуальних стилів і типологія. 2. Самобутність художньої манери П. Вольвача у	2	-	Двічі на тиждень



	висвітленні суспільних протиріч на прикладах романів «Хрещатик-Плаза» та «Сни неофіта». 3. Хронотоп роману «Хрещатик-Плаза»: символіка назви, Помаранчева революція, радіо «Свобода», ретроспекції протагоніста. 4. Постмодерністські тенденції у романі «Хрещатик-Плаза»: а) тип та функції наратора, опозиція Київ–Запоріжжя; б) художнє втілення інтелектуального потоку свідомості, епатажної гри в романі; в) особливості творення соціально-психологічних портретів прсонажів; г) специфіка художнього контрасту між духовністю та постколоніальним синдромом в сучасному українському суспільстві. 5. Взаємодія індивіда та соціуму у художньому просторі роману «Хрещатик-Плаза». Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp			
Самостійна робота 8	Творчість Павла Вольвача: Образ Запоріжжя в творчості письменника: У яких творах Павла Вольвача формується образ Запоріжжя? Дайте визначення поняття <i>образ міста</i> в літературі. Визначте художні засоби, за допомогою яких автор створює образ Запоріжжя. Проаналізуйте, як у прозі Павла Вольвача Запоріжжя постає як культурний і духовний центр. Визначте, які історичні, соціальні та культурні пласти поєднуються в художньому образі Запоріжжя. Простежте, як образ Запоріжжя в творчості письменника пов'язаний із загальною тематикою його прози.	6	9	
Практичне заняття 11–12	Антиутопія в українській літературі Питання: 1. Антиутопія в сучасному літературному дискурсі. 2. Концепція антиутопії. Різновиди антиутопії. 3. Роман О. Ірванця «Рівне/Ровно (Стіна): нібито роман» як зразок постмодерної антиутопії. 4. Політична антиутопічна трилогія Ю. Щербака «Час» як зразок дистопії. 5. Хронотоп роману Я. Мельника «Далекий простір» 6. Модель антиутопічного світу в романі Я. Мельника «Далекий простір» 7. Проблемно-тематична своєрідність роману Я. Мельника «Далекий простір». Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp	4	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 9	Антиутопія в українській літературі: Онтологічна модель антиутопій Я. Мельника.	6	9	



	Розкрийте зміст поняття <i>онтологічна модель антиутопії</i> . Визначте, які філософські та світоглядні проблеми порушує автор у своїх антиутопіях. Простежте, яким чином онтологічна модель у творах Мельника співвідноситься з традиціями світової антиутопії.			
Практичне заняття 13–14	Тема інклюзії в сучасній українській літературі Питання: 1. Теоретичні аспекти інклюзивної літератури. 2. Діапазон проблематики літератури на тему інакшості. 3. Аналіз творів О. Сайко, Ю. Ілляхи, Н. Чайковської, М. Матіос, Д. Матіяш, К. Бабкіної, Н. Гербіш, Д. Корній, О. Радущинської, Т. Корнієнко інклюзивної тематики. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp	4	2	Двічі на тиждень
Самостійна робота 10	Тема інклюзії в сучасній українській літературі: Теоретичні аспекти інклюзивної літератури. Перелічіть соціальні чинники, що стимулюють розвиток інклюзивної літератури в Україні. Проаналізуйте художні засоби, якими реалізується інклюзія у вибраному творі сучасної української літератури. Порівняйте підходи до інклюзії у творах різних жанрів (роман, поезія, драма). Простежте, як інклюзія проявляється у змісті та формі твору. Підготуйте короткий науковий огляд (2 сторінки) на тему: «Тенденції розвитку інклюзивної літератури в Україні»	6	9	
Практичне заняття 16–15	Сучасна українська драматургія Питання: 1. Жанрові виміри сучасної української драматургії. 2. Проблематика драматичних творів сучасності. 3. Огляд сучасної української драми Неди Нежданої, Олени Клименко, Анни Багряної, А. Вишневського, Н. Симич, Н. Ігнат'євої та ін. 4. Специфіка драматургії періоду повномасштабного вторгнення: проблема української ідентичності («Погані дороги» Наталки Ворожбит, «Хлібне перемир'я» Сергія Жадана, «Кицька на спогад про темін» Неди Нежданої). Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrvp	4	-	Двічі на тиждень
Самостійна робота 11	Сучасна українська драматургія: Специфіка драматургії періоду повномасштабного вторгнення: проблема української ідентичності Проаналізуйте, яким чином драматургія війни відображає кризу та трансформацію української ідентичності. Простежте вплив історичного, політичного та культурного	6	9	



	контексту на художню форму сучасної української драми. Порівняйте художні стратегії двох драматургів, які працюють у період війни, та визначте, як вони репрезентують тему національної ідентичності. <i>Складіть таблицю: «Драматургія періоду повномасштабного вторгнення – теми, мотиви, художні засоби, проблема ідентичності».</i>			
Практичне заняття 18–17	Тема російсько-української війни: український художній вимір Питання: 1. Особливості прозової творчості військових і професійних письменників-захисників: тематика, проблематика; особливості оповіді, саморефлексія, тощо (В. Ананьєв, А. Чех, С. Гридін, В. Гуменюк, В. Якушев, С. Зінченко, Б. Гуменюк). 2. Психологія занурення у війну і екзистенція виживання в романі Тамари Горіха Зерня «Доця». 3. Проблема травматичного досвіду війни в романі С. Жадана «Інтернат». 4. Тема Дому в художній літературі про війну. Виконати завдання до практичного заняття на сторінці курсу в Moodle за покликанням: https://surl.li/mzqrwp	4	2	Двічі на тиждень
Самостійна робота 12	Тема російсько-української війни: особливості творчості військових і професійних письменників-захисників (В. Ананьєв, А. Чех, С. Гридін, В. Гуменюк, В. Якушев). Проаналізуйте, як автори передають досвід війни в художніх образах та сюжетних структурах. Визначте, які жанрові особливості характерні для творчості військових письменників-захисників. Простежте роль документальності та автобіографічності у творах В. Ананьєва та А. Чеха. Порівняйте художні стратегії та тематичні акценти у творах С. Гридіна та В. Гуменюка.	6	9	

5. Види і зміст контрольних заходів

Питання для підготовки до практичних занять, завдання для самостійної роботи, тести розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням:

Вид заняття/роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу/ термін виконання	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Практичні	Опитування за планом	Робота в аудиторії на	1 – 3 – 3 бали ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал;	3*18



заняття	практичног о заняття	практичному занятті (усне опитування за планом) за розкладом	виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка; – 2,5 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше двох недоліків у змісті і не більше двох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок; – 2 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які частково сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше трьох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок; – 1,5 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст	
---------	-------------------------	--	--	--



			викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше чотирьох недоліків у змісті і не більше чотирьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок; – 1 бал ставиться, якщо студент виявляє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно і допускає фактичні неточності і помилки у формуванні відповіді; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів; має незначний словниковий запас, використовує одноманітні синтаксичні конструкції; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому оформленні. Загалом допускається: не більше п'яти недоліків у змісті та п'яти мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок; – 0 балів ставиться, якщо студент не знає більшої частини вивченого матеріалу; допускає у формулюванні речень помилки, що спотворюють зміст відповіді; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; часто трапляються випадки неправильного слововживання; не розуміє суті поставлених додаткових запитань.	
Контрольні тестування з теми	Письмове виконання тестових завдань		Одна правильна відповідь 0,2 бала	3*2
Усього за поточний контроль				60
Підсумковий контроль				
Екзамен	Теоретичне питання	Перелік питань для підсумкового	0 – 15 15–14 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але відповів на всі додаткові питання викладача, осмислює зв'язок	15



		контролю та тестові завдання розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=12697	розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 13–12 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, відповів не на всі додаткові питання викладача, усвідомлює зв'язок розкритого у відповіді питання з теоретичною основою навчальної дисципліни, допустив 1-2 неточності, які виправив сам. 11–10 балів отримує студент, який повністю розкрив питання, але не відповів не на всі додаткові питання викладача, лише в загальних рисах осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 9–8 балів отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, майже не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 7–6 балів отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 5–4 балів отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, частково відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 3–4 бали отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 2 бали отримує здобувач освіти, який частково і неповно розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. 1 бал отримує студент, який кількома реченнями розкрив питання, зміг частково відповісти на додаткові питання викладача. 0 балів отримує студент, який не відповів на питання.	
	15 тестових завдань		1 - 15	15
	Практичне завдання		0 – 10 10 балів – завдання виконано правильно, думки викладено логічно, розуміння теоретичних	10

			аспектів вдало проілюстровано аналітичним складником роботи й прикладами з тексту. 9 балів – завдання виконано правильно, але наявна одна неточність у формулюванні думки, яка загалом викладена логічно; розуміння теоретичних аспектів вдало проілюстровано аналітичним складником роботи й прикладами з тексту. 8 балів – завдання виконано добре, думки викладено логічно, проте допущено окремі незначні неточності, розуміння теоретичних положень проілюстровано аналітичним складником роботи й вдало проілюстровано прикладами 7 балів – текст завдання виконано добре, думки викладено логічно, проте деякі аспекти залишилися поза увагою студента; розуміння теоретичних положень проілюстровано аналітичним складником роботи й загалом вдало проілюстровано прикладами 6 балів – завдання виконано загалом добре, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди підкріплені прикладами або приклади дібрано невдало. 5 балів – завдання виконано загалом добре, думки викладено логічно, проте допущено окремі неточності в розумінні теоретичних положень. Хід виконання завдання проілюстровано аналітичним складником роботи, в якому також допущено неточності, проте ілюстративний матеріал підібрано вдало. 4 бали – текст проаналізовано задовільно, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди глибоке, наведених прикладів не завжди достатньо прикладами або приклади дібрано не завжди вдало. Є фактична помилка. 3 бали – текст проаналізовано загалом, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди підкріплено прикладами достатнє, ілюстративний матеріал не завжди вдалий; допущено три помилки. 2 бали – виклад аналізу тексту не зовсім продуманий, без глибокого обґрунтування, підкріплення прикладами недостатнє й не завжди аргументоване; більше трьох помилок. 1 бали – виклад аналізу тексту не зовсім продуманий, без глибокого обґрунтування, бракує прикладів. 0 балів – аналіз тексту не продуманий, непослідовний викладене, містить багато	
--	--	--	--	--



			неточностей.	
Усього за підсумковий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література:

1. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес . Київ : Академвидав, 2008. 352 с.
2. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Е.Вінквіста та Е.Тейнора, пер. з англ. В.Шовкун; наук. ред. О.Шевченко. Київ : Основи, 2003. 458 с.
3. Н. Зборовська, М. Ільницька. На карнавалі мертвих поцілунків: феміністичні роздуми. Львів : Литопис, 1999. 432с..
4. Плерома 3'98: Мала українська енциклопедія актуальної літератури. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2000. 288 с.
5. Харчук Р. Сучасна українська проза : Постмодерний період : Навчальний посібник. Київ : Академія, 2008. 248 с.
6. Якубовська-Кравчик К., Ковпик С., Замбжицька М. Розмовляємо про літературу. Підручник із завданнями. Warszawa : Uniwersytet Warszawski, 2022. 250 с.
7. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ ст. *Дивослово*. 2003. №6. С. 2-10.
8. Бербенець Л. Текст-пастиш у творчості Юрія Андруховича. *Слово і час*. 2007. № 2. С. 49-59.
9. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний неоавангард: портрет одного року . *Слово і час*. 1991. №1. С. 42-52.
10. Ведмідь І. Три життєві уроки «Солодкої Дарусі» : Спроба акцентувати деякі проблеми роману Марії Матіос. *Дивослово*. 2007. № 6. С. 12-14.
11. Веретільник О. Роман Л. Кононовича «Тема для медитації» як художня реконструкція української історії ХХ століття .*Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 5. С. 20-22.
12. Голобородько Я. «Чоловіча» проза Василя Шкляра. *Вісник Національної академії наук України*. 2010. № 4. С. 57-63.
13. Голобородько Я. Енігматика. Гостросюжетність. Інфернальність : проза Василя Шкляра. *Українська мова та література*. 2010. квітень (№13). С. 16-19.
14. Джигун Людмила. Мемуарна література як джерело вивчення біографії українських еміграційних письменників. *Філологічний дискурс*: Зб. наук. праць. 2017. Вип. 6. С. 34-44.
15. Зборовська Н. Завершення епохи, або Українська літературна ситуація 1980-90-х рр. *Кур'єр Кривбасу*. 1996. № 61/62 (вересень — жовтень). С. 234-238.



16. Зборовська Н. Сучасне українське літературознавство: локальний конфлікт в Інституті літератури чи порубіжна наукова дискусія? *Слово і час*. 2007. № 7. С. 3-10.
17. Зборовська Н. Українська література в умовах масової культури. *Дивослово*. 2008. № 4. С. 47-50.
18. Кокотюха А., Розумний М. Лірика дев'яностих. Любити живих : Художньо-документальна повість. Харків : А.П. Стожук, 2004. 278 с.
19. Кривопишина А. Естетика й рецепція масової культури в сучасній українській . *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. Вип.15. Ужгород, 2011. С. 166-168.
20. Лавринович Л. Сучасний український постмодернізм – напрям? стиль? метод? *СІЧ*. 2001. № 1. С. 39-46.
21. Ніколаєнко В. М. Індивідуалізм як складова етнопсихологічного коду в романі Л. Кононовича «Тема для медитації» . *Вісник Запорізького національного університету*. Серія : Філологічні науки : збірник наукових праць . Запоріжжя, 2010. № 2. С. 234-240.
22. Павлишин М. «Дванадцять обручів» Юрія Андруховича, або туга за серединою .*Сучасність*. 2004. № 7-8. С.69-85.
23. Поліщук О. Стюб в українській сьогочасній літературі . *Слово і час*. 2009. №11. С. 68-73.
24. Філоненко С. Масова література: влада жанрів і жанрових канонів . *СІЧ*. 2010. № 8. С. 81-93.

Інформаційні ресурси

1. Слово і час. URL: <http://lib.vippo.org.ua/periodyka.php?cat=108>
2. Мова. Література. Фольклор. URL: <https://journalsofznu.zp.ua/index.php/philology/issue/archive>
3. Збірник наукових праць "Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки". URL: http://visnykznu.org/visnyk_ua/home/fil.html
4. Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. – Серія: *Філологічні науки*". URL : www.kspu.kr.ua/ua/ntmd/naukovi-chasopysy-kdpu/filnauk
5. Закарпатські філологічні студії : наукове фахове видання. URL: <http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/>
6. *Вісник Черкаського університету*. Серія: *філологічні науки*. URL: www.asp.univ.kiev.ua/doc/.../philological
7. Наукові записки Національного університету «Острозька академія» : Серія «Філологія». URL : <https://journals.oa.edu.ua/Philology>

7. РЕГУЛЯЦІЯ І ПОЛІТИКИ КУРСУ

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування лекційних та практичних занять. Студентам, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, необхідно протягом тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. Пропущені заняття необхідно відпрацьовувати протягом тижня після пропуску. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.

Політика академічної доброчесності

Усі письмові роботи, що виконуються студентами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.

Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем. Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального



ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим.

Рекомендована база даних для пошуку джерел: електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua>

Використання комп'ютерів/телефонів на занятті. Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно в навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (виконання письмових завдань, тестів, заліку) використання гаджетів заборонено.

Комунікація

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є електронна система Moodle ЗНУ.

Важливі повідомлення загального характеру регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень.

Відповіді на запити студентів подаються викладачем протягом двох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle ЗНУ, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle ЗНУ, є актуальною.

Якщо за технічних причин доступ до Moodle ЗНУ є неможливим, або ваше питання потребує термінового розгляду, направте електронного листа з позначкою «Важливо» на адресу nikolaenkov006@gmail.com. У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище та ім'я.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2025-2026 н.р. доступний за адресою: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ <https://lnk.ua/gk4x2wkVy>.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://lnk.ua/9MVwgEpVz>.

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://lnk.ua/EYNg6GpVZ>.

Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/QRVdWGwe3>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/3R4avGqeJ>.

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

С и л а б у с н а в ч а л ь н о ї д и с ц и п л і н и

С у ч а с н а у к р а ї н с ь к а л і т е р а т у р а



ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ

Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**

Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua

Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://lnk.ua/5pVJr17VP>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: <https://library.znu.edu.ua/>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): <https://moodle.znu.edu.ua/>.

Посилання для відновлення паролю: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <https://sites.znu.edu.ua/child-advance/>.