

Теми для ІДЗ

№	Тема	Очікувані результати
1	«Чистий спорт» чи ідеологічний інструмент? Критичний аналіз принципу аполітичності в Олімпійській хартії на тлі бойкотів 1980 та 1984 років та санкцій щодо Росії (2018–2024).	демонстрація внутрішньої суперечності між нормативом Хартії та геополітичною реальністю
2	Від Геракла до Кубертена: міф як основа інституції. Як античний міф про походження Олімпійських ігор був інструменталізований у ХІХ столітті для створення легітимності сучасного олімпійського руху?	аналіз текстів Павсанія, Кубертена та сучасної історіографії (наприклад, Спайві, Гаттман).
3	Гендерна трансформація олімпійського руху: від заборони участі жінок (1896) до гендерного паритету (Париж 2024). Які інституційні, культурні та правові механізми забезпечили цю зміну?	аналіз еволюції Олімпійської хартії та політик МОК у сфері гендерної рівності
4	Економіка символів: чи може місто-господар Олімпійських ігор бути «фінансово доцільним»? Порівняльний аналіз моделей Афіни 2004, Лондона 2012 та Парижа 2024 у контексті «Агенди 2020».	оцінка концепції «спадщини» (<i>legacy</i>) через економічні показники та соціальні наслідки.
5	Структура влади в олімпійській системі: хто реально керує світовим спортом? Аналіз розподілу повноважень між МОК, МСФ та глобальними медіакорпораціями (NBC, Disney, Alibaba).	виявлення «невидимих центрів влади» за межами офіційної Хартії.
6	Олімпійський рух у добу глобальних криз: як кліматичні зміни та цифрові технології змінюють майбутнє ігор? Можливі сценарії: віртуальні ігри, ротаційні місця, скасування зимових ігор?	прогнозна модель на основі документів МОК («Агенда 2020+5») та наукових досліджень.
7	«Державні аматори» проти «справжніх професіоналів»: радянська модель підготовки атлетів як виклик західному розумінню спорту (1952–1988).	аналіз архівних матеріалів, спогадів спортсменів та реакції МОК на систему СРСР.
8	Культурна дипломатія через Олімпійські ігри: як церемонії відкриття (Пекін 2008, Лондон 2012, Токіо 2020) відображають національну ідентичність та глобальні амбіції країн-господарів?	семіотичний аналіз символів, мови, хореографії та технологічних рішень.
9	Суд над ідеалами: роль Спортивного арбітражного суду (CAS) у формуванні правової автономії олімпійського руху. Чи є CAS справді незалежним, чи він слугує інтересам МОК?	аналіз ключових справ (наприклад, Caster Semenya, російський допінг-скандал).
10	Регіональні ігри як альтернатива чи периферія? Порівняльний аналіз політичного впливу Ігор Співдружності, Європейських ігор та Азійських ігор у контексті мультиполярного світу	оцінка потенціалу регіональних ігор як інструментів «м'якої сили».
11	Етика вбрана в Хартію: як олімпійський рух реагує на порушення прав людини в країнах-господарях (Пекін 2008, Сочі 2014, Катар 2022)?	аналіз заяв МОК, позиції міжнародних правозахисних організацій та дискурсу «спорту понад політикою».
12	Від «калокагатії» до брендів: еволюція ідеалу атлета від Стародавньої Греції до епохи Nike та Instagram	філософсько-культурологічний аналіз трансформації цінностей через призму спортивної іконографії.

13	МОК як транснаціональний суб'єкт міжнародних відносин: чи можна вважати його «глобальним урядом спорту»?	застосування теорій глобального управління (наприклад, Розенау, Slaughter) до аналізу повноважень МОК.
14	Інклюзія чи імітація? Критична оцінка участі біженців, нейтральних атлетів та ЛГБТК+ спортсменів у сучасних іграх як символічного жесту чи реальної зміни.	аналіз медіа-дискурсу, правил МОК та особистих свідчень учасників.
15	Майбутнє олімпізму: чи зможе олімпійський рух вижити в епоху e-sports, кібератлетів та штучного інтелекту? Перспективи інтеграції нових форм фізичної та когнітивної активності.	розробка концептуальної пропозиції щодо модернізації олімпійської програми з урахуванням технологічних трендів.