

Система накопичення балів та критерії оцінювання

Протягом вивчення дисципліни «Міфологія і фольклор як історичне джерело» передбачається три атестації, де діагностується рівень засвоєння студентами навчального матеріалу. Кожна атестація має ряд поточних контрольних. За кожний вид поточного контролю студент отримує бальні оцінки, які сумуються в межах першої чи другої атестації і виступатимуть надалі складовою загальної бальної оцінки за всі атестації дисципліни. Одержання студентом мінімальної бальної оцінки за кожну з двох атестацій є обов'язковою умовою його допуску до заліку з дисципліни. Для допуску до підсумкового контролю студент має набрати 35 балів із 60 поточних. Підсумковий контроль включає кількість балів за виконання індивідуального практичного завдання та кількість балів за контрольне тестування з курсу і може дорівнювати 40 балів.

Вид заняття/ роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Поточний контроль				
Семінарське заняття №1	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	8
Семінарське заняття №2	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	8
Семінарське заняття №3	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	8
Семінарське заняття №4	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	8
Семінарське заняття №5-6	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	16
Самостійна робота	Тести	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	12
Усього за поточний контроль	4			60
Підсумковий контроль				
Залік	Теоретичне завдання	Тестування в Moodle	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	20
	Практичне завдання	Індивідуальне практичне завдання	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	20
Усього за підсумковий контроль				40

Критерії оцінювання поточних контрольних заходів

Доповідь за планом практичного заняття з послідовним викладом матеріалу з висновками в кінці відповіді, знання фактичного матеріалу, володіння понятійним апаратом, уміння творчо розв'язувати завдання оцінюються у 4 бали. Послідовний виклад матеріалу, знання фактичного матеріалу, навички структурних характеристик, володіння категоріальним апаратом, допускається 1–2 неточності у використанні понятійного матеріалу – 3 бали. Якщо зміст матеріалу викладено частково, з недотриманням в окремих випадках послідовності, студент частково володіє знаннями фактичного матеріалу, при поясненні понять допущено помилки, суть питання в основному розкрита, не зважаючи на зазначені вище упущення – 1–2 бали.

Доповнення та участь у дискусії на практичному занятті оцінюється у 1–2 бали, надання рецензії на виступ студента – 2 бали.

Контрольне тестування до кожного розділу містить 6 запитань, правильна відповідь на кожне з яких оцінюється в 1 бал. Таким чином, правильні відповіді на всі запитання контрольного тестування максимум оцінюються у 6 балів.

Критерії оцінювання підсумкових контрольних заходів

Індивідуальне практичне завдання оцінюється максимально у 15 балів за умови вибору актуальної теми, репрезентативної кількості джерел, використання методів джерелознавчого дослідження, структурування матеріалу доповіді, формулювання власних спостережень та висновків. Презентація дослідження на актуальну тему з результатами опрацювання змісту твору, що був опрацьований за допомогою джерелознавчих методів – 10–14 балів. Непослідовність у викладенні змісту доповіді, слабка аргументація висновків, часткове володіння матеріалом – 6–9 балів. Не аргументованість, ігнорування методів джерелознавчого дослідження, невідповідність висновків, змісту доповіді та набору джерел – 1–5 балів.

Контрольне тестування за вивченим матеріалом курсу складається з трьох питань. Перші два ґрунтовні питання відображають зміст розділів курсу та оцінюються максимально у 10 балів кожне за умови чіткої, послідовної відповіді, знання фактичного матеріалу, володіння понятійним апаратом, формулювання власних висновків та уміння творчо розв'язувати завдання. Послідовний виклад матеріалу питання, володіння категоріальним апаратом, 1–2 неточності у використанні фактичного матеріалу оцінюються у 6–9 балів. Частковий виклад змісту питання, недотримання послідовності викладу, при поясненні понять допущено помилки, суть питання в цілому була не розкрита оцінюється у 1–5 балів. Третє питання тестування стосується знання категорійного апарату та являє собою визначення змісту поняття. Повна відповідь на питання оцінюється у 5 балів, наявність деяких неточностей – 3–4 бали, непослідовне пояснення значення терміну, недоречне вживання самого поняття – 1–2 бали.