

## Система накопичення балів та критерії оцінювання

Протягом вивчення дисципліни «Урбаністичні студії та міський простір» передбачається три атестації, де діагностується рівень засвоєння студентами навчального матеріалу. Кожна атестація має ряд поточних контрольних. За кожний вид поточного контролю студент отримує бальні оцінки, які сумуються в межах першої чи другої атестації і виступатимуть надалі складовою загальної бальної оцінки за всі атестації дисципліни. Одержання студентом мінімальної бальної оцінки за кожну з двох атестацій є обов'язковою умовою його допуску до заліку з дисципліни. Для допуску до підсумкового контролю студент має набрати 35 балів із 60 поточних. Підсумковий контроль включає кількість балів за виконання індивідуального практичного завдання та кількість балів за контрольне тестування з курсу і може дорівнювати 40 балів.

Вид заняття/ роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<b>Поточний контроль</b>				
Семінарське заняття №1	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>8</b>
Семінарське заняття №2	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>8</b>
Семінарське заняття №3	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>8</b>
Семінарське заняття №4	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>8</b>
Семінарське заняття №5-6	Усна доповідь на практичному занятті	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>16</b>
Самостійна робота	Тести	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>12</b>
<b>Усього за поточний контроль</b>	<b>4</b>			<b>60</b>
<b>Підсумковий контроль</b>				
<b>Залік</b>	Теоретичне завдання	Тестування в Moodle	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>20</b>
	Практичне завдання	Індивідуальне практичне завдання	<i>Розміщено в СЕЗН ЗНУ</i>	<b>20</b>
<b>Усього за підсумковий контроль</b>				<b>40</b>

## **Критерії оцінювання поточних контрольних заходів**

**Доповідь за планом практичного заняття** з послідовним викладом матеріалу з висновками в кінці відповіді, знання фактичного матеріалу, володіння понятійним апаратом, уміння творчо розв'язувати завдання оцінюються у 7-8 балів. Послідовний виклад матеріалу, знання фактичного матеріалу, навички структурних характеристик, володіння категоріальним апаратом, допускається 4-6 неточності у використанні понятійного матеріалу – 3 бали. Якщо зміст матеріалу викладено частково, з недотриманням в окремих випадках послідовності, студент частково володіє знаннями фактичного матеріалу, при поясненні понять допущено помилки, суть питання в основному розкрита, не зважаючи на зазначені вище упущення – 1–3 бали.

Доповнення та участь у дискусії на практичному занятті оцінюється у 1–2 бали, надання рецензії на виступ студента – 2 бали.

**В разі, якщо студент не був присутнім на семінарському занятті, він може надіслати конспект одного з питань теми практичного заняття.**

### **Самостійна робота (12 балів)**

1. Повнота і коректність визначення топосів і локусів (0–3 бали)

3 бали — чітко визначено 3–5 ключових топосів і локусів; подано вичерпні й коректні дефініції; вибір обґрунтований.

2 бали — визначено кілька топосів/локусів, але окремі нечітко сформульовані або недостатньо обґрунтовані.

1 бал — визначення поверхові або частково некоректні.

0 балів — відсутні або неправильні визначення.

2. Аналіз історичного розвитку кожного топосу/локусу (0–3 бали)

3 бали — подано послідовну історичну динаміку: виникнення, зміни, важливі етапи; використано факти, дати, події.

2 бали — є загальний історичний огляд, але неповний або недостатньо деталізований.

1 бал — мінімальний або фрагментарний опис історичного розвитку.

0 балів — відсутній історичний аналіз.

3. Аналіз сучасних трансформацій та соціокультурного контексту (0–3 бали)

3 бали — комплексно описано сучасні зміни: урбаністичні процеси, функціональні зрушення, вплив війни, глобалізації, децентралізації тощо.

2 бали — зазначено окремі сучасні трансформації, але без глибокого аналізу.

1 бал — наведено лише загальні або побіжні згадки про сучасний стан.

0 балів — сучасних аспектів немає.

#### 4. Оцінка культурного значення топосів/локусів (0–2 бали)

2 бали — переконливо обґрунтовано культурну, символічну, ідентифікаційну або комеморативну роль кожного елемента.

1 бал — культурне значення визначено частково або поверхово.

0 балів — культурна оцінка відсутня.

#### 5. Стиль викладу, логіка та структура роботи (0–1 бал)

1 бал — текст добре структурований, логічний, академічний стиль витримано.

0 балів — структура невиразна або стиль недотриманий.

### **Критерії оцінювання підсумкових контрольних заходів Індивідуальне практичне завдання (30 балів)**

#### **1. Оригінальність і глибина авторського бачення (0–8 балів)**

- 8 балів — представлене концептуальне, нестандартне бачення сучасного міста; автор демонструє самостійність думки, аналітичність, чітку позицію.
- 6–7 балів — є чітка власна позиція, але окремі ідеї недостатньо розкриті.
- 4–5 балів — позиція сформульована, але поверхнева або надто загальна.
- 1–3 бали — авторське бачення слабе або нечітке.
- 0 балів — відсутнє власне бачення.

#### **2. Аргументація та логіка викладу (0–7 балів)**

- 7 балів — аргументи переконливі, логічно пов'язані, добре структуровані; є причинно-наслідкові зв'язки.
- 5–6 балів — аргументація здебільшого послідовна, але окремі частини слабші.
- 3–4 бали — аргументи є, але непереконливі або неструктуровані.
- 1–2 бали — логіка порушена, міркування хаотичні.
- 0 балів — відсутня логічна побудова.

#### **3. Використання джерел і академічна доброчесність (0–5 балів)**

- 5 балів — використано якісні джерела; коректні цитати, перефразування; оформлені посилання; робота повністю доброчесна.
- 3–4 бали — джерела використано, але частково неправильно оформлено або слабо інтегровано в текст.
- 1–2 бали — є посилання, але вони формальні або з помилками.
- 0 балів — плагіат; відсутні посилання на запозичені ідеї.

#### **4. Структура есе (0–4 бали)**

- 4 бали — чітко виокремлені вступ, основна частина, висновки; логічна послідовність; є «нарративна дуга» есе.
- 3 бали — структура зрозуміла, але окремі частини слабо пов'язані.
- 1–2 бали — структура нечітка або фрагментарна.
- 0 балів — структура повністю відсутня.
- **5. Мова та стиль (0–4 бали)**
- 4 бали — есе написано в грамотному, виразному, академічно-есеїстичному стилі; хороша логіка абзаців.
- 3 бали — мова здебільшого коректна, але є стилістичні недоліки.
- 1–2 бали — часті мовні чи стилістичні помилки.
- 0 балів — стиль некоректний; текст важко читати.
- **6. Відповідність вимогам щодо обсягу й формату (0–2 бали)**
- 2 бали — 3–6 аркушів; оформлення відповідає вимогам; текст подано у придатному для читання вигляді.
- 1 бал — незначні відхилення від вимог.
- 0 балів — істотне порушення вимог (занадто малий/занадто великий обсяг, відсутність структури, нечитабельний формат).

***Контрольне тестування за вивченим матеріалом курсу*** складається з 10 питань. Правильна відповідь на кожне питання оцінюється в 1 бал. Всього можна отримати 10 балів.