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**1. Функції оцінювання і предмет оцінювання**Початок шкільного навчання пов'язане з безліччю приємних і непрі¬ятних відкриттів в життя першокласника. Наприклад, позначки ... Що таке «5»? Це відмітка, яку ставлять за ідеально виконану роботу. А як виглядає ця робота, хто про це знає точно? Тільки вчитель. Еталон иде-альної роботи знаходиться у вчителя в голові, і він, отримуючи роботу реального учня, порівнює її з цим еталоном і потім ставить позначку «5» або «2». Так або приблизно так кожен з нас наділяв свою першу вчительку абсолютно чарівними властивостями, яких не було ні у мами, ні у тата. Поступово, однак, виникали боязкі сумніви, а потім і тверде переконання в несправедливості світу. «Чому знову двійка? Так просто Мариванна мене не любить. або - у неї сьогодні поганий настрій. »  
Багато, на жаль, можуть пригадати факти отметочной тиранії зі свого шкільного дитинства. Наприклад, вчительку хімії, яка каж¬дий урок починала з того, що п'ять хвилин в гробової тиші "повзала» ручкою по журналу від низу до верху і зверху вниз, примовляючи: «Зараз піде до дошки-е-е, до дошки піде Сейч-а -з. »Клас в тихому жаху втискається в парти. До речі, емоційне навантаження в учнів в по¬добной ситуації адекватна навантаженні льотчика-випробувача перед зльотом на новій машині.  
Тим часом оцінювання результатів навчання є однією з важней¬шіх сторін навчального процесу. Саме оцінювання належить ключова роль в управлінні цим процесом.  
Під системою оцінювання розуміються: шкала, яка іспользу¬ется при виставлянні оцінок; періодичність виставлення оцінок;  
механізм зв'язку між усіма суб'єктами освітнього процесу; механізм самостійного визначення учнями того, наскільки успішно вони навчаються. Іншими словами, функція оцінювання - це природний внутрішній механізм саморегуляції освітнього процесу.  
Що оцінює вчитель, коли ставить позначку за учнівську роботу? Оцінювати можна лише те, чого вчили. Чому вчить школа? Тому, що буде потрібно учневі в його дорослому житті. Дітям необхідні теоретичні знання, тому ми навчаємо наших дітей предметним ЗУН, а потім оцінюємо їх роботу, порівнюючи кількість правильних і неправильних відповідей, з огляду на кількість вирішених завдань і число допущених помилок і «виводимо» позначку. Така система оцінювання прекрасно прі¬способлена до традиційного способу навчання, коли вчитель повинен дохідливо пояснити навчальний матеріал, а учень - добре його засвоїти і запам'ятати.  
А якщо оцінювана робота - творча, дослідницька, по¬ісковая. Робота, в якій автор має свій нестандартний погляд на особистісно значиму для нього проблему, робота, що підкоряється своїм внутрішнім логікою, така як, наприклад, проект? Сьогодні школа повинна вчити і тому: Будь побачити проблему, поставити мету, раз¬работать план, реалізувати його, проаналізувати свою роботу, зробити висновки і так далі. Ймовірно, саме це стане для учнів найнеобхіднішим в постійно мінливому світі, де буде недостатньо об¬ладать тільки академічними знаннями. Ось чому так зріс інтерес до діяльнісних технологій навчання, де оцінювання набуває якісно нового значення. Як оцінити, наприклад, проектну роботу з традиційною системою оцінювання? Що вважати відмінною роботою, а що слабкою? Чи є еталон такої роботи, з яким можна було б порівняти будь-який дитячий проект і зрозуміти, хороший він чи поганий?  
Очевидно, що нові технології навчання не можуть співіснувати зі старою системою оцінювання. Широке застосування проектної діяльності все частіше демонструє обмеженість традиційної системи оцені¬ванія і закономірно ставить питання про створення нової системи, яка більшою мірою відповідала б сучасним вимогам. Учень повинен отримати досвід самоаналізу і рефлексії, стати активною стороною не тільки процесу навчання, а й оцінювання результатів свого навчання. Відповідно акцент в цьому випадку зміщується в бік самооцінювання. Щоб дитина навчилася давати адекватну оцінку своїй роботі, необхідно, щоб у нього було сформоване уявлення про ідеалі роботи. Значить, цей еталон повинен бути детально описаний. Критеріальне оцінювання дає таку можливість.

**2. Критеріальне оцінювання: цілі і завдання навчання, рівні засвоєння знань.** **Терміни критериального оцінювання**  
Багато вчителів знайомі з критеріями оцінювання за досвідом участі своїх учнів в різних конкурсах. На конкурсах проектів, напрі¬мер, застосовуються такі критерії, як оригінальність, переконливість, самостійність, актуальність, артистизм, глибина розкриття теми проекту і т.п. Всім, хто хоч раз був членом журі такого конкурсу, добре знайомі проблеми, що виникають при оцінюванні робіт участ¬ніков. і пов'язані вони не тільки з тим, що люди по-різному розуміють зміст понять, які вкладаються в формулювання критеріїв, але і з тим, що досить важко висловити ці поняття кількісно за допомогою балів.  
Щоб користуватися критеріями як інструментом оцінювання, необхо¬дімо спочатку познайомитися з наступними термінами.  
Рубрика - це перелік критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів з вивченої теми. Вона визначається цілями вивчення будь-якої теми і змістовно наповнюється критеріями, що розкривають дану рубрику.  
Критерії визначаються завданнями навчання і являють собою перелік різних видів діяльності учня, яку він осу¬ществляет в ході роботи і повинен досконало освоїти в результаті роботи.  
Дескриптори описують рівні досягнення учня по каж¬дому критерієм (послідовно показують всі кроки учня по досягненню найкращого результату) і оцінюються певною ко-личеством балів: чим вище досягнення - тим більше бал за даним критерієм.  
Критеріальне оцінювання можна застосовувати не тільки для оценіва¬нія конкурсних робіт, але і в процесі поточного оцінювання. Наприклад, контрольна робота з пройденої теми оцінюється відповідною рубрикою. Цю рубрику учень отримує перед початком вивчення даної теми, що дає йому можливість зрозуміти, як буде оцінюватися підсумкова робота. А якщо подивитися на це ширше, то рубрика показує учневі, чому він навчиться в результаті вивчення даної теми і відповідно на що йому слід звернути особливу увагу в ході вивчення цієї теми.  
Рубрики показують, навіщо дитина вчиться, критерії показують, чому він повинен навчитися, а дескриптори показують, як він це може зробити.  
Подивимося, як це виглядає на прикладі одного з критеріїв оценіва¬нія проектів.  
Одним з найважливіших навичок, який формується в проектній діяльності, є навик визначення мети. Тому є такий критерій «Постановка мети проекту». Формування навички описано «наростаючим підсумком».  
  
З наведеного прикладу видно, що еталоном цілепокладання є «ясне формулювання і чітке обгрунтування мети проекту». Саме так сформульовано самий «дорогий» дескриптор.  
Ось ще один приклад, як за допомогою відповідного критерію можна оцінити рівень освоєння навику планування.  
  
Таким чином, застосовуючи критерії, ми можемо побачити, чи змогли ми навчити дитину необхідних умінь і навичок і наскільки успішно ми змогли це зробити, а також над чим ще потрібно попрацювати. А сам дитина може побачити, наскільки добре він освоїв то, чого вчився в ході даної роботи.  
**3. Критеріальне оцінювання та оцінка ефективності проектної діяльності як технології навчання**Головні вимоги до критеріїв оцінювання, що застосовуються у проектній діяльності:  
- Вони повинні показати учням успіхи і недоліки їх проектної ра¬боти;  
- Вони повинні показати вчителю педагогічну ефективність прі¬мененного їм проектного методу навчання і рівень власного педаго¬гіческого майстерності.  
Критеріальне оцінювання в проектній діяльності нерозривно пов'язане з питанням її ефективності як методу навчання: критерії оцінювання проектів визначаються вимогами до навчального проекту як педагогіче¬скому методу; основу цих вимог складають дидактичні цілі і методичні завдання.  
Нагадаю, що дидактичні цілі проектної діяльності - це уні¬версальние компетентності, загальнонавчальних навички, проектні вміння. Нагадаю також, що:  
- Універсальні компетентності - розумові, діяльні, комунікативні, інформаційні;  
- Загальнонавчальних навички - інтелектуальні, організаційні, комму¬нікатівние;  
- Проектні вміння - це проблематизація, цілепокладання, планування, реалізація плану, самоаналіз і рефлексія.  
Крім того, вимоги до проектної діяльності як педагогіческо¬му методу визначаються методичними завданнями (методичні завдання певною мірою відповідають предметним знанням, умінням і навичкам).  
Таким чином, оцінка педагогічної ефективності проектної діяльності - це визначення того, наскільки досягнуті результати відповідають поставленим дидактичним цілям і методичним завданням, тобто чи відповідають нові збільшення запланованим компетенцій, знань, умінь і навичок учнів.  
Стає очевидним зв'язок критеріїв оцінювання проектної деятель¬ності як педагогічного методу і критеріїв оцінювання навчальних про¬ектов як учнівської роботи дітей. Ще раз підкреслю дві вимоги до критеріїв оцінювання навчальних проектів: вони повинні показати дітям успіхи і недоліки їх роботи і дати вчителю можливість оцінити педагогічну ефективність проектного методу.  
Нагадаю, що критерії - це ті види діяльності учня, кото ¬ риє він здійснює в ході роботи і повинен досконало освоїти в її результаті і які можуть бути оцінені. В ході проектної діяльності учень повинен освоїти цілий ряд специфічних проектних умінь, загальнонавчальних навичок і предметних знань, а також сформувати уні¬версальние компетентності. Тому проекти оцінюються за такими критеріями:

**Перелік критеріїв оцінювання проектів**1. Постановка мети і обґрунтування проблеми проекту.  
2. Планування шляхів її досягнення.  
3. Глибина розкриття теми проекту.  
4. Різноманітність джерел інформації, доцільність їх ісполь¬зованія.  
5. Відповідність обраних способів роботи мети і змісту про¬екта.  
6. Аналіз ходу роботи, висновки і перспективи.  
7. Особиста зацікавленість автора, творчий підхід до роботи.  
8. Відповідність вимогам оформлення письмової частини.  
9. Якість проведення презентації.  
10. Якість проектного продукту.  
з самих назв критеріїв видно, чому повинен навчитися школяр, працюючи над проектом. Наприклад, критерій 1 дозволяє побачити рівень сформованості таких умінь, як проблематизація і цілепокладання, критерій 2 - планування (це загальні для всіх навчальних предметів так на¬зиваемие дидактичні цілі).  
Зміст кожного критерію розкривається за допомогою дескрипторів. Згадаймо, що дескриптори - рівні досягнення учня по кожному критерію, вони послідовно описують всі кроки по досягненню наі¬лучшего результату і оцінюються певною кількістю балів: чим вище досягнення - тим більше бал за даним критерієм.  
Рубрика (перелік критеріїв з дескрипторами) фактично є для учня докладною інструкцією по роботі над проектом. Користуючись критеріями і дескрипторами до них, учень ясно бачить, якою має бути ідеальна робота, які кроки потрібно зробити, щоб досягти цього результату. Він може самостійно оцінити свою роботу, своєчасно доопрацювати її.  
Критерії, як уже було сказано вище, пропонуються учневі перед початком роботи. Більш того, учні активно обговорюють з учителем критерії, вносять поправки щодо формулювань і по «вартості» критеріїв в технічних балах. Така ситуація «суспільного договору» - одна з найцінніших в критеріальною оцінюванні, вона значно знижує стрессогенность ситуації оцінювання.  
Ще одна дуже важлива обставина. Застосування критериального оцінювання робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх суб'єктів навчального процесу, учень перестає відчувати себе залож¬ніком не залежать від нього обставин (наприклад, особисті відносини, настрій вчителя і т.п.) Все це в сукупності з іншими особливостями проектної діяльності значно знижує шкільну тривожність.  
Загальний рівень тривожності знижується при застосуванні крітеріаль¬ного оцінювання. Це відбувається тому, що дитині зрозумілий механізм оцінювання та він заздалегідь знає, як саме буде оцінюватися його робота. Критеріальне оцінювання передбачає порівняння результатів роботи дитини з еталоном і виключає порівняння дітей між собою.  
Критерії оцінювання показують дитині еталон роботи, а значить, як уже було сказано, сприяють формуванню адекватної самооцінки, що є найважливішим соціальним досвідом.  
Критеріальне оцінювання зручно і для вчителя. Воно дозволяє оцінити педагогічну ефективність застосовуваної технології навчання. Нагадаємо, що оцінка педагогічної ефективності будь-якої технології навчання - це визначення того, наскільки досягнуті результати відповідають поставленим дидактичним цілям і методичним завданням, або чи відповідають нові прі¬ращенія, що виникли в знаннях, уміннях і навичках учнів, що планувався предметним і загальнонавчальних знань, умінь і навичкам. Бачачи, за якими критеріями більшість учнів отримує максимальні або мінімальні бали, вчитель отримує можливість оцінити ефективність застосовуваної педагогічної технології і відповідно побачити, чого йому вдалося досягти в навчанні дітей, а над чим ще треба працювати.  
Ось приклад аналізу результатів захисту проектів учнів 9-го класу, заснованого на критеріальною оцінюванні.  
З даної таблиці видно, що подальша робота повинна бути направ¬лена на розвиток вміння аналізувати свою діяльність, вміння орігі¬нальним чином підійти до вирішення проблеми, навичок роботи в точній відповідності до наявного плану і т.д.  
Незважаючи на всю трудомісткість розробки і впровадження критериального оцінювання в проектну діяльність і в інші види шкільної роботи, це дуже захоплюючий процес, який захоплює і дітей, і дорослих.  
Розробка критеріїв вносить ясність для педагогів щодо стра¬тегіческіх цілей і тактичних завдань навчання, а дітям допомагає зрозуміти, як вчитися, чому вчитися, а головне, навіщо вчитися.

**Загальні зауваження**Різниця між традиційним (нормативним) і критерійним оценіва¬ніем полягає в тому, що при традиційному (нормативному) оцінюванні досягнення учнів порівнюються з середньостатистичною нормою, тобто показниками більшості учнів, які пройшли навчання, а при критеріальною оцінюванні досягнення учня порівнюються з еталоном (метою навчання ) і описуються критеріями оцінювання.  
Вищий бал (дескриптор) по кожному з критеріїв відображає рівень, реально досяжний учням до моменту закінчення вивчення теми (окон¬чанія навчання на уроках чи закінчення роботи над проектом). Тому, розробляючи критерії, педагог може проектувати все збільшення в знаннях, уміннях і навичках учня, які він повинен досягти, а також планувати всі кроки, які необхідно виконати на цьому шляху.  
Критеріальне оцінювання дозволяє оцінити процес розвитку соот¬ветствующіх навичок у учня, тобто порівняти досягнення учня з його ж досягненнями в різні періоди навчання. Для цього достатньо порівняти бали, отримані даним учнем по одному і тому ж кріте¬рію в різні періоди навчання.  
Кілька слів про самооцінювання. Важливим засобом розвитку миш¬ленія і творчості учня є усвідомлення ним деяких індіві¬дуальних особливостей своєї навчальної діяльності через рефлексію і самооцінювання. Використання критериального оцінювання дозволяє залучати до процесу оцінювання самих учнів, тобто здійснювати самооцінювання, що є найважливішим компонентом освітнього процесу, так як тільки рефлексія дозволяє учням отримувати досвід з своєї діяльності, активізувати внутрішні ресурси для вирішення по¬ставленной завдання, краще розуміти себе.  
Аналізуючи свої достоїнства і недоліки, учні знаходять шляхи їх усунення і вчаться оцінювати себе самі, що дозволяє їм побачити сильні і слабкі сторони своєї роботи і вибудувати на основі осмислення цих резуль¬татов власну програму подальшої діяльності. Саме самооцінка учнів дає вчителю багато корисної інформації, наприклад про труднощі учнів на різних етапах виконання проекту, що дозволяє вчасно скор¬ректіровать процес роботи. Правильно організована рефлексія дозволяє створити позитивний настрій, що сприяє успішному виконанню проекту. Відмітки, які при традиційному навчанні часто створюють кон¬фліктние ситуації, нічого не вимірюють, вони потрібні тільки як інструменти, в більшій чи меншій мірі дисциплінують учня - всім добре відомо, що багато дітей навчаються тільки для відміток. Тому проектна тех¬нологія навчання відмовляється від відміток в ролі «батога і пряника», пропонуючи критеріальний підхід до оцінювання.  
Чітко сформульовані критерії оцінювання є свого роду угодою про «правила гри», тобто містять перелік ознак, за ко¬торим будуть оцінюватися результати роботи. Саме добре розроблені критерії оцінювання мотивують учнів домагатися добре зрозумілих цілей навчання, давати самооцінку своєї навчальної діяльності, корректі¬ровать її, в значній мірі знижують стресовий характер навчання. Відсутність чітко розроблених критеріїв оцінювання свідчить про те, що ні вчителю, ні учневі незрозуміла мета роботи, і може привести не тільки до некоректного оцінювання, а й до знецінення самої проектної діяльності та й усієї навчальної діяльності в цілому.  
критеріальне оцінювання має на увазі ряд установок:  
• оцінюватися за допомогою позначки може тільки робота учня, а не його особистість;  
• робота учня порівнюється з безпосередньо з роботами інших учнів, а з еталоном (зразком відмінно виконаної роботи), при цьому еталон відомий учням заздалегідь;  
• є чіткий алгоритм виведення позначки, за яким учень мо¬жет сам визначити свій рівень досягнення і визначити свою оцінку;  
Освітній ефект:  
• учень отримує уявлення про цілі і передбачувані результати своєї навчальної діяльності з даного предмету;  
• учень заздалегідь може оцінити свої сильні і слабкі сторони, розумніше розподілити власні ресурси;  
• учитель перетворюється з суворого судді в зацікавленого по¬мощніка і консультанта;  
• процес оцінювання стає відкритим, прозорим;  
• у учня є можливість висловлювати свою точку зору в ході обговорення критеріїв (суспільний договір), що призводить до зниження шкільної тривожності.  
Головна мета, яку ставить перед собою вчитель, який розробляє критерії оцінювання, - показати учням, як на кожному етапі роботи вони наближаються до запланованих результатів і які зміни проіс¬ходят в навчальному процесі. Для цього процедура оцінювання повинна бути організована так, щоб:  
• учень міг самостійно вчитися і розвиватися, досліджувати окру¬жающій світ і себе самого в цьому світі, маючи чітке уявлення про те, з якою метою він це робить;  
• учень мав критерії оцінювання, що показують йому мета роботи і допомагають йому поступово просуватися до наміченої мети;  
• учень отримував зворотний зв'язок, що допомагає йому корегувати свої дії, спрямовані на досягнення мети.  
У «Методичних рекомендаціях щодо організації проектної та іссле¬довательской діяльності учнів в освітніх установах м Москви» йдеться про важливість формування в учнів умінь і на¬виков проектної та дослідницької діяльності при компетентнісний підхід до навчання, тому оцінювати пропонується:  
- Ступінь самостійності у виконанні різних етапів роботи над проектом;  
- Ступінь включеності в групову роботу і чіткість виконання от¬веденной ролі;  
- Практичне використання предметних і загальношкільних навчальних досягнень;  
- Кількість нової інформації, використаної для виконання про¬екта;  
- Ступінь осмислення використаної інформації;  
- Рівень складності і ступінь володіння використаними методиками;  
- Оригінальність ідеї, способи вирішення проблеми;  
- Осмислення проблеми проекту і формулювання мети проекту або дослідження;  
- Рівень організації та проведення презентації (усного повідомлення, письмового звіту, забезпечення об'єктами наочності);  
- Володіння рефлексією;  
- Творчий підхід у підготовці об'єктів наочності презентації;  
- Соціальне і прикладне значення отриманих результатів.  
Всі ці параметри можуть бути представлені у вигляді рубрики оцінювання проектно-дослідницької роботи і описані критеріями з соответствую¬щімі дескрипторами. При цьому слід пам'ятати, що в рубриці повинно бути не більше 7-10 критеріїв.  
1. З історії критериального оцінювання  
В історії вітчизняного і зарубіжного освіти в різні часи застосовувалися різні способи оцінювання, подібні до критеріальним. Щоб краще зрозуміти критеріальний підхід до оцінювання, звернемося до історії.  
В.А. Родіонов, доктор педагогічних наук, керівник Центру наукових досліджень і моніторингу Інституту психології, соціології і соціальних відносин, наводить цікаві факти з історії становлення та розвитку систем оцінювання у вітчизняній педагогіці: відомо, що характерна для сучасності система освіти в основному була сформована на рубежі XVIII- XIX століть. Тоді, а саме в 30-х роках XVIII століття в духовній семінарії Києва застосовувалася словесна система оцінювання.  
Відповідно до неї хороші або відмінні успіхи семінаристів оце¬нівалісь як неабиякі або преізрядний. До учнів з середніми успіхами застосовувалися такі визначення, як «нехудо», «неслабкий», «не завжди худий». Учні з незадовільними успіхами оцінювалися як «вчення слабкого», «прехудого» або «безнадійного».  
Трохи пізніше, в 1755 році систему оцінювання, засновану на сло¬весних позначеннях, запропонував М.В. Ломоносов.  
Слід зауважити, що його система була орієнтована на економію вчительського часу. З цієї причини журнали ( «помісячні таблиці») пропонувалося заповнювати скороченнями, наприклад, В.І. (Все виконав), н.у (не знав уроку), Н.Ч.У (не знав частини уроку), Н.З. (Не подав завдання) і т.д.  
В освітніх установах того часу застосовувалися і інші скорочені позначення учнівської успішності: П. (старанний був), Д. (прийшов пізно), Л. (був ледачий).  
Критеріальне оцінювання не передбачає відмови від цифрової, формальної позначки, від бальної системи. Важливо тільки, щоб кожен бал був содержа¬тельно наповнений і їм позначався конкретний рівень досягнень.  
У 1846 році в Росії був прийнятий законодавчий переклад словесних оцінок в бальні. Оцінювання відбувалося за 7-бальною системою, включав¬шей наступні ступені: відмінно хороший успіх, вельми хороший успіх, хороший успіх, успіх задовільний, посередній успіх, худий успіх, повна безуспішність.  
Переклад, який (в скороченні) наведено нижче, представляє безуслов¬ний інтерес для сучасних педагогів.  
Отже, в навчальних закладах Росії в 1846 році була прийнята наступна система оцінювання:  
  
Прагнення до скорочень в позначенні оцінок не могло не привести до використання цифр. У Росії в XIX столітті застосовувалися 2-, 3-, 5-, 10- і 12-бальні оцінки. Звична для нас 5-бальна шкала оцінок була офіційно введена в 1837 році: 1 бал означав слабкі успіхи, 2 - посред¬ственние, 3 - достатні, 4 - хороші і 5 - відмінні.  
У журналі «Російська школа» (1915, № 1) описувалася система оценіва¬нія по чотирнадцяти параметрам, серед яких, наприклад, були такі: засвоєння пройденого, навчальні навички, ставлення до предмету, ставлення до занять, особливі примітки, вміння викладати свої думки усно, вміння викладати свої думки письмово, ставлення до домашніх завдань.  
У 1916 році педагог В.І. Фармаковский розмірковував про переваги і недоліки бальної системи оцінок школярів. Серед достоїнств він відзначав, що «відмітка потрібна як засіб контролю за навчальною роботою ... Крім того, вона має виховне значення: будучи найпростішим і удоб¬нейшім контрольним знаряддям, вона може суттєво впливати на підйом успішності, складаючи вид заохочення для успішних, міру стягнення для недбайливих ».  
В.І. Фармаковский, відзначаючи недоліки традиційної для нас бальної оцінки, писав, що «це знаряддя вкрай недосконале, що дає показники неточні і часом невірні ... Знаючи ж, що за відмітками, виставленим учителем, судять про його власної діяльності, учитель. дає позначки, в міру можливостей відповідні очікуванням начальства ».  
Педагоги того часу не прийшли до єдиної думки щодо системи оцінювання, тому листом Міністерства освіти Росії педагогічним радам рекомендувалося самостійно вибирати спосо¬би контролю знань учнів. Ця ситуація збереглася і в перші роки радянської влади.  
Однак в 1926 році методичний лист Главпрофобра наказало введення обов'язкового однаковості при обліку результатів навчальної роботи учнів: «... облік повинен враховувати те саме, що ми враховувати бажаємо». У листі також докладно перераховувалися фактори, що впливають на об'єктивність обліку, наприклад психофізіологічний стан учителя і учня. Оцінювання повинно було здійснюватися виключно у словесній формі.  
У 1944 році наказом Наркомосу РРФСР в школах знову була введена 5-бальна система оцінки, іншими словами, система оцінювання в россій¬ском освіту повернулася до власного досвіду початку століття.  
Цікаво, що вже в 1950-х роках засуджувалося виставлення підсумкових оцінок у вигляді середнього арифметичного всіх відміток, отриманих уче¬ніком. З одного боку, вирішальне значення мали мати більш пізні позначки, з іншого боку, велике значення набувають оцінки результатів підсумкових контрольних робіт.  
Подібний принцип діє і в деяких міжнародних образова¬тельних програмах. Так, в системі Міжнародного Бакалаврату крі¬теріальное оцінювання також засновано на «формативного» (поточних) і «сумматівних» (підсумкових) оцінках, причому останні мають вирішальне значення.  
Найважливішим позитивним фактором критериального оцінювання явля¬ется високий ступінь об'єктивності. Це досягається, зокрема, тим, що в процесі оцінювання бере участь не тільки вчитель, а й учень. Велике значення надавалося самооцінювання в системі розвиваючого навчання Д.Б. Ельконіна - В.В. Давидова. Уроки самоконтролю і самооцінки є найважливішим елементом цієї системи.  
Таким чином, в основі системи критеріального оцінювання лежить досвід, накопичений світовий педагогічною наукою і практикою протягом декількох століть. Ця система оцінювання не пов'язана зі стресом, нерв¬ним напругою, необхідністю жити «від однієї контрольної до іншої». Успішна адаптація педагогічних знахідок минулого, використання передового зарубіжного досвіду дозволили створити струнку систему крите-риального оцінювання, яка застосовується вже в багатьох російських школах.