

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан філологічного факультету

І. С. Бондаренко

22 серпня 2025 р.

СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА  
«МІЖМИСТЕЦЬКИЙ ДИСКУРС УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ»  
підготовки бакалавра  
денної і заочної форм здобуття освіти  
освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова та література)»  
спеціальності 014 Середня освіта  
предметної спеціальності 014.01 Українська мова і література  
галузі знань 01 Освіта / Педагогіка

**ВИКЛАДАЧ:** Ніколаєнко В. М., к. філол. наук, доцент

Обговорено та ухвалено  
на засіданні кафедри української  
літератури

Протокол № 1 від 22 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри української літератури

Н. В. Горбач

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми

Р. О. Христіанінова



**Зв'язок з викладачем (викладачами):**

**E-mail:** [nikolaenkov006@gmail.com](mailto:nikolaenkov006@gmail.com)

**Сезн ЗНУ повідомлення:** за відповідним посиланням

**Телефон:** 061-289-12-75

**Інші засоби зв'язку:** <https://www.facebook.com/profile.php?id=100004819566646>;

<https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478>

**Кафедра:** української літератури, корпус 2, ауд. 232

### 1. Опис навчальної дисципліни

**Мета курсу** передбачає поглиблення знань здобувачів освіти з історії культури загалом і української літератури зокрема; показ того, як протягом розвитку світової культури української література стає одним із вагомих складників культурного простору. Демонстрацію подолання літературою бар'єрів на ґрунті національних культур, процес формування толерантного ставлення як до інонаціональних культур, так і до рідної, домінуючих напрямів формування цінностей у процесі вивчення кроскультурного мистецького простору; формуванню розуміння і сприйняття майбутнього вчителя української літератури культурного процесу, поглиблення вмінь працювати з художнім твором як складником мистецького процесу як вітчизняного, так і світового, формуючи власні естетичні смаки і вміння знаходити ті чинники, які сприятимуть в майбутньому здійснювати естетичний вплив на здобувача освіти як читача.

Курс с спрямовано на підготовку сучасного вчителя, що відповідає запитам культурологічно орієнтованої шкільної гуманітарної освіти сьогодення. Посилення культурологічного підходу актуальне і для навчання української літератури.

Курс «Міжмистецький дискурс української літератури» опирається на дисципліни, що передували йому: «Вступ до літературознавства», «Усна народна творчість», «Історія української літератури (IX–XVIII ст.; перші десятиліття XIX ст.; 70–90-ті роки XIX ст.; к. XIX ст. – п. XX ст.; I п. XX ст.; II пол. XX ст.; к. XX – п. XXI ст.т.)», «Шкільний курс української літератури».

Набуті здобувачами програмні результати навчання та компетентності необхідні при виконанні ними творчих індивідуальних завдань курсових робіт, аналітичних досліджень під час виробничих практик, а також у подальшій професійній діяльності.

### Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Статус дисципліни	<b>Обов'язкова</b>	
Семестр	8-й	8-й
Кількість кредитів ECTS	<b>5,5</b>	
Кількість годин	165	
Лекційні заняття	34 год.	10 год.
Практичні заняття	12 год.	6 год.
Самостійна робота	165 год.	149 год.
Консультації	Очно і дистанційно. Графік консультацій:	



	<a href="https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/philology/grafik_navchal_nogo_protsestu_ta_rozklad_zanyat_">https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/philology/grafik_navchal_nogo_protsestu_ta_rozklad_zanyat_</a>
Вид підсумкового семестрового контролю:	<b>екзамен</b>
Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	<a href="https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478">https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478</a> <a href="https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478">https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478</a>

## 2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності/ результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<p>ЗК 7 Здатність плекати у здобувачів освіти любов до рідного краю, відповідальне ставлення до довкілля.</p> <p>ЗК 8 Здатність до формування у здобувачів освіти загальнолюдських цінностей – людської гідності, чесності, справедливості, доброти, милосердя, співпереживання, взаємоповаги і взаємодопомоги, поваги до прав і свобод людини, конструктивної взаємодії між собою та з дорослими.</p> <p>ЗК 9 Здатність до формування у здобувачів освіти української національної ідентичності та активної громадянської позиції, поваги до історико-культурних надбань українського народу, його традицій, державної мови, готовності до захисту незалежності і територіальної цілісності України, конституційних засад державного ладу, прав і свобод українського народу.</p> <p>ЗК 11 Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею в професійній діяльності.</p> <p>СК 4 Здатність здійснювати інтегроване навчання здобувачів освіти.</p> <p>СК 20 Здатність поглиблювати й оновлювати свої знання, уміння та навички відповідно до нових надбань мовознавчої, літературознавчої, педагогічної науки (здатність до навчання впродовж життя).</p> <p>СК 24 Здатність використовувати в професійній діяльності знання про основні ПРН 6 Застосовувати в процесі навчання</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– пояснювально-ілюстративний (розповідь, презентації);</li> <li>– частково-пошуковий (бесіда);</li> <li>– репродуктивний (робота з художніми текстами, підручником, посібником);</li> <li>– дослідницький (самостійна робота з науковою літературою, робота з фактичним матеріалом);</li> <li>– інтерактивні (дискусія, мозковий штурм)</li> </ul>	<p>Проміжні контрольні заходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– виконання тестових завдань у СЕЗН Moodle;</li> <li>– виконання письмових завдань за окремими темами й розділами;</li> <li>– усне опитування.</li> </ul>



<p>української мови і літератури міжпредметні зв'язки та формувати в здобувачів освіти розуміння природних зв'язків різних процесів, уміння синтезувати знання з різних навчальних предметів; розвивати в здобувачів освіти системне мислення.</p> <p>ПРН 7 Добирати доцільні форми, методи й засоби навчання української мови і літератури, застосовувати сучасні методики й інноваційні технології, зокрема й інформаційні, для забезпечення ефективності навчання української мови і літератури.</p> <p>ПРН 8 Упроваджувати в процесі навчання української мови і літератури технології та методики особистісно зорієнтованого, компетентнісного й інтегрованого навчання, виховання і розвитку здобувачів освіти.</p> <p>ПРН 13 Критично оцінювати достовірність, надійність інформаційних джерел задля уникання негативного впливу інформації на свідомість і розвиток здобувачів освіти.</p> <p>ПРН 17 Застосовувати методи роботи, навчальні матеріали й завдання, які сприятимуть розвитку пізнавальної діяльності здобувачів освіти, мотивуватимуть здобувачів освіти до навчання української мови і літератури, заохочуватимуть їх до ефективної взаємодії.</p> <p>ПРН 26 Навчатися протягом життя, самостійно визначати потреби особистого професійного розвитку, планувати такий розвиток, аналізувати новітні досягнення мовознавчої та літературознавчої науки, освітні інновації, умови їхнього впровадження, інтегрувати освітні інновації у власну педагогічну практику та надавати підтримку колегам у вдосконаленні їхньої професійної діяльності.</p>		
---	--	--

### 3. Зміст навчальної дисципліни

*Змістовий модуль 1. Теоретико-літературознавчий дискурс міжмистецьких зв'язків*  
Тема 1. Генезис та еволюція інтермедіальної думки. Поняття про інтермедіальність у сучасній гуманітаристиці: від метафори до наукового терміна. Діалогізм як філософське підґрунтя міжмистецької взаємодії. Поп-арт та концепція «змішаних медій» (intermedia).



Сучасні класифікації медій. Тема 2. Граматика та типологія міжмистецьких зв'язків. Внутрішньомедіальні та інтермедіальні посилання. Способи кодування і перекодування типів мистецтв у художній тканині тексту. Поняття іконотексту та мультимедіальності в літературному творі. Інтермедіальна матриця аналізу: критерії методологічної релевантності. Тема 3. Семіотика міжмистецького пограниччя. Диференціація понять міжмистецького пограниччя: художній код, семіосфера, вербальний знак, іконічний знак (зображення), індексний знак (звук), «семіотичний переклад» або «транспозиції». Семіотика екфразису: вербалізація візуального коду. Акустичні коди в семантиці тексту. Семіотика «іконотексту»: взаємодія слова та візуального образу. Перекодування в сучасному культурному просторі (кейс-стаді). Семіотичне пограниччя в екранізації та анімації.

*Змістовий модуль 2. Література в діалозі з малярством*

Тема 4. Естетика та філософія візуалізації. Філософське осмислення спорідненості «стильоса і пензля» (Horace: Ut pictura poesis). Поняття «живописності» (pictorialism) у художній літературі. Внутрішня візуальність тексту: колористика, світлотінь, композиційні плани. Екфразис як спосіб репрезентації візуального образу в слові. Тема 5. Феномен універсалізму. Психологія «подвійної обдарованості». Українські мультиталанти (Doppelbegabung). Методологія дослідження митців із «подвійною обдарованістю». Історичне тло міжвоєнної та тяжіння до художнього універсалізму. Огляд постатей українського авангарду та модернізму в контексті універсалізму. Тема 6. Біпрофесіоналізм Святослава Гординського. Єдність малярського та поетичного генія С. Городинського. «Луни давнини» та візуалізація княжої доби у слові та графіці. Шевченкіана Гординського: від текстології до монументального мистецтва. Гординський як транслятор європейського досвіду (Франція, Італія, Німеччина) в українську культуру. Тема 7. Поетика візуального образу: від сецесії до експресіонізму. Міжмистецькі стратегії Івана Крушельницького: сецесійна декоративність та експресіоністичний злам. Малярська фактура поезії Василя Хмелюка. Архаїка та візуальний символ у творчості Оксани Лятуринської та Галі Мазуренко. Співтворчість як результат осмислення художнього твору іншого виду мистецтва. Тема 8. Екфразис у системі художнього тексту. Типологія екфразисів: від опису вигаданих об'єктів до реальних шедеврів. Візуальна поезія: паліндром, анаграми, каліграми як синтез форми. Аналіз романів про художників (В. Домонтович про Ван Гога, Р. Дутлі про Х. Сутіна). Тема 9. Образ Мадонни як інтермедіальний полілог. Рецепція «Сікстинської Мадонни» Рафаеля у творчості І. Франка. Трансформація образу в поезії П. Тичини («Скорбна Мати») та Є. Маланюка. Візуально-вербальні паралелі в «Гімалайській Мадонні» Б.-І. Антонича та «Мадоннах» М. Рильського й Л. Костенко. Реінтерпретація образу Мадонни в творчості О. Пчілки, Н. Кобринської, І. Драча, О. Гончара. Тема 10. Книжкова ілюстрація та графічний світ літератури. Феномен іконотексту: природа взаємодії слова та зображення. Золотої доби української книжкової графіки (перша половина ХХ ст.): Георгій Нарбут та відродження українського стилю: «Енеїда» І. Котляревського як приклад ідеологічного та візуального перекодування класики; монументалізм та графіка Василя Касіяна (Шевченкіана): перенесення соціального пафосу в лінію та контраст; експресіоністична ілюстрація та авангардні пошуки: відхід від реалістичного копіювання сюжету до візуальної метафори. Візуальна мова шістдесятництва та постмодерну: Алла Горська та Опанас Заливаха: фольклорний модернізм в оформленні поетичних збірок. Мистецький інтелектуалізм представників школи української графіки. Самвидав і естетика книжки. Сучасні стратегії візуалізації літератури (кінець ХХ – початок ХХІ ст.). Медіа-транспозиція: від книжкового розвороту до графічного нарративу.

*Змістовий модуль 3. Енергія звуку та кадру*

Лекція 11. Літературна пісня та співана поезія. Природа музичності вірша. Генеза української літературної пісні XVIII–XIX століть: Григорій Сковорода: авторський кант як форма філософської медитації; перехід «Саду божественних пісень» у кобзарську традицію; проблема фольклоризації авторського тексту: як поезія стає «народною»; Тарас Шевченко і



музика. Феномен авторської пісні та лірики ХХ століття: поетичний текст у структурі естрадного шедевра Володимира Івасюка; рецепція поезії В. Симоненка, М. Вінграновського, Л. Костенко; співана поезія як форма інтелектуального спротиву та збереження національного коду. Сучасна літературна пісня: від року до перформансу: трансформація поезії в панк- та ска-естетику Сергія Жадана («Жадан і Собаки»); актуалізація поезії Розстріляного Відродження через фольк-рок (проект «Пиріг і Батіг»); «Ковчег «Україна» як мультимедійна модель: поєднання давнього слова, класичної музики та сучасного візуального шоу. Тема 12. Меда-трансгресія. Специфіка перекладу літературного сюжету мовами екрана та сцени. Екранізація як акт інтермедіальної інтерпретації. Театральність літературного тексту. Тема 13. Музичні параметри прози. Музичність як категорія літературного стилю. Ритмічна організація новелістики Марка Черемшини. Музика як тематична домінанта в сучасній прозі (О. Кобилянської, І. Роздобудько, М. Жулинський, Г. Пагутяк). Тема 14. Кіномова та перформативність у класичній та сучасній літературі. Монтаж, ракурс та план як інструменти письменника (на прикладі В. Стефаніка). Семантика танцю в прозі І. Нечуя-Левицького, В. Стефаніка, М. Яцківа та В. Корнійчука. Драматургія Павла Ар'є: перформативні аспекти та мультимедійність сцени. Тема 15. Звуко-словесна партитура «Патетичної сонати». Музична структура п'єси М. Куліша: відтворення форми сонати у слові. Функція звукових образів у розкритті ідеологічного конфлікту твору. Специфіка поєднання літературного та музичного кодів у драматургії. Тема 16. Екранні інтерпретації художніх творів літератури. Принципи взаємодії літератури і кіно. Порівняльний аналіз екранізацій творів М. Коцюбинського, І. Франка, М. Хвильового, І. Нечуя-Левицького, Панаса Мирного, Г. Квітки-Основ'яненка, А. Дімарова, А. Кокотюхи, С. Андрухович, В. Шкляра, С. Жадана та ін. Тема 17: Драматургія та театр: від тексту до мультимедійного перформансу (ХІХ–ХХІ ст.). Літературна основа драми. Специфіка синтезу етнографічного побуту, музики та слова (І. Котляревський, М. Старицький, І. Карпенко-Карий. Ілюзія «четвертої стіни» та декорація як дзеркало реалізму. Модерністський злам початку ХХ століття: драма ідей та символів: інтелектуалізація та візуальна метафора: Драма Лесі Українки як простір неоромантичного синтезу мистецтв (музичні та архітектурні коди у «Лісовій пісні», «Кассандрі»); драматургія в дискурсі експресіонізму: М. Куліш та «нова драма». Відмова від побутового реалізму на користь звукових та колірних символів у тексті; текст у системі «перетворень» Леся Курбаса. Постмодерна та постдраматична драматургія (межа ХХ–ХХІ ст.): деконструкція літературного канону; використання класичних сюжетів в нових медіа-формах; «Драма відсутності». Драматургія ХХІ століття у мультимедійному вимірі: монтажна естетика екрана на структуру сучасної п'єси (фрагментарність, швидка зміна планів); документальна драма. Драматургія як проектування ігрового простору, де глядач стає «співавтором» тексту. Тема 18. Міжмистецька рецепція української літератури в анімації. Бурлескна стихія: від слова до візуального гротеску («Енеїда»). Імпресіонізм та саунд-дизайн: передача невидимого («Хо» та «Лис Микита»). Траєкторія архетипу: від драми-феєрії до цифрового фентезі («Лісова пісня» vs «Мавка»). Іронічний психологізм: медіа-трансформація образу («Лежень»). Безсловесна комунікація: візуальний код української анімації (серія «Козаки»).

#### 4. Структура навчальної дисципліни

Вид заняття / роботи	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д.ф.	з.ф.	
1	2	3	4	5
Лекція 1	Генезис та еволюція інтермедіальної думки	2		двічі на тиждень
Лекція 2	Інструментарій міжмистецьких зв'язків	2	2	

Запорізький національний університет  
Силабус освітнього компонента  
Міжмистецький дискурс української літератури



Лекція 3	Естетика та філософія візуалізації	2		
Лекція 4	Феномен універсалізму	2	2	
Лекція 5	Біпрофесіоналізм Святослава Гординського	2		
Лекція 6	Книжкова ілюстрація та графічний світ літератури	2		
Лекція 7	Літературна пісня та співана поезія	2	2	
Лекція 8	Меда-трансгреісія	2		
Лекція 9	Музичні параметри прози	2		
Лекція 10	Кіномова та перформативність у класичній та сучасній літературі	6	2	
Лекція 11	Драматургія та театр	6		
Лекція 12	Міжмистецька рецепція української літератури в анімації	4	2	
Практичне заняття 1	Семіотика міжмистецького пограниччя Питання Диференціація понять міжмистецького пограниччя: художній код, семіосфера, вербальний знак, іконічний знак (зображення), індексний знак (звук), «семіотичний переклад» або «транспозиції». Семіотика екфразису: вербалізація візуального коду. Акустичні коди в семантиці тексту. Семіотика «іконотексту»: взаємодія слова та візуального образу. Перекодування в сучасному культурному просторі (кейс-стаді). Семіотичне пограниччя в екранізації та анімації. Завдання: обрати музичний фрагмент (без слів) або абстрактне полотно українського художника і «перекласти» його головний семіотичний код (настрій, ритм, домінуючу лінію) у коротке есе чи вірш, використовуючи лише вербальні засоби.	2	-	<i>раз на тиждень</i>
Практичне заняття 2	Поетика візуального образу: Від сецесії до експресіонізму. Питання Міжмистецькі стратегії Івана Крушельницького: сецесійна декоративність та експресіоністичний злам. Малярська фактура поезії Василя Хмелюка. Архаїка та візуальний символ у творчості Оксани Лятуринської та Галі Мазуренко. Співтворчість як результат осмислення художнього твору	2		



	<p>іншого виду мистецтва. Завдання: знайдіть у поезіях Оксани Лятуринської або Галі Мазуренко згадки про архаїчні об'єкти. Проаналізуйте ці знаки як візуальні символи: яку ідею вони несуть Створіть ескіз логотип для однієї зі збірок Оксани Лятуринської, використовуючи лише ті символи, які ви знайшли в її текстах.</p>			
<p>Практичне заняття 3</p>	<p>Екфразис у системі художнього тексту. Питання Типологія екфразисів: від опису вигаданих об'єктів до реальних шедеврів. Візуальна поезія: паліндроми, анаграми, каліграми як синтез форми. Аналіз романів про художників (В. Домонтович про Ван Гога, Р. Дутлі про Х. Сутіна) Завдання: Оберіть уривок із твору українського модернізму (наприклад, описи природи у М. Коцюбинського чи інтер'єрів у О. Кобилянської). Складіть «карту візуальних маркерів» тексту: випишіть усі назви кольорів, джерела світла та композиційні плани (передній, задній, перспектива). Сформулюйте технічне завдання для штучного інтелекту або художника-ілюстратора на основі цього уривку. Опишіть, яка саме техніка живопису (імпресіонізм, експресіонізм чи реалізм) найкраще підкреслить настрій автора.</p>	<p style="text-align: center;">4</p>		
<p>Практичне заняття 4</p>	<p>Образ Мадонни як інтермедіальний полілог Питання Рецепція «Сікстинської Мадонни» Рафаеля у творчості І. Франка. Трансформація образу в поезії П. Тичини («Скорбна Мати») та Є. Маланюка. Візуально-вербальні паралелі в «Гімалайській Мадонні» Б.-І. Антонича та «Мадоннах» М. Рильського й Л. Костенко. Реінтерпретація образу Мадонни в творчості О. Пчілки, Н. Кобринської, І. Драча, О. Гончара. Завдання</p>	<p style="text-align: center;">2</p>		



	<p>Порівняйте вербальний опис Мадонни у І. Франка («Сікстинська Мадонна») та Б.-І. Антонича («Гімалайська Мадонна»).</p> <p>Визначте, які атрибути живопису (світлотінь, поза, колорит) поети переносять у текст.</p> <p>Створіть «Візуальний колаж інтерпретацій». Знайдіть сучасні цифрові ілюстрації або фото, які, на вашу думку, є сучасною версією «Мадонни» у стилі твору того чи того автора.</p> <p>Обґрунтуйте вибір через поняття «семіотичного перекладу».</p>			
Практичне заняття 5	<p>Сучасна літературна пісня: від року до перформансу</p> <p>Питання</p> <p>Трансформація поезії в панк- та ска-естетику Сергія Жадана («Жадан і Собаки»).</p> <p>Актуалізація поезії Розстріляного Відродження через фолк-рок (проект «Пиріг і Батіг»).</p> <p>«Ковчег «Україна» як мультимедійна модель: поєднання давнього слова, класичної музики та сучасного візуального шоу.</p> <p>Завдання:</p> <p>Проаналізуйте явище популярності літературних музичних проєктів і дайте відповіді на питання: чи є «Жадан і Собаки» формою сучасної кобзарської традиції? Чи не стає поезія Розстріляного Відродження «модним фоном» у проєктах типу «Пиріг і Батіг»?</p> <p>Складіть рейтинг з 5-ти сучасних треків, де текст класика чи сучасного письменника звучить найбільш органічно. Обґрунтуйте вибір за критерієм «інтермедіальна єдність».</p>	2	2	
Практичне заняття 6	<p>Звуко-словесна партитура «Патетичної сонати».</p> <p>Питання</p> <p>Музична структура п'єси М. Куліша: відтворення форми сонати у слові. Функція звукових образів у розкритті ідеологічного конфлікту твору. Специфіка поєднання літературного та</p>	2		



	<p>музичного кодів у драматургії. Звуко-словесна партитура «Патетичної сонати». Музична структура п'єси М. Куліша: відтворення форми сонати у слові. Функція звукових образів у розкритті ідеологічного конфлікту твору. Специфіка поєднання літературного та музичного кодів у драматургії. Завдання: Проаналізуйте звукову організацію твору. Випишіть усі «звукові цитати», ономапопеї та музичні терміни, що вживає автор. Створіть «Плейлист твору». Оберіть 5 музичних композицій, які відповідають драматургії частин твору. Для кожного треку напишіть коротке обґрунтування: чому саме цей темп, інструмент чи ритм є «музичним двійником» обраного розділу.</p>			
<p>Практичне заняття 7</p>	<p>Екранні інтерпретації художніх творів літератури. Питання Принципи взаємодії літератури і кіно. Порівняльний аналіз екранізацій творів М. Коцюбинського, І. Франка, М. Хвильового, І. Нечуя-Левицького, Панаса Мирного, Г. Квітки-Основ'яненка, А.Дімарова, А. Кокотюхи, С. Андрухович, В. Шкляра, С. Жадана та ін. Завдання Знайдіть у повість «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського опис «невидимого» та з'ясуйте, як воно візуалізовано в однойменному фільмі С. Параджанова. опис (наприклад, звуки лісу або духів). Складіть «Словник візуальних еквівалентів». Визначте, які елементи повісті «Кайдашева сім'я» І. Нечуя-Левицького залишилися незмінними, а які були адаптовані до сучасних реалій у її сучасній кіноінтерпретації «Спіймати Кайдаша», сценарій Н. Ворожбит. Як гастрономічні описи Софії Андрухович перетворилися на</p>	<p>6</p>	<p>2</p>	



	візуальний бенкет у кіно?			
Практичне заняття 8	<p>Постмодерна та постдраматична драматургія (межа ХХ–ХХІ ст.): Питання</p> <p>Деконструкція літературного канону; використання класичних сюжетів в нових медіа-формах; «Драма відсутності».</p> <p>Драматургія ХХІ століття у мультимедійному вимірі: монтажної естетики екрана на структуру сучасної п'єси (фрагментарність, швидка зміна планів); документальна драма. Драматургія як проектування ігрового простору, де глядач стає «співавтором» тексту.</p>	2	2	
Самостійна робота 1	<p>Тема: Феномен універсалізму</p> <p>Завдання</p> <p>Оберіть одного українського митця з «подвійною обдарованістю».</p> <p>Знайдіть пару: «вірш – картина/графіка» цього автора, створені в один період.</p> <p>Підготуйте слайд-шоу або ментальну карту «Спільні гени стилю». Доведіть на конкретних прикладах, як графічна лінія автора повторюється у ритміці та образах його поезії.</p>	25	35	
Самостійна робота 1	<p>Тема: Феномен універсалізму</p> <p>Завдання</p> <p>Оберіть одного українського митця з «подвійною обдарованістю».</p> <p>Знайдіть пару: «вірш – картина/графіка» цього автора, створені в один період.</p> <p>Підготуйте слайд-шоу або ментальну карту «Спільні гени стилю». Доведіть на конкретних прикладах, як графічна лінія автора повторюється у ритміці та образах його поезії.</p>	25	35	
Самостійна робота 2	<p>Тема: Драматургія та театр: від тексту до мультимедійного перформансу (ХІХ–ХХІ ст.)</p> <p>Питання: Поняття «четвертої стіни» в класичній та сучасній драматургії</p> <p>Завдання</p> <p>Проаналізуйте один з творів української літератури з точки зору кіномонтажу: виділіть «крупні плани» (деталі), «панорами» та «ракурси».</p>	25	35	



	Оберіть короткий діалог із сучасної української преси (автора й твір обрати на власний розсуд). Розробіть для нього сценографічне рішення у стилі мультимедійного перформансу: де будуть екрани, які відеопроєкції супроводжуватимуть текст і як світло замінюватиме декорації.			
Самостійна робота 3	Тема: Міжмистецька рецепція української літератури в анімації. Питання: Семіотичне пограниччя в анімації. Траєкторія архетипу: від драми до цифрового фентезі. Завдання: Перегляньте всі мультиплікаційні версії «Енеїди» за однойменним твором І. Котляревського. Порівняйте першоджерело (текст) та анімаційну версію за критерієм «трансформація героя» (героя оберіть на власний розсуд). Напишіть критичний есе-відгук від імені літературного героя на свою анімаційну версію. Оцініть, наскільки вдало анімація передала «внутрішню музику» або «візуальну фактуру» оригіналу.	25	35	1 раз на 2 тижні
Самостійна робота 4	Творчий проєкт: «Інтермедіальний портрет твору» (поєднання тексту з ілюстрацією, піснею чи анімацією).	29	44	

### 5. Види і зміст контрольних заходів

Питання для підготовки до практичних занять, завдання для самостійної роботи, тести розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням:

Вид заняття / роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу/ термін виконання	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
<b>Поточний контроль</b>				
Практичне заняття	Опитування за планом практичного заняття.	Робота в аудиторії на практичному занятті за розкладом	– 4 бали ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й	3*11



			<p>правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка;</p> <p>– 3 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок;</p> <p>– 2 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не завжди виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше чотирьох недоліків у змісті і не більше чотирьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;</p>	
--	--	--	---	--



			<p>– 1 бал ставиться, якщо студент виявляє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно і допускає фактичні неточності і помилки у формуванні відповіді; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів; має незначний словниковий запас, використовує одноманітні синтаксичні конструкції; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому оформленні. Загалом допускається: не більше п'яти недоліків у змісті та п'яти мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;</p> <p>– 0 балів ставиться, якщо студент не знає більшої частини вивченого матеріалу; допускає у формулюванні речень помилки, що спотворюють зміст відповіді; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; часто трапляються випадки неправильного слововживання; не розуміє суті поставлених додаткових запитань.</p>	
Тест	Виконання тестів	Тест у СЕЗН ЗНУ Moodle за результатами вивченої теми:	Одна правильна відповідь - 0,2 бала	7
Самостійна робота	Творчий проєкт: «Інтермедіальний портрет твору» (поєднання тексту з ілюстрацією, піснею чи анімацією)	Самостійна робота надсилається у СЕЗН ЗНУ Moodle за результатами вивчених тем:	<p>1. Змістовність та глибина аналізу (3 бали) 3 бали: Студент глибоко розкриває зв'язок між літературним текстом та обраним медіумом (музика, живопис, анімація). Обґрунтовано, чому саме ці художні засоби відповідають ідейному змісту твору. 2 бали: Аналіз проведений на достатньому рівні, але зв'язок між видами мистецтва пояснено дещо поверхнево. 1 бал: Представлено лише опис твору та ілюстративного матеріалу без спроби їх синтетичного аналізу.</p> <p>2. Якість дібраного матеріалу та інтермедіальна точність (3 бали)</p>	10*1



			<p>2 бали: Матеріал (ілюстрації, пісні, фрагменти анімації) дібрано бездоганно. Витримано стилістичну та емоційну відповідність. Студент демонструє знання творів українських митців 2-ї пол. ХХ – поч. ХХІ ст.</p> <p>1,5 бали: Дібраний матеріал відповідає темі, але є певні стилістичні розбіжності (наприклад, музика не зовсім пасує до темпоритму тексту).</p> <p>1 бал: Матеріал дібрано хаотично, без враження цілісного «портрета» твору.</p> <p>3. Креативність та форма подачі (2 бали)</p> <p>2 бали: Проект представлений у цікавому форматі (мультимедійна презентація, лонгрід, відеоролик, інтерактивна мапа). Висока естетичність оформлення.</p> <p>1 бал: Стандартна презентація або усне повідомлення з мінімальною кількістю візуальних/аудіо елементів.</p> <p>4. Захист проекту та аргументація (3 бали)</p> <p>3 бали: Студент вільно володіє матеріалом, чітко відповідає на запитання, використовує термінологію курсу. Виступ впевнений і переконливий.</p> <p>2 бали: Студент загалом володіє матеріалом, використовує термінологію курсу. Відповідає на запитання допускає незначні неточності й помилки</p> <p>1 бал: Студент відчуває труднощі при обґрунтуванні свого вибору, читає текст з аркуша, не використовує науковий апарат курсу.</p>	
Контрольне тестування з теми	Письмове виконання тестових завдань	Тест у СЕЗН ЗНУ Moodle за результатами вивченої теми	Одна правильна відповідь – 0,2 бала	10*
<b>Усього за поточний контроль</b>				<b>60</b>
<b>Підсумковий контроль</b>				
екзамен	Теоретичне питання:	Перелік питань для	– 15 балів ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал;	15



		<p>підсумкового контролю та тестові завдання розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням: <a href="https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478">https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17478</a></p>	<p>виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади, самостійно підібрані; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання.</p> <p>– 14 балів ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади, підібрані самостійно; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один мовленнєвий недолік.</p> <p>– 13 балів ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади, підібрані самостійно; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка;</p>	
--	--	---	--	--



			<p>– 12 балів ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка;</p> <p>– 11 балів ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається два недоліки у змісті і один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка;</p> <p>– 10 балів ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова</p>	
--	--	--	--	--



			<p>мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. Уцілому допускається не більше одного недоліку у змісті і не більше одного мовленнєвого недоліку; не більше двох граматичних помилок;</p> <p>– 9 балів ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. Уцілому допускається не більше двох недоліків у змісті і не більше двох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок;</p> <p>– 8 балів бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. Уцілому допускається не більше двох недоліків у змісті і не більше двох мовленнєвих недоліків; не більше трьох граматичних помилок;</p> <p>– 7 балів ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не завжди виправляє, та недоліки</p>	
--	--	--	---	--



			<p>в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше трьох недоліків у змісті і не більше двох мовленнєвих недоліків; не більше трьох граматичних помилок;</p> <p>– 6 балів ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше трьох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше трьох граматичних помилок;</p> <p>– 5 балів ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою</p>	
--	--	--	---	--



			<p>виразністю. Уцілому допускається не більше чотирьох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;</p> <p>– 4 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. Уцілому допускається не більше чотирьох недоліків у змісті і не більше чотирьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;</p> <p>– 3 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. Уцілому допускається не більше чотирьох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;</p> <p>– 2 бали ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не виправляє, та недоліки в</p>	
--	--	--	---	--



			<p>послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше п'яти недоліків у змісті і не більше чотирьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок;</p> <p>– 1 бал ставиться, якщо студент виявляє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно і допускає фактичні неточності і помилки у формуванні відповіді; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів; має незначний словниковий запас, використовує одноманітні синтаксичні конструкції; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому оформленні. Загалом допускається: не більше п'яти недоліків у змісті та п'яти мовленнєвих недоліків; не більше п'яти граматичних помилок;</p> <p>– 0 балів ставиться, якщо студент не знає більшої частини вивченого матеріалу; допускає у формулюванні речень помилки, що спотворюють зміст відповіді; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; часто трапляються випадки неправильного слововживання; не розуміє суті поставлених додаткових запитань.</p>	
			Правильна відповідь - 1 бал	15
	<p><b>15 тестових завдань</b></p> <p><b>Практичне не завдання</b></p>		<p>0 – 10</p> <p>10 балів – завдання виконано правильно, думки викладено логічно, розуміння теоретичних аспектів вдало проілюстровано аналітичним</p>	10



			<p>складником роботи й прикладами з тексту.</p> <p>9 балів – завдання виконано правильно, але наявна одна неточність у формулюванні думки, яка загалом викладена логічно; розуміння теоретичних аспектів вдало проілюстровано аналітичним складником роботи й прикладами з тексту.</p> <p>8 балів – завдання виконано добре, думки викладено логічно, проте допущено окремі незначні неточності, розуміння теоретичних положень проілюстровано аналітичним складником роботи й вдало проілюстровано прикладами</p> <p>7 балів – текст завдання виконано добре, думки викладено логічно, проте деякі аспекти залишилися поза увагою студента; розуміння теоретичних положень проілюстровано аналітичним складником роботи й загалом вдало проілюстровано прикладами</p> <p>6 балів – завдання виконано загалом добре, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди підкріплені прикладами або приклади дібрано невдало.</p> <p>5 балів – завдання виконано загалом добре, думки викладено логічно, проте допущено окремі неточності в розумінні теоретичних положень. Хід виконання завдання проілюстровано аналітичним складником роботи, в якому також допущено неточності, проте ілюстративний матеріал підібрано вдало.</p> <p>4 бали – текст проаналізовано задовільно, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди глибоке, наведених прикладів не завжди достатньо прикладами або приклади дібрано не завжди вдало. Є фактична помилка.</p> <p>3 бали – текст проаналізовано загалом, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не</p>	
--	--	--	---	--



			<p>завжди підкріплено прикладами достатнє, ілюстративний матеріал не завжди вдалий; допущено три помилки.</p> <p>2 бали – виклад аналізу тексту не зовсім продуманий, без глибокого обґрунтування, підкріплення прикладами недостатнє й не завжди аргументоване; більше трьох помилок.</p> <p>1 бали – виклад аналізу тексту не зовсім продуманий, без глибокого обґрунтування, бракує прикладів.</p> <p>0 балів – аналіз тексту не продуманий, непослідовний викладене, містить багато неточностей.</p>	
<b>Усього за підсумковий контроль</b>				<b>40</b>

Додаткові (заохочувальні) бали – до 10 балів.

Результати навчання за курсом, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються за умови їх відповідності освітньому компоненту, передбаченим освітньою програмою результатам навчання та підтверджені відповідним документом (диплом, сертифікат, свідоцтво тощо). Можливими видами діяльності для неформальної та/або інформальної освіти може бути участь у студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт, конференціях; участь у програмах неформальної/інформальної освіти (онлайн-курси на відкритих навчальних платформах, воркшопи, вебінари, майстер-класи, тренінги тощо).

#### Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

#### 6. Основні навчальні ресурси

##### Рекомендована література:

1. Блум Г. Західний канон: книги на тлі епох / [пер. з англ. Р. Семківа]. Київ : Факт, 2007. 720 с.



2. Бовсунівська Т. В. Екфразис. Вербальні образи мистецтва : монографія / Т. В. Бовсунівська, Р. К. Бобрик, О. М. Виноградов, Л. С. Генералюк, Т. В. Гребенюк; ред.: Т. В. Бовсунівська. Київ , 2013. 237 с.
3. Генералюк Л. Взаємодія літератури і мистецтва. Начерк теорії словесновізуальних інтеракцій. *Studia methodologica* : наук. альманах. Вип. 29. Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2009. С. 81-88.
4. Генералюк Л. Термінопоняття на позначення результатів інтеракцій між літературою та візуальними мистецтвами : екфразис та гіпотипозис. *Українська наукова термінологія* : зб. матеріалів. Київ : Наукова думка, 2010. № 3. С. 53–68.
5. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка : взаємодія літератури і мистецтва. Київ : Наукова думка, 2008. 544 с.
6. Генік-Березовська З. Грані культур. Бароко. Романтизм. Модернізм [Пер. з чес. Г. Сивач. Київ : Київський Слов'янський ун-т : Гелікон : Ін-т літ-ри ім. Т. Шевченка, 2000. 368 с.
7. Горболіс Л. міжмистецькі контакти українського тексту: монографія. Суми : Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2021. 312 с.
8. Грабовський В. Міжмистецький полілог українського письменства. *Слово і Час*. 2023. № 1. С. 117-119.
9. Гундорова Т. Кітч і література. Травестії. Київ : Факт, 2008. 284 с.
10. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми. Київ : Грані-Т, 2013. 548 с.
11. Коробкова Н. Міжмистецький полілог в аспекті художності. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/405567.pdf>
12. Культура і мистецтво: сучасний науковий вимір : матеріали VI Всеукр. наук. конф. молод. вч., асп. та магістран. / М-во культ. України та інформ. політики ; Нац. акад. кер. кадрів культ. і мистец. ; Київ. націон. універ. кул. і мист. ; Наук. тов. студ., асп., доктор. і молод. вч. (Київ, 03 листопада 2022 р.). Київ : НАКККіМ, 2022. 182 с.
13. Культура і мистецтво: сучасний науковий вимір : матеріали VI Всеукр. наук. конф. молод. вч., асп. та магістран. / М-во культ. України та інформ. політики ; Нац. акад. кер. кадрів культ. і мистец. ; Київ. націон. універ. кул. і мист. ; Наук. тов. студ., асп., доктор. і молод. вч. (Київ, 03 листопада 2022 р.). Київ : НАКККіМ, 2022. 182 с.
14. Лімборський І.В. Світова література і глобалізація. Черкаси : Брама-Україна, 2011. 192 с.
15. Література на полі медій. Збірка наукових праць відділу теорії літератури та компаративістики Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України / ред. Гундорова Т. І., Сиваченко Г. М. Київ : 2018. 633 с.
16. Мочернюк Н. Українська література 20-30-х років ХХ століття у взаємодії з образотворчим мистецтвом: інтермедіальний дискурс. дис. на здобуття наук. ступеня доктора філол. наук. Спеціальність 10.01.01; 10.01.05. Київ, 2019. 421 с.
17. Павельчук І. А. Постімпресіонізм в українському живописі ХХ – початку ХХІ ст.: історичні витоки, джерела інспірацій, специфіка розвитку : дис. ... д. мист. за спеціальністю 17.00.05 – образотворче мистецтво. Львівська національна академія мистецтв, Львів, 2020. 614 с.
18. Павельчук І. А. Постімпресіонізм в українському живописі ХХ – початку ХХІ ст.: історичні витоки, джерела інспірацій, специфіка розвитку : дис. ... д. мист. за спеціальністю 17.00.05 – образотворче мистецтво. Львівська національна академія мистецтв, Львів, 2020. 614 с.
19. Постколоніалізм. Генерації. Культура / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ : Лаурис, 2016. 336 с.
20. Просалова В. А. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури : монографія. Донецьк : ДонНУ, 2014. 154 с.
21. Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: збірник матеріалів ІХ Міжнародної



- науково-практичної конференції. 24 жовтня 2024 р. Київ: Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. 221 с.
22. Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: збірник матеріалів ІХ Міжнародної науково-практичної конференції. 24 жовтня 2024 р. Київ: Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. 221 с.
  23. Токар М. І. Образи героїв української дитячої літератури в книжковій ілюстрації другої половини ХХ – початку ХХІ століття : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства (д-ра філософії) : 17.00.05 ; Львів, 2018. 20 с.
  24. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс : навч. посібник. Київ : Вид. центр КНЛУ, 2014. 398 с.
  25. Шаповал М. Інтертекст у світлі рампи: міжтекстові та міжсуб'єктні реляції української драми. Київ : Автограф, 2009. 78 с.
  26. Socrealizm: fabuły – komunikaty – ikony / [red. Krzysztof Stepnik, Magdalena Piechota]. Lublin : Wyd-wo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2006. 668 s.
  27. Bhabha H. The Location of Culture. London and New York : Routledge, 1994. 322 p.
  28. Bluhm L. Standortbestimmungen. Anmerkungen zu den Literaturstreits der 1990er Jahre in Deutschland. Eine kulturwissenschaftliche Skizze. *Deutschsprachige Gegenwartsliteratur seit 1989*. Heidelberg: Chronos, 2004. S. 61-73.
  29. The Norton Anthology of Theory and Criticism. New York : W. W. Norton & Company, 2001. 2624 p.
  30. Ohman R. The Shaping of a Canon: U.S. Fiction, 1960–1975. *The Norton Anthology of Theory and Criticism* / gen. ed. Vincent B. Leitch. New York : W. W. Norton & Company, 2001. P. 1877–1894.

### Інформаційні ресурси

1. «Букмоль» URL: <http://bokmal.com.ua/>
2. «Літакцент» URL: <http://litakcent.com/>
3. «Читомо» URL: <http://www.chytomo.com/>
4. Молодий вчений : наук. журнал. URL: <http://surl.li/myer>
5. Сайти «Критика» URL: <https://krytyka.com/ua>
6. Слово і Час. URL: <http://lib.vippo.org.ua/periodyka.php?cat=108>

## 7. РЕГУЛЯЦІЯ І ПОЛІТИКИ КУРСУ

### Відвідування занять. Регуляція пропусків

Характер курсу передбачає відвідування лекційних та практичних занять. Студентам, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, необхідно протягом тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять і у визначений термін відпрацювати пропущені заняття. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.

### Політика академічної доброчесності

Усі письмові роботи, що виконуються студентами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.



Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем. Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим.

Рекомендована база даних для пошуку джерел: електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua>

**Використання комп'ютерів/телефонів на занятті.** Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно в навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (виконання письмових завдань, тестів, заліку) використання гаджетів заборонено.

### **Комунікація**

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є електронна система Moodle ЗНУ.

Важливі повідомлення загального характеру регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень.

Відповіді на запити студентів подаються викладачем протягом двох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle ЗНУ, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle ЗНУ, є актуальною.

Якщо за технічних причин доступ до Moodle ЗНУ є неможливим, або ваше питання потребує термінового розгляду, направте електронного листа з позначкою «Важливо» на адресу [nikolaenkov006@gmail.com](mailto:nikolaenkov006@gmail.com). У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище та ім'я.

## **ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**ГРАФІК ОСВІТЬОГО ПРОЦЕСУ 2025-2026 н. р.** доступний за адресою: <https://tinyurl.com/yckze4jd>.

**НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ.** Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ: [https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj\\_viddil/normatyvna\\_basa/polozhennya\\_pro\\_organ\\_zats\\_yu\\_ta\\_metodiku\\_provedennya\\_potochnogo\\_ta\\_p\\_dsumkovogo\\_semestrovogo\\_kontrolyu\\_navchannya\\_student\\_v\\_znu\\_.pdf](https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_organ_zats_yu_ta_metodiku_provedennya_potochnogo_ta_p_dsumkovogo_semestrovogo_kontrolyu_navchannya_student_v_znu_.pdf).

**ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ.** Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення

визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9pkmmp5>. Підстави та процедури відрахування студентів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ: [https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj\\_viddil/normatyvna\\_basa/polozhennya\\_pro\\_poryadok\\_prijomu\\_v\\_drakhuvannya\\_pererivannya\\_navchannya\\_ponovlennya\\_perevedennya\\_zdobuvach\\_v](https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_poryadok_prijomu_v_drakhuvannya_pererivannya_navchannya_ponovlennya_perevedennya_zdobuvach_v)



[vischoyi osv ti v znu.pdf](#).

**ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ.** Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть

під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/57wha734>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/yd6bq6p9>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9r5dpwh>.

**ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА.** Телефон довіри практичного психолога **Марти Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

**УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ** Запорізького національного університету: **Банак Віктор Аркадійович**

Електронна адреса: [v\\_banakh@znu.edu.ua](mailto:v_banakh@znu.edu.ua)

Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

**РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ.**

Центральні входи всіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб із інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

**РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ**

**НАУКОВА БІБЛІОТЕКА:** <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

**СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE):**

<https://moodle.znu.edu.ua>

Посилання для відновлення паролю  
<https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

**ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ:**

<http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>