

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО»

Курсова робота з дисципліни «Адміністративне право» здобувачем 2 курсу оцінюється як окремий освітній компонент за таким розподілом балів:

	Складові оцінки	Максимальна кількість балів
1	Якісне і змістовне виконання роботи (зміст, вступ, основна частина, висновки, перелік посилань, додатки (у разі необхідності) тощо)	60
2	Публічний захист курсової роботи (аргументоване, послідовне викладення матеріалу; наявність та змістовність презентації; чіткість, логічність, правильність відповідей на додаткові запитання тощо)	40
	Усього	100

Критерії оцінювання та розподіл балів за виконання основних етапів підготовки, написання та оформлення курсової роботи з дисципліни «Адміністративне право» (поточний контроль):

	Елемент оцінювання	Максимальна кількість балів
1	Вчасність виконання етапів роботи	5 балів
2	Актуальність теми та глибина її обґрунтування	5 балів
3	Відповідність змісту роботи темі, цілям і поставленим завданням	10 балів
4	Логічність, послідовність, аргументованість розкриття теми відповідно до розділів роботи	5 балів
5	Ступінь самостійності і творчого підходу до написання курсової роботи	5 балів
6	Обґрунтованість та рівень самостійності узагальнень і висновків	10 балів
7	Актуальність використаної літератури та глибина її аналізу	5 балів
8	Дотримання наукового стилю	5 балів
9	Мовностилістична грамотність	5 балів
10	Дотримання технічних вимог до оформлення роботи. Дотримання вимог стандарту при оформленні бібліографічних посилань	5 балів
	Усього	60

Критерії оцінювання та розподіл балів за публічний захист курсової роботи з дисципліни «Адміністративне право» (підсумковий контроль):

	Елемент оцінювання	Критерій оцінювання	Максимальна кількість балів
1	Доповідь здобувача	уміння стисло й послідовно викласти сутність і результати дослідження; дотримання регламенту	10 балів
2	Відповідь на поставлені запитання	уміння орієнтуватися в досліджуваній темі; уміння правильно висловлювати свої думки; уміння аргументовано відповідати на питання	20 балів
3	Презентація роботи	уміння проілюструвати доповідь	10 балів
	Усього		40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	Характеристика навчальних здобутків	Оцінка за національною шкалою
A	90 – 100 (відмінно)	відмінне виконання курсової роботи з несуттєвими недоліками; відповідний захист згідно зі складовими процедури захисту.	5 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	вище середнього рівня з кількома недоліками; деякі неточності та незначні помилки при захисті згідно зі складовими процедури захисту	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	загалом правильна робота з кількома помилками; допущено неточності та деякі помилки при захисті згідно зі складовими процедури захисту.	
D	70 – 74 (задовільно)	курсону роботу виконано зі значною кількістю недоліків і помилок; допущено значну кількість неточностей та помилок при захисті згідно зі складовими процедури захисту	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	виконана курсова робота відповідає мінімальним критеріям; допущено багато помилок при захисті згідно зі складовими процедури захисту.	

FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	виконана курсозна робота має значний перелік недоліків за змістом та оформленням, до захисту здобувач вищої освіти не підготовлений.	
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)	зміст, оформлення та захист курсозна роботи не відповідають вимогам; необхідна серйозна подальша робота над курсовим дослідженням.	2 (незадовільно)

У разі незгоди здобувача вищої освіти з результатами оцінювання курсової роботи він має право подати мотивовану апеляційну заяву на ім’я завідувача кафедри протягом у 1-3 робочих днів з дня захисту з моменту оголошення результатів оцінювання.

Апеляційна заява подається у письмовій формі та повинна містити обґрунтування причин незгоди з виставленою оцінкою. Розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, до складу якої входять представники кафедри та, за необхідності, незалежні експерти.

Під час розгляду апеляції здобувач має право:

- бути присутнім на засіданні апеляційної комісії;
- надавати усні та письмові пояснення;
- аргументувати свою позицію щодо змісту та результатів оцінювання курсової роботи.

За результатами розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про:

- залишення оцінки без змін;
- підвищення або зниження оцінки;
- призначення повторного захисту курсової роботи.

Рішення апеляційної комісії оформлюється протоколом і є остаточним.

Можливості повторного захисту курсової роботи у разі отримання оцінки «незадовільно»

У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувачеві вищої освіти надається право на повторний захист курсової роботи в порядку визначеному у Положенні про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у Запорізькому національному університеті, яким регулюється процедура повторного вивчення навчальних дисциплін https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/plozhennya_pro_por_yadok_povtornogo_vivchennya_navchal_nikh_distsipl_n_ta_povtornogo_navchannya_u_znu.pdf.

Повторний захист може здійснюватися у таких формах:

Доопрацювання курсової роботи з урахуванням зауважень наукового керівника та членів комісії з подальшим повторним захистом.

Написання курсової роботи на нову тему – у разі істотних недоліків змістового чи методологічного характеру або порушень вимог академічної доброчесності.

Рішення щодо форми повторного захисту (доопрацювання або написання нової курсової роботи) приймається кафедрою або науковим керівником за погодженням із завідувачем кафедри.

Повторний захист курсової роботи допускається, як правило, не більше одного разу та здійснюється з дотриманням вимог академічної доброчесності та встановлених процедур оцінювання.

