

ЗМІСТ

ЛЕКЦІЯ 10. МІРИ НЕЧІТКОСТІ.....	1
10.1 Ступінь недетермінованості. Шеннонівська ентропія	1
10.2 Методи обчислень нечіткості.....	2

Лекція 10. Міри нечіткості

Мета лекції: опанувати міри нечіткості; визначати Шеннонівську ентропію; набути знань та навичок визначення ступеня недетермінованості нейтральної та спрямованої породжуючої системи з поведінкою.

План лекції

10.1 Ступінь недетермінованості. Шеннонівська ентропія.

10.2 Методи обчислень нечіткості.

Перелік ключових термінів і понять з теми: ступінь недетермінованості; Шеннонівська ентропія; біт; нормалізована ентропія; ступінь недетермінованості; породжуюча нечіткість нейтральної / спрямованої породжуючої системи з поведінкою.

10.1 Ступінь недетермінованості. Шеннонівська ентропія

Ступінь недетермінованості повинна вимірюватися узагальненою нечіткістю, супутньою породженню даних, а значить, вона має бути визначена через породжуючі функції поведінки f_{GB} та \hat{f}_{GB} для нейтральних й спрямованих систем з поведінкою.

Якщо ці функції є функціями розподілу ймовірностей, то міра узагальненої нечіткості – це **Шеннонівська ентропія**

$$H(f(x) | x \in X) = - \sum_{x \in X} f(x) \log_2 f(x), \quad (10.1)$$

яка вимірює нечіткість в одиницях, названих **бітами**.

Якщо припустити, що будь-яка кінцева множина X розглянутих альтернативних вихідних значень характеризується певним розподілом ймовірностей, то зручніше спростити позначення та писати $H(X)$ замість $H(f(x) | x \in X)$.

Легко бачити, що $0 \leq H(X) \leq \log_2 |X|$. Нижня межа $H(X) = 0$ досягається в тому випадку, коли ймовірності всіх вихідних значень, за винятком одного, дорівнюють 0; верхня межа досягається тоді, коли ймовірності всіх подій однакові, тобто дорівнюють $1/|X|$.

Відношення ентропії до її верхньої межі

$$\mathbf{H}(X) = \frac{H(X)}{\log_2 |X|}, \quad (10.2)$$

називається **нормалізованою ентропією**, причому $0 \leq \mathbf{H}(X) \leq 1$.

У нашому випадку множинами виходів є множини $\mathbf{C}, \mathbf{G}, \overline{\mathbf{G}}, \mathbf{E}$ а розподіл ймовірностей представляються функціями поведінки $f_B, f_{GB}, \hat{f}_B, \hat{f}_{GB}$, обумовленими відповідно виразами

$$f_B : C \rightarrow [0,1], f_{GB} : \bar{G} \times G \rightarrow [0,1], \hat{f}_B : E \times \bar{E} \rightarrow [0,1], \hat{f}_{GB} : E \times \bar{G} \times G \rightarrow [0,1]. \quad (10.3)$$

Для спрощення запису опустимо індекси B і GB , а також знак $\hat{}$. Таким чином, $f(\mathbf{c}), f(\mathbf{g} | \bar{\mathbf{g}}), f(\bar{\mathbf{e}}, \mathbf{e}), f(\mathbf{g} | \mathbf{e}, \bar{\mathbf{g}})$, позначають ймовірності, що визначаються відповідно формулами (10.3); сенс будь-якого з цих визначень однозначно визначається укладеними в дужки аргументами.

Крім того, визначимо безумовні ймовірності

$$f(\bar{\mathbf{g}}) = \sum_{\mathbf{c} \succ \bar{\mathbf{g}}} f(\mathbf{c}), \quad (10.4)$$

де $\mathbf{c} \succ \bar{\mathbf{g}}$ вказує на те, що $\bar{\mathbf{g}}$ є підмножиною стану \mathbf{c} (підстаном \mathbf{c}). Якщо $\mathbf{c} = (\mathbf{c}_k | k \in N_{|c|})$, $\bar{\mathbf{g}} = (\bar{\mathbf{g}}_j | j \in Z, Z \subset N_{|c|})$, то $\mathbf{c} \succ \bar{\mathbf{g}}$ тоді і тільки тоді, коли $c_j = \bar{g}_j$ для всіх $j \in Z$.

Для спрямованих систем безумовні ймовірності обчислюються у вигляді

$$f(\bar{\mathbf{g}} | \mathbf{e}) = \sum_{\bar{\mathbf{e}} \succ \bar{\mathbf{g}}} f(\bar{\mathbf{e}} | \mathbf{e}), \quad (10.5)$$

Умовні ймовірності, які характеризують процес породження даних, пов'язані з основними (спільними) та безумовними ймовірностями наступним чином:

$$f(\mathbf{g} | \bar{\mathbf{g}}) = f(\mathbf{c}) / f(\bar{\mathbf{g}}); \quad (10.6)$$

$$f(\mathbf{g} | \mathbf{e}, \bar{\mathbf{g}}) = f(\bar{\mathbf{e}} | \mathbf{e}) / f(\bar{\mathbf{g}} | \mathbf{e}). \quad (10.7)$$

Перша формула описує цей зв'язок для нейтральних, а друга – для спрямованих систем.

10.2 Методи обчислень нечіткості

При заданій породжуючій масці для нейтральної системи, через яку визначаються множини станів $\mathbf{G}, \bar{\mathbf{G}}$ генерованих і генеруючих обраних змінних, *породжуюча нечіткість* $H(\mathbf{G} | \bar{\mathbf{G}})$ визначається як середня нечіткість, що базується на ймовірностях $f(\mathbf{g} | \bar{\mathbf{g}})$, зважених ймовірностями $f(\bar{\mathbf{g}})$ породжуючих умов:

$$H(\mathbf{G} | \bar{\mathbf{G}}) = - \sum_{\bar{\mathbf{g}} \in \bar{\mathbf{G}}} f(\bar{\mathbf{g}}) \sum_{\mathbf{g} \in \mathbf{G}} f(\mathbf{g} | \bar{\mathbf{g}}) \log_2 f(\mathbf{g} | \bar{\mathbf{g}}). \quad (10.8)$$

Це значення визначає *ступінь детермінованості* даної нейтральної породжуючої системи з поведінкою.

Для спрямованих систем породжуюча нечіткість $H(\mathbf{G} | E \times \bar{\mathbf{G}})$ обчислюється за формулою

$$H(\mathbf{G} | E \times \bar{\mathbf{G}}) = - \sum_{\mathbf{e} \in E} \sum_{\bar{\mathbf{g}} \in \bar{\mathbf{G}}} f(\mathbf{e}, \bar{\mathbf{g}}) \sum_{\mathbf{g} \in \mathbf{G}} f(\mathbf{g} | \mathbf{e}, \bar{\mathbf{g}}) \log_2 f(\mathbf{g} | \mathbf{e}, \bar{\mathbf{g}}), \quad (10.9)$$

яку можна безпосередньо застосовувати в тому випадку, коли можна і має сенс визначати ймовірності $f(\mathbf{e} | \bar{\mathbf{g}})$, тобто коли спрямована система отримана з нейтральної [4, 5]. Якщо ми не володіємо ймовірностями станів елементів множини E або ці ймовірності несуттєві, тоді в якості базових ймовірностей

беруться ймовірності $f(\bar{e}|e)$ (аналог ймовірностей $f(c)$ для нейтральних систем), виходячи з яких обчислюються решта необхідних ймовірностей. У цьому випадку нечіткість $H(\mathbf{G}|\mathbf{E} \times \bar{\mathbf{G}})$ обчислюється у вигляді

$$H(\mathbf{G}|\mathbf{E} \times \bar{\mathbf{G}}) = -\frac{1}{|E|} \sum_{e \in E} \sum_{\bar{g} \in \bar{G}} f(\bar{g}|e) \sum_{g \in G} f(g|e, \bar{g}) \log_2 f(g|e, \bar{g}), \quad (10.10)$$

де ймовірності $f(\bar{g}|e)$ та $f(g|e, \bar{g})$ обчислюється по заданим ймовірностям $f(\bar{e}|e)$ згідно (10.5) та (10.7).

Зауважимо, що $H(\mathbf{G}|\bar{\mathbf{G}})$ можна обчислити, не використовуючи умовні ймовірності, у вигляді

$$H(\mathbf{G}|\bar{\mathbf{G}}) = H(\mathbf{C}) - H(\bar{\mathbf{G}}). \quad (10.11)$$

Також рівняння (10.9) та (10.10) можна замінити відповідно рівняннями

$$H(\mathbf{G}|\mathbf{E} \times \bar{\mathbf{G}}) = H(\mathbf{C}) - H(\mathbf{E} \times \bar{\mathbf{G}}), \quad (10.12)$$

$$H(\mathbf{G}|\mathbf{E} \times \bar{\mathbf{G}}) = \frac{1}{|E|} \left[\sum_{e \in E} H(\bar{\mathbf{E}}|e) - \sum_{e \in E} H(\bar{\mathbf{G}}|e) \right]. \quad (10.13)$$

Максимальне значення породжуючої нечіткості будь-якого типу дорівнює $\log_2 |G|$. Отже, нормалізована породжуюча нечіткість отримується діленням породжуючої нечіткості на її максимальне значення. Наприклад, $H(\mathbf{G}|\bar{\mathbf{G}}) = H(\mathbf{G}|\bar{\mathbf{G}}) / \log_2 |G|$.

Питання для самоконтролю

1. Що таке біт?
2. Як визначається Шеннонівська ентропія?
3. Як визначається нормалізована ентропія?
4. В якому випадку $H(X) = 0$?
5. В якому випадку $H(X) = 1$?
6. Як визначається породжуюча нечіткість нейтральної породжуючої системи з поведінкою, використовуючи умовні ймовірності?
7. Як визначається породжуюча нечіткість нейтральної породжуючої системи з поведінкою, не використовуючи умовні ймовірності?
8. Як визначається породжуюча нечіткість спрямованої породжуючої системи з поведінкою, використовуючи умовні ймовірності?
9. Як визначається породжуюча нечіткість спрямованої породжуючої системи з поведінкою, не використовуючи умовні ймовірності?
10. Чому дорівнює максимальне значення породжуючої нечіткості будь-якого типу?