

Критерії оцінювання та система накопичення балів

ид заняття/роботи	Вид поточного контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	сього балів
Поточний контроль				
практичне заняття №1	практичні: нормативно-правовий пошук, порівняльно-правовий аналіз, вирішення ситуаційних задач тощо	Виконання практичних завдань, фабули яких містяться на сторінці дисципліни в Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312 . Відповіді на теоретичні запитання та їх обґрунтування.	<p>Теоретичне запитання:</p> <p>3 бали - надано правильну, ґрунтовну та розгорнуту відповідь. Студент вільно володіє матеріалом, чітко формулює думки, наводить приклади.</p> <p>2 бали - відповідь правильна, але неповна або містить незначні неточності у формулюваннях. Матеріал викладено дещо поверхово, без глибокого аналізу.</p> <p>1 бал - відповідь фрагментарна. Студент демонструє лише загальне розуміння питання, плутається в термінах або допускає фактичні помилки.</p> <p>0 балів - відповідь неправильна або відсутня.</p> <p>Виконання практичних завдань:</p> <p>5 балів - завдання вирішено абсолютно правильно. Надано повну, вичерпну відповідь з посиланням на відповідні нормативно-правові акти. Аргументація логічна та послідовна.</p> <p>3–4 бали - завдання в цілому вирішено вірно, але є незначні неточності у посиланнях на нормативні джерела, або аргументація є неповною (наприклад, не зазначено конкретну статтю закону, хоча суть передана вірно).</p> <p>2 бали - відповідь містить правильний напрямок думки, але допущені суттєві помилки в обґрунтуванні або у фінальному висновку. Відсутня або помилкова нормативна аргументація.</p> <p>1 бал - студент намагався вирішити задачу, але рішення невірне. Відсутнє розуміння механізму застосування норм до конкретної ситуації.</p> <p>0 балів - відповідь відсутня або завдання не виконано.</p>	
практичне заняття №2	практичні: нормативно-правовий пошук, порівняльно-правовий аналіз, вирішення ситуаційних задач тощо	Виконання практичних завдань, фабули яких містяться на сторінці дисципліни в Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312 . Відповіді на теоретичні запитання та їх обґрунтування.	<p>Теоретичне запитання:</p> <p>3 бали - надано правильну, ґрунтовну та розгорнуту відповідь. Студент вільно володіє матеріалом, чітко формулює думки, наводить приклади.</p> <p>2 бали - відповідь правильна, але неповна або містить незначні неточності у формулюваннях. Матеріал викладено дещо поверхово, без глибокого аналізу.</p> <p>1 бал - відповідь фрагментарна. Студент демонструє лише загальне розуміння питання, плутається в термінах або допускає фактичні помилки.</p> <p>0 балів - відповідь неправильна або відсутня.</p> <p>Виконання практичних завдань:</p> <p>5 балів - завдання вирішено абсолютно правильно. Надано повну, вичерпну відповідь з посиланням на відповідні нормативно-правові акти. Аргументація логічна та послідовна.</p> <p>3–4 бали - завдання в цілому вирішено вірно, але є</p>	

			<p>незначні неточності у посиланнях на нормативні джерела, або аргументація є неповною (наприклад, не зазначено конкретну статтю закону, хоча суть передана вірно).</p> <p>2 бали - відповідь містить правильний напрямок думки, але допущені суттєві помилки в обґрунтуванні або у фінальному висновку. Відсутня або помилкова нормативна аргументація.</p> <p>1 бал - студент намагався вирішити задачу, але рішення невірне. Відсутнє розуміння механізму застосування норм до конкретної ситуації.</p> <p>0 балів - відповідь відсутня або завдання не виконано.</p>	
практичне заняття №3	практичні: нормативно-правовий пошук, порівняльно-правовий аналіз, вирішення ситуаційних задач тощо	Виконання практичних завдань, фабули яких містяться на сторінці дисципліни в Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312 . Відповіді на теоретичні запитання та їх обґрунтування.	<p>Теоретичне запитання:</p> <p>3 бали - надано правильну, ґрунтовну та розгорнуту відповідь. Студент вільно володіє матеріалом, чітко формулює думки, наводить приклади.</p> <p>2 бали - відповідь правильна, але неповна або містить незначні неточності у формулюваннях. Матеріал викладено дещо поверхово, без глибокого аналізу.</p> <p>1 бал - відповідь фрагментарна. Студент демонструє лише загальне розуміння питання, плутається в термінах або допускає фактичні помилки.</p> <p>0 балів - відповідь неправильна або відсутня.</p> <p>Виконання практичних завдань:</p> <p>5 балів - завдання вирішено абсолютно правильно. Надано повну, вичерпну відповідь з посиланням на відповідні нормативно-правові акти. Аргументація логічна та послідовна.</p> <p>3–4 бали - завдання в цілому вирішено вірно, але є незначні неточності у посиланнях на нормативні джерела, або аргументація є неповною (наприклад, не зазначено конкретну статтю закону, хоча суть передана вірно).</p> <p>2 бали - відповідь містить правильний напрямок думки, але допущені суттєві помилки в обґрунтуванні або у фінальному висновку. Відсутня або помилкова нормативна аргументація.</p> <p>1 бал - студент намагався вирішити задачу, але рішення невірне. Відсутнє розуміння механізму застосування норм до конкретної ситуації.</p> <p>0 балів - відповідь відсутня або завдання не виконано.</p>	
	Тестування за підсумками першого модулю	Відповіді на тестові завдання оформлюються на сторінці дисципліни в СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312	Правильна відповідь на кожне запитання тесту оцінюється в 0,05 бали (усього 100 запитань)	
практичне заняття №4	практичні: нормативно-правовий пошук, порівняльно-правовий	Виконання практичних завдань, фабули яких містяться на сторінці дисципліни в Moodle https://moodle.znu.edu	<p>Теоретичне запитання:</p> <p>3 бали - надано правильну, ґрунтовну та розгорнуту відповідь. Студент вільно володіє матеріалом, чітко формулює думки, наводить приклади.</p> <p>2 бали - відповідь правильна, але неповна або містить незначні неточності у формулюваннях. Матеріал викладено дещо поверхово, без глибокого аналізу.</p>	

	аналіз, вирішення ситуаційних задач тощо	<i>u.ua/course/view.php?id=18312.</i> Відповіді на теоретичні запитання та їх обґрунтування.	<p>1 бал - відповідь фрагментарна. Студент демонструє лише загальне розуміння питання, плутається в термінах або допускає фактичні помилки.</p> <p>0 балів - відповідь неправильна або відсутня.</p> <p>Виконання практичних завдань:</p> <p>5 балів - завдання вирішено абсолютно правильно. Надано повну, вичерпну відповідь з посиланням на відповідні нормативно-правові акти. Аргументація логічна та послідовна.</p> <p>3–4 бали - завдання в цілому вирішено вірно, але є незначні неточності у посиланнях на нормативні джерела, або аргументація є неповною (наприклад, не зазначено конкретну статтю закону, хоча суть передана вірно).</p> <p>2 бали - відповідь містить правильний напрямок думки, але допущені суттєві помилки в обґрунтуванні або у фінальному висновку. Відсутня або помилкова нормативна аргументація.</p> <p>1 бал - студент намагався вирішити задачу, але рішення невірне. Відсутнє розуміння механізму застосування норм до конкретної ситуації.</p> <p>0 балів - відповідь відсутня або завдання не виконано.</p>	
практичне заняття №5	практичні: нормативно-правовий пошук, порівняльно-правовий аналіз, вирішення ситуаційних задач тощо	Виконання практичних завдань, фабули яких містяться на сторінці дисципліни в Moodle <i>https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312.</i> Відповіді на теоретичні запитання та їх обґрунтування.	<p>Теоретичне запитання:</p> <p>3 бали - надано правильну, ґрунтовну та розгорнуту відповідь. Студент вільно володіє матеріалом, чітко формулює думки, наводить приклади.</p> <p>2 бали - відповідь правильна, але неповна або містить незначні неточності у формулюваннях. Матеріал викладено дещо поверхово, без глибокого аналізу.</p> <p>1 бал - відповідь фрагментарна. Студент демонструє лише загальне розуміння питання, плутається в термінах або допускає фактичні помилки.</p> <p>0 балів - відповідь неправильна або відсутня.</p> <p>Виконання практичних завдань:</p> <p>5 балів - завдання вирішено абсолютно правильно. Надано повну, вичерпну відповідь з посиланням на відповідні нормативно-правові акти. Аргументація логічна та послідовна.</p> <p>3–4 бали - завдання в цілому вирішено вірно, але є незначні неточності у посиланнях на нормативні джерела, або аргументація є неповною (наприклад, не зазначено конкретну статтю закону, хоча суть передана вірно).</p> <p>2 бали - відповідь містить правильний напрямок думки, але допущені суттєві помилки в обґрунтуванні або у фінальному висновку. Відсутня або помилкова нормативна аргументація.</p> <p>1 бал - студент намагався вирішити задачу, але рішення невірне. Відсутнє розуміння механізму застосування норм до конкретної ситуації.</p> <p>0 балів - відповідь відсутня або завдання не виконано.</p>	
	Тестування за підсумками другого	Відповіді на тестові завдання оформлюються на сторінці дисципліни	Правильна відповідь на кожне запитання тесту оцінюється в 0,2 бали (усього 80 запитань)	

	модулю	в СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312		
практичне заняття №6	практичні: нормативно-правовий пошук, порівняльно-правовий аналіз, вирішення ситуаційних задач тощо	Виконання практичних завдань, фабули яких містяться на сторінці дисципліни в Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312 . Відповіді на теоретичні запитання та їх обґрунтування.	<p>Теоретичне запитання:</p> <p>3 бали - надано правильну, ґрунтовну та розгорнуту відповідь. Студент вільно володіє матеріалом, чітко формулює думки, наводить приклади.</p> <p>2 бали - відповідь правильна, але неповна або містить незначні неточності у формулюваннях. Матеріал викладено дещо поверхово, без глибокого аналізу.</p> <p>1 бал - відповідь фрагментарна. Студент демонструє лише загальне розуміння питання, плутається в термінах або допускає фактичні помилки.</p> <p>0 балів - відповідь неправильна або відсутня.</p> <p>Виконання практичних завдань:</p> <p>5 балів - завдання вирішено абсолютно правильно. Надано повну, вичерпну відповідь з посиланням на відповідні нормативно-правові акти. Аргументація логічна та послідовна.</p> <p>3–4 бали - завдання в цілому вирішено вірно, але є незначні неточності у посиланнях на нормативні джерела, або аргументація є неповною (наприклад, не зазначено конкретну статтю закону, хоча суть передана вірно).</p> <p>2 бали - відповідь містить правильний напрямок думки, але допущені суттєві помилки в обґрунтуванні або у фінальному висновку. Відсутня або помилкова нормативна аргументація.</p> <p>1 бал - студент намагався вирішити задачу, але рішення невірне. Відсутнє розуміння механізму застосування норм до конкретної ситуації.</p> <p>0 балів - відповідь відсутня або завдання не виконано.</p>	
	Тестування за підсумками першого модулю	Відповіді на тестові завдання оформлюються на сторінці дисципліни в СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18312	Правильна відповідь на кожне запитання тесту оцінюється в 0,05 бали (усього 60 запитань)	
сього поточний контроль	9			0
Підсумковий контроль				
Залік / Екза	Тестування за підсумками вивчення курсу	Тестування в СЕЗН Moodle за навчальними матеріалами до всіх тем курсу.	Кількість тестових питань — 180. Правильна відповідь на кожне запитання оцінюється у 0,15 бала.	7
	Теоретичне завдання передбачає	Здобувач ґрунтовно викладає відповідь, висловлює	10–13 Бездоганна відповідь. Студент демонструє глибокі, системні знання матеріалу. Відповідь повна, аргументована, логічно побудована. Використовується	3

	усну відповідь на запитання викладача	власну позицію й переконливо її аргументує, посилаючись на конкретні статті чинного законодавства; уміє узагальнити вивчений матеріал, використовує набуті знання.	<p>правильна професійна термінологія. Студент наводить влучні приклади, вільно відповідає на додаткові запитання та виявляє здатність до критичного мислення.</p> <p>7–9 Грунтовна відповідь. Студент добре володіє матеріалом, але допускає незначні неточності у формулюваннях або термінології (1–2 помилки). Відповідь правильна, але може бути менш деталізованою або не досить структурованою. На додаткові запитання відповідає правильно, хоча іноді потребує навідних питань.</p> <p>5–6 Поверхневі знання. Студент розуміє основну суть питання, але відповідає невпевнено, неповно. Допускає суттєві помилки у визначеннях чи фактах. Матеріал викладається хаотично. Студент не може навести прикладів або має труднощі з відповідями на додаткові запитання. Потребує значної допомоги викладача.</p> <p>3–4 Фрагментарні знання. Студент відтворює лише окремі уривки матеріалу, не розуміючи їхнього зв'язку. Відповідь містить грубі помилки. Студент не володіє термінологією і не може розкрити зміст питання навіть за допомогою навідних запитань викладача.</p> <p>1–2 Студент не володіє матеріалом, не розуміє суті запитання або відмовляється відповідати. Відповідь не по суті або складається з загальних фраз, що не стосуються теми.</p> <p>0 Відповідь відсутня.</p>	
сього ідсумк овий контр оль	2			0

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)		
E	60 – 69 (достатньо)	3 (задовільно)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		