

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

**з дисциплін «Цивільне право» (Особлива частина), «Цивільне процесуальне право», «Земельне право», «Кримінальне право» (Особлива частина), «Кримінальне процесуальне право»
для здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня спеціальності D8 Право
(3 курс)**

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Курсова робота є самостійною навчально-науковою працею здобувача вищої освіти, яка виконується з метою поглибленого вивчення окремих питань навчальної дисципліни, засвоєння методики дослідження правових явищ, формування навичок самостійної роботи з нормативно-правовими актами, науковою літературою та судовою практикою. Курсова робота є обов'язковою формою контролю та оцінювання знань здобувачів і виконується відповідно до навчального плану підготовки фахівців за спеціальністю D8 Право.

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Мета курсової роботи:

- поглиблене вивчення та критичне осмислення теоретичних положень обраної теми;
- формування навичок самостійного наукового дослідження правових проблем;
- розвиток аналітичного правового мислення та здатності до систематизації правового матеріалу;
- набуття практичних навичок роботи з нормативно-правовими актами, науковою літературою та судовою практикою;
- підготовка до майбутньої професійної діяльності.

Завдання курсової роботи:

1. Систематизувати, закріпити та розширити теоретичні знання з обраної теми.

2. Опанувати методику науково-дослідницької роботи в галузі права.
3. Навчитися самостійно працювати з різноманітними джерелами правової інформації: законодавством, доктринальними джерелами, судовою практикою, міжнародними актами.
4. Сформувати вміння аналізувати, порівнювати, узагальнювати правові норми та наукові позиції.
5. Виробити навички чіткого, логічного, аргументованого викладення власних думок у письмовій формі з дотриманням вимог наукового стилю.
6. Розвинути здатність формулювати обґрунтовані висновки та пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання.
7. Навчитися правильно оформлювати науковий текст відповідно до встановлених вимог.

ВИБІР ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Тема курсової роботи обирається здобувачем самостійно з орієнтовного переліку тем, затверджених кафедрою цивільного права (якщо вона з дисципліни «Цивільне право» (Особлива частина), «Цивільне процесуальне право» чи «Земельне право») або кримінального права та правоохоронної діяльності (якщо вона з дисципліни «Кримінальне право» (Особлива частина) чи «Кримінальне процесуальне право»). Здобувачем може бути запропоновано власна тема за погодженням з керівником курсової роботи, яка згодом має бути затверджена рішенням відповідної кафедри (залежить від дисципліни).

Критерії вибору теми:

- актуальність, новизна теми, перспективність та практична значущість розробки теми, її відповідність профілю навчання здобувача-дослідника, можливість здійснення розробки теми безпосередньо в умовах навчального закладу;
- наявність достатньої кількості доступних джерел для дослідження;
- відповідність науковим інтересам здобувача;
- можливість використання результатів дослідження у майбутній професійній діяльності.

Здобувач обирає тему курсової роботи на початку навчального семестру, погоджує її з викладачем-керівником. Зміна теми після її затвердження можлива лише у виняткових випадках за обґрунтованим клопотанням здобувача та за згодою керівника.

Важливо:

- одна тема не може бути обрана більш ніж одним здобувачем в межах однієї академічної групи;
- тема має бути сформульована конкретно, чітко відображати зміст дослідження;
- назва теми не повинна дублювати назву розділу підручника або бути надто загальною.

СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота повинна мати чітку, логічну структуру та складатися з таких обов'язкових елементів:

1. Титульна сторінка

Оформлюється за встановленим зразком, який можна отримати на кафедрі цивільного права або на платформі Moodle, сторінка «Курсова робота_3 курс_D8(081)» (посилання: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18270>).

2. Зміст

Містить найменування всіх структурних частин роботи із зазначенням сторінок, з яких вони починаються. Назви розділів і підрозділів у змісті мають точно відповідати їх назвам у тексті роботи.

3. Вступ (2-3 сторінки)

У вступі необхідно обґрунтувати:

- **актуальність теми дослідження** – пояснити, чому обрана проблема потребує вивчення, яке значення має для теорії та практики, які прогалини у правовому регулюванні або дискусійні питання існують. Тема є актуальною, якщо її дослідження (розробка) має суспільну та наукову цінність, тобто є необхідність і невідкладність її розробки для потреб розвитку суспільства, окремих сфер його життя, науки та практики. Необхідно враховувати й таку

вимогу, як перспективність (або стабільність) теми дослідження, тобто чітко усвідомлювати тенденції розвитку явищ і процесів, які будуть досліджуватись у курсовій роботі;

- **ступінь наукової розробленості проблеми** – коротко охарактеризувати основні наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених з обраної теми;

- **мету дослідження** – чітко сформулювати, що саме має бути досягнуто в результаті виконання роботи;

- **завдання дослідження** – конкретизувати мету через перелік питань, які необхідно розв'язати (як правило, 4-6 завдань, що відповідають змісту підрозділів роботи);

- **об'єкт дослідження** – суспільні відносини, які регулюються відповідними правовими нормами;

- **предмет дослідження** – правові норми, наукові концепції, судова практика, що стосуються обраної теми;

- **методи дослідження** – перелічити загальнонаукові та спеціальні методи, використані в роботі (аналіз, синтез, порівняльно-правовий, системно-структурний, формально-юридичний та інші), розписавши, що саме в якому підрозділі і за допомогою якого методу здійснювалось у курсовій роботі;

- **нормативну базу дослідження** – основні нормативно-правові акти, які регулюють досліджувані правовідносини;

- **емпіричну базу дослідження** – судова практика, статистичні дані, інші практичні матеріали, які використовувалися в роботі;

- **структуру роботи** – коротко вказати, з яких частин складається робота.

4. Основна частина (25-30 сторінок)

Основна частина курсової роботи поділяється на 2-3 розділи, кожен з яких може містити 2-3 підрозділи.

Розділ 1 зазвичай присвячується теоретичним, історичним або загальним питанням теми: поняттю та ознакам досліджуваного правового явища, історії

його розвитку, співвідношенню із суміжними категоріями, класифікації, зарубіжному досвіду правового регулювання тощо.

Розділ 2 присвячується більш конкретним аспектам проблеми, аналізу чинного законодавства, виявленню прогалин та колізій у правовому регулюванні, дослідженню практики правозастосування.

Розділ 3 (якщо передбачений) може бути присвячений окремим складним або дискусійним питанням теми, проблемам правового регулювання та шляхам їх вирішення, порівняльно-правовому аналізу тощо.

Вимоги до викладення основної частини:

- матеріал має викладатися логічно, послідовно, аргументовано;
- кожний розділ повинен розкривати окреме питання теми, а підрозділ – окрему частину цього питання;
- необхідно уникати зайвої деталізації, дослівного переписування підручників, повторень;
- теоретичні положення мають підтверджуватися посиланнями на нормативно-правові акти та судову практику;
- необхідно аналізувати різні наукові позиції з дискусійних питань та аргументовано висловлювати власну думку;
- слід використовувати актуальні джерела, враховувати останні зміни законодавства;
- обов'язковим є аналіз практики Верховного Суду, а для окремих тем з процесуальних дисциплін – практики Європейського Суду з прав людини та інших міжнародних судових органів;
- кожен розділ завершується короткими проміжними висновками.

5. Висновки (3-4 сторінки)

Висновки є узагальненням результатів дослідження. У них необхідно:

- стисло викласти основні теоретичні положення, які були досліджені;
- узагальнити результати аналізу законодавства та судової практики;
- сформулювати виявлені проблеми правового регулювання;

- запропонувати обґрунтовані рекомендації щодо вдосконалення законодавства або практики його застосування;
- відповіді на поставлені у Вступі завдання дослідження;
- окреслити можливі напрями подальших наукових досліджень з обраної проблематики.

Висновки повинні бути конкретними, чіткими, логічними та впливати зі змісту роботи. Недопустимим є механічне копіювання фрагментів тексту з основної частини.

6. Список використаних джерел

Список формується в порядку згадування джерел у тексті роботи або за алфавітом (за погодженням з керівником або враховуючи методичні вказівки та рекомендації з написання курсових робіт з конкретних дисциплін) та повинен містити не менше 30-40 найменувань, зокрема:

- нормативно-правові акти (Конституція України, міжнародні договори, закони, підзаконні акти);
- судова практика (рішення Конституційного Суду України, Верховного Суду, для окремих тем з процесуальних дисциплін – рішення Європейського Суду з прав людини та інших міжнародних судових органів);
- монографії;
- наукові статті в періодичних виданнях та збірниках наукових праць;
- електронні ресурси (офіційні сайти державних органів, електронні бази даних тощо).

7. Додатки (за необхідності)

До додатків виносяться допоміжні матеріали, які доповнюють основний зміст роботи: таблиці, схеми, зразки документів, статистичні дані тощо. Додатки не включаються до загального обсягу роботи.

ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Етап 1. Підготовчий (1-2 тижні)

- вибір та затвердження теми курсової роботи;
- консультація з науковим керівником;

- ознайомлення з методичними рекомендаціями та вимогами до оформлення;

- підбір та вивчення нормативно-правових актів, що регулюють досліджувані правовідносини;

- первинне ознайомлення з науковою літературою з теми дослідження;
- складання попереднього плану роботи.

Етап 2. Основний (4-6 тижнів)

- поглиблене вивчення та аналіз наукової літератури, законодавства, судової практики;

- систематизація зібраного матеріалу;
- підготовка та узгодження з керівником остаточного плану роботи;
- написання чернетки Вступу та основної частини роботи;
- регулярні консультації з науковим керівником для обговорення

проміжних результатів дослідження;

- внесення необхідних доповнень та виправлень за зауваженнями керівника.

Етап 3. Заключний (1-2 тижні)

- завершення роботи над основною частиною;
- формулювання висновків;
- остаточне оформлення Вступу;
- складання списку використаних джерел;
- технічне оформлення роботи відповідно до вимог;
- перевірка роботи на наявність помилок, уточнення посилань;
- подання роботи науковому керівнику для перевірки та отримання

рецензії;

- підготовка до захисту курсової роботи.

РОБОТА З ДЖЕРЕЛАМИ ІНФОРМАЦІЇ

Нормативно-правові акти

При роботі з нормативно-правовими актами необхідно:

- використовувати тільки чинні редакції нормативно-правових актів (звернення до попередніх редакцій допускається лише у разі висвітлення питання нормативного регулювання в ретроспективі);
- звертатися до офіційних джерел опублікування (офіційний веб-портал Верховної Ради України, офіційний сайт Кабінету Міністрів України, офіційні сайти центральних органів виконавчої влади, офіційні сайти судової гілки влади тощо);
- відстежувати зміни законодавства, що відбулися під час написання роботи;
- аналізувати не лише текст статей, а й системні зв'язки між різними нормами;
- для тем з цивільного права звертати особливу увагу на проєкт нового цивільного кодексу України, акти права ЄС;
- для тем з процесуальних галузей права звертати особливу увагу на рішення міжнародних судових органів.

Наукова література

Робота з науковою літературою передбачає:

- аналіз монографій провідних вітчизняних та зарубіжних вчених-правознавців;
- опрацювання наукових статей у фахових юридичних виданнях за останні 5 років (якщо у роботі є підрозділ, присвячений генезі – також публікації більш раннього періоду);
- критичне осмислення різних наукових позицій з дискусійних питань;
- порівняння підходів різних авторів до розуміння правових явищ;
- формулювання власної аргументованої позиції на основі вивченого матеріалу.

Не можна обмежуватися лише одним джерелом. Необхідно опрацювати кілька джерел, порівняти викладені в них положення, виявити спільне та відмінне в поглядах авторів, висловити свою думку.

Судова практика

Аналіз судової практики є обов'язковою складовою курсової роботи (як з матеріальних (цивільне, земельне, кримінальне право), так і з процесуальних (цивільний процес, кримінальний процес) галузей права). Здобувач повинен:

- дослідити практику Верховного Суду з відповідної категорії справ;
- проаналізувати рішення Конституційного Суду України (якщо є релевантні рішення);
- для тем з цивільного, кримінального права та відповідних процесів – опрацювати постанови Великої Палати Верховного Суду та постанови відповідних касаційних судів;
- для окремих тем з процесуальних дисциплін – дослідити релевантну практику Європейського Суду з прав людини та інших міжнародних судових органів;
- використовувати Єдиний державний реєстр судових рішень для пошуку актуальної практики;
- не просто переказувати зміст судових рішень, а аналізувати правові позиції судів, виявляти тенденції судової практики;
- звертати увагу на правові висновки, викладені в судових рішеннях.

Електронні ресурси

При використанні електронних ресурсів рекомендується звертатися до:

- офіційного веб-порталу Верховної Ради України (zakon.rada.gov.ua);
- Єдиного державного реєстру судових рішень (reyestr.court.gov.ua);
- офіційного веб-сайту Верховного Суду (supreme.court.gov.ua);
- офіційного веб-сайту Конституційного Суду України (ccu.gov.ua);
- електронної бібліотеки Запорізького національного університету;
- наукових баз даних та електронних бібліотек (НБУВ, Google Scholar);
- офіційних сайтів міжнародних організацій та інституцій ЄС (для окремих тем).

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Загальні вимоги до тексту

Текст курсової роботи повинен:

- бути написаний науковим стилем з використанням юридичної термінології;
- викладатися логічно, послідовно, аргументовано;
- бути структурованим, розділеним на абзаци, що відображають окремі думки;
- містити авторський аналіз, а не механічне переписування джерел;
- включати власні думки та висновки здобувача;
- супроводжуватися посиланнями на використані джерела.

Як писати текст курсової роботи

Уникайте дослівного переписування з джерел. Курсова робота – це самостійне дослідження, а не компіляція чужих текстів. Необхідно переосмислювати прочитаний матеріал та викладати його своїми словами.

Дотримуйтесь наукового стилю викладення. Уникайте розмовних виразів, емоційно забарвленої лексики, публіцистичних штамтів. Використовуйте усталені юридичні терміни та конструкції.

Будьте точними у використанні юридичних термінів. Недопустимим є вільне тлумачення або неправильне вживання правових термінів. При першому використанні терміна бажано навести його визначення з посиланням на законодавство або авторитетне доктринальне джерело.

Аргументуйте кожне твердження. Будь-яке положення, висловлене в роботі, має бути обґрунтоване посиланням на норму права, судове рішення або наукову працю. Голослівні твердження неприпустимі.

Аналізуйте, а не просто описуйте. Недостатньо просто викласти зміст правової норми або переказати судове рішення. Необхідно проаналізувати норму, виявити її співвідношення з іншими нормами, оцінити ефективність, виявити прогалини або колізії.

Висловлюйте власну позицію. При розгляді дискусійних питань необхідно проаналізувати різні наукові підходи та аргументовано висловити

власну думку. Фрази типу «на нашу думку», «ми вважаємо», «варто погодитися» є цілком припустимими в науковому тексті.

Правильно цитуйте. Дослівні цитати з нормативно-правових актів, наукових праць або судових рішень мають бути взяті в лапки з обов'язковим посиланням на джерело. Обсяг цитат має бути мінімальним, достатнім для підтвердження тези.

Типові помилки, яких слід уникати

- механічне переписування великих фрагментів з джерел;
- відсутність посилань на використані джерела;
- використання застарілих джерел або нечинних редакцій нормативно-правових актів;
- надмірне цитування без власного аналізу;
- логічні розриви між розділами та підрозділами;
- невідповідність змісту роботи її темі та плану;
- поверховий розгляд проблеми без ґрунтового аналізу;
- відсутність аналізу судової практики;
- граматичні, орфографічні, пунктуаційні, технічні помилки тощо;
- порушення вимог до оформлення роботи.

ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Загальні вимоги

- обсяг курсової роботи: 30-40 сторінок (без урахування додатків);
- шрифт: Times New Roman, розмір 14;
- міжрядковий інтервал: 1,5;
- поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – по 20 мм;
- вирівнювання тексту: по ширині;
- абзацний відступ: 1,25 см;
- нумерація сторінок: наскрізна, арабськими цифрами, розташовується по центру внизу сторінки;
- титульна сторінка включається до загальної нумерації, але номер на ній не ставиться.

Оформлення структурних елементів

Заголовки розділів друкуються великими літерами, жирним шрифтом, по центру, без крапки в кінці. Перед заголовком розділу ставиться його номер.

Заголовки підрозділів друкуються з великої літери, жирним шрифтом, по центру, без крапки в кінці. Нумерація підрозділів складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, розділених крапкою (наприклад: 2.1, 2.2).

Відстані: після заголовка розділу до тексту – один рядок, між текстом і наступним заголовком підрозділу – один рядок.

Кожний **розділ** починається з нової сторінки, **підрозділи** друкуються один за одним без перенесення на нову сторінку.

Оформлення посилань

У курсовій роботі використовуються внутрішньотекстові посилання, які оформлюються у квадратних дужках із зазначенням порядкового номера джерела у списку використаних джерел та сторінки: [15, с. 234]. Сторінка може не вказуватись, якщо є електронне посилання (URL), а у відповідному джерелі за цим посиланням немає вказівки на джерело (наприклад, посилання за закон).

Оформлення списку використаних джерел

Список формується в порядку згадування джерел у тексті роботи або за алфавітом. Кожне джерело має бути оформлене відповідно до вимог державного стандарту бібліографічного опису.

РОЛЬ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

Науковий керівник курсової роботи:

- допомагає здобувачу у виборі та формулюванні теми;
- консультує з питань складання плану роботи, підбору літератури та інших джерел;
- здійснює поточний контроль за виконанням роботи, перевіряє окремі частини дослідження;
- дає рекомендації щодо усунення недоліків у змісті та оформленні роботи;
- оцінює якість виконаної роботи та допускає її до захисту;

- готує рецензію на курсову роботу;
- консультує здобувача під час підготовки до захисту.

Здобувач зобов'язаний регулярно (не рідше одного разу на два тижні) відвідувати консультації наукового керівника, інформувати про хід роботи, виконувати його рекомендації та своєчасно подавати окремі частини роботи для перевірки.

Науковий керівник не є співавтором роботи і не несе відповідальності за зміст викладеного матеріалу, правильність висновків та оформлення. Відповідальність за якість курсової роботи та її відповідність стандартам академічної доброчесності несе здобувач.

ПОДАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Завершена курсова робота здається науковому керівнику не пізніше ніж за два тижні до встановленого терміну захисту.

Курсова робота подається в електронному вигляді (файл у форматі PDF) (прикріплюється у відповідному блоці сторінки «Курсова робота_3 курс_D8(081)» у Системі електронного забезпечення навчання ЗНУ Moodle за посиланням: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18270>). Кожен здобувач обов'язково заповнює та підписує Декларацію академічної доброчесності здобувача ступеня вищої освіти (бланк декларації розміщено на платформі Moodle <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18270>).

Науковий керівник протягом одного тижня перевіряє роботу та визначає можливість допуску роботи до захисту. Якщо робота не відповідає встановленим вимогам, вона повертається здобувачу на доопрацювання із зазначенням конкретних недоліків, які необхідно усунути. Після доопрацювання робота подається на повторну перевірку.

ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Підготовка до захисту

Для успішного захисту курсової роботи здобувачеві необхідно:

- ретельно вивчити зміст своєї роботи, повторити основні положення, аргументи, висновки;

- підготувати текст доповіді на 5-7 хвилин, в якій висвітлити:
- актуальність теми;
- мету та завдання дослідження;
- основні результати дослідження за кожним розділом;
- найважливіші висновки та пропозиції;
- продумати відповіді на можливі запитання членів комісії;
- підготувати презентацію (за бажанням, але рекомендовано), яка

наочно ілюструє ключові положення дослідження;

- уважно ознайомитися з рецензією наукового керівника та підготувати відповіді на зауваження (якщо такі є).

Процедура захисту

Захист здобувачем курсової роботи з дисциплін «Цивільне право» (Особлива частина), «Цивільне процесуальне право», «Земельне право» проводиться в присутності комісії, призначеної кафедрою цивільного права; з дисциплін «Кримінальне право» (Особлива частина), «Кримінальне процесуальне право» – в присутності комісії, призначеної кафедрою кримінального права та правоохоронної діяльності. На захисті також присутні керівник курсової роботи та здобувачі спеціальності D 8 Право.

Процедура захисту включає:

1. **Виступ здобувача з доповіддю** (5-7 хвилин), в якій він стисло викладає основні положення та результати дослідження. Доповідь має бути чіткою, логічною, без зайвих деталей. Бажано доповідати без читання тексту, з використанням тез.

2. **Відповіді на запитання членів комісії та інших присутніх.** Після доповіді члени комісії та присутні на захисті здобувачі ставлять запитання, які стосуються теми дослідження, методології, використаних джерел, висновків. Здобувач повинен давати чіткі, аргументовані відповіді, демонструючи знання предмета дослідження.

3. **Оголошення рецензії наукового керівника.** Голова комісії або секретар оголошує основні положення рецензії, зауваження та рекомендації керівника.

4. **Відповідь здобувача на зауваження рецензії** (якщо такі є). Здобувач має право погодитися із зауваженнями або аргументовано їх спростувати.

5. **Обговорення роботи** членами комісії та виставлення оцінки.

Критерії оцінювання курсової роботи

При оцінюванні курсової роботи враховуються: 1) **зміст роботи** (відповідність теми та змісту роботи; повнота розкриття теми; глибина аналізу проблеми; використання актуального законодавства та судової практики; наявність власних висновків та пропозицій; логічність викладу матеріалу; якість аналізу доктринальних джерел); 2) **оформлення роботи** (дотримання вимог до структури та обсягу; правильність оформлення посилань; якість списку використаних джерел; грамотність та стилістика викладення; дотримання технічних вимог до оформлення); 3) **захист роботи** (якість доповіді; повнота та аргументованість відповідей на запитання; вільне володіння матеріалом дослідження; вміння захищати власну позицію).

Критерії оцінювання та розподіл балів за виконання основних етапів підготовки, написання та оформлення курсової роботи з дисциплін «Цивільне право» (Особлива частина), «Цивільне процесуальне право», «Земельне право», «Кримінальне право» (Особлива частина), «Кримінальне процесуальне право»

(поточний контроль):

	Елемент оцінювання	Максимальна кількість балів
1	Вчасність виконання етапів роботи	5 балів
2	Актуальність теми та глибина її обґрунтування	5 балів
3	Відповідність змісту роботи темі, меті та поставленим завданням	10 балів

4	Логічність, послідовність, аргументованість розкриття теми відповідно до розділів роботи	5 балів
5	Ступінь самостійності і творчого підходу до написання курсової роботи	5 балів
6	Обґрунтованість та рівень самостійності узагальнень і висновків	10 балів
7	Актуальність використаної літератури та інших джерел та глибина аналізу їх змісту	5 балів
8	Дотримання наукового стилю	5 балів
9	Мовностилістична грамотність	5 балів
10	Дотримання технічних вимог до оформлення роботи. Дотримання вимог стандарту при оформленні бібліографічних посилань	5 балів
	Усього	60

Критерії оцінювання та розподіл балів за публічний захист курсової роботи з дисциплін «Цивільне право» (Особлива частина), «Цивільне процесуальне право», «Земельне право», «Кримінальне право» (Особлива частина), «Кримінальне процесуальне право» (**підсумковий контроль**):

	Елемент оцінювання	Критерій оцінювання	Максимальна кількість балів
1	Доповідь здобувача	уміння стисло й послідовно викласти сутність і результати дослідження; дотримання регламенту	10 балів
2	Відповідь на поставлені запитання	уміння орієнтуватися в досліджуваній темі; уміння правильно висловлювати свої думки; уміння аргументовано відповідати на питання	20 балів
3	Презентація роботи	уміння проілюструвати доповідь	10 балів

Усього	40
---------------	-----------

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою	За шкалою університету	Характеристика навчальних здобутків	Оцінка за національною шкалою
A	90 – 100 (відмінно)	відмінне виконання курсової роботи з несуттєвими недоліками; відповідний захист згідно зі складовими процедури захисту	5 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	вище середнього рівня з кількома недоліками; деякі неточності та незначні помилки при захисті згідно зі складовими процедури захисту	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	загалом правильна робота з кількома помилками; допущено неточності та деякі помилки при захисті згідно зі складовими процедури захисту	
D	70 – 74 (задовільно)	курсору роботу виконано зі значною кількістю недоліків і помилок; допущено значну кількість неточностей та помилок при захисті згідно зі складовими процедури захисту	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	виконана курсова робота відповідає мінімальним критеріям; допущено багато помилок при захисті згідно зі складовими процедури захисту	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	виконана курсова робота має значний перелік недоліків за змістом та оформленням, до захисту здобувач не підготовлений	2 (незадовільно)
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)	зміст, оформлення та захист курсової роботи не відповідають вимогам; необхідна серйозна подальша робота над курсовим дослідженням	

Наслідки негативного захисту курсової роботи, неподання курсової роботи у встановлений термін, незгоди здобувача з результатами оцінювання курсової роботи.

Неподання курсової роботи у встановлений термін або незахист курсової роботи без поважних причин є академічною заборгованістю, яка може призвести до відрахування здобувача з університету.

У разі незгоди здобувача з результатами оцінювання курсової роботи він має право подати мотивовану апеляційну заяву на ім'я завідувача кафедри протягом у 1-3 робочих днів з дня захисту з моменту оголошення результатів оцінювання.

Апеляційна заява подається у письмовій формі та повинна містити обґрунтування причин незгоди з виставленою оцінкою. Розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, до складу якої входять представники кафедри та, за необхідності, незалежні експерти.

Під час розгляду апеляції здобувач має право:

- бути присутнім на засіданні апеляційної комісії;
- надавати усні та письмові пояснення;
- аргументувати свою позицію щодо змісту та результатів оцінювання курсової роботи.

За результатами розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про:

- залишення оцінки без змін;
- підвищення або зниження оцінки;
- призначення повторного захисту курсової роботи.

Рішення апеляційної комісії оформлюється протоколом і є остаточним.

Можливості повторного захисту курсової роботи у разі отримання оцінки «незадовільно».

У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувачеві надається право на повторний захист курсової роботи в порядку визначеному у Положенні про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у Запорізькому національному університеті, яким регулюється процедура повторного вивчення навчальних дисциплін

https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_porya

dok_povtornogo_vivchennya_navchal__nikh_distsipl__n_ta_povtornogo_navchanny
a_u_znu.pdf.

Повторний захист може здійснюватися у таких формах:

Доопрацювання курсової роботи з урахуванням зауважень наукового керівника та членів комісії з подальшим повторним захистом.

Написання курсової роботи на нову тему – у разі істотних недоліків змістового чи методологічного характеру або порушень вимог академічної доброчесності.

Рішення щодо форми повторного захисту (доопрацювання або написання нової курсової роботи) приймається кафедрою або науковим керівником за погодженням із завідувачем кафедри.

Повторний захист курсової роботи допускається, як правило, не більше одного разу та здійснюється з дотриманням вимог академічної доброчесності та встановлених процедур оцінювання.