

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧНИЙ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ



В.о. декан юридичного факультету
Т.О. Коломоєць

СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
«КУРСОВА РОБОТА З ДИСЦИПЛІНИ
«КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»

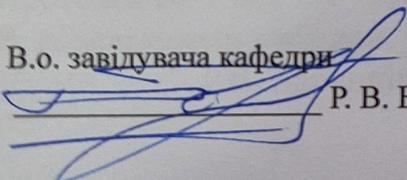
підготовки першого (бакалаврського) ступеня
денної та заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма «Правоохоронна діяльність»
спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність»
галузі знань 26 «Цивільна безпека»

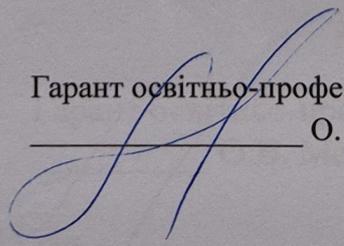
РОЗРОБНИЦЯ: Плутицька Катерина Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри кримінального права та правоохоронної діяльності

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри кримінального права та
правоохоронної діяльності

Погоджено

Протокол № 1 від «28» серпня 2025 р.

В.о. завідувача кафедри

Р. В. Бараннік

Гарант освітньо-професійної програми

О. В. Мельковський

2025 рік

Зв'язок з викладачем (викладачами): СЕЗН Moodle ЗНУ

E-mail: kaf_krimprava@ukr.net

Сезн ЗНУ повідомлення:

Телефон: (061) 228-76-22

Інші засоби зв'язку: через старости групи

Кафедра: кримінального права і правоохоронної діяльності, м. Запоріжжя, просп. Соборний, 74 (V корп., к. 106)

1. Опис освітнього компонента

Курсова робота є видом індивідуального навчально-дослідного завдання з дисципліни «Кримінальне процесуальне право». Підготовка курсової роботи є однією із форм навчання, самостійної наукової роботи з елементами дослідження, яка дозволяє закріпити, певною мірою і поглибити вже отримані теоретичні знання з конкретного питання, проблеми кримінального процесу.

Водночас, курсова робота дозволяє оцінити рівень теоретичної підготовки здобувача, а головне – його вміння самостійно працювати з першоджерелами, тлумачити і правильно застосовувати чинне законодавство. Виконання роботи спрямовує здобувачів на виявлення творчих здібностей, набуття навичок наукового дослідження, вміння самостійно аналізувати чинне кримінальне процесуальне законодавство, продемонструвати власне бачення проблеми та запропонувати шляхи її вирішення.

Метою написання курсової роботи є узагальнення, систематизація, поглиблення та вдосконалення знань, отриманих у результаті вивчення навчальної дисципліни «Кримінальний процес»; вироблення творчого мислення, набуття вмінь самостійно працювати з історико-правовими джерелами та нормативно-правовими актами, правильно аналізувати та узагальнювати дослідницький матеріал; прищеплення навичок наукового дослідження, стимулювання до самостійного наукового пошуку.

Курсова робота з «Кримінального процесуального права» є важливим освітнім компонентом з огляду на те, що кримінальний процес становить основу реалізації кримінальної відповідальності, забезпечення прав і свобод людини, а також функціонування судової та правоохоронної системи. Без ґрунтового розуміння кримінально-процесуальних механізмів неможлива успішна професійна діяльність фахівця у сфері правоохоронної діяльності.

У структурі освітньої програми Курсова робота з дисципліни «Кримінальне процесуальне право» пов'язана з навчальною дисципліною «Кримінальне процесуальне право».

Паспорт освітнього компонента

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Статус ОК	Обов'язкова	
Семестр	6-й	6-й
Кількість кредитів ECTS	1	1
Кількість годин	30	30
Консультації	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18286 ; формат проведення дистанційно	
Вид підсумкового семестрового контролю:	Захист курсової роботи	



Посилання на електронний контент освітнього компонента в СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18286
--	---

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності та результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	Організаційний (виконання завдань та консультації за графіком), евристичний, репродуктивний, дослідницький, творчопошуковий, демонстраційний	Самостійна робота, самостійна робота під керівництвом викладача; поточний контроль (оцінювання якості виконання кожного завдання виконання курсової роботи протягом семестру відповідно до графіка виконання, розділ 4), підсумковий контроль – публічний захист курсової роботи, рейтингове її оцінювання (розділ 5)
ЗК2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності		
ЗК3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.		
ЗК4. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.		
ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.		
ЗК6. Усвідомлення рівних можливостей та гендерних проблем.		
ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.		
ЗК11. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.		
СК1. Усвідомлення функцій держави у сфері правоохоронної діяльності, способів та механізмів реалізації цих функцій.		
СК3. Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ.		
СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацювати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.		
СК5. Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причиннонаслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.		
СК6. Здатність аналізувати та систематизувати		



одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації		
СК10. Здатність визначати належні та придатні для юридичного аналізу факти.		
СК11. Здатність до аналізу та оцінки ризиків, що впливають на вчинення адміністративних правопорушень та кримінальних злочинів (проступків).		
СК12. Здатність систематизувати закономірності злочинності, визначати особу злочинця, причини і умови злочинності та її окремих видів, реалізовувати напрями і заходи її запобігання.		
РН1. Розуміти історичний, соціальний, економічний, технологічний і культурний контексти розвитку правоохоронної діяльності.		
РН3. Розуміти та професійно застосовувати понятійний апарат права та правоохоронної діяльності.		
РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях.		
РН5. Розробляти тексти та документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами усно і письмово у соціальній і професійній сфері.		
РН8. Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань.		
РН10. Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.		
РН11. Знати і розуміти сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи		
РН14. Здійснювати пошук та аналіз новітньої інформації у сфері правоохоронної діяльності, мати навички саморозвитку та самоосвіти протягом життя, підвищення професійної майстерності, вивчення та використання передового досвіду у сфері правоохоронної діяльності.		

3. Тематика курсових робіт

Тематика курсових робіт відповідає завданням дисципліни «Кримінальне процесуальне право і тісно пов'язана з формуванням професійних компетентностей майбутнього фахівця з правоохоронної діяльності. Здобувач самостійно обирає одну із тем курсової роботи.

1. Чинність кримінального процесуального закону України в просторі, часі та за колом осіб.
2. Кримінальна процесуальна форма: поняття і зміст.
3. Кримінальні процесуальні функції.



4. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини як засада кримінального провадження.
5. Право на захист у кримінальному провадженні.
6. Розумність строків у системі засад кримінального провадження.
7. Зміст і значення засади диспозитивності у кримінальному провадженні.
8. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність як засада кримінального провадження.
9. Інститут імунітетів у кримінальному провадженні.
10. Завдання та процесуальні повноваження слідчого у кримінальному провадженні.
11. Прокурор як учасник кримінального провадження.
12. Слідчий як учасник кримінального провадження: завдання, повноваження.
13. Участь експерта та спеціаліста у кримінальному провадженні.
14. Свідок як учасник кримінального провадження.
15. Захисник як учасник кримінального провадження.
16. Забезпечення безпеки учасників кримінального провадження.
17. Процесуальні джерела доказів та їх характеристика.
18. Оцінка доказів у кримінальному провадженні.
19. Недопустимість доказів у кримінальному провадженні.
20. Предмет та межі доказування у кримінальному провадженні.
21. Показання як джерело доказів у кримінальному провадженні.
22. Речові докази як джерело доказів у кримінальному провадженні.
23. Документ як джерело доказів у кримінальному провадженні.
24. Збирання доказів та особливості його здійснення на різних стадіях кримінального провадження.
25. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні.
26. Заходи забезпечення кримінального провадження та загальні правила їх застосування.
27. Тимчасовий доступ до речей і документів у кримінальному провадженні.
28. Тимчасове вилучення та арешт майна як заходи забезпечення кримінального провадження.
29. Затримання особи у кримінальному провадженні.
30. Процесуальний порядок застосування застави як запобіжного заходу.
31. Тримання під вартою як запобіжний захід.
32. Початок досудового розслідування.
33. Строки досудового розслідування: порядок обчислення та продовження.
34. Слідчі (розшукові) дії як спосіб збирання доказів.
35. Допит: порядок проведення та фіксування під час досудового розслідування.
36. Пред'явлення для впізнання: порядок проведення та фіксування під час досудового розслідування.
37. Огляд та його види у кримінальному провадженні.
38. Проникнення до житла чи іншого володіння особи під час кримінального провадження.
39. Обшук у системі слідчих (розшукових) дій.
40. Проведення експертизи у кримінальному провадженні.
41. Проведення негласних слідчих (розшукових) під час кримінального провадження.
42. Повідомлення про підозру.
43. Зупинення та відновлення досудового розслідування.
44. Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.
45. Форми закінчення досудового розслідування.
46. Закриття кримінального провадження слідчим, прокурором.
47. Закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акту.
48. Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.



49. Особливості досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
50. Оскарження рішень, дій і бездіяльності органів досудового розслідування.
51. Кримінальне провадження на підставі угоди про примирення між потерпілим і підозрюваним (обвинуваченим).
52. Кримінальне провадження на підставі угоди про визнання винуватості між прокурором і підозрюваним (обвинуваченим).
53. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
54. Суд присяжних як форма участі народу у здійсненні правосуддя.
55. Форми міжнародно-правової допомоги у кримінальному провадженні.
56. Процесуальні повноваження органів досудового розслідування Національної поліції України.
57. Процесуальна діяльність слідчо-оперативної групи на місці події.
58. Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами у кримінальному провадженні.
59. Процесуальні гарантії прав людини під час застосування поліцейських заходів примусу.
60. Особливості затримання особи уповноваженими службовими особами поліції.
61. Процесуальне оформлення результатів поверхневої перевірки та огляду особи.
62. Забезпечення публічного порядку і безпеки як фактор початку кримінального провадження.
63. Процесуальні помилки під час досудового розслідування та їх правові наслідки.
64. Особливості доказування у кримінальних провадженнях, що розслідуються поліцією.
65. Роль дільничного офіцера поліції у виявленні та документуванні кримінальних правопорушень.
66. Особливості початку досудового розслідування за фактами правопорушень, вчинених під час масових заходів.
67. Процесуальні особливості затримання осіб під час масових заворушень.
68. Збирання та оцінка доказів у кримінальних провадженнях щодо групових вуличних кримінальних правопорушень.
69. Допит учасників та свідків масових заворушень: процесуальні та тактичні аспекти.
70. Використання відеофіксації як джерела доказів у кримінальних провадженнях, пов'язаних із масовими заходами.
71. Процесуальні особливості кваліфікації дій учасників футбольних фанатських угруповань.
72. Проблеми допустимості доказів, отриманих під час забезпечення публічного порядку на стадіонах.
73. Роль слідчого у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, вчинених у публічних місцях.
74. Особливості досудового розслідування кримінальних правопорушень, учинених у складі неформальних груп.
75. Забезпечення прав затриманих осіб у кримінальних провадженнях, пов'язаних із вуличною злочинністю.
76. Процесуальні аспекти документування опору працівникам правоохоронних органів.
77. Особливості застосування запобіжних заходів щодо осіб, затриманих під час масових правопорушень.

4. Структура навчальної дисципліни

Етап	Опис навчальної діяльності (завдання)	Кількість годин		Кінцевий термін виконання
		о/д.ф.	з.ф.	
1	2	3	4	5



1	Вибір теми курсової роботи	1	1	тиждень 1
2	Підбір, вивчення джерел і літератури за темою курсової роботи	3	3	тиждень 2
3	Визначення об'єкту та предмету дослідження	2	2	тиждень 3
4	Постановка мети та конкретизація завдань дослідження	2	2	тиждень 4
5	Розробка плану роботи	2	2	тиждень 5
5	Написання вступу. Підготовка основної частини	12	12	тиждень 7-9
7	Формулювання висновків	2	2	тиждень 10
8	Оформлення списку використаних джерел. Перевірка та доопрацювання курсової роботи. Оформлення курсової роботи, додатків	3	3	тиждень 11
11	Рецензування курсової роботи	1	1	тиждень 12
12	Захист курсової роботи	2	2	тиждень 12
Всього годин		30	30	

5. Система та критерії оцінювання курсової роботи

№ з/п	Вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4
Написання курсової роботи (виконання завдань)			
1	Відповідність назви змісту роботи	Тема чітко відповідає змісту курсової роботи, розкрита в повному обсязі, без відхилень від заявленого предмета дослідження	4–5 балів - тема повністю відповідає змісту роботи, розкрита комплексно, без відхилень від предмета дослідження. 2–3 бали - тема загалом відповідає змісту, але наявні часткові відхилення або неповне розкриття. 0–1 бал - тема не відповідає змісту або розкрита фрагментарно.
2	Актуальність дослідження, наукова новизна отриманих результатів	Обґрунтовано актуальність теми для правоохоронної діяльності; наявні елементи самостійного наукового аналізу	4–5 балів - переконливо обґрунтовано актуальність, наявні елементи самостійного наукового аналізу. 2–3 бали - актуальність визначена формально, новизна обмежена. 0–1 бал - відсутнє належне обґрунтування.
3	Практична значущість роботи	Сформульовані практичні висновки і пропозиції, що можуть бути використані у діяльності правоохоронних органів	4–5 балів - сформульовано практичні рекомендації, придатні для застосування у правоохоронній діяльності. 2–3 бали - практичні висновки є, але мають загальний характер. 0–1 бал - практична значущість не простежується.
4	Використання термінологічного апарату	Коректне, послідовне та професійне застосування кримінально-процесуальної термінології	4–5 балів - професійне, коректне і послідовне застосування кримінально-процесуальної термінології.

Запорізький національний університет
Силабус освітнього компонента
Курсова робота з дисципліни «Кримінальне процесуальне право»



			2–3 бали - трапляються неточності або стилістичні помилки. 0–1 бал - системні термінологічні помилки.
5	Використання фахової літератури	Залучено нормативні акти, судову практику, сучасні наукові джерела; коректне оформлення посилань	4–5 балів - використано нормативні акти, судову практику, сучасні наукові джерела; посилання оформлено правильно. 2–3 бали - джерела використано частково або є недоліки в оформленні. 0–1 бал - джерельна база слабка або некоректна.
6	Відповідність логічної будови роботи поставленим цілям і завданням	Структура роботи відповідає меті та завданням дослідження, розділи логічно взаємопов'язані	4–5 балів - структура повністю відповідає меті та завданням, розділи взаємопов'язані. 2–3 бали - логіка роботи частково порушена. 0–1 бал - структура хаотична або не відповідає меті.
7	Наявність креативних підходів до вирішення проблем	Наявність самостійних підходів до аналізу проблемних питань, використання прикладів із практики	4–5 балів — наявні самостійні підходи, приклади з практики, аналітичність. 2–3 бали — окремі елементи самостійності. 0–1 бал — компілятивний характер роботи.
8	Рівень обґрунтування запропонованих рішень	Висновки та пропозиції аргументовані з урахуванням законодавства та практики його застосування	4–5 балів - висновки аргументовані з урахуванням законодавства і практики. 2–3 бали - аргументація частково поверхнева. 0–1 бал - відсутнє належне обґрунтування.
9	Рівень самостійності дослідження	Робота виконана самостійно, без ознак академічного плагіату, з дотриманням принципів доброчесності	4–5 балів - дотримано академічної доброчесності, відсутні ознаки плагіату. 2–3 бали - незначні порушення оформлення цитувань. 0–1 бал - виявлені ознаки несамостійного виконання.
10	Мова викладення матеріалу	Матеріал викладено грамотно, логічно, у науковому стилі, без істотних мовних помилок	4–5 балів - науковий стиль, грамотність, логічність. 2–3 бали - поодинокі мовні помилки. 0–1 бал - значна кількість стилістичних або граматичних помилок.
11	Оформлення роботи	Робота оформлена відповідно до встановлених методичних вимог	4–5 балів - повна відповідність методичним вимогам. 2–3 бали - незначні технічні недоліки. 0–1 бал - суттєві порушення оформлення.
12	Обґрунтованість висновків	Висновки логічно впливають зі змісту дослідження та відповідають поставленим завданням	4–5 балів - висновки логічно впливають із дослідження і відповідають завданням. 2–3 бали - висновки частково узагальнені або недостатньо



			пов'язані зі змістом. 0–1 бал - висновки формальні.
Усього			60
Підсумковий контроль / захист курсової роботи			
Залік	Уміння розкривати в усній доповіді зміст розглянутих у курсовій роботі положень	Логічність і послідовність усної доповіді; чітке формулювання мети, завдань, об'єкта і предмета дослідження; здатність стисло викласти основні результати та висновки курсової роботи; дотримання регламенту виступу Повнота, правильність і аргументованість відповідей; вміння застосовувати норми кримінального процесуального законодавства; орієнтація у темі дослідження; здатність відстоювати власну науково-практичну позицію	<p>1. Структурованість і логіка виступу — до 5 балів 5 - доповідь має чітку структуру (вступ, мета, завдання, основні результати, висновки), виклад послідовний. 3–4 - структура загалом збережена, але є незначні логічні розриви. 1–2 - виступ фрагментарний, порушена послідовність. 0 — відсутня логічна структура.</p> <p>2. Розкриття наукового апарату дослідження - до 5 балів (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи) 5 - чітке і коректне формулювання всіх елементів. 3–4 - окремі неточності або пропущені елементи. 1–2 - поверхове або нечітко розкриття. 0 - науковий апарат не представлений.</p> <p>3. Презентація результатів та висновків - до 5 балів 5 - стислий, змістовний виклад ключових положень, акцент на власних результатах. 3–4 - результати викладені частково або описово. 1–2 - переказ теорії без виокремлення власного внеску. 0 - результати роботи не озвучені.</p> <p>4. Дотримання регламенту та культура мовлення — до 5 балів 5 - виступ у межах часу, грамотна мова, науковий стиль. 3–4 - незначне перевищення часу або мовні огріхи. 1–2 - суттєві відхилення від регламенту чи стилістичні помилки. 0 - виступ не відповідає вимогам.</p> <p>Разом за усну доповідь - 20 балів</p>
	Компетентність у відповідях на запитання під час захисту курсової роботи		<p>1. Повнота та правильність відповідей - до 5 балів 5 - відповіді повні, змістовні, без фактичних помилок. 3–4 - загалом правильні, але неповні. 1–2 - фрагментарні або частково помилкові. 0 - відсутність відповіді по суті.</p> <p>2. Аргументованість і науковість позиції - до 5 балів</p>



			<p>5 - логічна аргументація з посиланням на доктрину, практику, законодавство. 3-4 - аргументація частково поверхова. 1-2 - твердження без належного обґрунтування. 0 - позиція не сформульована.</p> <p>3. Уміння застосовувати норми кримінального процесуального законодавства — до 5 балів 5 коректне використання норм КПК, приклади з практики. 3-4 загальне розуміння норм без глибокого аналізу. 1-2 помилки у застосуванні норм. 0 відсутнє розуміння нормативної бази.</p> <p>4. Орієнтація у темі та самостійність мислення до 5 балів 5 впевнена реакція на уточнюючі питання, здатність відстоювати позицію. 3-4 орієнтація достатня, але з паузами або невпевненістю. 1-2 відповіді шаблонні, залежність від підказок. 0 студент не орієнтується у темі.</p> <p>Разом за відповіді 20 балів</p>
Усього			40

Підсумкова оцінка виконаної курсової роботи визначається шляхом отримання загальної суми балів, одержаних здобувачем, за всі види навчальної діяльності (завдань) із урахуванням критеріїв оцінювання. Захищена курсова робота оцінюється у діапазоні 60-100 балів.

100-90 балів «відмінно»: – тема роботи відрізняється актуальністю та новизною, зміст роботи відповідає темі дослідження; – у роботі використано сучасні літературні джерела з досліджуваної проблеми і здійснено їх ґрунтовний критичний аналіз; – застосовано методи, відповідні меті та завданням дослідження; – дослідження проведено самостійно, матеріал роботи добре структурований і логічно викладений; – висновки аргументовані, відповідають завданням роботи; – рекомендації чітко узгоджуються з висновками і становлять практичну значущість; – робота має якісне мовно-стилістичне й технічне оформлення; – процедура захисту пройшла успішно, в лаконічному виступі повною мірою розкрито сутність реалізованого дослідження, представлені висновки чітко обґрунтовано; – під час захисту здобувачем продемонстровано вільне володіння темою, здатність обґрунтовувати власну позицію; на питання членів комісії надано вичерпні й коректні відповіді.

89-75 балів «добре»: – робота містить вичерпну систематизовану інформацію за актуальною темою; – у роботі здійснено аналіз основних аспектів досліджуваної проблеми, зроблено оцінку використаних джерел, чітко сформульовано мету та завдання дослідження; – використані джерела розкривають фундаментальні та прикладні аспекти теми; – висновки відповідають завданням роботи, рекомендації становлять практичну значущість; – оформлення роботи загалом відповідає вимогам, проте відзначаються незначні недоліки, які не знижують її загальної оцінки як закінченого самостійного дослідження (окремі неточності у висновках, поодинокі випадки порушення логіки викладу, вимог стилю, перевантаженість



цитатами, мовні огріхи, огріхи в оформленні тощо); – у виступі достатньою мірою розкрито сутність проведеного дослідження; – на всі питання комісії надано змістовні відповіді.

74-60 балів «задовільно»: – у роботі розкрито обрану тему, але лише на основі реферування опублікованих джерел; – використані джерела розкривають лише окремі аспекти теми; – досліджувана проблема загалом розглянута, але не зроблено самостійних аргументованих висновків; – запропоновані рекомендації чітко не узгоджені з висновками та їх практична значущість не обґрунтована; – в оформленні роботи відзначаються суттєві мовно-стилістичні та технічні недоліки; – виступ носить поверховий характер, що свідчить про неповне опрацювання здобувачем досліджуваної проблеми; – здобувач відповідає на питання членів комісії, але відповіді занадто загальні, поверхові або неточні.

59-0 балів «незадовільно»: – зміст роботи не відповідає темі дослідження; – у роботі відсутній аналіз досліджуваної проблеми, поставлені завдання не вирішені; – сформульовані в роботі висновки відсутні або не впливають з досліджуваної проблеми; – у тексті курсової роботи відзначаються грубі порушення принципів наукового стилю та правописних норм української мови; – технічне оформлення роботи не відповідає вимогам чинних державних стандартів; – робота виконана не самостійно, у тексті використано запозичений матеріал без посилання на джерело; – доповідь не структурована, під час виступу здобувач виявляє повне нерозуміння досліджуваної проблеми; – під час захисту здобувач не відповів на поставлені питання членів комісії або надав на них помилкові відповіді; – здобувач не дотримувався графіку виконання роботи, не враховував порад наукового керівника.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

1. Затримання у кримінальному провадженні : навч. посіб. / кол. авторів: А. В. Захарко, В. В. Рогальська, О. А. Солдатенко, Д. В. Лазарева та ін. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. 224 с.
2. Дізнання в Національній поліції : навч. посіб. / кол. авт. за загальною редакцією доктора юридичних наук, доцента, заслуженого юриста України М.С. Цуцкірідзе. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Київ: Гол.слідч.управл. Нац. пол. України; ТОВ «7БЦ», 2022. 316 с.
3. Макарова М. А., Заїка С. О., Кубарева О. В. Досудове розслідування та судове провадження щодо кримінальних проступків у питаннях і відповідях : навч. посіб., Київ: Вид. «Центр учбової літератури», 2022. 80 с.
4. Дізнання: навчальний посібник / Р. І. Благута, О. І. Гарасимів, Ю. В. Гуцуляк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 340 с.
5. Забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства та інших осіб в інтересах



- правосуддя: науково-методичні рекомендації / Цуцкірідзе М.С., Тетерятник Г.К. Бурлака В.В., Тарасенко В.Є., Гайду С.В. та ін. Одеса: Одеський держ. ун-т внутр. справ, 2022. 65 с.
6. Гловюк І., Тетерятник Г., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації та/або інших держав проти України : науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Електронне видання. Львів-Одеса, 2022. 31 с.
 7. Використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих у результаті негласних слідчих (розшукових) дій: науково- методичні рекомендації для підрозділів Національної поліції України / Цуцкірідзе М.С., Мартовицька О.В., Романюк В.В., Бурлака В.В. та ін. Харків : Харківський нац. ун-т внутр. справ, 2022. 82 с.
 8. Настанови з накладення арешту на майно в кримінальному провадженні та передання його в управління уповноваженим органам: науково- методичні рекомендації / Цуцкірідзе М.С., Жорович Д.О., Пчеліна О.В., Пронін Ф.Є., Романюк В.В. та ін. Х.: Харківський нац. ун- т внутр. справ; 2022. 152 с.
 9. Відеоконференція у кримінальному провадженні: науково- методичні рекомендації / Цуцкірідзе М.С., Тетерятник Г.К., Бурлака В.В., Мудрецька Г.В., Гайду С.В. та ін. Одеса : Одеський держ. ун-т внутр. справ, 2022. 72 с.
 10. Збірник відомчих, міжвідомчих нормативно-правових актів та інших матеріалів, якими регулюються окремі питання кримінального провадження в Україні : зб нормат.-прав. актів / уклад. : Гаркуша А. Г., Солдатенко О. А., Черняк Н. П. Дніпро : Видавець Біла К. О., 2021. 490 с.
 11. Здійснення досудового розслідування слідчими Національної поліції Дніпро : Дніпропетровський державний ун-т внутрішніх справ; Київ: «7БЦ». 2023. 519 с.

Інформаційні ресурси

1. Європейський суд з прав людини / <http://www.echr.coe.int/echr/>
2. Єдиний державний реєстр судових рішень України / <http://reyestr.court.gov.ua/>
3. ЄС «EUR-LEX» / <https://eur-lex.europa.eu/>.
4. Законодавство України. Офіційний сайт Верховної Ради України.
URL:<http://www.rada.gov.ua>.
5. Кабінет електронних сервісів Міністерства юстиції України./ <https://kap.minjust.gov.ua/>
6. Національна наукова бібліотека ім. В.І. Вернадського / <http://www.nbuv.gov.ua/>
7. Офіційний сайт Верховного Суду.
URL:https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/.
8. Офіційний сайт Кабінету Міністрів / <http://www.kmu.gov.ua/control/>
9. Офіційний сайт Національної Асоціації Адвокатів України./ :<http://unba.org.ua>.
10. Офіційний сайт Нотаріальної палати України. / <https://npu.ua/>
11. Портал судової влади України / <http://www.court.gov.ua/>
12. Суд Справедливості ЄС «CURIA» URL: <https://curia.europa.eu/>

7. Регуляції і політики написання та захисту курсової роботи/курсого проєкту

Загальними вимогами до курсової роботи є чіткість та логічна послідовність



викладення матеріалу, переконливість аргументації, лаконічність та ясність формулювань, які виключають неоднозначність при їх тлумаченні. Курсова робота має системно та повно висвітлювати вибрану тему на основі наукових, спеціальних нормативних джерел. Оформлення курсової роботи повинно відповідати визначеним вимогам.

Неодмінною умовою написання курсової роботи з дисципліни «Кримінальне процесуальне право» є **дотримання академічної доброчесності** тобто сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень (ч. 1 ст. 42 Закону України «Про освіту» від 05 вересня 2017 року).

Курсова робота складається з таких структурних елементів:

- 1) титульний аркуш;
- 2) перелік умовних скорочень;
- 3) реферат;
- 4) зміст;
- 5) вступ (актуальність обраної теми, перелік науковців, які досліджували обрану тему, об'єкт і предмет дослідження, мета й основні завдання, застосовані методи, практичне значення результатів аналізу);

б) основна частина роботи (наводяться й розглядаються різні погляди щодо спірних кримінально-правових проблем окремими науковцями та практичними працівниками; визначається власна позиція щодо спірних проблем, підтримуючи одну чи декілька висловлених точок зору або формулюється свою власна точка зору з відповідних аргументів; аналізуються відповідні положення нормативних актів чи інших першоджерел; використовуються матеріали юридичної практики, інші матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів тощо); підтримується й вноситься пропозиція щодо вдосконалення законодавства та поліпшення практики його застосування; формулюються інші пропозиції спеціально-юридичного, техніко-юридичного чи теоретичного характеру);

- 7) висновки;
- 8) перелік використаних джерел;
- 9) додатки (якщо вони є).

Пристаюючи до виконання курсової роботи, здобувач повинен:

- вибрати тему, ознайомитися з нею;
- знайти й відібрати необхідну літературу;
- з'ясувати об'єкт, предмет;
- визначити мету та завдання дослідження;
- укласти робочу картотеку літератури з теми роботи;
- скласти попередній план роботи та узгодити його з керівником;
- вивчити досвід роботи, провести анкетування, якщо потрібно;
- написати текст роботи відповідно до її структури.

Після того як відбудеться накопичення необхідного й достатнього основного та додаткового матеріалу, переходять до таких етапів:

- написання вступу курсової роботи;
- написання основної частини курсової роботи;
- формування висновків і рекомендацій;
- оформлення переліку використаних джерел і додатків;
- подання чорнового варіанта роботи науковому керівникові;
- усунення зауважень, урахування рекомендацій наукового керівника;
- доопрацювання роботи з урахуванням рекомендацій, остаточне редагування тексту;
- захист курсової роботи.



Керівництво курсовою роботою здійснюється викладачами кафедри кримінального права та правоохоронної діяльності.

Вибір теми та складання змісту курсової роботи

Курсова робота виконується на одну з тем, які зазначені вище. Здобувачі самостійно обирають тему курсової роботи. При цьому слід мати на увазі, що одна і та сама тема не може виконуватись кількома здобувачами одночасно. Якщо здобувач цікавиться іншою темою, яка не передбачена у наданому переліку тем курсових робіт, в нього є необхідні література та матеріали, він може обрати свою тему. В таких випадках тема курсової роботи обов'язково повинна погоджуватись із науковим керівником.

Після того як тема обрана здобувачем, вона реєструється на кафедрі кримінального права та правоохоронної діяльності, де здобувачі можуть отримати методичні поради в підборі літератури та написанні роботи.

Назва теми курсової роботи повинна бути, по можливості, короткою, відповідати обраній спеціальності та суті вирішеної наукової проблеми (задачі), вказувати на мету дослідження і його завершеність. Іноді для більшої конкретизації до назви слід додати невеликий (4-6 слів) підзаголовок.

У назві не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру.

Обравши тему курсової роботи, здобувач визначає коло питань, що становлять її зміст. При цьому йому слід уважно ознайомитись з відповідним розділом програми курсу дисципліни, переглянути свої записи лекцій і конспект до семінарських занять, а також монографії та статті в періодичних виданнях, присвячені цій темі. Після цього здобувач самостійно складає попередній план роботи. Він повинен відбивати вузлові питання теми, бути чітким та логічно послідовним. З метою полегшення написання роботи план може бути розгорнутий в тези з викладенням основного змісту питань і головних висновків, що витікають з роботи.

План курсової роботи дає загальне враження про неї, про ступінь засвоєння здобувачем матеріалу. Його не варто перевантажувати другорядними питаннями, оскільки це призводить до поверхневого викладення матеріалу на шкоду розкриттю основних питань змісту теми.

До плану, як правило, включають, окрім вступу і висновків, не більше 3-5 найважливіших питань теми.

Підбір та вивчення літературних джерел і нормативно-правових актів

Важливим елементом курсової роботи є ознайомлення з літературою. Для цього здобувач знайомиться з основною літературою, що рекомендується для вивчення курсу дисципліни. Додаткова література підбирається здобувачем самостійно. Тут доцільно використати каталоги літератури (предметні та алфавітні каталоги бібліотек, вказівники журнальних статей, бібліографічні видання тощо) або можливості сучасних інформаційних систем.

У доборі літератури до теми курсової роботи здобувачам можуть надати допомогу працівники бібліотек і кабінетів відносно наявних у них бібліографічних посібників, книг, брошур, заміток, рецензій, оглядів літератури, реферативних журналів тощо.

Працюючи над складанням бібліографії до теми, не слід нехтувати літературою із суміжних питань, оскільки це дає більш широке уявлення про досліджувану проблему, допомагає визначити, уточнити та поглибити постановку питань, що виникли, показує взаємозв'язок основної теми і суміжних з нею проблем.

Якщо здобувачу важко самостійно підібрати необхідну літературу до теми, він може звернутись за допомогою до наукового керівника.

Складання бібліографії доцільно почати з робіт, надрукованих у поточному році, поступово переходячи до творів, надрукованих у попередні роки. Такий порядок звільняє від дублювання запису робіт з однієї і тієї ж проблеми та полегшує вивчення питань теми з



урахуванням вимог сучасності. Складання бібліографії також краще почати з фундаментальних монографічних джерел з обраної теми, потім – статей у періодичних виданнях, та нормативно-правових актів.

Опис літературного джерела, що використовується, необхідно робити за загальноприйнятою формою.

Заздалегідь складена бібліографія пізніше доповнюється і уточнюється в процесі роботи над темою.

Загальний обсяг переліку використаних джерел має нараховувати не менше 20 позицій в курсовій роботі, з розрахунку 1-1,5 джерела на сторінку основної частини курсової роботи.

Однією з форм роботи над літературними джерелами є збір та обробка фактів і статистичних даних, які є основою органічного зв'язку теорії та практики. З усіх фактів і цифр, які є у літературі, що вивчається, слід виписувати лише ті, які безпосередньо стосуються теми роботи. При цьому треба не лише відбирати цифри й факти, але й узагальнювати дані з різних джерел, порівнювати їх та аналізувати. Використовуючи ці матеріали, необхідно враховувати методику розрахунків і отримання тих чи інших даних.

Зібравши необхідні літературні дані, здобувач ще раз уточнює план роботи.

Рекомендований зміст структурних елементів курсової роботи

Після опрацювання літературних джерел і фактичних даних, необхідно приступити до написання курсової роботи.

Титульний аркуш є першою сторінкою курсової роботи і основним джерелом бібліографічної інформації, необхідної для оброблення та пошуку документа. На титульному аркуші вказують:

- найменування закладу вищої освіти (повна назва);
- найменування кафедри;
- інформація про допуск роботи до захисту кафедрою;
- повна назва (тема) курсової роботи;
- прізвище, ім'я, по-батькові здобувача, курс, шифр академічної групи;
- посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по-батькові наукового керівника;
- назва міста та рік захисту роботи.

Переноси слів у заголовках титульного аркуша не допускаються.

Повна назва роботи включає в себе слова «КУРСОВА РОБОТА» та її назву, які виконують великими літерами посередині рядка (лапки не ставлять).

Реферат призначений для ознайомлення з курсовою роботою. Він має бути стислим, інформативним і містити відомості, які дозволяють прийняти рішення про доцільність читання всієї курсової роботи. Реферат розміщується безпосередньо за титульною сторінкою, починаючи з нової сторінки.

Реферат повинен містити:

- відомості про обсяг курсової роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків, кількість джерел;
- текст реферату;
- перелік ключових слів.

Текст реферату повинен відбивати надану у курсовій роботі інформацію у такій послідовності:

- об'єкт дослідження;
- мета роботи;
- методи дослідження;
- результати та їх новизна;
- взаємозв'язок з іншими роботами;



- правова ефективність;
- висновки.

Частини тексту реферату, щодо яких відсутні відомості, опускають.

Обсяг реферату має становити не більше ніж 500 слів, і, бажано, щоб він уміщувався на 1-2 сторінках формату А4.

Ключові слова, що є визначальними для розкриття сутності курсової роботи, вказують після тексту реферату.

Перелік ключових слів має містити від 5 до 15 слів (словосполучень), надрукованих великими літерами в називному відмінку в рядок через кому.

Зміст (план роботи) розташовують безпосередньо після реферату, починаючи з нової сторінки. До змісту включають перелік умовних скорочень; вступ; послідовно перелічені назви всіх розділів, підрозділів, пунктів і підпунктів (якщо вони мають заголовки) суті курсової роботи; висновки; перелік посилань (перелік використаних джерел), назви додатків і номери сторінок, які містять початок матеріалу. У змісті можуть бути перелічені й назви ілюстрацій і таблиць із зазначенням сторінок, на яких вони вміщені.

Якщо в курсовій роботі вжито специфічну термінологію, а також малопоширені умовні скорочення, то їх перелік (перелік умовних скорочень) може бути поданий окремим списком, який розміщують після змісту на новій сторінці. Незалежно від цього за першої появи цих елементів у тексті роботи подають їх повне написання в дужках.

Перелік друкують двома стовпцями: у лівому за алфавітом наводять умовні скорочення, у правому – їх докладну розшифровку.

Вступ. У невеликому вступі (2-3 сторінки) до курсової роботи зазначаються актуальність, теоретична та практична значимість обраної теми, проблеми, що в ній висвітлюються; дається оцінка сучасного стану проблеми. Важливо відзначити також ступінь вивчення теми в юридичній літературі, вказати на дискусійні питання (якщо такі є), сформулювати мету та задачі роботи, дати пояснення вузлових питань, що розкривають тему, а також вказати, які загальнонаукові та спеціально-наукові методи дослідження були використані автором при написанні цієї роботи. Можна вказати також, які питання принесли автору найбільші труднощі або викликали найбільший інтерес.

Актуальність теми. Шляхом критичного аналізу наукових літературних джерел обґрунтовується актуальність вибраної теми, показуються не розв'язані в цьому науковому напрямку проблеми. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Досить кількома реченнями висловити головне – сутність наукової проблеми та необхідність її дослідження.

Після обґрунтування актуальності теми потрібно сформулювати мету, а також задачі дослідження, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети.

Наступним етапом є визначення об'єкта та предмета дослідження.

Об'єкт – це процес, явище або відносини стосовно проблемної ситуації, обраної для вивчення. Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, що є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага здобувача, оскільки предмет дослідження визначає тему курсової роботи.

Надзвичайно важливим етапом наукової праці є вибір методів дослідження – інструменту отримання фактичного матеріалу і необхідної умови досягнення поставленої в роботі мети.

Структура роботи. Вказується на наявність вступу, висновків, списку використаних джерел, зазначається кількість розділів, підрозділів, додатків (якщо вони є), а також загальний обсяг роботи і кількість позицій у переліку використаних джерел.

Вступ розташовують на окремій сторінці.

Основна частина курсової роботи розкриває зміст теми відповідно до питань плану.



Саме від того, наскільки самостійно, правильно, глибоко та всебічно розглянуті основні питання теми, залежить якість курсової роботи.

На цьому етапі необхідно широко застосовувати методи і принципи наукового дослідження: методи формальної логіки (індукцію і дедукцію), аналітичні та логічні методи – для аналізу стану й розвитку об'єкта та предмета дослідження; структурно-функціональні, спостереження та порівняння – для визначення основних напрямів розвитку; групування і вибіркові спостереження – для порівняльного оцінювання підсумків.

Виклад теоретичного матеріалу необхідно проводити в тій послідовності, яка визначена змістом (планом) курсової роботи. У тексті роботи питання плану повинні бути відокремлені. Ці вимоги – не формальний момент. Виклад матеріалу з чітким виділенням розділів, підрозділів, пунктів плану допомагає здобувачеві розподілити матеріал на логічні частини, простежити зв'язок між ними, уникнути повторень, у відповідності з розділами плану викладати матеріал теми і в кінцевому підсумку краще засвоїти зміст курсової роботи.

Виклад кожного розділу роботи слід розпочинати із сутності справи, з постановки питання, з'ясування суті юридичного явища чи процесу, що аналізується. Потім переходити до характеристики властивих цьому процесу рис і особливостей, показати всі різноманітні форми їх прояву, відобразити його становлення і розвиток. При цьому повинен простежуватись взаємозв'язок попереднього розділу з наступним.

Положення роботи не повинні бути декларативними. Кожне з них потрібно підкріплювати науковою аргументацією, системою доказів і пояснень. Потрібно уникати книжкових фраз, не допускати повторень.

Теоретичний зміст курсової роботи повинен поєднуватися з простотою, точністю та логічністю викладу. Текст курсової роботи має бути відредагований. Якнайретельніше мають бути продумані словосполучення. Треба уникати багатослівних, занадто емоційних виразів, використання зайвих слів. Речення повинні бути якомога коротшими, це полегшує вираз і розуміння думки. Весь текст курсової роботи треба висловлювати від себе, своїми словами. Не слід зловживати цитуванням різних точок зору, висловлених в літературі, а також положень нормативно-правових актів. Повне копіювання цілих блоків тексту з наявних юридичних публікацій не дозволяється. Не потрібно в роботі цитувати загальновідомі положення та висновки.

Для підтвердження висновків, що витікають із дослідження, в роботі можуть наводитися цитати з використаних джерел. Але занадто захоплюватися цитатами не варто.

Посилання, цитати на наукові літературні джерела та нормативно-правові акти в тексті наводяться у квадратних дужках []. Це може бути посилання на джерело в цілому або на джерело із зазначенням конкретної сторінки. Цифри у квадратних дужках відповідають порядку номеру твору у переліку використаних джерел.

Висновки вміщують безпосередньо після викладення основної частини роботи, починаючи з нової сторінки.

У висновках наводять оцінку одержаних результатів роботи або її окремого стану (негативних також) з урахуванням світових тенденцій вирішення поставленої задачі, можливі галузі використання результатів роботи; наукову, практичну, соціальну значимість роботи.

Висновки при цьому повинні бути короткими, органічно витікати зі змісту роботи, а не зачіпати ті аспекти, які не розкривались автором. В цьому випадку робота буде цілісною, стрункою, що добре характеризує її автора.

У роботі на основі одержаних висновків можуть наводитись рекомендації, у яких визначають подальші розробки з теми, проблеми чи окремих питань, що вважаються за необхідні, а також вказують на можливості ефективного наукового та практичного використання отриманих результатів, наприклад, щодо змісту правових норм, їх реалізації тощо. Текст рекомендацій може поділятися на пункти.

Текст висновків найкраще викласти у формі пронумерованих тезисів. Обсяг висновків



– 3-4 сторінки.

Перелік використаних джерел – це перелік джерел (нормативно-правові акти, юридична література тощо), які використовувались здобувачем при дослідженні обраної теми, і на які є посилання в відповідних місцях курсової роботи, що дає можливість судити про джерела, які були опрацьовані та використані здобувачем при виконанні роботи. Джерела, які використовувалися при виконанні роботи, але на яких немає посилань у роботі, до зазначеного списку не включають.

Перелік використаних джерел, на які є посилання в основній частині курсової роботи наводять у кінці тексту з нової сторінки. Бібліографічні описи в переліку посилань використаних джерел подають у порядку, за яким вони вперше згадуються в тексті. Порядкові номери описів джерел у переліку є посилання в тексті (номерні посилання).

Бібліографічні описи використаних джерел у переліку наводять відповідно до чинного державного стандарту: Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 "Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання".

У додатках вміщують матеріал, який необхідний для повноти змісту, але включення його до основної частини може змінити впорядковане і логічне уявлення про роботу. Цей матеріал не може бути послідовно розміщений в основній частині роботи через великий обсяг або способи відтворення.

Сюди відносяться таблиці, графіки, схеми та інші допоміжні матеріали, які через великий обсяг, специфіку викладання або форму подання не можуть бути внесені до основної частини (проміжні докази, таблиці, схеми, діаграми, документи тощо).

Додатки оформляють як продовження курсової роботи на прикінцевих її сторінках (після переліку використаних джерел), зазначаючи їх у порядку посилань у тексті. Кожний додаток починається з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, що не підкреслюється, вирівнюється по центру рядка, виконується великими літерами без крапки в кінці. Над заголовком малими літерами з першої великої слід вказати слово «Додаток» і велику літеру, що позначає відповідний додаток.

Додатки позначаються послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, Е, И, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: Додаток А, Додаток Б і т.д. Один додаток позначається як Додаток А.

Додатки повинні мати спільну з рештою роботи наскрізну нумерацію сторінок.

Вимоги щодо оформлення курсової роботи

Курсова робота повинна бути виконана й оформлена із дотриманням вимог до наукових робіт.

Оптимальний обсяг курсової роботи – 30-35 друкованих сторінок (без урахування переліку використаних джерел і додатків), перелік використаних джерел – не менше 20 позицій з розрахунку 1-1,5 джерела на сторінку основної частини.

Обов'язковою вимогою до курсової роботи є написання її державною мовою, за винятком переліку використаних джерел, де використане джерело записується мовою видання. Цитати з цих джерел наводяться в тексті виключно українською мовою.

Текст курсової роботи набирається на комп'ютері на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210×297 мм). Сторінки обмежуються полями: ліве, верхнє та нижнє – 20 мм, праве – 10 мм. Щільність тексту однакова по всій роботі. Сторінка повинна містити не менше 35 рядків, але не більше 40 рядків, по 57-60 знаків у кожному (з урахуванням інтервалів).

Рекомендована гарнітура – Times New Roman, кегль – 14, інтервал між рядками – 1,5.

Відстань між заголовком і наступним чи попереднім текстом має становити за комп'ютерного способу два вільних рядки. Відстань між рядками заголовка має бути такою самою, як у тексті.

Після назви підрозділу, пункту, підпункту в нижній частині сторінки має бути щонайменше два рядки тексту.



Курсова робота має бути надрукована чітко, без помилок і виправлень.

Курсова робота починається з титульної сторінки. За титульною сторінкою наводяться послідовно реферат, зміст, перелік умовних скорочень, вступ, розділи в порядку подання, висновки, перелік використаних джерел, додатки.

Всі вони починаються з нової сторінки, а кожен з підрозділів – після закінчення попереднього.

Заголовки структурних частин роботи «РЕФЕРАТ», «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично відносно тексту без порядкового номеру (тобто не можна позначати «3. ЗМІСТ» або «7. ВИСНОВКИ») без крапки в кінці. Кожний розділ, крім того, повинен мати назву, яку розташовують посередині рядка, виконують великими літерами без крапки в кінці, не підкреслюючи.

Над назвами розділів посередині рядка великими літерами треба вказати слово «РОЗДІЛ» і номер відповідного розділу арабськими цифрами. Переносити частини слів у заголовках указаних структурних елементів, назвах розділів не дозволяється.

Заголовки підрозділів друкуються малими літерами (крім першої великої) з абзацу. В кінці заголовка крапки не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається із номера розділу та порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу також має стояти крапка, наприклад: 1.3., 2.1. тощо. Потім у тому самому рядку наводять назву підрозділу.

Абзацний відступ повинен бути однаковим впродовж усього тексту курсової роботи і дорівнювати 1,25 см.

Сторінки тексту курсової роботи нумеруються арабськими цифрами, дотримуючись наскрізної нумерації впродовж усього тексту роботи. Номер сторінки проставляють у правому верхньому куті аркуша без крапки в кінці.

Титульний аркуш, реферат, зміст, перелік умовних скорочень включаються до загальної нумерації сторінок курсової роботи, але номер сторінки на них не проставляється.

Рецензування курсової роботи

Написана та належним чином оформлена курсова робота подається здобувачем на кафедру кримінального права та правосуддя у визначений термін для рецензування (але не пізніше, ніж за 20 днів до початку весняної сесії). Курсова робота реєструється на кафедрі та передається викладачеві. Це необхідна умова для того, щоб відповідно до рецензії організувати доопрацювання теми й підготуватись до захисту курсової роботи.

У рецензії викладач окреслює як позитивні, так і негативні моменти роботи, вказує на помилки здобувача. В рецензії викладач також робить висновок щодо допущення чи недопущення курсової роботи до захисту. Здобувачеві необхідно уважно прочитати рецензію, щоб поглянути на свою роботу критичним поглядом, усвідомити всі зауваження до змісту і оформлення роботи, стилю, грамотності викладу, виправити помилки.

До захисту не допускається робота, яку здобувач виконував не самостійно; робота, списана в інших авторів або з літературних джерел; текст курсової роботи не відповідає її змісту (плану); у тексті містяться граматичні помилки; робота виконана не охайно або не комп'ютерним способом, а також, якщо робота виконана не державною мовою.

Захист курсової роботи

Завершальним етапом виконання курсової роботи є її захист здобувачем. За 4-5 днів до захисту здобувач повинен ознайомитися з рецензією кафедри на його роботу, підготуватися до захисту відповідно до зауважень, зроблених рецензентом. Для захисту здобувач повинен мати при собі курсову роботу з позитивною рецензією на неї, а також залікову книжку.

Захист курсової роботи здобувачем проводиться в присутності комісії, призначеної кафедрою, керівника курсової роботи та здобувачів факультету.



Процедура захисту складається із короткої доповіді здобувача (до 10 хвилин), в якій він повідомляє назву, перелік питань, висвітлених в курсовій роботі, на яких матеріалах вона ґрунтується, розкриває основний зміст роботи, аргументує свій погляд на дане питання; потім дає відповіді на зауваження рецензента і питання членів комісії. Рекомендується до захисту підготувати тези доповіді і необхідні наочні матеріали.

Під час захисту оцінюються: якість виконаної здобувачем курсової роботи, рівень знань і набутих навичок за темою, вміння аналізувати практику застосування кримінального законодавства, а також ефективність заходів запобігання відповідним видам злочинності/злочинам логічно та аргументовано викладати думки, відповідати на запитання.

На основі рецензії керівника і рівня захисту здобувачем курсової роботи комісія в результаті обговорення на закритому засіданні оцінює її за чотирибальною системою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Незадовільна оцінка у залікову книжку не виставляється. Позитивна оцінка заноситься керівником до екзаменаційної відомості і залікової книжки здобувача:

- на «задовільно» оцінюються ті роботи, які правильно і досить повно висвітлюють основні питання теми;

- на «добре» – роботи, виконані на високому теоретичному рівні, що повно і всебічно висвітлюють питання теми, з глибоким викладом матеріалу, культурно оформлені;

- на «відмінно» – роботи, в яких дано самостійний аналіз теоретичного і фактичного матеріалу, творчо досліджено тему, глибоко розкрито міжнародно-правові проблеми, зроблено самостійні правильні висновки та цікаві пропозиції, а також, якщо здобувач самостійно зібрав, систематизував і узагальнив матеріал або пропонує якісь цікаві заходи щодо вирішення тієї чи іншої проблеми.

Відмінної оцінки заслуговують і ті роботи, на матеріалах яких здобувачі робили доповіді, виступали з ними на засіданні студентського наукового гуртка або на конференції та дістали високу оцінку.

Здобувачі, робота яких не оцінена позитивно, повинні написати нову роботу або істотно переробити дану і повторно подати її на захист. Здобувачі, що не виконали курсової роботи або дістали незадовільну оцінку при захисті, до екзамену з цієї дисципліни не допускаються

Політика дотримання академічної доброчесності та санкції у разі її порушення

Під час написання курсової роботи здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, зокрема: самостійності виконання роботи, коректного цитування джерел, недопущення плагіату, самоплагіату, списування, фабрикації або фальсифікації результатів дослідження.

З метою перевірки дотримання академічної доброчесності викладач здійснює:

перевірку курсової роботи із застосуванням антиплагіатних програмних засобів, рекомендованих або затверджених закладом вищої освіти;

аналіз стилю викладення, логіки побудови тексту, відповідності змісту роботи рівню підготовки здобувача;

співбесіду під час захисту курсової роботи щодо змісту та результатів дослідження.

Використання штучного інтелекту (зокрема ChatGPT та аналогічних інструментів) для автоматичного генерування тексту курсової роботи або її частин без дозволу викладача та без належного зазначення такого використання розглядається як порушення академічної доброчесності.

Санкції у разі виявлення академічної недоброчесності:

недопуск курсової роботи до захисту;

виставлення оцінки «незадовільно»;

обов'язкове доопрацювання курсової роботи або написання нової курсової роботи на іншу тему — відповідно до внутрішніх нормативних актів закладу вищої освіти.

Курсова робота не допускається до захисту у разі:



виявлення плагіату, самоплагіату або інших проявів академічної недоброчесності;
невідповідності змісту курсової роботи обраній темі;
відсутності обов'язкових структурних елементів роботи;
порушення встановлених вимог до оформлення курсової роботи;
неподання курсової роботи у встановлений строк без поважних причин;
негативного висновку наукового керівника щодо якості виконаної роботи.

Процедура оскарження результатів оцінювання

Здобувач вищої освіти має **право на оскарження результатів оцінювання курсової роботи** у порядку, визначеному внутрішніми нормативними актами ЗНУ.

Оскарження здійснюється шляхом:

подання письмової заяви на ім'я завідувача кафедри у визначені строки;
розгляду апеляції комісією, утвореною відповідно до встановленої процедури;
прийняття рішення за результатами повторного розгляду курсової роботи та/або її захисту.

Рішення апеляційної комісії доводиться до відома здобувача в установленому порядку та є остаточним.

Можливість повторного захисту курсової роботи

У разі отримання оцінки «незадовільно» здобувачу надається право:
доопрацювати курсову роботу з урахуванням зауважень наукового керівника та комісії та подати її на повторний захист, або

написати курсову роботу на нову тему — за погодженням із науковим керівником та кафедрою.

Порядок, строки доопрацювання та повторного захисту визначаються відповідно до навчального плану та внутрішніх положень ЗНУ.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ 2025-2026 н. р. доступний за адресою:
https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ:
https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_organ_zats_yu_ta_metodiku_provedennya_potochnogo_ta_p_dsumkovogo_semestrovogo_kontrolyu_navchannya_student_v_znu.pdf.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (в тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9pkmmp5>. Підстави та процедури відрахування студентів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_poryadok_prijomu_v_drakhuvannya_pererivnannya_navchannya_ponovlennya_perevedennya_zdobuvach_v_vischoyi_osv_ti_v_znu.pdf.



ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: https://www.znu.edu.ua/docs/2020/polozhennya_pro_poryadok_protседuri_vir_shennya_konfl_ktnikh_situats_j_uznu.pdf. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/poryadok_priznachennya_viplati_a_kadem_chnikh_stipend_j_u_znu.pdf; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: https://www.znu.edu.ua/docs/polozhennya-pro/polozhennya_pro_priznachennya_ta_viplatu_sots_al_nikh_stipend_j_u_znu.pdf.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**
Електронна адреса: [у banakh@znu.edu.ua](mailto:banakh@znu.edu.ua)
Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE):
<https://moodle.znu.edu.ua>

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресою: moodle.znu@znu.edu.ua.

У листі вкажіть: прізвище, ім'я, по-батькові українською мовою; шифр групи; електронну адресу.

Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>