

# ЗМІСТ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

## ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №12

### Тема 12. Правові основи підготовки спортсменів

#### Мета семінарського заняття:

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

- Спортивні школи, їх класифікацію та правовий статус;
- Організаційно-правові засади діяльності спортивних шкіл;
- Фінансово-господарську діяльність спортивних шкіл;
- Матеріально-технічну базу спортивних шкіл;
- Соціальні гарантії спортсменів;
- Соціальні гарантії працівників фізкультурно-спортивних організацій.

#### План:

1. Класифікація та правовий статус спортивних шкіл.
2. Організаційно-правові засади діяльності спортивної школи.
3. Фінансово-господарська діяльність та матеріально-технічна база спортивної школи.
4. Соціальні гарантії спортсменів і працівників фізкультурно-спортивних організацій.

#### Основні терміни і поняття

Спортивна школа, дитячо-юнацька спортивна школа, спеціалізовані навчальні заклади спортивного профілю, школи вищої спортивної майстерності, центри олімпійської підготовки, центри студентського спорту вищих навчальних закладів, центри фізичного здоров'я населення, центри фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, фізкультурно-спортивні товариства, всеукраїнські фізкультурно-спортивні товариства, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості учнів та студентів, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості ветеранів фізичної культури і спорту, Національний олімпійський комітет України, Спортивний комітет України, правовий статус, правове становище, правосуб'єктність, спеціальна правосуб'єктність, сприяння реалізації державної політики у сфері фізичної культури та спорту; організація фізкультурно-оздоровчої діяльності за місцем роботи громадян; забезпечення розвитку спорту, матеріально-технічна база, соціальні гарантії спортсмена, соціальні гарантії працівника фізкультурно-спортивних організацій.

#### Методичні вказівки

Готуючись до практичного заняття, студент повинен вивчити лекційний матеріал, опрацювати рекомендовану літературу й нормативні джерела до

теми, зробити тезисний виклад питань, які виносяться на обговорення, дати визначення термінів та понять, вирішити ситуативні задачі, дати відповіді на додаткові питання.

За бажанням – підготувати за узгодженням з викладачем відповіді на питання у формі презентації, есе, реферат, тезу конференцій, іншу наукову роботу, скласти тестові питання чи завдання з варіантами відповідей до теми.

### Тематика есе

1. Види спортивних шкіл за законодавством України.
2. Правове становище спортивної школи в цивільних правовідносинах.
3. Соціальний захист спортсменів за законодавством України та зарубіжних країн.
4. Матеріально-технічна база спортивної школи: правовий режим.
5. Правове регулювання фінансово-господарської діяльності спортивної школи.
6. Фізкультурно-оздоровчі споруди у сфері фізичної культури і спорту.
7. Правовий режим спортивних об'єктів спортивних шкіл.

### ??? для обговорення

1. Правові обмеження експлуатації спортивних об'єктів та споруд спортивних шкіл.
2. Зміна правового режиму спортивної споруди чи об'єкту спортивної інфраструктури спортивної школи.
3. Відповідальність спортивної школи у випадку спортивного травматизму.
4. Відповідальність спортивної школи у випадку неспортивного травматизму.
5. Види соціального страхування спортсменів.



### Задачі з теми

#### Задача № 1

Позивач звернувся до суду із позовом, у якому просив, визнати протиправними дії ГО «Федерація дзюдо Києва», які полягають у допуску ОСОБА\_1 до участі у відкритому чемпіонаті міста Києва з дзюдо серед юнаків та дівчат 2009-2010 року народження та юніорів та юніорок до 21 року (2001-2006 року народження) та неналежному медичному забезпеченні змагань відповідно до Тимчасового положення про медичне забезпечення спортивно масових заходів у м. Києві, стягнути з відповідача відшкодування матеріальної шкоди у розмірі 152 961, 00 грн і компенсації моральної шкоди - 900 000, 00

грн, а також витрати на професійну правничу допомогу у розмірі 21 500, 00 грн.

В обґрунтування позову вказано, що з 05 по 07 березня 2021 року відбувався Відкритий чемпіонат міста Києва з дзюдо серед юнаків та дівчат 2009-2010 року народження та юніорів та юніорок до 21 року (2001-2006 року народження), відповідно до календарного плану спортивних змагань, масових заходів та навчально-тренувальних зборів м. Києва на 2021 рік, погодженого Департаментом молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). 05 березня 2021 року була проведена мандатна комісія змагань та зважування учасників. Неповнолітній ОСОБА\_1 - син позивача - був допущений до змагань на підставі медичного допуску, вказаного у поіменній заявці, наданого на підставі довідки про стан здоров'я, виданої університетською клінікою приватного закладу вищої освіти Київського міжнародного університету від 10 лютого 2021 року № 27/21.

06 березня 2021 року під час Відкритого чемпіонату міста Києва з дзюдо серед юнаків та дівчат 2009-2010 року народження, де ОСОБА\_1, виступаючи у ваговій категорії 32 кг від КДОСШ «Артем», отримав травму під час проведення двобою на татамі. Після травмування дитини позивач особисто відвіз сина у травматологічне відділення НДСЛ «Охмадит» м. Києва, де поставлено діагноз після отримання рентгенівських знімків - закритий перелом правої кістки у ділянці хірургічної шийки із зміщенням уламків, і було проведено хірургічну операцію.

Позивач вказує, що ОСОБА\_1 довелося і неодноразово доведеться проходити курс лікування та реабілітаційний період, з послідуною плановою операцією з видалення шпиць Кіршнера з травмованої руки, з повторним лікуванням та проходженням реабілітаційного періоду, для максимального відновлення усіх функцій травмованої руки, що тягне за собою моральні та фізичні страждання дитини та суттєві матеріальні витрати сім'ї.

30 березня 2021 року ГО «ФДК» та 02 квітня 2021 року ДМСКМДА надало відповіді на електронні листи позивача від 16 березня 2021 року, якими звернуто увагу, що, як передбачено Законом України «Про страхування» від 07 березня 1996 року № 86/96-ВР, страхування життя, страхування від нещасних випадків, медичне страхування, страхування здоров'я на випадок хвороби є добровільним, тому мандатна комісія не має права забороняти спортсменам брати участь у змаганнях.

У відповіді Департаменту охорони здоров'я «Центр спортивної медицини міста Києва» від 10 червня 2021 року вказано, що ОСОБА\_1 не проходив поглибленого медичного огляду у КНП «Центр спортивної медицини міста Києва» з листопада 2019 року, а отже не мав допуску до занять спортом і змагань від лікаря із спортивної медицини.

Також позивач вказує, що пункт 9 Регламент щодо наявності страхового полісу був змінений після проведення чемпіонату, з метою уникнення відповідальності за ситуацію, яка відбувалася із ОСОБА\_1, оскільки передбачав відповідальність за наявність страхового полісу несе представник

команди, особистий тренер-викладач спортсмена та керівник організації, який підписує заявку та відряджає спортсменів на змагання.

Окрім того, у відповіді ГО «ФДК» на електронний запит позивача зазначено перелік осіб, які входили до складу мандатної комісії, серед яких не було лікаря. Також зі слів ОСОБА\_1, у приміщенні, де відбувалися змагання 06 березня 2021 року, після отримання травми його просто посадили на стілець, будь-які медичні засоби надання швидкої невідкладної медичної допомоги були відсутні. При цьому, відповідно до звіту по медичному забезпеченню змагань, лікар був присутній на змаганнях. Лікар, котрий був присутній під час змагань, недбало ставився до свого обов'язку щодо належної підготовленості для надання медичної допомоги, також лікар не встановив первинного діагнозу у спортсмена ОСОБА\_1 після отримання травми на татамі, що свідчить про неналежне медичне забезпечення змагань.

Також в обґрунтування позивач зазначив, що дії відповідача нанесли сім'ї позивача значну моральну шкоду. Компенсацію завданої моральної шкоди позивач оцінює у розмірі 900 000, 00 грн.

Вирішіть справу.

Відповідь аргументуйте.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/108021894>).

## **Задача № 2**

19.08.2024 до Петриківського районного суду Дніпропетровської області через підсистему «Електронний суд» надійшла заява ОСОБА\_1, в інтересах якої діє адвокат Машошина Альона Олегівна про надання повної цивільної дієздатності неповнолітній особі, заінтересована особа: Служба у справах дітей Петриківської селищної ради Дніпровського району Дніпропетровської області, в якій заявник та її представник просять суд: надати громадянці України, ОСОБА\_1, ІНФОРМАЦІЯ\_1, РНОКПП: НОМЕР\_1, уродженки м. Донецька, яка проживає в АДРЕСА\_1 - повну цивільну дієздатність для самостійного набуття цивільних прав і створення для себе цивільних обов'язків.

На обґрунтування своїх вимог зазначає, що вона досягла шістнадцяти років і працює за трудовим договором на посаді спортсмена - інструктора штатної команди національної збірної команди України з гімнастики художньої з 15.01.2024. Крім того, мати заявниці ОСОБА\_2, померла ІНФОРМАЦІЯ\_2, після тривалої хвороби. Її батько ОСОБА\_3, проживає на тимчасово окупованій території, а саме у м. Донецьк з 2014 року, що унеможлиблює надання письмової згоди батьків на надання повної цивільної дієздатності.

У зв'язку з тим, що заявниця не може повноцінно реалізувати свої права, зокрема на роботу та проживання без батьків, а також для оформлення та реєстрації прав на спадщину, здійснення відповідних правочинів у майбутньому для користування, володіння і розпорядження своїм майном, змушена звернутися з даною заявою до суду.

Яким має бути судове рішення?

Вирішіть справу. Відповідь аргументуйте.  
(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/122486630>).

### Задача № 3

11.03.2021 року позивач ОСОБА\_1 звернувся до суду в порядку цивільного судочинства з даним позовом, мотивуючи свої вимоги тим, що 02 лютого 2018 року між ним та Підприємством об'єднанням громадян «Центральний аероклуб ТСО України ім. О.К. Антонова» в особі Руснака Василя Степановича, було укладено Договір про надання послуг з виконання спортивних парашутних стрибків, відповідно до п. 1.1. якого Замовник замовив послуги з підйому на літаку Л-410УВП на висоту десантування 4000 метрів та його десантування з метою виконання спортивних тренувальних парашутних стрибків в обсязі та на умовах, визначених Договором, а Виконавець зобов'язувався виконати вказані вище послуги.

Відповідно до п.п. 1.3., 1.4. Договору, послуги за цим договором для Спортсмена-парашутиста надаються в обсязі - 100 (сто) спортивних тренувальних парашутних стрибків з висоти 4000 метрів. Послуги за цим Договором надаються в період з квітня по листопад 2018 року.

Згідно із п. 4.1. Договору, вартість однієї послуги з підйому Спортсмена-парашутиста на літаку Л-410УВП на висоту десантування 4000 метрів та його десантування є договірною, встановлена за взаємною згодою сторін і складає 500 (п'ятсот) гривень, в тому числі ПДВ 83,33 грн., за кожен виконаний парашутний стрибок.

На виконання п. 4.2. Договору, позивачем було сплачено на рахунок Виконавця 100% передоплату за обсяг послуг, вказаний в п. 1.2. цього Договору, в розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

На сьогоднішній день позивач та інші спортсмени-парашутисти не в змозі виконувати парашутні стрибки через несправність авіаційної техніки на аеродромі «Чайка».

Відповідно до п. 6.3. Договору, в разі, якщо Виконавець, протягом терміну, передбаченого п. 1.4. цього Договору, з причин, пов'язаних з несправністю авіаційної техніки, обмежень на використання злітно-посадкової смуги та/або обмежень на використання повітряного простору в районі аеродрому, заборон або приписів від державних органів влади щодо діяльності Виконавця, не зміг надати Замовнику повний обсяг парашутних стрибків, що передбачений п. 1.3. цього Договору, він має право повернути Замовнику грошові кошти за невиконану ним кількість парашутних стрибків.

В рамках Договору було здійснено 31 з 100 парашутних стрибків, що є еквівалентно 15 500,00 грн. Останній в цьому сезоні парашутний стрибок на аеродромі «Чайка» позивач здійснив 05.08.2018 року. Фактично з 06.08.2018 року авіаційна техніка там перестала працювати та десантування спортсменів-парашутистів було припинено.

Окрім відшкодування матеріальних збитків в розмірі 34 500,00 грн. за Договором, позивач вважав, що Відповідач також має сплатити компенсацію (відповідно до [ст. 625 ЦК України](#) суму боргу з урахуванням встановленого

індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір не встановлений договором або законом. Так сума грошового зобов'язання з урахуванням індексу інфляції та 3 % річних, за період 07.09.2018 року по 26.01.2020 року становить 34500,00 грн., інфляційне збільшення 5503,28 грн., 3% річних 2472,66 грн. (прострочення грошового зобов'язання 873 дні). Загальна сума заборгованості - 42475,95 грн.).

У судовому засіданні від 08.06.2021 року представник відповідача надав клопотання про закриття провадження у справі. Вважав, що позовна заява підлягає розгляду в порядку іншого судочинства, відповідно до ст. 1 ст. 19 ЦКП України, а дані правовідносини не відносяться до цивільних і є господарськими. Зазначив, що позивач є суб'єктом підприємницької діяльності.

Суд постановив:

Позов ОСОБА\_1 до Підприємства об'єднання громадян "Центральний аероклуб ТСО України ім. О.К. Антонова" про стягнення коштів, - задовольнити частково.

Стягнути з відповідача Підприємства об'єднання громадян «Центральний аероклуб ТСО України ім. О.К. Антонова» на користь позивача ОСОБА\_1 заборгованість у розмірі 40108,09 (сорок тисяч сто вісім) грн. 09 коп., яка складається з коштів за невикористані 68 парашутні стрибки в розмірі - 34000, 00 грн. за період з 07 грудня 2018 року по 26 січня 2021 року індексу інфляції 3928,36 грн., а також трьох процентів річних від простроченої суми 2179,73 грн.

Стягнути з відповідача Підприємства об'єднання громадян «Центральний аероклуб ТСО України ім. О.К. Антонова» на користь позивача ОСОБА\_1 моральну шкоду в розмірі 5 000 (п'ять тисяч) грн. 00 коп.

Стягнути з відповідача Підприємства об'єднання громадян «Центральний аероклуб ТСО України ім. О.К. Антонова» на користь позивача ОСОБА\_1 судовий збір в розмірі 857 грн. 39 коп.

Стягнути з відповідача Підприємства об'єднання громадян «Центральний аероклуб ТСО України ім. О.К. Антонова» на користь держави судовий збір в розмірі 454 грн. 00 коп.

Стягнути з позивача ОСОБА\_1 на користь держави судовий збір в розмірі 454 грн. 00 коп.

В решті вимог позову відмовити.

Визначте законність та обґрунтованість судового рішення.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Вирішіть справу. Відповідь аргументуйте.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/105367096>).

#### **Задача № 4**

До Господарського суду Черкаської області звернувся з позовом заступник керівника Уманської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Міністерства молоді та спорту України до Уманської районної ради

Черкаської області ( правонаступника Жашківської районної ради Черкаської області) про визнання незаконним та скасування рішення Жашківської районної ради Черкаської області від 20 жовтня 2020 року №46-15/VII Про ліквідацію комунального закладу Жашківський фізкультурно-спортивний центр фізичного здоров'я населення Спорт для всіх Жашківської районної ради.

У відзиві на позов відповідач проти позовних вимог прокурора заперечував та зокрема, вказував, що у зв'язку з реформою децентралізації влади, ліквідацією та утворенням нових укрупнених районів Уманською районною радою Черкаської області було прийнято рішення №1-8/VIII від 18 грудня 2020 року Про початок реорганізації Жашківської, Маньківської, Монастирищенської, Христинівської районних рад Черкаської області шляхом приєднання до Уманської районної ради Черкаської області, у зв'язку з чим Жашківську районну раду було реорганізовано шляхом приєднання до Уманської районної ради Черкаської області. Згідно передавального акту від 04 лютого 2021 року Жашківська районна рада не мала та не передала до Уманської районної ради ніякого майна в тому числі і документів, що підтверджують майнові права на об'єкти основних засобів та права користування земельними ділянками.

Основні засоби та інші необоротні матеріальні активи Жашківського фізкультурно-спортивного центру фізичного здоров'я населення Спорт для всіх Жашківської районної ради Черкаської області були передані до комунальної власності Жашківської міської ради, а саме на баланс відділу освіти Жашківської міської ради згідно акту приймання-передачі майна, на виконання рішення Жашківської міської ради від 09 листопада 2020 року №1-37/IX Про прийняття до комунальної власності Жашківської міської ради майна зі спільної власності територіальних громад сіл і міста.

Уманській районній раді не передано права засновника комунального закладу Жашківський фізкультурно-спортивний центр фізичного здоров'я населення Спорт для всіх Жашківської районної ради Черкаської області, у зв'язку з чим остання не має повноважень, щодо відновлення функціонування такого закладу.

Відповідно до пункту 30 ст. 26 Закону України Про місцеве самоврядування в Україні прийняття рішень щодо створення, ліквідації, реорганізації та репрофілювання підприємств, установ та організацій комунальної власності віднесено до компетенції сільської, селищної чи міської ради. В даному випадку, це стосується Жашківської міської ради Черкаської області.

Також відповідач зауважував, що спірне рішення було оприлюднено на офіційному сайті Жашківської районної ради [radazhashkiv.gov.ua](http://radazhashkiv.gov.ua) та перебувало у вільному доступі для всіх відвідувачів сайту.

Дайте правовий аналіз ситуації.  
Вирішіть справу. Відповідь аргументуйте.  
(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/104561642>).

### **Задача № 5**

ОСОБА\_1 звернувся в Господарський суд Київської області із позовом до Громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту та брейкінгу про:

1) визнання недійсним рішення № 5 від 21.01.2025 р., оформленого протоколом позачергового засідання Президії Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту від 21-25 січня 2025 р. про припинення членства у Всеукраїнській громадській організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , та про виключення його із членів Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту;

2) визнання недійсним рішення № 6 від 21.01.2025 р., оформленого протоколом позачергового засідання Президії Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту від 21-25 січня 2025 р., яким визнано (взято до уваги), що наслідком припинення членства ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , у Всеукраїнській громадській організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту шляхом виключення його із членів цієї Федерації на підставі рішення № 5 Президії Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту від 21.01.2025 р. є припинення для ОСОБА\_1 , перебування його на будь-яких виборних посадах у Всеукраїнській громадській організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту;

3) визнання недійсним рішення № 13 від 02.03.2025 р., оформленого протоколом звітно-виборної Конференції Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту в частині схвалення і затвердження рішення № 5 від 21.01.2025 р., ухваленого Президією Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту щодо ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , а саме про припинення його членства у Всеукраїнській громадській організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту та виключення із членів цієї Федерації, з 21.01.2025 р.;

4) визнання недійсним рішення № 20 від 02.03.2025 р., оформленого протоколом звітно-виборної Конференції Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту в частині затвердження (визнання) припинення з 21.01.2025 р. повноважень члена Президії Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту ОСОБА\_1 ,

ІНФОРМАЦІЯ\_1 , внаслідок припинення ним членства у Всеукраїнській громадській організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту.

Позовні вимоги обґрунтовані позивачем безпідставним виключенням позивача із складу членів та президії громадської організації - Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту (в подальшому Громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту та брейкінгу).

Суд встановив:

21.01.2025 р. було проведено позачергове засідання Президії Всеукраїнської громадської організації „Всеукраїнська федерація танцювального спорту, на якому, крім іншого, було прийнято рішення № 5 від 21.01.2025 р., яким вирішено припинити членство в ВГО ВФТС ОСОБА\_2 , та виключити цю особу із членів Федерації **внаслідок вчинення ним дій, які суперечать статутним завданням Федерації і завдали шкоди діловій репутації Федерації та порушують права інших членів Федерації, на підставі положень пункту 4.6.2. Статуту ВГО ВФТС**, та рішення № 6 від 21.01.2025 р., яким вирішено взяти до уваги, що наслідком припинення ОСОБА\_3 Бузіним членства у Федерації шляхом виключення його із членів Федерації на підставі рішення Президії, яке ухвалено у цьому засіданні, - є припинення для такої особи перебування його на будь-яких виборних посадах у Федерації згідно із положеннями пункту 4.6.4. Статуту ВГО ВФТС, про що за наслідками проведення вказаного позачергового засідання Президії громадської організації було складено і підписано протокол від 21-25.01.2025 р. позачергового засідання Президії Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська федерація танцювального спорту».

Дайте правовий аналіз ситуації.

Вирішіть справу. Яким має бути рішення суду?

Відповідь аргументуйте.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/134122664>)