

Зразок клопотання прокурора про застосування запобіжного заходу  
(на прикладі задачі 1 — клопотання про тримання під вартою)

До слідчого судді \_\_\_\_\_ районного суду м. \_\_\_\_\_  
у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_

Прокурор: \_\_\_\_\_

Підозрюваний: К.

**КЛОПОТАННЯ**

про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою

Відповідно до статей 176, 177, 183, 184 КПК України прошу застосувати до  
підозрюваного К. запобіжний захід у вигляді тримання під вартою строком \_\_\_\_\_.

1. Короткий виклад обставин кримінального правопорушення

Досудовим розслідуванням встановлено, що К. підозрюється у вчиненні  
кримінального правопорушення, передбаченого ч. \_\_\_ ст. \_\_\_ КК України, яке полягає  
в \_\_\_\_\_.

Повідомлення про підозру вручено \_\_\_ (дата), що підтверджується \_\_\_\_\_.

2. Обґрунтованість підозри

Обґрунтованість підозри підтверджується такими доказами:

- протоколом допиту свідка \_\_\_ від \_\_\_;
- протоколом обшуку від \_\_\_;
- висновком експерта № \_\_\_;
- іншими матеріалами провадження.

Зазначені докази в сукупності дають достатні підстави вважати, що К.  
причетний до вчинення кримінального правопорушення.

3. Наявність ризиків (ст. 177 КПК України)

Існує ризик переховування від органів досудового розслідування, що  
підтверджується:

- \_\_\_\_\_ (конкретні факти);
- \_\_\_\_\_.

Також існує ризик незаконного впливу на свідків, оскільки \_\_\_\_\_.

4. Недостатність більш м'яких заходів

Застосування особистого зобов'язання, застави чи домашнього арешту не зможе  
запобігти зазначеним ризикам з огляду на \_\_\_\_\_.

На підставі викладеного, керуючись ст. 176–184 КПК України,

**ПРОШУ:**

застосувати до К. запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Дата, підпис.

Зразок заперечень сторони захисту  
(до задачі 1 або 9)

До слідчого судді \_\_\_\_\_ районного суду м. \_\_\_\_\_

### ЗАПЕРЕЧЕННЯ

на клопотання про застосування запобіжного заходу

В інтересах підозрюваного К. заперечую проти задоволення клопотання прокурора з таких підстав.

1. Відсутність належного обґрунтування ризиків

Прокурором не наведено жодного конкретного факту, який би підтверджував намір К. переховуватися.

Тяжкість санкції сама по собі не є достатньою підставою для застосування тримання під вартою (ст. 177, 183 КПК України).

2. Наявність міцних соціальних зв'язків

Підозрюваний має постійне місце проживання, роботу, утримує малолітніх дітей, раніше не судимий.

3. Можливість застосування більш м'якого заходу

Ризики, якщо суд визнає їх доведеними, можуть бути нейтралізовані шляхом:

– покладення процесуальних обов'язків (ст. 194 КПК України);

– застосування застави;

– домашнього арешту.

Прошу відмовити у задоволенні клопотання прокурора.

Дата, підпис захисника.

Зразок ухвали слідчого судді  
(на прикладі задачі 2 — з правильним мотивуванням)

**УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

Слідчий суддя \_\_\_\_\_ районного суду м. \_\_\_\_\_, розглянувши клопотання прокурора про застосування запобіжного заходу щодо М., встановив:

**1. Щодо обґрунтованої підозри**

Надані прокурором матеріали (протокол допиту свідка \_\_\_\_, висновок експерта № \_\_\_\_, інші документи) у сукупності свідчать про наявність достатніх даних, що підтверджують обґрунтовану підозру.

**2. Щодо ризиків**

Прокурором доведено наявність ризику незаконного впливу на свідка \_\_\_\_, оскільки підозрюваний перебуває з ним у службових відносинах та після повідомлення про підозру здійснював контакти, що підтверджується \_\_\_\_\_.

**3. Щодо альтернатив**

Суд дійшов висновку, що ризики можуть бути нейтралізовані шляхом застосування домашнього арешту з покладенням обов'язків, передбачених ст. 194 КПК України.

Керуючись ст. 176–194 КПК України, суд

**УХВАЛИВ:**

застосувати до М. домашній арешт строком до \_\_\_\_\_.

Клопотання про продовження строку тримання під вартою  
(задача 5)

У клопотанні обов'язково:

1. Обґрунтувати актуальність ризиків.
2. Пояснити, які слідчі дії залишилися невиконаними.
3. Довести, чому більш м'який захід є недостатнім.  
Без цього клопотання є необґрунтованим.

Клопотання про зміну/скасування запобіжного заходу  
(задача 7)

До \_\_\_\_\_ суду  
КЛОПОТАННЯ

про скасування запобіжного заходу

На підставі ст. 201 КПК України прошу скасувати запобіжний захід у вигляді  
домашнього арешту, оскільки:

- усі слідчі дії завершено;
- підозрюваний виконував покладені обов'язки;
- ризики, передбачені ст. 177 КПК України, відсутні.

Дата, підпис.

Апеляційна скарга  
(задача 2 або 10)

До апеляційного суду \_\_\_\_\_ області

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на ухвалу слідчого судді

Ухвала підлягає скасуванню з таких підстав:

1. Відсутність належного мотивування (ст. 194 КПК України).
2. Недоведеність ризиків (ст. 177 КПК України).
3. Порушення принципу пропорційності (ст. 183 КПК України).
4. Порушення принципу змагальності (ст. 22 КПК України).

Прошу скасувати ухвалу та постановити нову.

Дата, підпис.

навчитися формувати аргументацію з посиланням на конкретні статті КПК;  
відчутти різницю між позицією обвинувачення, захисту та суду;  
запобіжний захід — це не просто “фраза в ухвалі”, а складна система доведення.