

# Кримінальна відповідальність за домашнє насильство

Лекція 4 — Кримінально-правова характеристика ст. 126-1 КК України:  
об'єкт, суб'єкт, об'єктивна сторона

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

СТ. 126-1 КК УКРАЇНИ



# Гендерний контекст домашнього насильства

Домашнє насильство ґрунтується на нерівності сімейних ролей і є проявом гендерно зумовленого насильства. Переважна більшість випадків вчиняється щодо жінок.

## Римське право

Влада чоловіка над дружиною була майже повною: міг карати, продати в рабство, все майно дружини автоматично ставало власністю чоловіка.

## Середньовіччя

Церква закріплювала підпорядкованість жінки. На одному з соборів серйозно дискутувалось питання: чи є жінка людиною?

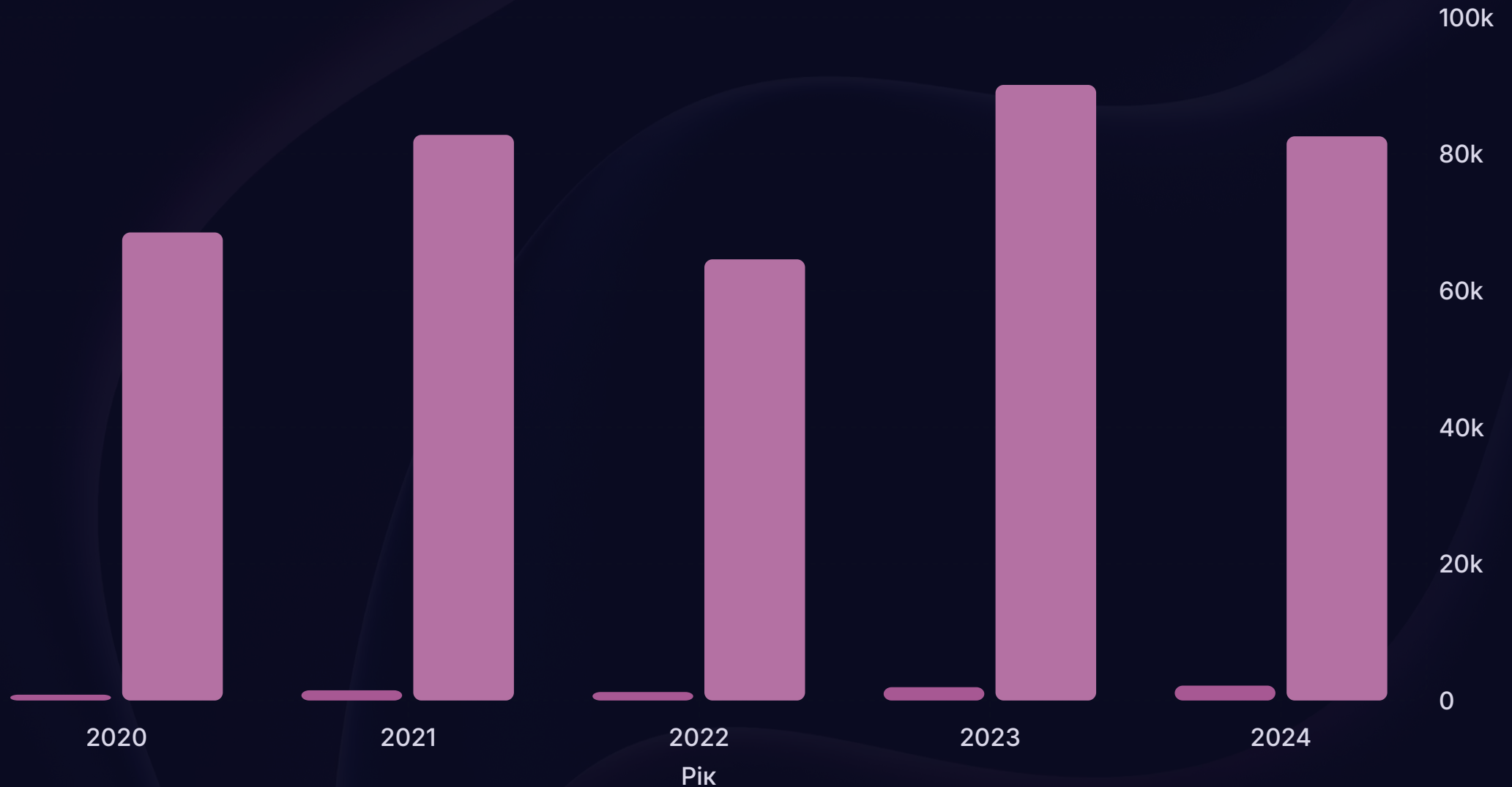
## Новий час

Лише у 1870-х роках жінки отримали право власності у провідних країнах Європи та США, що стимулювало рухи суфражисток і феміністок.



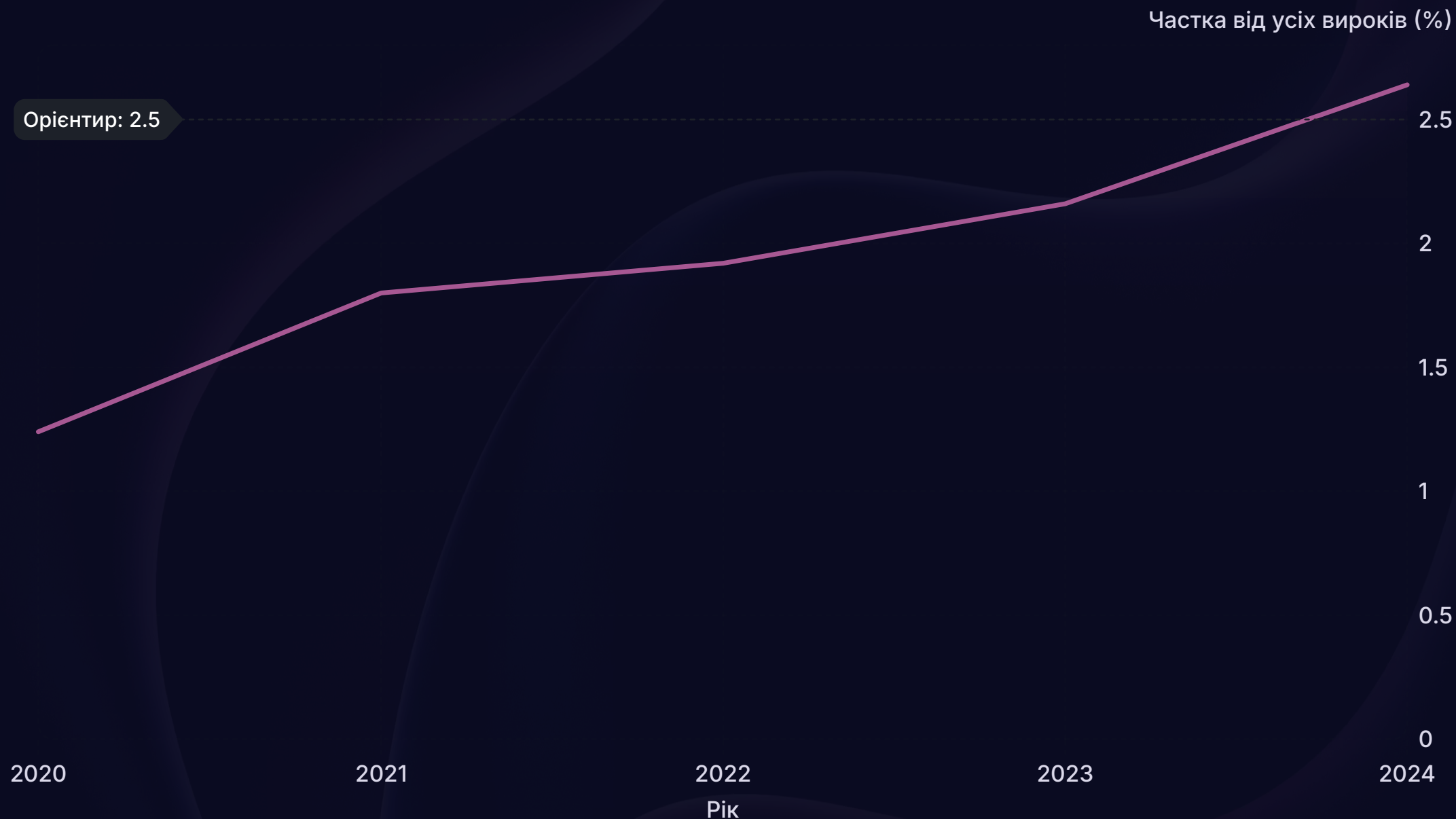
# Статистика вироків за ст. 126-1 КК України

Вироки за ст. 126-1    Всі вироки (тис.)



Кількість вироків за ст. 126-1 КК зросла з **853 у 2020 році** до **2177 у 2024 році**. За 9 місяців 2025 року — вже 1465 вироків. Частка від загальної кількості вироків зросла з 1,24% (2020) до 2,64% (2024).

# Тенденція зростання: частка вироків за ст. 126-1



Стійка тенденція до зростання відображає як підвищення суспільної чутливості до проблеми, так і активізацію правоохоронних органів. Водночас офіційна статистика не відображає реального масштабу: значна кількість випадків залишається **латентною** через страх потерпілих, економічну залежність або недовіру до системи.



# Міжнародний контекст: порівняльна статистика

## Іспанія (2024)

8 860 жертв домашнього насильства. Засуджено 9 229 осіб. У 2022 р. — 7 022 засуджених (4 059 чоловіків та 2 963 жінок).

## Англія та Уельс (2024)

~2,3 млн жертв (1,6 млн жінок, 712 тис. чоловіків). Зареєстровано 851 062 злочини. 51 183 кримінальних переслідування.

## Франція (2021)

143 смерті від домашнього насильства. 85% жертв — жінки. 122 жінки загинули від рук партнерів — **одна смерть кожні 2,5 дні.**

# Франція: соціально-демографічний профіль злочинців

## Хто вчиняє злочини?

86% злочинців — чоловіки, з яких 25% — у віці 70 років і старше.

41% — безробітні, 31% — пенсіонери.

У 24% випадків фіксувався алкоголь.

## Тривожні факти

У **чверті випадків** особи вже мали історію насильницьких дій, 75% з яких — саме домашнє насильство.

У **19% випадків** поруч перебували діти — це поглиблює психологічну травматизацію та формує ризики міжпоколінного відтворення насильницьких моделей поведінки.

# Запоріжжя 2025: регіональна статистика

**3238**

Виїздів поліції  
За повідомленнями про  
домашнє насильство у 2025  
р.

**1447**

Підтверджених фактів  
Реальних правопорушень із  
загальної кількості  
викликів.

**1180**

Заборонних приписів  
Термінових заборонних  
приписів для захисту  
постраждалих.

**922**

Адмін. протоколів  
За ст. 173-2 КУпАП (вчинення  
домашнього насильства).

Серед постраждалих: **901** жінка, **323** дитини, **223** чоловіки. До ЄРДР внесено 37 фактів за ст. 126-1 КК та 41 факт за ст. 390-1 КК.

# До криміналізації: проблема «замкненого кола»



- Єдиний інструмент — ст. 173-2 КУпАП  
До 2019 р. домашнє насильство розглядалося як «сімейна сварка». Штраф — єдина реакція держави.
- Парадокс штрафу  
Бюджет у сім'ї спільний — потерпіла фактично сама оплачувала штраф за своє побиття. Це не зупиняло насильство, а посилювало агресію.
- Приватне обвинувачення  
За ст. 125 КК потерпіла мала сама збирати докази й підтримувати обвинувачення. Якщо забирала заяву під тиском — справу закривали.

КЛЮЧОВА ПОДІЯ

# Криміналізація домашнього насильства: хронологія

7 грудня 2017

Прийнято Закон «Про запобігання та протидію домашньому насильству». Внесено зміни до КК та КПК України.

1

11 січня 2019

Набуття чинності ст. 126-1 КК України. Домашнє насильство стало кримінальним злочином.

2

2022

Повна ратифікація **Стамбульської конвенції**, що закріпила незворотність курсу на захист від домашнього насильства.

3

Лютий 2026

Законопроект №12297 (4775-IX) включено до порядку денного ВРУ — закріплення практики ВС щодо систематичності.

4

# Вимоги Стамбульської конвенції та нові склади злочинів

## Три ключові вимоги конвенції

### 1 Публічне обвинувачення

Прокурор не може закрити справу, якщо дружина «пробачила» — держава бере відповідальність.

### 2 Співмірне покарання

Штраф у 170 грн за систематичне приниження не є стримуючим.

### 3 Психологічний аспект

До 2019 р. покарати за «моральне знищення» без синців було майже неможливо.

## Нові склади злочинів у КК

- Примушування до абортів без згоди (ч. 2 ст. 134)
- Примушування до стерилізації (ч. 4 ст. 134)
- Примушування до шлюбу (ст. 151-2)
- Невиконання обмежувальних заходів (ст. 390-1)
- Зміни до ст. 152 КК (зґвалтування)

# Цикл насильства Ленор Вокер

Фаза 1: Наростання напруги  
Дрібні конфлікти, психологічний тиск, накопичення агресії.



Фаза 2: Інцидент

Спалах насильства — зазвичай саме тут викликають поліцію.

Фаза 3: «Медовий місяць»

Кривдник просить вибачення, дарує квіти, обіцяє змінитись.  
Адмінштрафи припадали саме на цю фазу.

Криміналізація (ст. 126-1) розриває це коло, бо фокусується на **систематичності**, яку неможливо стерти одним «вибач».

# Синдром побитої жінки (Battered Woman Syndrome)



## Виучена безпорадність

Після багатьох невдалих спроб зупинити насильство жертва вірить, що не має контролю. Перестає бачити вихід, навіть якщо двері відчинені.



## Викривлене сприйняття небезпеки

Жертва надчутлива до настрою кривдника, але часто применшує реальну загрозу: «він просто погарячкував, він не вб'є».



## Ізоляція та низька самооцінка

Кривдник роками переконує: «ти нікому не потрібна», «сама винна», «без мене пропадеш».

- ❑ Повернення до кривдника — не вияв любові, а наслідок психологічної травми. Ст. 126-1 КК містить ознаку «емоційна залежність» — СПЖ є її крайньою формою. Якщо потерпіла сьогодні дає свідчення, а завтра їх забирає — це симптом синдрому, а не доказ відсутності насильства.

# Стаття 126-1 КК: диспозиція та об'єкт

Домашнє насильство, тобто умисне систематичне вчинення фізичного, психологічного або економічного насильства щодо подружжя чи колишнього подружжя або іншої особи, з якою винний перебуває (перебував) у сімейних або близьких відносинах, що призводить до фізичних або психологічних страждань, розладів здоров'я, втрати працездатності, емоційної залежності або погіршення якості життя потерпілої особи.

## Родовий об'єкт

Суспільні відносини у сфері здоров'я та життя особи.

## Основний безпосередній об'єкт

Здоров'я і нормальний фізіологічний, психологічний стан особи (альтернативний — залежить від характеру насильства).

## Додатковий факультативний об'єкт

Воля, честь і гідність особи, її психічна недоторканність.

# Об'єктивна сторона: три форми насильства



## Фізичне насильство

Ляпаси, стусани, побої, мордування, тілесні ушкодження, незаконне позбавлення волі, залишення в небезпеці, заподіяння смерті.



## Психологічне насильство

Словесні образи, погрози, приниження, переслідування, залякування, контроль у репродуктивній сфері, обмеження волевиявлення.



## Економічне насильство

Позбавлення житла, їжі, одягу, документів; заборона працювати або навчатися; перешкоджання лікуванню.

- ❏ **Важливо:** Сексуальне насильство у ст. 126-1 КК відсутнє — воно кваліфікується за спеціальними статтями (зокрема, ст. 152 КК «Зґвалтування»). Стамбульська конвенція включає сексуальне насильство до поняття домашнього насильства.

# Суб'єкт та суб'єктивна сторона злочину

Суб'єкт — спеціальний

Фізична осудна особа, яка перебуває або перебувала у **сімейних або близьких відносинах** з потерпілим.

Сім'ю складають особи, що спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (ст. 3 СКУ). Подружжя є сім'єю навіть при роздільному проживанні з поважних причин.

Суб'єктивна сторона

**Умисел + систематичність.** Вчинені діяння повинні бути тотожними та об'єднаними спільним умислом.

Систематичність — багаторазове (від 3-х разів), тривале (протягом року) вчинення діянь. Особа раніше притягувалась до адмінвідповідальності за ст. 173-2 КУпАП.

За конструкцією — **матеріальний склад:** злочин є закінченим з настанням наслідків.

# Порівняльна таблиця: ст. 173-2 КУпАП vs ст. 126-1 КК

Ознака	Адмін. відповідальність (ст. 173-2 КУпАП)	Кримінальна відповідальність (ст. 126-1 КК)
Ключова ознака	Умисне вчинення будь-яких діянь (одиничний факт)	Умисне <b>систематичне</b> вчинення діянь
Наслідки	Шкода фізичному або психічному здоров'ю	Страждання, розлади здоров'я, втрата працездатності, емоційна залежність, погіршення якості життя
Громадські роботи	30–60 годин	150–240 годин
Арешт	До 15 діб (адмін.)	До 6 місяців (кримін.)
Штраф	До 80 НМДГ	Не передбачено
Обмеження волі	Відсутнє	Пробаційний нагляд або обмеження волі до 5 років
Позбавлення волі	Відсутнє	До 2 років

**Ключовий висновок:** адміністративне право регулює *інцидент*, тоді як кримінальне право регулює *стан*. Межа між статтями проходить там, де випадковий конфлікт перетворюється на систему пригнічення.

# Систематичність: кількісний та якісний критерії

1

Кількісний критерій

Три або більше епізодів домашнього насильства (постанова ККС ВС у справі 583/3295/19 від 25.02.2021). Форма насильства може бути різною або поєднувати декілька форм.

2

Якісний критерій

Оцінка контексту, взаємозв'язку епізодів, кумулятивного впливу на потерпілу, мотивів кривдника (постанова ККС ВС у справі № 585/3184/20 від 14.06.2022).

3

Докази систематичності

Постанови за ст. 173-2 КУпАП, адмін. протоколи, обмежувальні приписи, свідки, відео, повідомлення в месенджерах, висновки психологів. Відсутність постанов не означає відсутності систематичності.

# Принцип *non bis in idem* та модель «2+1»

Математична модель «2+1»

**2 рази** — попереднє притягнення до адмінвідповідальності за ст. 173-2 КУпАП.

**+1** — новий епізод, який стає підставою для відкриття ЄРДР за ст. 126-1 КК.

Третій епізод не оформлюється як адмінпротокол, а одразу кваліфікується як кримінальний злочин.

Чому немає порушення Конституції?

Особа не несе додаткового покарання за ті два випадки, за які вже сплатила штраф. Ці випадки використовуються як **юридичний факт**, що підтверджує ознаку «систематичності» у *новому* вчиненому діянні (постанова ККС ВС у справі 755/4894/22 від 04.04.2024).



# Законопроект №12297 (4775-IX): закріплення практики ВС

Запропонована примітка до ст. 126-1 КК

«Систематичність вчинення домашнього насильства, **у тому числі, але не виключно**, може бути підтверджена попереднім притягненням особи до адміністративної відповідальності не менше двох разів за ст. 173-2 КУпАП».

Невиключний характер доказів

Якщо поліцію не викликали або протоколи не доходили до суду — злочин все одно може бути кваліфіковано за ст. 126-1 КК за наявності інших доказів: свідки, відео, переписка, висновки психологів.

Статус законопроекту

Включено до порядку денного ВРУ у **лютому 2026 року** (Закон 4775-IX від 10.02.2026). Закріплює напрацьовану Верховним Судом практику.

# Обтяжуючі обставини та гендерний вимір



Злочин щодо дитини або в її присутності

Дитина-свідок насильства — вже потерпіла від психологічного насильства (п. 6 ч. 1 ст. 67 КК).



Щодо вагітної жінки або особи з інвалідністю

Особлива вразливість жертви суттєво підвищує суспільну небезпеку діяння.



Гендерний мотив (п. 3 ч. 1 ст. 67 КК)

В основі домашнього насильства — стереотипи «чоловік — голова», «жінка має терпіти». Стамбульська конвенція визначає таке насильство як гендерно зумовлене.

📄 **Висновок:** Стаття 126-1 КК України — це не просто норма про «побої в сім'ї». Це інструмент, що поєднує кримінально-правовий захист із соціальним контекстом гендерної нерівності, циклом насильства та психологічною травмою жертви. Держава «витагує» людину з клітки виученої безпорадності, навіть якщо вона сама вже не має сил з неї вийти.