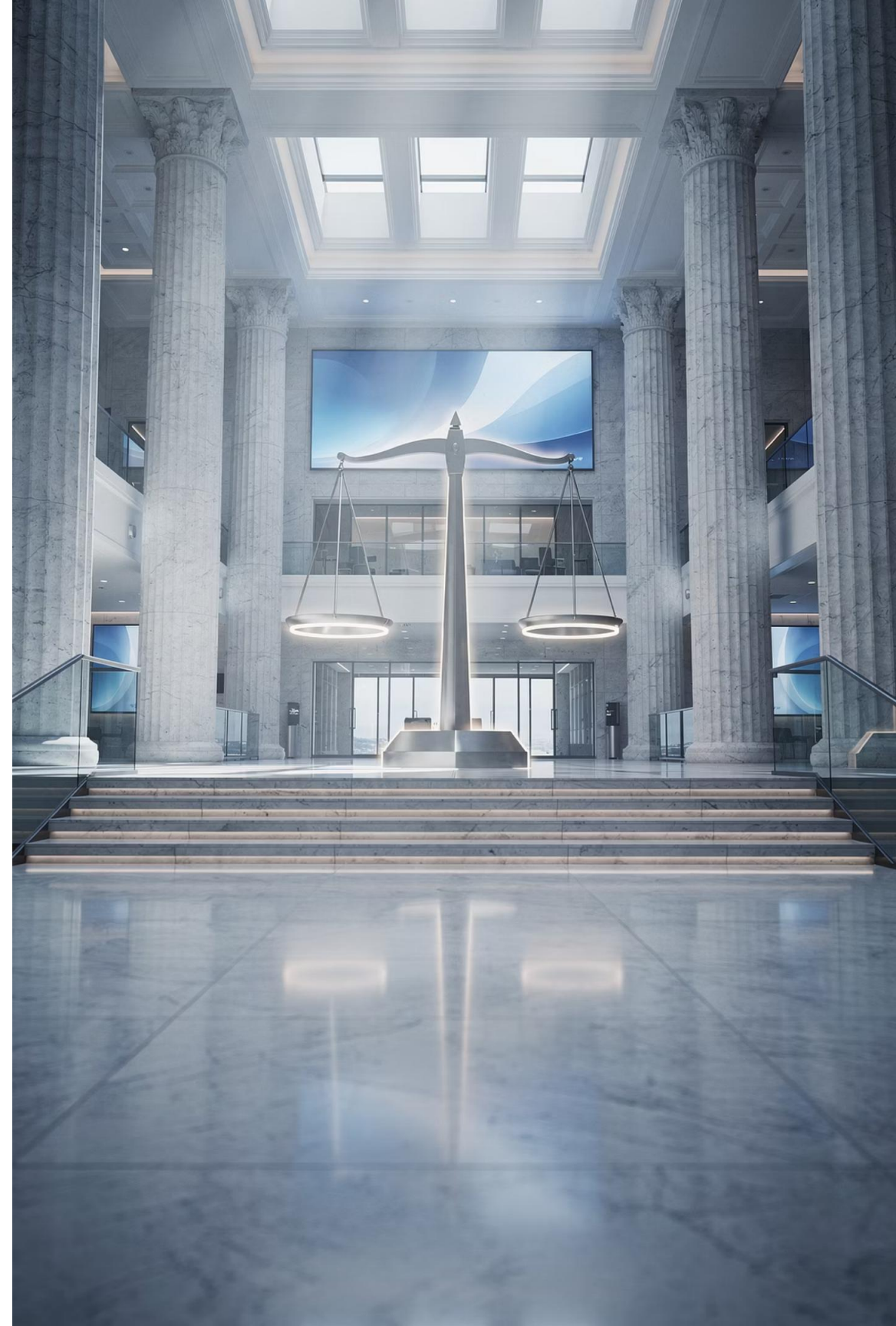




# Тема 9: Оскарження та Перегляд Судових Рішень

Механізми перевірки законності, обґрунтованості та вмотивованості судових рішень у кримінальному провадженні. Апеляційний, касаційний та виключний перегляд відповідно до КПК України, практики Верховного Суду та ЄСПЛ.

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС. ОСОБЛИВА ЧАСТИНА



# Мета та завдання теми



## Розмежування повноважень

Визначати компетенцію судів різних інстанцій та межі їх втручання у перегляд рішень.



## Судовий контроль

Оцінювати ефективність механізмів судового контролю за дотриманням прав і свобод людини.



## Аналіз скарг

Аналізувати доводи апеляційних і касаційних скарг, виявляти процесуальні та правові помилки.



## Функціональне розуміння

Розуміти процедури оскарження як інструмент виправлення помилок і забезпечення справедливості.

План теми

# Структура вивчення

01

Право на оскарження судових рішень

02

Апеляційне провадження

03

Касаційне провадження

04

Виключні форми перегляду

05

Межі перегляду судових рішень



# Право на Оскарження Судових Рішень

Судове рішення — результат людської діяльності, а отже потенційно містить помилки. Право на оскарження є не «додатковою опцією», а фундаментальною гарантією кримінального процесу. Воно виростає з усвідомлення складності правосуддя: суд оцінює докази, тлумачить право, формує внутрішнє переконання — і на кожному етапі можливі помилки.

# Зміст права на оскарження

## Процесуальний вимір

Можливість подати скаргу у встановленому законом порядку з дотриманням строків і вимог до змісту.

## Матеріальний вимір

Можливість досягти реального перегляду рішення. Формальна можливість подати скаргу без реального шансу на розгляд не відповідає стандартам справедливого суду.

---

## Позиція ЄСПЛ

Якщо держава створює систему оскарження, вона повинна бути ефективною, реальною і доступною. Право на перегляд — важливий елемент права на справедливий суд.

# Функції права на оскарження

## Захист особи


Захист прав конкретного учасника провадження: підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, прокурора.

## виправлення помилок

Механізм виявлення і виправлення судових помилок — порушень права, неправильного застосування норм, недоліків оцінки доказів.

## Єдність практики

Інструмент формування єдиної судової практики. Вищі суди «навчають» нижчі суди правильно застосовувати закон.

-  Право на оскарження — це право вимагати, щоб судові рішення було перевірене на відповідність праву, логіці і справедливості. Недотримання процесуальних вимог до скарги може бути підставою для відмови у її розгляді.

# Апеляційне Провадження

Апеляція — це одночасно і продовження розгляду, і його критичне переосмислення. Вона існує не для того, щоб «переслухати справу ще раз», а щоб з'ясувати, чи було правосуддя здійснене належним чином.



# Особливості апеляційного перегляду

## Що перевіряє апеляція?

Апеляція — єдина стадія, де допускається повноцінна перевірка як фактичних, так і правових аспектів справи. Апеляційний суд може досліджувати докази, повторно допитувати свідків, перевіряти логіку висновків.

---

## Межі апеляційної скарги

Апеляція діє в межах скарги — саме сторона визначає, що підлягає перевірці. Суд не виходить за ці межі довільно, за винятком випадків істотних порушень прав людини.

## Результати апеляційного розгляду

- Залишити рішення без змін
- Змінити рішення
- Скасувати і ухвалити нове рішення
- Скасувати і направити на новий розгляд

# Стандарти ефективної апеляції

## Підстави для перегляду

Апеляція перевіряє не просто «незадоволення сторони», а конкретні порушення: неправильне встановлення обставин, неповноту дослідження доказів, порушення норм права.

## Позиція ЄСПЛ

Апеляційний перегляд має бути ефективним: суд повинен реально перевіряти доводи сторін. Формула «суд першої інстанції все встановив правильно» без власного аналізу не відповідає стандартам справедливого суду.

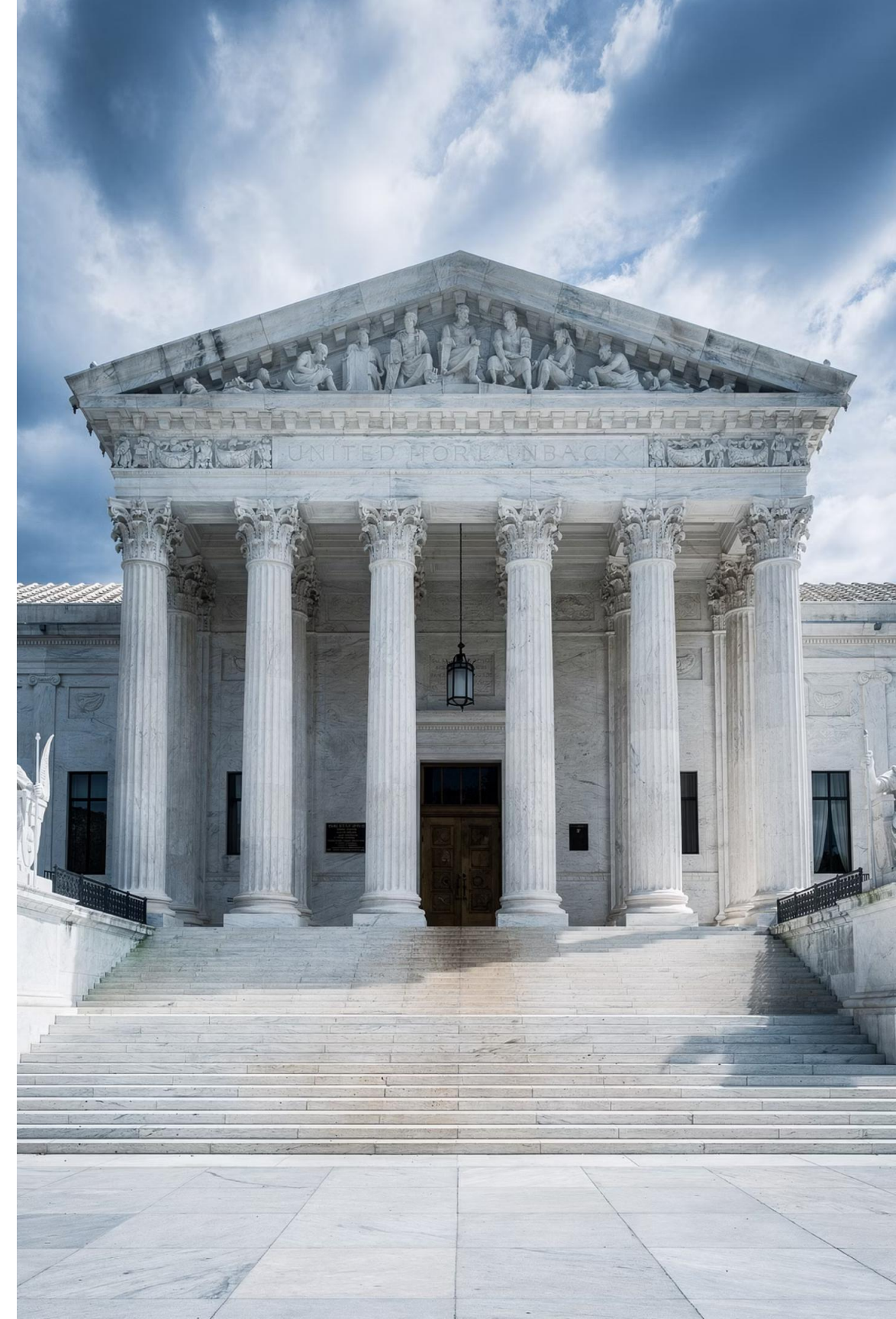
## Культура судового мислення

Суд першої інстанції знає, що його рішення буде перевірене — це стимулює уважніший підхід до доказів і чіткішу мотивацію висновків.

Апеляція — це місце, де вирішується, чи було правосуддя у першій інстанції — чи лише його імітація.

# Касаційне Провадження

Касація — це інший рівень контролю з іншими цілями. Якщо апеляція відповідає на питання «чи правильно встановлені обставини», то касація ставить більш жорстке питання: чи правильно застосовано право.



# Апеляція vs Касація: ключові відмінності

## АПЕЛЯЦІЯ



**Предмет перевірки:**  
факти і право



**Дослідження доказів:**  
так, може досліджувати



**Роль:** виправлення помилок  
у конкретній справі



**Апеляційний суд**

## КАСАЦІЯ



**Предмет перевірки:**  
лише право



**Дослідження доказів:**  
ні, не переоцінює



**Роль:** забезпечення  
єдності практики



**Верховний Суд**

Касаційний суд не є «третім судом факту». Його завдання — перевірити, чи дотрималися суди нижчих інстанцій вимог права, а не повторно встановлювати обставини справи.

# Роль касації у системі правосуддя

## Межі касаційного перегляду

Касаційний суд перевіряє правильність застосування норм матеріального права та дотримання норм кримінального процесуального закону. Він не втручається у фактичні обставини, якщо вони встановлені належним чином.

---

## Результати касаційного розгляду

- Залишити рішення без змін
- Скасувати і призначити новий розгляд
- Змінити рішення
- Закрити кримінальне провадження

## Праотворча функція

Через касаційні рішення виробляються стандарти тлумачення норм права. Позиції Верховного Суду стають орієнтиром для судів нижчих інстанцій.

## Позиція ЄСПЛ

Касаційні суди мають право обмежувати компетенцію питаннями права — це не суперечить праву на справедливий суд, якщо особа вже мала повноцінний апеляційний перегляд.

# Виключні Форми Перегляду Судових Рішень

Коли апеляція і касація вичерпані, рішення набирає законної сили. Але кримінальний процес не ігнорує ситуації, коли істина відкривається пізніше або коли правосуддя здійснювалося з порушенням фундаментальних стандартів. Саме для цього існують виключні форми перегляду.



# Підстави виключного перегляду

## Нововиявлені обставини

Обставини, які існували раніше, але не були і не могли бути відомі суду: новий свідок, новий висновок експертизи, встановлення факту фальсифікації доказів.

## Рішення ЄСПЛ

Якщо ЄСПЛ констатує порушення права на справедливий суд, держава зобов'язана переглянути справу процесуально, а не лише декларативно визнати порушення.

## Системні дефекти

Встановлення неконституційності закону, застосованого у справі; встановлення злочинних дій судді чи інших учасників, які вплинули на результат.

❏ Важливо: Виключний перегляд — не «ще одна інстанція». Закон встановлює жорсткі критерії: обставини мають бути істотними, впливати на результат справи і не могли бути враховані раніше.

# Роль Верховного Суду у виключному перегляді

## Останній гарант

Виключний перегляд концентрується на рівні Верховного Суду. Якщо всі звичайні інстанції пройдені, втручання можливе лише на найвищому рівні.

---

## Подвійна функція

Верховний Суд не лише виправляє конкретну помилку, а й формує стандарти, що мають запобігати подібним ситуаціям у майбутньому.

## Міжнародне право у національній системі

Після рішень ЄСПЛ національні суди змушені не просто визнати порушення, а переглянути справу з урахуванням встановлених стандартів. Це означає, що міжнародне право «вбудовується» у національну систему правосуддя.

---

Виключний перегляд — це момент, коли правосуддя визнає, що остаточність рішення не може бути важливішою за істину і справедливість.

# Межі Перегляду Судових Рішень

Система перегляду рішень не є безмежною. Вона свідомо обмежена, щоб зберегти баланс між двома фундаментальними цінностями: справедливістю і стабільністю судових рішень.



# Принципи обмеження перегляду

1

## Принцип диспозитивності

Суд вищої інстанції реагує лише на ті помилки, на які вказує сторона. Саме сторона визначає, що вона оскаржує і з яких підстав.

2

## Винятки з правила

Якщо виявлено істотні порушення прав людини або грубі порушення закону — суд не може їх ігнорувати, навіть якщо сторона про них не заявила.

3

## Reformatio in peius

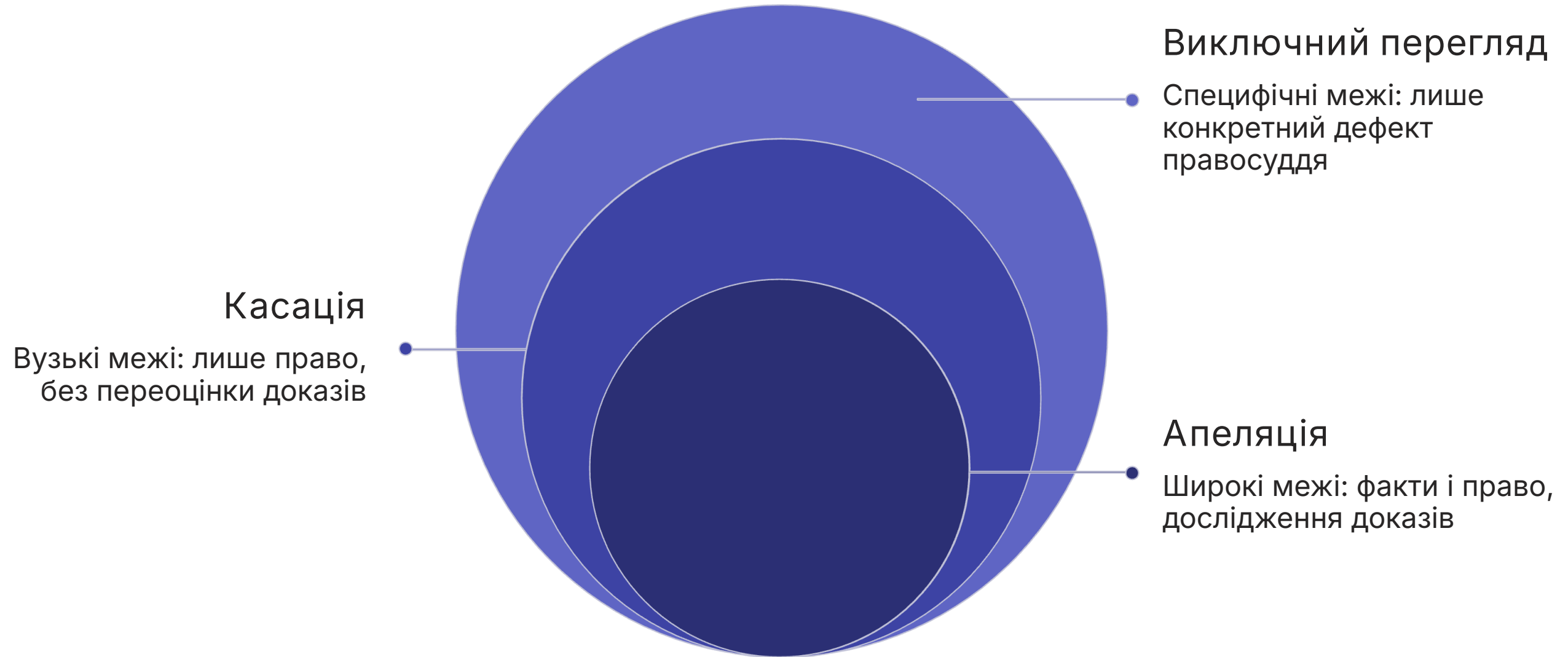
Заборона погіршення становища особи: якщо рішення оскаржує лише сторона захисту, суд не має права погіршити становище обвинуваченого.

4

## Правова визначеність

У певний момент рішення повинно стати остаточним: особа розуміє свій статус, держава реалізує рішення, суспільство довіряє системі.

# Межі перегляду залежно від інстанції



Межі перегляду є гнучкими: вони існують, але не можуть бути використані як виправдання очевидної несправедливості. Типові помилки практики — спроби переоцінити докази в касації або подання апеляції без чіткого формулювання доводів.

# Типові помилки у практиці оскарження

## Помилки сторін

→ Спроби переоцінити докази в касаційній скарзі

→ Подання апеляції без чіткого формулювання доводів

→ Ігнорування процесуальних вимог до скарги

→ Повторення позиції першої інстанції замість вказівки на помилки

## Помилки судів

→ Формальне обмеження доводами скарги при очевидних порушеннях

→ Вихід за межі перегляду без належного обґрунтування

→ Підтвердження рішення першої інстанції без власного аналізу

# Підсумок: Правосуддя як Процес Самоперевірки

## Право на оскарження

Фундаментальна гарантія — захист особи, виправлення помилок, єдність практики.

## Апеляція

Повноцінна перевірка фактів і права — ключовий механізм виправлення судових помилок.

## Касація

Перевірка правильності застосування права — забезпечення юридичної якості та єдності практики.

## Виключний перегляд

Визнання помилки навіть після завершення провадження — баланс між остаточністю і справедливістю.

Правосуддя — це не один акт, а процес, який перевіряє сам себе. Межі перегляду — це лінія, яка відокремлює контроль за правосуддям від його руйнування.

