

Контрольні запитання для самоперевірки знань по Темі № 9 “Оскарження та перегляд судових рішень”

Загальні засади

1. У чому полягає сутність права на оскарження судових рішень у кримінальному провадженні?
2. Як закріплено право на оскарження у КПК України та яке його значення для забезпечення справедливого суду?
3. Чи є право на оскарження абсолютним? Які існують обмеження?
4. Хто має право на оскарження судових рішень і від чого залежить це право?
5. У чому полягає зв'язок між правом на оскарження і правом на справедливий суд у розумінні Європейського суду з прав людини?

Апеляційне провадження

6. У чому полягає сутність апеляційного провадження як стадії кримінального процесу?
7. Які повноваження має суд апеляційної інстанції щодо перевірки фактичних обставин справи?
8. Чим апеляційний перегляд відрізняється від розгляду справи судом першої інстанції?
9. Що означає розгляд справи в межах апеляційної скарги?
10. У яких випадках апеляційний суд має право вийти за межі доводів скарги?
11. Які рішення може ухвалити апеляційний суд за результатами розгляду справи?
12. За яких умов апеляційний суд може ухвалити нове рішення, а коли — направляє справу на новий розгляд?

Касаційне провадження

13. У чому полягає сутність касаційного провадження та його відмінність від апеляції?
14. Чому касаційний суд називають «судом права, а не факту»?
15. Які підстави касаційного оскарження судових рішень?
16. Чи має право суд касаційної інстанції переоцінювати докази? Обґрунтуйте відповідь.
17. Які функції виконує Верховний Суд у касаційному провадженні?
18. Які рішення може ухвалити суд касаційної інстанції?

Виключні форми перегляду

19. У чому полягає сутність перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами?
20. Які обставини можуть бути підставою для такого перегляду?
21. Чим нововиявлені обставини відрізняються від нових доказів?

22. Що таке виключні обставини та які їх види?
23. Яке значення мають рішення Європейського суду з прав людини для перегляду судових рішень в Україні?
24. Чому виключні форми перегляду не можуть розглядатися як ще одна інстанція?

Межі перегляду

25. Що означає принцип розгляду справи в межах скарги?
26. У яких випадках суд має право вийти за межі доводів скарги?
27. Як відрізняються межі перегляду в апеляції, касації та виключному провадженні?
28. У чому полягає принцип заборони погіршення становища особи (*reformatio in peius*)?
29. Чому межі перегляду є необхідними для забезпечення правової визначеності?
30. Які типові помилки допускають сторони при визначенні меж оскарження?

Узагальнюючі (аналітичні) питання

31. У чому полягає баланс між правом на оскарження і принципом остаточності судового рішення?
32. Чому апеляція є ключовою стадією виправлення судових помилок?
33. Чому касаційне провадження обмежується питаннями права?
34. Яку роль відіграє система перегляду судових рішень у забезпеченні єдності судової практики?
35. Чи можна вважати виключні форми перегляду проявом «самокорекції» правосуддя? Обґрунтуйте.