



# Тема 10: Виконання судових рішень у кримінальному провадженні

Це завершальний етап кримінального процесу: від проголошення вироку до його реального втілення у життя відповідно до вимог КПК України, Кримінально-виконавчого законодавства та практики Верховного Суду і ЄСПЛ.

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС. ОСОБЛИВА ЧАСТИНА



# Мета вивчення теми



## Системне розуміння

Формування цілісного уявлення про правову природу стадії виконання як завершального етапу кримінального процесу.



## Механізми реалізації

Засвоєння порядку виконання вироків і ухвал суду відповідно до КПК України та кримінально-виконавчого законодавства.



## Захист прав

Застосування механізмів судового контролю та захисту прав засуджених на практиці.

# План теми

01

---

Поняття і значення стадії виконання

02

---

Суб'єкти виконання судових рішень

03

---

Процесуальні питання, що вирішуються судом

04

---

Судовий контроль на стадії виконання

05

---

Гарантії прав засуджених

# Поняття стадії виконання судових рішень

Кримінальний процес не завершується проголошенням вироку. Правосуддя — це не лише встановлення істини, а й реальне виконання судового рішення. Саме тут починається стадія виконання — етап, без якого провадження втрачає практичний сенс.

Нормативно стадія врегульована [статтями 532–539 КПК України](#), які визначають порядок набрання рішенням законної сили, його звернення до виконання та вирішення процесуальних питань.



# Момент переходу до стадії виконання

## Набрання законної сили

Судове рішення набирає законної сили після закінчення строку на апеляційне оскарження або після ухвалення рішення апеляційним судом. З цього моменту воно стає обов'язковим до виконання.

## Принципова межа

До набрання законної сили рішення ще не є остаточним і не підлягає примусовій реалізації. Стадія виконання — це нова фаза, яка починається після завершення апеляційної (а інколи і касаційної) перевірки.

# Сутність стадії виконання

На цій стадії держава переходить від *оцінки діяння* до *реалізації наслідків* цієї оцінки.

## Попередні стадії

Суд встановлює, що сталося і хто винен.

## Стадія виконання

Забезпечується реальне виконання вироку: покарання, конфіскація, відшкодування шкоди.

## Важливо

Стадія залишається частиною кримінального процесу — значна кількість питань вирішується судом.

# Значення стадії виконання

## Реалізація правосуддя

Без виконання вироку правосуддя є формальним.  
Виконання — завершальна ланка механізму кримінальної відповідальності.

## Гарантія ефективності

Невиконання вироків підриває авторитет судової влади.  
Закон прямо встановлює обов'язковість судових рішень.

## Захист прав засудженого

Саме на цій стадії особа найбільш уразлива: ризик неналежних умов тримання, неправильного обчислення строків, обмежень понад вирок.

## Зв'язок із міжнародними стандартами

ЄСПЛ послідовно підкреслює: *«право на суд було б ілюзорним, якби остаточне рішення залишалося невиконаним».*

# Особливості стадії виконання



На відміну від судового розгляду, ця стадія може тривати роками, поєднує судові та адміністративні елементи і не має класичного конфлікту «обвинувачення — захист».

«Вирок без виконання — це лише текст; виконаний вирок — це вже правосуддя.»

## Узагальнення: роль стадії виконання

Стадія виконання судових рішень — це не технічний додаток до кримінального процесу, а його логічне завершення. Вона забезпечує реальне виконання вироку, захист прав засудженого, контроль за законністю та ефективність правосуддя в цілому.

# Суб'єкти виконання судових рішень

Виконання вироку — це завжди взаємодія кількох суб'єктів, де кожен має свою роль, межі повноважень і відповідальність. Від балансу між ними залежить законність і справедливість виконання.



# Система суб'єктів виконання



# Суд і органи виконання покарань

## Суд — центральний суб'єкт контролю

Суд вирішує питання відстрочки виконання, зміни способу виконання, зарахування строків, умовно-дострокового звільнення та заміни покарання. Суд не «виходить з гри» після вироку.

## Органи виконання покарань

Установи виконання покарань, органи пробації та інші уповноважені органи реалізують вирок практично. Вони не мають права самостійно змінювати зміст судового рішення — діють виключно в межах вироку і закону.

# Повноваження суду на стадії виконання

1

## Відстрочка виконання вироку

Суд може відстрочити виконання за наявності підстав, передбачених КПК України.

2

## Зміна способу і порядку виконання

Суд вирішує питання зміни умов або форми реалізації покарання.

3

## Зарахування строків

Суд зараховує строки попереднього ув'язнення та інші строки, що підлягають зарахуванню.

4

## Умовно-дострокове звільнення

Суд розглядає клопотання про УДЗ та заміну невідбутої частини покарання більш м'яким.

# Прокурор, засуджений і захисник



## Прокурор

Здійснює нагляд за законністю виконання вироку, реагує на порушення прав засуджених, бере участь у судових засіданнях.



## Засуджений

Активний учасник процесу: подає клопотання про УДЗ, оскаржує рішення органів виконання, користується правовою допомогою.



## Захисник

Представляє інтереси засудженого, готує клопотання, оскаржує незаконні дії адміністрації установ, контролює дотримання прав.

**i** У практиці Верховного Суду підкреслюється: суд не може перекладати функцію контролю на адміністрацію установи — процесуальні питання вирішуються виключно судом.

# Гарантії прав засуджених



## Право на звернення до суду

Засуджений має право подавати клопотання та оскаржувати рішення органів виконання покарань.



## Право на правову допомогу

Участь захисника забезпечує реальність процесуальних гарантій на всіх етапах виконання.



## Міжнародні стандарти

ЄСПЛ: виконання судового рішення є складовою права на справедливий суд (ст. 6 ЄКПЛ).

# Взаємодія суб'єктів: ключовий механізм

1

Суд

Контролює законність

2

Органи виконання

Реалізують вирок

3

Прокурор

Наглядає за дотриманням закону

4

Засуджений і захисник

Захищають права

Порушення балансу між цими елементами призводить до незаконного виконання вироку, порушення прав людини та втрати довіри до правосуддя.

# Судовий контроль на стадії виконання

## Форми судового контролю

Судовий контроль здійснюється через розгляд клопотань засудженого, подань органів виконання покарань та прокурора. Суд перевіряє законність дій адміністрації установ і відповідність умов тримання вимогам закону.

📄 Суд залишається гарантом законності навіть після набрання вироком законної сили.

## Підстави для втручання суду

- Неналежні умови тримання
- Неправильне обчислення строків
- Обмеження прав понад вирок
- Спірні питання УДЗ
- Зміна виду покарання

# Зв'язок із практикою ЄСПЛ та Верховного Суду

«Право на суд було б ілюзорним, якби остаточне рішення залишалося невиконаним.» — ЄСПЛ

Держава зобов'язана не лише ухвалити рішення, а й забезпечити його реальне виконання у розумний строк і з дотриманням прав людини. Верховний Суд України послідовно підтверджує: процесуальні питання виконання вироку не можуть вирішуватися «внутрішнім порядком» адміністрації установ — це виключна компетенція суду.

## ЄСПЛ

Виконання — складова права на справедливий суд

## Верховний Суд

Контроль — виключна компетенція суду, не адміністрації

## КПК України

Статті 532–539 регулюють порядок виконання та процесуальні питання

# Підсумок

- Стадія виконання — логічне завершення кримінального процесу  
Без реального виконання вироку правосуддя залишається формальним.
- Складна система суб'єктів із чітким розмежуванням повноважень  
Суд, органи виконання, прокурор, засуджений і захисник — кожен має свою роль.
- Судовий контроль є обов'язковим елементом стадії виконання  
Суд вирішує процесуальні питання і гарантує дотримання прав засудженого.



# Чи «замовкає» суд після вироку?

## Поширена думка

Після набрання вироком законної сили суд «сказав усе» і більше не втручається у справу.

## Реальність

Виконання вироку породжує нові процесуальні ситуації, які не могли бути вирішені під час його постановлення або виникають вже в процесі реалізації. Закон зберігає за судом відповідні повноваження, врегульовані КПК України.

- ① Суд на стадії виконання не переглядає вирок по суті — він адаптує виконання вироку до реальних обставин, забезпечуючи законність і справедливість.



# Загальна характеристика повноважень суду

Суд на стадії виконання не вирішує питань винуватості або кваліфікації. Його функція — відповісти на питання: як саме має виконуватися вирок з урахуванням змін, що відбулися після його постановлення.

## Не переглядає

Суть вироку, вину, кваліфікацію діяння

## Адаптує

Виконання вироку до нових реальних обставин

## Забезпечує

Законність, справедливість і права засудженого

# Відстрочка та зміна порядку виконання вироку

## Відстрочка виконання

Суд може відстрочити виконання вироку, коли негайне виконання є неможливим або недоцільним:

- Тяжка хвороба засудженого
- Вагітність або наявність малолітніх дітей
- Інші виняткові обставини

Суд зважує баланс між інтересами правосуддя і гуманітарними міркуваннями.

## Зміна способу виконання

Якщо виконання у первісному вигляді стає неможливим, суд має право змінити спосіб або порядок:

- Уточнення порядку сплати штрафу
- Питання щодо додаткових покарань
- Адаптація до нових обставин

Це — прояв гнучкості кримінального процесу.

# Зарахування строків та умовно-дострокове звільнення

1

**Зарахування строку попереднього ув'язнення**

Суд вирішує питання зарахування строку попереднього ув'язнення та уточнення строків відбування покарання. Це безпосередньо впливає на тривалість фактичного позбавлення волі.

2

**Умовно-дострокове звільнення**

Суд оцінює поведінку засудженого, ставлення до праці та ступінь виправлення. Рішення не є автоматичним — воно базується на комплексній оцінці особи.

3

**Заміна невідбутої частини покарання**

Суд може замінити невідбуту частину покарання більш м'яким, стимулюючи правомірну поведінку та забезпечуючи індивідуалізацію виконання.

📄 Саме тут найяскравіше проявляється ідея: метою покарання є не лише кара, а й виправлення.

# Інші процесуальні питання та процесуальна форма

## Інші питання виконання

- Усунення сумнівів і протиріч при виконанні вироку
- Питання щодо виконання вироків у разі сукупності
- Виконання рішень щодо майна (конфіскація, спеціальна конфіскація)

Ці питання часто стають предметом судових спорів.

## Процесуальна форма розгляду

Відповідно до КПК України, всі питання вирішуються:

- У судовому засіданні
- З повідомленням учасників
- З наданням можливості висловити позицію

Навіть на стадії виконання зберігаються процесуальні гарантії.



# Практичний вимір: позиція Верховного Суду

Суд не може формально підходити до вирішення питань стадії виконання. Кожне з них має розглядатися індивідуально, з урахуванням конкретних обставин і з дотриманням принципу справедливості.



## Індивідуально

Кожна справа розглядається з урахуванням особи засудженого та конкретних обставин



## По суті

Реальне дослідження обставин, а не формальна перевірка документів



## Справедливо

Дотримання принципу справедливості як основи кожного рішення

# Вирок визначає покарання — суд визначає, як воно реалізується

Стадія виконання судових рішень не є «пасивною». Суд активно втручається в процес виконання, забезпечуючи правильне виконання вироку, врахування нових обставин, захист прав засудженого та баланс між законністю і гуманізмом.



# Судовий контроль на стадії виконання судових рішень

Де проходить межа між судом і адміністрацією установ виконання покарань  
— і чому ця межа критично важлива для правосуддя?

# Два елементи стадії виконання


## Адміністративний елемент

Діяльність органів виконання покарань, які безпосередньо реалізують вирок у повсякденному режимі установи.

## Судовий елемент

Контроль за законністю адміністративної діяльності та дотриманням прав людини в процесі виконання вироку.

Адміністрація установи реалізує вирок — суд забезпечує, щоб ця реалізація відбувалася у межах закону. Нормативною основою виступають положення КПК України.

 Суд діє не *замість* адміністрації, а *над нею* — як гарант законності.

# Межі судового контролю

## ✗ Суд НЕ має права

- Втручатися у внутрішню організацію установи виконання покарань
- Вирішувати оперативні питання режиму
- Підміняти адміністрацію у виконанні вироку

Це і є баланс між двома системами — судовою і виконавчою.

## ✓ Суд ЗОБОВ'ЯЗАНИЙ втручатися

- Коли порушуються права засудженого
- Коли виникає спір щодо тлумачення вироку
- Коли необхідно прийняти процесуальне рішення (звільнення, зміна покарання)

# Форми здійснення судового контролю



Через клопотання запускається механізм судового втручання. Адміністрація установи не є самостійною у вирішенні ключових питань — вона звертається до суду, який приймає остаточне рішення. При цьому зберігається повноцінна процесуальна форма із забезпеченням права бути вислуханим.

# Судовий контроль як гарантія прав людини

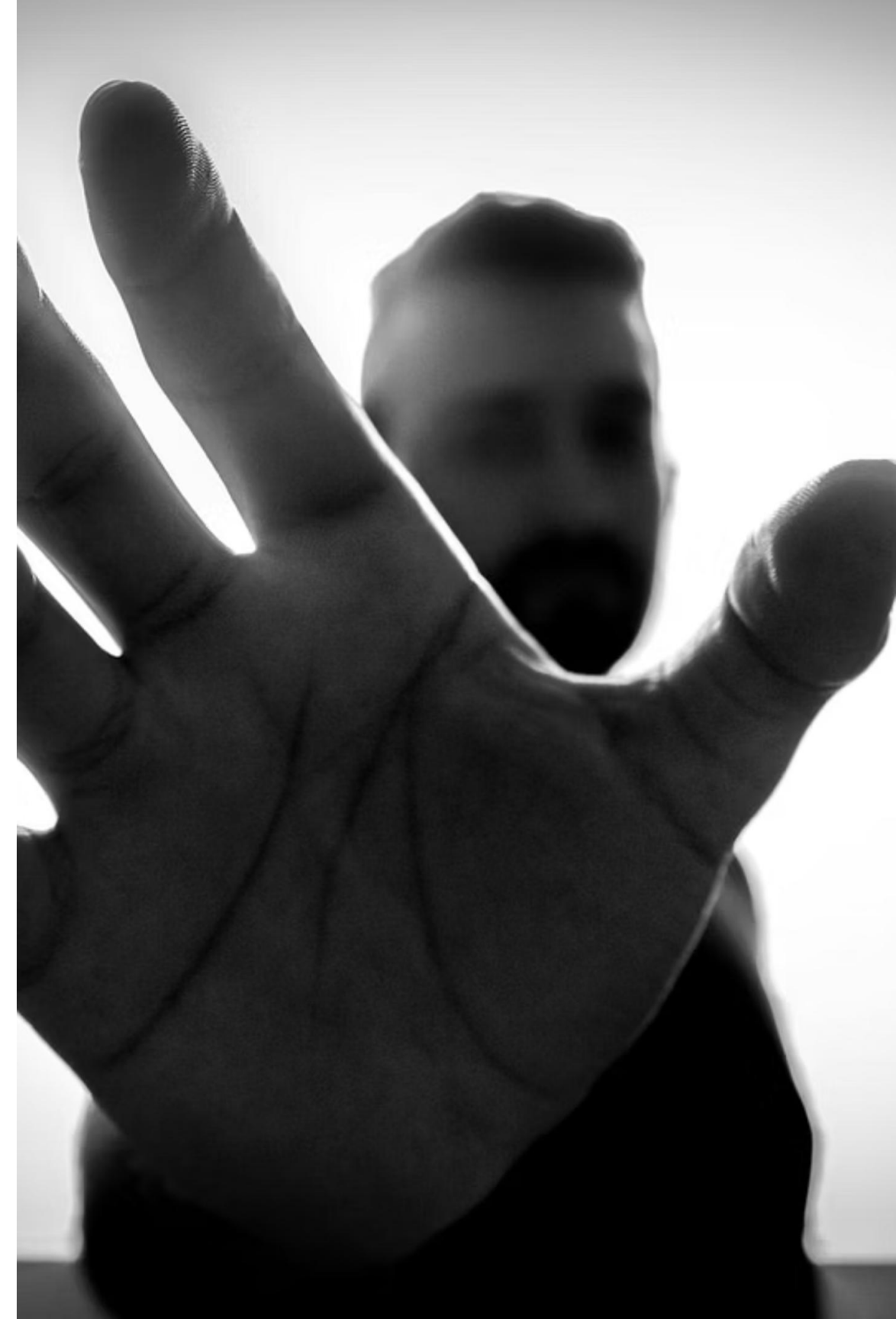
Саме на стадії виконання виникає найбільший ризик порушення прав людини. Засуджений обмежений у свободі, залежить від адміністрації та має обмежені можливості захисту.

## Позиція ЄСПЛ

Практика Європейського суду з прав людини послідовно підкреслює: держава зобов'язана забезпечити ефективні засоби захисту прав осіб, які відбувають покарання. Без судового контролю такі засоби стають формальними.

## Позиція Верховного Суду

Суд має перевіряти реальні обставини, а не лише документи. Кожне рішення має бути індивідуалізованим. Формальний підхід є неприпустимим.



# Типові проблеми судового контролю на практиці

→ Формальна згода з адміністрацією


Суди механічно погоджуються з позицією адміністрації установи, не досліджуючи реальних обставин справи.

→ Ігнорування доводів засудженого

Аргументи та клопотання засудженого залишаються без належного розгляду та оцінки.

→ Рішення без дослідження обставин

Рішення приймаються формально, без належного дослідження фактичних обставин відбування покарання.

 Усі ці проблеми зводяться до одного: втрата суті судового контролю як гарантії прав людини.

# Судовий контроль — остання лінія оборони прав людини в кримінальному процесі

Забезпечує

Законність виконання вироку

Захищає

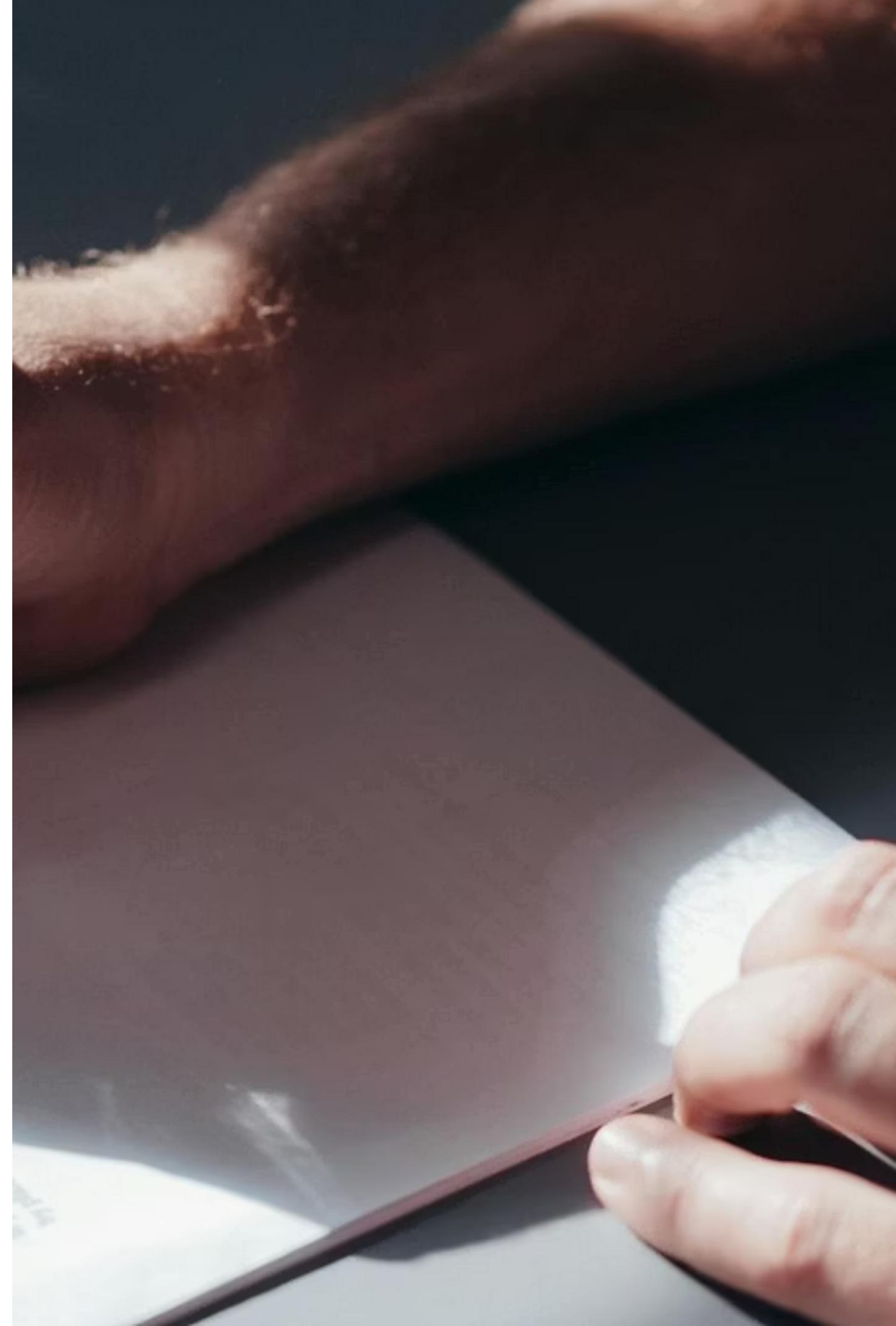
Права засудженого від свавілля

Зберігає

Зв'язок між вироком і його  
реалізацією

# Гарантії прав засуджених на стадії виконання судових рішень

Як забезпечити, щоб виконання вироку не перетворилося на порушення прав людини? Засудження означає лише обмеження прав у межах, визначених законом і вироком — але не їх втрату.



# Нормативна основа та концепція правового статусу засудженого

## Нормативна база

- КПК України — процесуальні гарантії
- Кримінально-виконавчий кодекс України — матеріальні гарантії
- Міжнародні стандарти ЄСПЛ

## Ключовий принцип

Особа зберігає всі права, крім тих, які прямо обмежені вироком і законом.

- Обмеження мають бути законними, необхідними і пропорційними
- Будь-яке додаткове обмеження є незаконним
- Держава несе позитивний обов'язок забезпечити права навіть в умовах позбавлення волі

# Основні групи гарантій прав засуджених



## Процесуальні гарантії

Право подавати клопотання, оскаржувати дії адміністрації, брати участь у судових засіданнях за КПК України.



## Право на правову допомогу

Доступ до адвоката, консультації та представництво інтересів у суді. Без цього реалізація інших прав стає формальною.



## Гуманне поводження

Заборона катувань і нелюдського поводження (ЄСПЛ). Держава зобов'язана забезпечити належні умови тримання.



## Індивідуалізація виконання

Врахування поведінки, особистості та обставин відбування — основа для УДЗ, заміни покарання та інших механізмів пом'якшення.

# Типові порушення та міжнародний вимір

## Типові порушення на практиці

- Неналежні умови тримання
- Неправильне обчислення строків
- Обмеження права на захист
- Формальний розгляд клопотань

Саме ці ситуації вимагають ефективного судового контролю.

## Позиція ЄСПЛ

ЄСПЛ розглядає виконання вироку як частину права на справедливий суд і права на повагу до гідності.

- Держава несе відповідальність за умови виконання покарання
- Навіть після засудження особа залишається носієм прав

# Підсумок: стадія виконання судових рішень

1

Завершує провадження

Реалізує вирок у реальному житті

2

Поєднує механізми

Адміністративні та судові інструменти

3

Гарантує права

Захист засудженого від свавілля

4

Дотримується стандартів

Законність, гуманізм, міжнародні норми

Держава має право покарати — але не має права принижувати. Вирок визначає покарання, але суд на стадії виконання визначає, як воно реалізується з повагою до людської гідності.