

## **Практичні задачі до теми № 11 “Особливі порядки кримінального провадження”**

### **Кейс 1. «Угода під тиском обставин»**

Підозрюваний уклав угоду про визнання винуватості. У судовому засіданні він підтвердив її укладення, однак зазначив, що погодився на неї, оскільки перебував під вартою і «хотів якнайшвидше завершити справу». Захисник підтримав угоду. Прокурор наполягав на її затвердженні.

#### **Запитання:**

1. Чи можна вважати таку угоду добровільною?
2. Які обставини суд зобов'язаний перевірити відповідно до вимог КПК?
3. Чи достатньо формального підтвердження угоди обвинуваченим?
4. Яке рішення має ухвалити суд?

### **Кейс 2. «Угода і суспільний інтерес»**

Обвинувачений та потерпілий уклали угоду про примирення у справі, що викликала широкий суспільний резонанс (значна шкода довіллю). Потерпілий задоволений компенсацією і просить затвердити угоду.

#### **Запитання:**

1. Чи є згода потерпілого достатньою підставою для затвердження угоди?
2. Як суд повинен оцінити інтереси суспільства?
3. Чи має суд право відмовити навіть за повної згоди сторін?
4. Яке рішення є юридично правильним?

### **Кейс 3. «Часткове визнання вини»**

Підозрюваний уклав угоду про визнання винуватості, але в суді заявив, що визнає лише частину обставин, викладених в угоді.

#### **Запитання:**

1. Чи допускається така ситуація в межах угоди?
2. Яке значення має повнота визнання вини?
3. Чи може суд змінити умови угоди?
4. Яке рішення має прийняти суд?

### **Кейс 4. «In absentia без ухилення»**

Прокурор подав клопотання про спеціальне досудове розслідування щодо особи, яка перебуває за кордоном. Водночас встановлено, що особа регулярно виходить на зв'язок зі слідством, надає пояснення через адвоката.

#### **Запитання:**

1. Чи є підстави для спеціального досудового розслідування?
2. Чим відрізняється відсутність особи від її ухилення?

3. Які критерії має перевірити слідчий суддя?
4. Яке рішення має бути ухвалене?

### **Кейс 5. «Фіктивний розшук»**

Особа оголошена у розшук формально, без проведення реальних розшукових дій. На цій підставі прокурор просить дозвіл на in absentia.

#### **Запитання:**

1. Чи є формальне оголошення в розшук достатньою підставою?
2. Які вимоги до доведення ухилення від правосуддя?
3. Яка роль слідчого судді у перевірці таких обставин?
4. Яке рішення є правильним?

### **Кейс 6. «Захисник без участі»**

У спеціальному досудовому розслідуванні захисник призначений, але фактично не бере участі у процесуальних діях, не знайомиться з матеріалами.

#### **Запитання:**

1. Чи вважається забезпеченим право на захист?
2. Чи є формальна участь захисника достатньою?
3. Які наслідки можуть настати?
4. Як це вплине на допустимість доказів?

### **Кейс 7. «Підозра судді»**

Слідчий повідомив про підозру судді без дотримання спеціального порядку, передбаченого КПК України.

#### **Запитання:**

1. Чи є така підозра законною?
2. Які процесуальні наслідки порушення спеціального порядку?
3. Чи можуть отримані докази використовуватися в суді?
4. Як має діяти суд?

### **Кейс 8. «Угода без захисника»**

Обвинувачений уклав угоду про визнання винуватості без участі захисника. У суді підтвердив її укладення.

#### **Запитання:**

1. Чи допускається укладення угоди без захисника?
2. Яке значення має участь захисника?
3. Чи може суд затвердити таку угоду?
4. Яке рішення є правильним?

### **Кейс 9. «Формальне повідомлення»**

У спеціальному досудовому розслідуванні повідомлення особі направлено за адресою, де вона давно не проживає, хоча орган досудового розслідування знав про це.

#### **Запитання:**

1. Чи можна вважати таке повідомлення належним?
2. Які вимоги до повідомлення передбачає КПК?
3. Які наслідки неналежного повідомлення?
4. Як це впливає на законність провадження?

### **Кейс 10. «Баланс гарантій»**

У провадженні щодо прокурора дотримано всі вимоги доказування, але порушено спеціальний порядок повідомлення про підозру.

#### **Запитання:**

1. Чи може бути виправдане порушення процедури «інтересами правосуддя»?
2. Чи є дотримання спеціального порядку обов'язковим?
3. Які наслідки для всього провадження?
4. Яке рішення має ухвалити суд?