



Co-funded by
the European Union

Стратегічне планування моделі NEWAGRO для проєкту «Зерно Громади»

Виконали: студенти групи 6.0512-ме
Сметанко Андрій та Сичов Віктор
Керівник роботи: Батракова Тетяна
Іванівна Кандидат економічних наук,
доцент

NEWAGRO



NEWAGRO



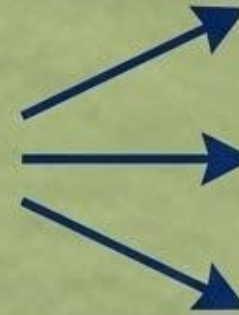
ОСНОВНА ІДЕЯ ПРОЄКТУ БІЗНЕС-МОДЕЛІ



МІСЦЕВЕ ЗЕРНО



ПЕРЕРОБКА
(Млин, Пекарня)



БАЗОВІ ПРОДУКТИ
(Борошно, Крупи, Хліб)

МЕТА ПРОЄКТУ:



Забезпечення продовольчої безпеки та стійкості громади



Зниження залежності зовнішньої логістики



Створення доданої вартості на місці



Co-funded by
the European Union



ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ТЕРИТОРІЇ, НА ЯКІЙ ПРОПОНУЄТЬСЯ РЕАЛІЗАЦІЯ БІЗНЕС-МОДЕЛІ

- Вибір Михайло-Лукашівської сільської територіальної громади є стратегічно обґрунтованим, оскільки він безпосередньо пов'язує основний економічний ресурс регіону з його критичною потребою. Громада має потужний, історично сформований аграрний потенціал і спеціалізується на вирощуванні зернових культур, що гарантує наявність стабільної та доступної локальної сировинної бази. Водночас, статус громади як прифронтової території створює унікальні виклики: ускладнену логістику для вивозу сировини та підвищені ризики для стабільного забезпечення мешканців базовими продуктами харчування. Реалізація бізнес-моделі «Зерно Громади» на цій території дозволяє замкнути виробничий цикл, переробляючи сировину (зерно) на готову продукцію (наприклад, борошно, крупи чи хліб) безпосередньо на місці. Такий підхід не лише створює додану вартість та нові робочі місця, але й вирішує життєво важливе завдання — забезпечує продовольчу безпеку та стійкість громади в умовах воєнного стану.



МІСІЯ

Зміцнювати продовольчу безпеку та стійкість Михайло-Лукашівської громади, надійно забезпечуючи мешканців життєво необхідними продуктами харчування (борошном, крупами, хлібом), виготовленими з місцевого зерна.



Co-funded by
the European Union



ЦІННОСТІ



Стійкість

Наша здатність працювати стабільно, попри виклики прифронтової зони, гарантуючи надійний доступ до базових продуктів.



Якість та Безпека

Ми забезпечуємо чистий, безпечний та натуральний продукт, контролюючи процес від зернини до готового виробу.



Локальність

Ми — частина громади. Ми підтримуємо місцевих аграріїв, використовуючи їхнє зерно, і працюємо для потреб наших сусідів.



Відповідальність

Ми усвідомлюємо свою критичну роль у підтримці продовольчої безпеки та добробуту громади.



Цілі Сталого Розвитку Проєкту



Ціль 2. Подолання голоду, досягнення продовольчої безпеки, поліпшення харчування і сприяння сталому розвитку сільського господарства

Обґрунтування: Це ключова ціль проєкту. Шляхом створення локальної переробки зерна на борошно, крупи та хліб, проєкт безпосередньо гарантує мешканцям прифронтової громади доступ до стабільних, доступних та якісних базових продуктів харчування. Це критично важливо для продовольчої безпеки (завдання 2.1) в умовах порушеної логістики.



Ціль 11. Забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст і населених пунктів

Обґрунтування: Проєкт прямо підвищує життєстійкість (resilience) громади (завдання 11.b). Створюючи замкнений цикл виробництва "поле-стіл", він робить громаду менш залежною від зовнішніх постачальників та більш стійкою до шоків, пов'язаних з логістичними збоями чи гуманітарними кризами.



Ціль 8. Сприяння поступальному, всеохоплюючому та сталому економічному зростанню, повній і продуктивній зайнятості та гідній праці для всіх

Обґрунтування: Проєкт створює нові робочі місця (наприклад, пекарі, мірошники, водії) безпосередньо в межах громади, забезпечуючи гідну працю та дохід (завдання 8.5). Він також підтримує місцевих фермерів, надаючи їм гарантований ринок збуту сировини, що стимулює локальну економіку.



Ціль 12. Забезпечення переходу до раціональних моделей споживання і виробництва

Обґрунтування: Проєкт впроваджує модель короткого ланцюга постачання. Зерно не їде сотні кілометрів на переробку, а готовий хліб не їде назад, що кардинально скорочує транспортний слід та втрати продукції (завдання 12.5). Це ефективне управління місцевими ресурсами (завдання 12.2) та зразок сталого локального виробництва.



Яким чином проєкт змінить поточну ситуацію в локальному та глобальному вимірах?





Локальний рівень

- Трансформує громаду із залежної від зовнішніх поставок на самодостатню у питанні базових продуктів.
- Гарантує мешканцям стабільний доступ до хліба та борошна.
- Створює робочі місця та підтримує місцевих фермерів, забезпечуючи їм ринок збуту.



Глобальний рівень

- Слугує масштабованою моделлю життєстійкості для інших спільнот у кризових умовах.
- Демонструє, як ультракороткі ланцюги постачання "поле-стіл" на практиці реалізують Цілі Сталого Розвитку.
-   Посилює продовольчу безпеку в улобальній нестабільності.



Яким чином проєкт **бізнес-моделі** сприятиме **післявоєнному відновленню України**?

Проєкт «Зерно Громади» є **фундаментальним елементом** післявоєнного відновлення, оскільки він діє за принципом "знизу-вгору", вирішуючи одночасно економічні та соціальні завдання:



1. **Економічний двигун для громад:** Проєкт запускає локальну економіку. Замість того, щоб вивозити дешево сировину (зерно), він створює **додану вартість** через переробку на місцях. Це генерує нові робочі місця, наповнює місцевий бюджет і дає стабільний дохід фермерам, стимулюючи їх відновлювати діяльність.



2. **Соціальна стабільність та повернення людей:** Гарантуючи базову продовольчу безпеку (стабільний доступ до хліба та борошна) і пропонуючи роботу, проєкт створює **ключові умови для повернення** внутрішньо переміщених осіб та відновлення нормального життя у громаді.



3. **Модель для стійкої відбудови:** Це готовий, **масштабований шаблон** для децентралізованого відновлення сотень інших аграрних громад. Він доводить, як спільноти можуть стати самодостатніми та стійкими, що робить всю економіку України менш вразливою до майбутніх криз чи логістичних збоїв.

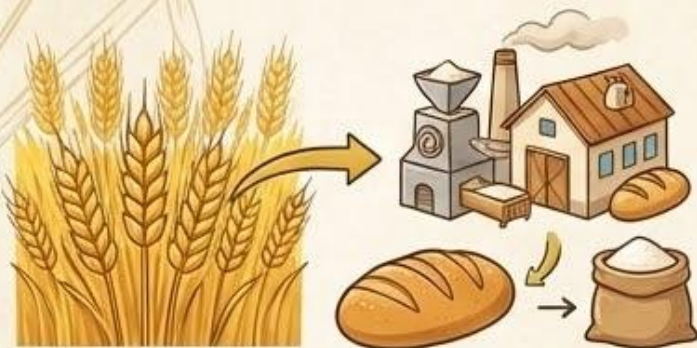


Co-funded by
the European Union



Яким чином проєкт бізнес-моделі направлений на забезпечення продовольчої безпеки?

Проєкт «Зерно Громади» забезпечує продовольчу безпеку напряду, створюючи самодостатню локальну систему за принципом «від поля до столу».



1. Замкнений цикл виробництва

Проєкт перетворює сировину (зерно), яка вирощується у громаді, на готові продукти першої необхідності (борошно, крупи, хліб) безпосередньо на місці. Це гарантує фізичну наявність їжі.



2. Незалежність від зовнішньої логістики

Це найважливіший фактор для прифронтової території. Громада перестає залежати від ризикованих та нестабільних поставок з інших регіонів. Навіть якщо логістичні шляхи будуть перерізані, громада матиме власний хліб.



3. Економічна та фізична доступність

Завдяки усуненню витрат на далеку логістику та посередників, кінцевий продукт (хліб, борошно) стає дешевшим для мешканців. Він також фізично присутній у місцевих точках продажу, що є критичним для маломобільних груп населення.

Яким чином проєкт бізнес-моделі сприятиме євроінтеграції України?

Хоча проєкт «Зерно Громади» є глибоко локальним, він безпосередньо сприяє євроінтеграції України, оскільки буде «Європу в громаді» — впроваджуючи ключові європейські принципи на фундаментальному рівні.



1. Впровадження стандартів ЄС на практиці

Для інтеграції в єдиний ринок ЄС, український бізнес має працювати за європейськими стандартами, зокрема у сфері харчової безпеки (наприклад, HACCP). Цей проєкт, навіть орієнтований на локальний ринок, може одразу будувати свої виробничі процеси (зберігання зерна, помел, випічка) відповідно до цих стандартів. Це створює культуру якості та безпеки, готуючи персонал та бізнес-середовище до європейських вимог.

2. Розвиток регіонів та децентралізація

Європейський Союз побудований на принципі субсидіарності — сильних, самодостатніх регіонах та громадах. Проєкт «Зерно Громади» є ідеальною моделлю такого розвитку. Він зміцнює економічну базу громади (ключової одиниці реформи децентралізації, яку підтримує ЄС), робить її економічно життєздатною та менш залежною від центральних субсидій. Це саме та модель, яку ЄС хоче бачити в Україні.

3. Відповідність «European Green Deal» та «Farm to Fork»

Стратегія ЄС «Від ферми до виделки» (Farm to Fork) має на меті створення стійких систем харчування. Проєкт «Зерно Громади» є її практичним втіленням: **Короткі ланцюги постачання:** Продукт (зерно) не їде сотні кілометрів на переробку, а готовий хліб не їде назад. **Зменшення вуглецевого сліду:** Радикальне скорочення логістики означає менше викидів CO₂. **Продовольча безпека:** Це ключова мета стратегії «Farm to Fork».

Таким чином, цей проєкт не просто локальний бізнес, а практичний тренінговий майданчик з імплементації економічних, соціальних та екологічних стандартів ЄС, що будує міцний фундамент для інтеграції знизу-вгору.





Хронологія зміни законодавчих ініціатив України по відношенню до формування продовольчої безпеки та самозабезпечення територіальних громад продуктами харчування

Хронологія зміни законодавчих ініціатив у цій сфері чітко ділиться на два етапи: до та після повномасштабного вторгнення. Раніше законодавство фокусувалося на стратегічній безпеці (національні резерви, якість), а після 24 лютого 2022 року відбувся різкий перехід до **тактичного** виживання та надання громадам повноважень для самозабезпечення. Ось ключова хронологія цих ініціатив:



Етап 1: Стратегічне планування та децентралізація (до 2022 року)

У цей період фокус був на загальнонаціональній безпеці та наданні громадам *теоретичних* повноважень через реформу децентралізації.



Закон «Про основи національної безпеки України» (2003 р.)

Ініціатива: Вперше на рівні закону "критичний стан з продовольчим забезпеченням населення" був визнаний як одна з **основних загроз національній безпеці**.

Вплив на громади: Мінімальний. Це була рамка для дій Кабінету Міністрів та центральних органів влади, а не для місцевого самоврядування.



Реформа децентралізації (Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» в нових редакціях, 2014-2020 рр.)

Ініціатива: Це не прямий закон про продовольство, але **найважливіша передумова**. Громади отримали фінансову самостійність (власні бюджети) та повноваження для **розробки місцевих програм соціально-економічного розвитку**.

Вплив на громади: Вперше громади отримали *право* та *ресурс* фінансувати власні проекти, включно з підтримкою місцевих виробників чи створенням резервів. Однак, до 2022 року це не було пріоритетом.



Хронологія зміни законодавчих ініціатив України по відношенню до формування продовольчої безпеки та самозабезпечення територіальних громад продуктами харчування

Етап 2: Кризове реагування та самозабезпечення (з 24.02.2022)



Постанови КМУ про регулювання експорту та цін (Березень 2022 р.)

- **Ініціатива:** Уряд запровадив нульові квоти (фактичну заборону) на експорт соціально значущих товарів (овес, просо, гречка, цукор, сіль, м'ясо), а також ліцензування експорту пшениці. Одночасно було запроваджено державне регулювання цін на хліб, борошно, олію тощо.
- **Вплив на громади:** Це була централізована дія, спрямована на те, щоб фізично утримати продовольство всередині країни та зробити його доступним, поки не будуть збудовані нові логістичні ланцюги.



Закон «Про внесення змін... щодо створення умов для забезпечення продовольчої безпеки в умовах воєнного стану» (24 березня 2022 р.)

- **Ініціатива:** Це ключовий закон воєнного часу. Він радикально спростив процедури оренди сільськогосподарської землі (комунальної та державної) для виробництва.
- **Вплив на громади:** Територіальні громади та військові адміністрації отримали пряме право швидко передавати тисячі гектарів землі місцевим аграріям в оренду на 1 рік без складних аукціонів. Мета – гарантувати, що після кампанія відбудеться за будь-яких умов і громади зможуть себе прогодувати.



Розпорядження КМУ № 327-р «Про затвердження плану заходів...» (29 квітня 2022 р.)

- **Ініціатива:** Це оперативний план дій Уряду.
- **Вплив на громади:** Цей план містив пряме доручення обласним військовим адміністраціям (ОВА) розробити та реалізувати "місцеві програми для самозабезпечення територіальних громад харчовими продуктами". Це стало офіційним сигналом для громад: "Забезпечуйте себе самі, ми даємо вам повноваження".



Адаптація фінансових програм (протягом 2022-2024 рр.)

- **Ініціатива:** Адаптація програми "Доступні кредити 5-7-9%" спеціально для аграріїв у зоні ризику. Запуск урядових грантових програм (eРобота), де окремим пріоритетом стало фінансування переробних підприємств (млини, пекарні, олійниці).
- **Вплив на громади:** Держава почала фінансово стимулювати саме такі проекти, як ваш «Зерно Громади» – не просто вирощування, а саме локальну переробку, щоб створювати додану вартість та готовий продукт на місці.

🔍 **Висновок.** Хронологія показує чіткий законодавчий зсув: від централізованої стратегії (до 2022) до децентралізованого тактичного виживання (після 2022). Сучасне законодавство України не просто дозволяє, а прямо заохочує територіальні громади брати на себе відповідальність за власну продовольчу безпеку через створення місцевих програм та підтримку локальних виробничих циклів (від поля до пекарні).





Державна підтримка сільськогосподарських виробників в Михайло-Лукашівській громаді в умовах воєнного стану як чинник забезпечення державної аграрної політики

Державна підтримка аграріїв у Михайло-Лукашівській громаді є прямим і критично важливим чинником реалізації державної аграрної політики в умовах воєнного стану. Офіційний статус громади – територія можливих бойових дій – відкриває доступ до посиленних інструментів підтримки.



1. Гарантування продовольчої безпеки

Забезпечити країну (і особливо прифронтові регіони) базовими продуктами харчування – зерном, олією, хлібом.



2. Збереження економічного потенціалу

Не дати агросектору, що є ключовим для експорту та наповнення бюджету, збанкрутувати через військові ризики.



3. Локалізація виробництва

Стимулювати переробку сировини на місцях, щоб громади ставали більш самодостатніми та стійкими до руйнування логістики.



Державна підтримка сільськогосподарських виробників в Михайло-Лукашівській громаді в умовах воєнного стану

Як чинник забезпечення державної аграрної політики та фінансовий важіль для продовження діяльності.



1. Пряма фінансова підтримка (Гроші на виживання)

- **Дотація на 1 га:** Спеціальні субсидії на гектар оброблюваних угідь (пряма компенсація за роботу в зоні ризику).
- **Підтримка малих фермерів:** Окремі програми для тих, хто обробляє до 120 га.
- **Підтримка тваринництва:** Спеціальні дотації на утримання корів, кіз та овець.



2. Доступ до пільгового капіталу (Гроші на розвиток)

- **Програма «Доступні кредити 5-7-9%»:**
 - Фінансування оборотного капіталу (пальне, насіння, добрива) за мінімальними ставками.
 - Кредити на відновлення
 - Кредити на відновлення знищених активів (техніки, сховищ).
 - Спеціальні кредитні лінії, як-от "Агросезон".



3. Стимулювання переробки та інвестицій (Гроші на майбутнє)

- **Гранти (програма «Робота»):** Збільшене співфінансування від держави на створення переробних підприємств (млини, пекарні, олійниці) або на закладення садів і теплиць (до 80% вартості проєкту для територій можливих бойових дій).

Висновок: Державна підтримка виступає як **механізм, що перетворює стратегічну мету** (продовольча безпека країни) на тактичну реальність, **знижуючи фінансовий тиск** на фермерів.

Аналіз земельного фонду територіальної громади

Аналіз земельного фонду Михайло-Лукашівської громади

Земельний фонд є головним стратегічним активом та економічним фундаментом Михайло-Лукашівської громади. Його структура та якість безпосередньо визначають економічну спеціалізацію та є ідеальною базою для реалізації проекту «Зерно Громади».



1. Загальний огляд

Загальна площа території громади складає **36 800 гектарів (368 км²)**. Це значна територія, яка за своїм цільовим призначенням є переважно аграрною.



2. Структура земельного фонду (Ключовий аналіз)

Хоча детальна статистична розбірка (у відсотках) наразі ускладнена через ситуацію в регіоні, структура земельного фонду має чітко виражений характер:



- **Абсолютне домінування земель сільськогосподарського призначення:**
 - Переважна більшість із 36 800 гектарів — це землі сільськогосподарського призначення.
 - **Ядро фонду — це рілля.** Ґрунти громади (переважно чорноземи) історично використовуються для інтенсивного землеробства, зокрема для вирощування зернових та олійних культур. Це і є ваша готова сировинна база.
- **Низька частка інших земель:**
 - **Землі житлової та громадської забудови:** Займають незначний відсоток загальної площі, оскільки громада складається в 26 сіп з мапоповерховою приватною забудовою.
 - **Землі промисловості:** Практично відсутні. Великих промислових об'єктів на території громади немає; існуючі підприємства — це агрофірми, фермерські господарства та майстерні для ремонту агротехніки.
 - **Землі рекреаційного та заповідного фонду:** Не є визначальними для економіки громади.



3. Висновок для проекту «Зерно Громади»

Аналіз земельного фонду підтверджує, що бізнес-модель «Зерно Громади» є **ідеально адаптованою** до наявних ресурсів.

1. **Сировина гарантована:** Проект не вимагає завезення сировини. Величезні площі рілля в межах громади гарантують стабільне місцеве виробництво зерна.
2. **Відсутність конкуренції за землю:** Немає конфлікту інтересів з промисловістю чи масштабною житловою забудовою. Аграрний сектор є і захищатиметься пріоритетом.
3. **Логістична перевага:** Проект «Зерно Громади» (мпин, пекарня) створює логічний **наступний крок** в економічному ланцюгу громади — від вирощування до переробки, замикаючи цикл виробництва на місці.



Правова регламентація розвитку та залучення інвестицій до соціальної сфери в межах сільських територій

Правова регламентація цього питання в Україні є багаторівневою. Вона базується на законах про децентралізацію (які дали громадам повноваження), загальних інвестиційних законах (які захищають інвестора) та спеціальних механізмах (як-от державно-приватне партнерство).

Ось ключові елементи, що регламентують залучення інвестицій у соціальну сферу сільських територій:

1. Фундаментальний рівень (Права громад)



- **Закон «Про місцеве самоврядування в Україні»:** Це основа. Реформа децентралізації надала сільським громадам (як Михайло-Лукашівська) статус юридичних осіб та фінансову спроможність (власні бюджети).
- **Правовий вплив:** Громада сама визначає пріоритети свого соціального розвитку (утримання шкіл, амбулаторій, будинків культури). Вона має право розробляти місцеві програми залучення інвестицій та виступати прямим партнером для інвестора.

2. Інвестиційний рівень (Гарантії для інвестора)



- **Закон «Про інвестиційну діяльність»:** Це загальний закон, який встановлює гарантії захисту інвестицій (незалежно від форми власності) від націоналізації чи незаконних дій влади. Він поширюється на соціальну сферу так само, як і на будь-яку іншу.
- **Закон «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями в Україні» («Інвест-няні»):** Хоча цей закон більше орієнтований на велику промисловість, він демонструє державний пріоритет. Інвестор, що вкладає у соціальну інфраструктуру (наприклад, великий приватний реабілітаційний центр) в рамках великого проекту, може отримати державні пільги.



Co-funded by
the European Union



Правова регламентація розвитку та залучення інвестицій до соціальної сфери в межах сільських територій



3. Механізми залучення (Як це працює)



Закон «Про державно-приватне партнерство (ДПП)»

- **Правовий вплив:** Це ключовий механізм для соціальної інфраструктури. Він дозволяє громаді та приватному інвестору укласти довгостроковий договір (на 5-50 років).
- **Приклад:** Громада надає приміщення старої амбулаторії, а інвестор зобов'язується зробити там ремонт, завести нове обладнання (наприклад, УЗД, лабораторію) та управляти закладом, надаючи якісні послуги. Громада отримує послугу, інвестор — приміщення та потік клієнтів.



Закон «Про соціальні послуги»

- **Правовий вплив:** Цей закон ввів ринковий механізм «соціального замовлення».
- **Приклад:** Громаді потрібна послуга догляду за самотніми людьми похилого віку. Замість того, щоб створювати власний комунальний центр, громада оголошує конкурс. Приватний підприємець (інвестор) або громадська організація виграє цей конкурс, отримує з бюджету громади кошти («соціальне замовлення») і надає цю послугу якісно, створюючи при цьому робочі місця.



4. Галузеве та стратегічне регулювання



Закон «Про засади державної регіональної політики»: Визначає, як держава підтримує розвиток регіонів. На основі цього закону працює Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР), з якого громади можуть отримати співфінансування на соціальні проекти (за умови, що вони мають якісний проект та частину власних коштів).



Державні цільові програми (напр., «Здорова Україна», програми відновлення): Уряд періодично запускає програми (зараз — через Фонд ліквідації наслідків збройної агресії), які пріоритетно фінансують відновлення соціальних об'єктів (лікарень, шкіл), що також є формою державних інвестицій.



Висновок

Правова база існує і є достатньо гнучкою. Вона змістила акцент з прямого державного управління на сервісну модель, де сільська громада виступає замовником та партнером, а приватний інвестор (від ФОПа до великої компанії) — виконавцем та менеджером соціальних послуг, використовуючи механізми ДПП та соціального замовлення.



Правова регламентація переходу до органічного сільськогосподарського виробництва

Стратегічний контекст



Для України розвиток ринку органічної продукції є пріоритетним відповідно до «Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року», затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.04.2017 № 275-р та «Концепції розвитку фермерських господарств та сільськогосподарської кооперації на 2018-2020 роки», затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13.09.2017 № 664-р. Зокрема, передбачено стимулювання збільшення площі сільськогосподарських угідь, на яких вирощується та/або виробляється органічна сільськогосподарська продукція та стимулювання переходу фермерських господарств на виробництво органічної продукції.



Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 28 березня 2023 р. за № 525/39581

Законодавча база



- Відповідно до статті 38 Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції».
- Абзацу восьмою частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».
- Методики розроблення уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342.
- Пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124.



Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 28 березня 2023 р. за № 525/39581



Досвід яких європейських країн був використаний при побудові моделі?



The Lazy Olive Glamping
(TUSCANY, ITALY)

<https://glamping.com/the-lazy-olive-glamping/>



Forest Days
(CATALONIA, SPAIN)



<https://glamping.com/forest-days/>



Аналіз Михайло-Лукашівської громади

Сильні сторони (Internal Strengths)

1. Наявність родючих земель та сприятливих умов для вирощування зернових культур.
2. Локальна аграрна спеціалізація населення та наявність базових виробничих навичок.
3. Низька конкуренція у сегменті переробки зерна в межах громади.
4. Підтримка місцевої влади в ініціативах відновлення економіки після війни.
5. Потенціал для створення замкнутого циклу виробництва (вирощування → переробка → реалізації).



Можливості (External Opportunities)

1. Державні програми відновлення агросектору та гранти ЄС/FAO/USAID для відбудови.
2. Зростаючий попит на локальну продукцію, короткі ланцюги постачання.
3. Можливість експорту борошна та круп через євроінтеграційні логістичні коридори.
4. Залучення інвесторів до розвитку запанії та сталої економіки.
5. Впровадження сучасних технологій (млини малого формату, енергоефективні печі).



Слабкі сторони (Internal Weaknesses)

1. Обмежена інфраструктура (логістика, енергозабезпечення, складські приміщення).
2. Низький рівень інвестицій та фінансових ресурсів у місцевого населення.
3. Недостатній рівень сучасної техніки та переробного обладнання.
4. Можливий дефіцит кваліфікованих спеціалістів в переробки.
5. Невелика чисельність населення → обмежений локальний ринок збуту.



Загрози (External Threats)

1. Ризики безпеки та нестабільність у регіоні через війну.
2. Коливання цін на зерно на національних і саїтових ринках.
3. Посилення конкуренції з боку великих агрохолдингів та переробних комбінатів.
4. Ускладнення логістики через пошкодження доріг, можливі блокування портів.
5. Потенційні зміни у регуляторних вимогах ЄС щодо експорту харчових продуктів.



Матриця SWOT-стратегій для проєкту «Зерно Громади»



S – O Агресивна

Використання сильних сторін для реалізації можливостей

- Розвиток замкненого циклу виробництва (вирощування → переробка → збут).
- Запущення грантів та інвестицій для модернізації обладнання.
- Брендинг локальної продукції та просування через короткі ланцюги постачання.
- Розширення збуту на регіональні ринки.
- Створення нових робочих місць та підвищення зайнятості.

S – T Консервативна

Використання сильних сторін для мінімізації загроз

- Диверсифікація продукції для зниження ринкових ризиків.
- Опора на локальну сировину, щоб мінімізувати логістичні проблеми.
- Використання енергоощадних технологій для зменшення впливу цін на енергоносії.
- Формування запасів продукції та сировини
- Підвищення автономності підприємства.

W–O Конкуренційна

Подолання слабких сторін через використання зовнішніх можливостей

- Запущення міжнародних та державних грантів для закупівлі техніки.
- Наєчання персоналу та розвиток компетентностей.
- Розвиток кооперації з іншими громадами чи фермерськими господарствами.
- Інвестиції в інфраструктуру (склади, логістика).
- Автоматизація виробництва для зменшення залежності від людських ресурсів.

W–T Оборонна

Мінімізація слабких сторін і захист від зовнішніх загроз

- Поступове збільшення потужностей, щоб уникати фінансової нестабільності.
- Страхування виробничих ризиків або створення резервного фонду.
- Довгострокові контракти з місцевими виробниками.
- Розміщення основних потужностей у найбільш безпечних частинах громади.
- Спрощення виробничих процесів для зниження залежності від нестабільних ресурсів.

Бізнес-модель проєкту «Зерно Громади»



Ключові партнери (Key Partners)

1. Місцева влада громади.
2. Фермери.
3. Кооперативи.
4. Допори: USAID, EU4Business, FAO, грантові програми України.
5. Постачальники техніки та обладнання.
6. Місцеві магазини та інфраструктурні партнери.

Ключові діяльності (Key Activities)

1. Вирощування зернових культур.
2. Переробка (млин, крупа, випічка).
3. Фасування й зберігання продукції.
4. Продаж і доставка.
5. Контроль якості та планування виробництва.

Ключові ресурси (Key Resources)

1. Земля та вирощувана сировина.
2. обладнання для хлібопекарні.
3. Складські приміщення.
4. Кваліфіковані працівники громади.
5. Логістика (авто або трактора).
6. Фінансування (гранти, донори).

Ціннісні пропозиції (Value Proposition)

• 1. Натуральна локальна продукція

Борошно, крупи, хліб — виготовлені в громаді з місцевої сировини.

• 2. Замкнений цикл виробництва

Вирощування → Переробка → Реалізація (повний контроль якості)

• 3. Доступна ціна

Менші логістичні витрати → нижча кінцева ціна для жителів.

• 4. Розвиток громади після війни

Створення робочих місць, економічне відродження, локальна стійкість.

• 5. Соціальна місія / Community-based

Прибуток записується в громаді → посилення місцевої економіки.

• 6. Якість і безпека продукції

Прозоре походження, контроль на всіх етапах.



Клієнтські сегменти (Customer Segments)

1. Жителі громади та сусідніх сіл.
2. Місцеві магазини та продуктові лавки.
3. Пекарні, шкільні та комунальні заклади.
4. Малі фермери та кооперативи (обмін або закупівля).
5. Потенційно — регіональні оптові покупці.

Канали збуту (Channels)

1. Власна точка продажу в громаді.
2. Доставка/розвезення у магазини.
3. Участь у локальних ярмарках.
4. Соціальні мережі громади (FB, Instagram).
5. Кооперація з пекарнями, шкільними їдальнями.

Взаємодія з клієнтами (Customer Relationships)

1. Прямі продажі та відкритість виробництва.
2. Підтримка через соцмережі громади.
3. Надання гарантованої якості та стабільної ціни.
4. Програми лояльності (набори, знижки для місцевих).
5. Участь громади у розвитку (кооперативний підхід).

Структура витрат (Cost Structure)

1. Закупівля або ремонт обладнання.
2. Оренда чи утримання приміщень.
3. Зарплати працівників.
4. Пальне, електроенергія.
5. Фасування, пакування, логістика.
6. Реклама та збут.

Потоки доходів (Revenue Streams)

1. Продаж борошна.
2. Продаж круп.
3. Продаж хліба та випічки.
4. Контракти з магазинами та пекарнями.
5. Оптові продажі.
6. Потенційно — продукція під власним брендом.

Опис бізнес-моделі «Зерно Громади»

Ціннісна пропозиція



Натуральність:
Іконка колоска та листочка.



Доступна ціна:
Іконка цінника з монетою.



Соціальний ефект:
Іконка людей, що тримаються за руки, на фоні відновленої будівлі. (Economic recovery, new jobs ходей).

Клієнти та Канали збуту



Клієнти:
будинків (Жителі громади)



Іконка магазину та кафе
(Регіональні торгові точки, заклади)



Канали:
Іконка власного кіоску
(Власні точки)



Вантажівки та партнерів
(Магазини, партнерські мережі).



1. Вирощування зерна



2. Переробка



3. Фасування



4. Реалізація

Замкнутий цикл

Локальне мікропідприємство в Михайло-Лукашівській громаді

Ключові ресурси та партнери



Молка поля
(Місцева сировина, приміщення)



Обладнання
(Обладнання, люди)



Рукоштовпання
(Фермери, влада, донори)

Фінансова модель



Іконка витрат
(Закупівля, логістика, персонал)



Іконка доходів
(Продаж продукції)

Мета



Іконка паростка в руках на фоні громади.
(Стійкий розвиток, соціальний вплив, економічна вигода)

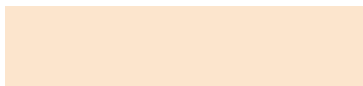
LoNG STEEPLE Аналіз бізнес-моделі «Зерно Громади»

Напрямок	Локальний	Національний	Європейський / Глобальний
Соціально-культурний	<ul style="list-style-type: none"> ★ відновлення громади; ★ традиційні харчові вподобання; ★ зацікавленість у локальних продуктах 	<ul style="list-style-type: none"> ★ попит на здорову продукцію; ★ кооперація громад; ★ культурна цінність 	<ul style="list-style-type: none"> ★ попит на локальні органічні продукти; ★ грантові програми; ★ сертифікації якості
Технологічний	<ul style="list-style-type: none"> ★ обмежена сучасна техніка; ★ навчання персоналу; ★ прості автоматизовані системи 	<ul style="list-style-type: none"> ★ державна підтримка інновацій; ★ упаковка; ★ логістичні платформи 	<ul style="list-style-type: none"> ★ енергоефективні технології; ★ цифрові платформи; ★ нові стандарти обладнання
Економічний	<ul style="list-style-type: none"> ★ малий внутрішній ринок; ★ доступна робоча сила ★ залежність від врожаю 	<ul style="list-style-type: none"> ★ коливання цін на зерно; ★ державні субсидії; ★ внутрішня логістика 	<ul style="list-style-type: none"> ★ попит на експорт; ★ конкуренція з агрохолдингами; ★ міжнародні торговельні бар'єри
Екологічний	<ul style="list-style-type: none"> ★ утилізація відходів; ★ сталий посів; ★ захист ґрунту 	<ul style="list-style-type: none"> ★ енергозбереження; ★ сортування відходів; ★ програми сталого розвитку 	<ul style="list-style-type: none"> ★ стандарти ЄС; ★ попит на "зелений" продукт; ★ субсидії на екотехнології
Політичний	<ul style="list-style-type: none"> ★ підтримка громади; ★ стабільність управління; ★ місцеві структури контролю 	<ul style="list-style-type: none"> ★ законодавство агросектору; ★ гранти; ★ регуляторні аміни 	<ul style="list-style-type: none"> ★ політика ЄС; ★ міжнародні торговельні бар'єри; ★ геополітичні ризики
Правовий	<ul style="list-style-type: none"> ★ дозволи; ★ контроль місцевих органів; ★ земельне законодавство 	<ul style="list-style-type: none"> ★ сертифікація; ★ податкове законодавство ★ трудові норми 	<ul style="list-style-type: none"> ★ стандарти ЄС; ★ правила експорту; ★ авторське право на брендинг
Етичний	<ul style="list-style-type: none"> ★ справедливі умови праці; ★ прозорість; ★ соціальна відповідальність 	<ul style="list-style-type: none"> ★ відповідальність перед споживачем; ★ антикорупція; ★ підтримка органічного анробництва 	<ul style="list-style-type: none"> ★ міжнародні етичні стандарти; ★ сталий розвиток; ★ прозорість у фінансах

LoNG STEEPLE аналіз середовища бізнес-моделі «Зерно Громади»

<u>ОЦІНКА ВПЛИВУ</u>	Локальний	Національний	Європейський / Глобальний
Соціально-культурний	90%	60%	50%
Технологічний	50%	80%	90%
Економічний	80%	90%	90%
Екологічний	50%	50%	60%
Політичний	60%	80%	80%
Правовий	50%	80%	80%
Етичний	80%	60%	50%

Середній вплив -



Високий вплив -



Рішення для капіталізації можливостей та зниження ризиків



Стратегічне рішення №1

Ми плануємо активно розвивати локальне виробництво, залучаючи жителів громади до переробки сировини, створюючи робочі місця та підтримуючи економічне відновлення території. Це дозволить максимально використати соціально-культурний потенціал громади та підвищити її лояльність до проєкту.



Стратегічне рішення №2

Впровадження сучасних технологій переробки та автоматизації процесів дозволить підвищити ефективність виробництва, забезпечити стабільну якість продукції та зменшити технологічні ризики. Навчання персоналу сучасним методам роботи стане ключовим елементом цього підходу.



Стратегічне рішення №3

Диверсифікація каналів збуту, включно з локальними магазинами, прямим продажем та онлайн-платформами, а також розширення можливостей експорту, дозволить забезпечити стабільні доходи та мінімізувати економічні ризики для бізнесу.



Стратегічне рішення №4

Впровадження екологічно сталих практик — використання відновлюваних джерел енергії, утилізація відходів та дотримання стандартів екологічної продукції — допоможе мінімізувати екологічні ризики та підвищити привабливість бренду для свідомих споживачів.



Стратегічне рішення №5

Систематичний моніторинг політичних та правових змін забезпечить відповідність бізнесу нормам харчової безпеки, податкового законодавства та міжнародних сертифікацій, що дозволить знизити політичні та правові ризики.





Стратегічне рішення №6


Дотримання етичних принципів, прозорість у виробництві та фінансах, справедливі умови праці та підтримка соціальних ініціатив громади зміцнять репутацію проєкту та підвищать довіру споживачів і партнерів.


Структура витрат


1. Заробітна плата та компенсації

 Виробничий персонал: 30 осіб × 18 000 грн = **540 000 грн/міс**

 Керівництво: 5 осіб × 35 000 грн = **175 000 грн/міс**


 Економісти / фінвідділ: 3 особи × 20 000 грн = **60 000 грн/міс**


 Відповідальні за безпеку / ОП: 2 особи × 18 000 грн = **36 000 грн/міс**


 Інші працівники (логістика, ІТ, обслуговування): 5 осіб × 10 000 грн = **50 000 грн/міс**

 **Загалом: 861 000 грн/міс**

2. Матеріали та сировина


 Зерно, матеріали для переробки: **150 000 грн/міс**


 Упаковка та витратні матеріали: **30 000 грн/міс**


 Інструменти / обслуговування витратних: **10 000 грн/міс**

Загалом: 190 000 грн/міс

3. Виробничі витрати


 Оренда приміщень: **40 000 грн/міс**


 Комунальні послуги: **20 000 грн/міс**


 Обладнання — амортизація / обслуговування: **15 000 грн/міс** (операційні)

Загалом: 75 000 грн/міс

4. Маркетинг та реклама

 Онлайн реклама / SMM: **15 000 грн/міс**


 Участь у виставках / ярмарках (1/міс): **20 000 грн/міс**


 Маркетингові матеріали: **5 000 грн/міс**


Загалом: 40 000 грн/міс

Структура витрат

5. Логістика та транспортування


 Доставка сировини: 15 000 грн/міс


 Доставка сировини: 15 000 грн/міс

 Доставка готової продукції: 25 000 грн/міс

Загалом: 40 000 грн/міс


6. Офісні витрати


 Канцелярія: 3 000 грн/міс

 ІТ / ПЗ: 5 000 грн/міс

Загалом: 8 000 грн/міс


7. Податки та ліцензії


 Податки (приблизно): 30 000 грн/міс

 Ліцензії та дозволи (разово/амортизовано):
5 000 грн (включено в перший місяць)

Загалом: 35 000 грн/міс (перший місяць — 35к, наступні — 30к якщо ліцензія разова)

8. Непередбачені витрати


 Ремонт / техобслуговування: 10 000 грн/міс

 Страхування: 5 000 грн/міс

Загалом: 15 000 грн/міс

9. Закупівля обладнання (стартова інвестиція)

 Первісна закупівля обладнання для переробки: 1 000 000 грн (разово)

 Щомісячна амортизація (термін 60 міс):
≈16 667 грн/міс — додається до регулярних витрат.



NEWAGRO

Зерно Громади

Підсумок витрат

Перший місяць (з урахуванням разової закупівлі обладнання та ліцензій):

-  Заробітна плата: 861 000
-  Матеріали та сировина: 190 000
-  Виробничі витрати: 75 000
-  Закупівля обладнання (разово): 1 000 000
-  Амортизація (місяць): 16 667
-  Маркетинг та реклама: 40 000
-  Логістика: 40 000
-  Офісні витрати: 8 000
-  Податки та ліцензії: 35 000
-  Непередбачені витрати: 15 000

Загалом першого місяця: 2 280 667 грн

Наступні місяці (без одноразової закупівлі обладнання; амортизація врахована):

-  Зарплата: 861 000
-  Матеріали: 190 000
-  Виробничі витрати: 75 000
-  Амортизація: 16 667
-  Маркетинг: 40 000
-  Логістика: 40 000
-  Офісні витрати: 8 000
-  Податки: 30 000
-  Непередбачені: 15 000

Загалом наступні місяці: 1 280 667 грн/міс



Co-funded by
the European Union





Co-funded by
the European Union



NEWAGRO

**Зерно
Громади**

ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ! 😊



Е-mail виконавців проекту:
tayhishoww@gmail.com;
mobidik45kki@gmail.com

