**Види контролю і система накопичення балів**

Система накопичення балів – це сума всіх балів, які отримає студент за семестр. Розподіл балів наведено в таблиці.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль знань | | | | Підсумковий контроль знань | | Сума |
| Атестація 1 | бали | Атестація 2 | бали | Індивідуальне завдання | Екзамен |
| Практичне заняття 1 (тема № 1) | 4 | Практичне заняття 7 (тема № 5) | 3 |  |  |  |
| Практичне заняття 2 (тема № 2) | 4 | Практичне заняття 8 (тема № 5) | 2 |
| Практичне заняття 3 (тема № 3) | 3 | Практичне заняття 9 (тема № 6) | 3 |
| Практичне заняття 4 (тема № 3) | 3 | Практичне заняття 10  (тема № 7) | 3 |
| Практичне заняття 5  (тема № 4) | 3 | Практичне заняття 11  (тема № 8) | 3 |
| Практичне заняття 6 (тема № 4) | 3 | Практичне заняття 12  (тема № 9) | 3 |
| Практичне заняття 13  (тема № 10) | 3 |
| Тестування | 10 | Тестування | 10 |
| 30 балів | | 30 балів | | 20 балів | 20 балів | 100  балів |

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

На практичному занятті студенти:

* дають відповіді на теоретичне питання за кожною темою (2 бали).
* розв’язують ситуаційні завдання (1 бал);
* відповідають на проблемні питання (1 бал).

Результат виконання студентом кожного **теоретичного питання** оцінюється за такою шкалою:

- **2 бали**: студент дав повну відповідь без суттєвих помилокабо з незначними помилками;

- **1,5 бали**: студент дав повну з незначними помилками;

**- 1 бал**: студент знає визначення понять та в загальному вигляді може відповісти на поставлене запитання;

**- 0,5 балів:** студент отримує у випадку, якщо він знає тільки визначення понять;

**- 0 балів:** студент не відповів на питання.

Результат вирішення студентом **ситуаційного завдання** оцінюється за наступною шкалою:

**1 бал**: студент дав правильну відповідь на ситуаційне завдання;

**0,5 бали**: студент дав відповідь на ситуаційне завдання з помилками, але зрозуміло, що він розуміє сутність поставленої проблеми;

**- 0 балів:** студент не відповів на ситуаційне завдання.

Результат вирішення студентом **проблемного питання** оцінюється за наступною шкалою:

**1 бал**: студент дав правильну відповідь на проблемне питання;

**0,5 бали**: студент дав відповідь на питання з помилками, але зрозуміло, що він розуміє сутність поставленої проблеми;

**- 0 балів:** студент не відповів на проблемне питання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ АТЕСТАЦІЇ № 1 та № 2

Атестація проводиться у формі тестування в системі MOODLE. Максимальна оцінка, яку студент може отримати по результатам кожної атестації складає 10 балів. Атестація складається з 10 тестових завдань. Тест містить 4 відповіді, одна з яких є вірною. За правильну відповідь на одне запитання студент отримує 1 бал, таким чином, відповівши вірно на всі запитання студент може отримати 10 балів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Максимальна оцінка, яку студент може отримати за виконання індивідуальної контрольної роботи, складає 20 балів. Індивідуально контрольна робота оцінюється:

1. Критерії оцінки наукової роботи:

***1. Наукова робота оцінюється в 10 балів.***

Оцінювання проводиться за наступними критеріями:

|  |  |
| --- | --- |
| - науковість  - актуальність | - 2,5 бали;  - 2 бали; |
| - системність і повнота у розкритті теми | - 2 балів; |
| - аргументованість висновків | - 1,0 бал; |
| - грамотність викладу та культура оформлення | - 0,5 бали; |
| - захист роботи | - 1,0 бали |
| - активна участь у веденні дискусій | - 1,0 бал. |

1. ***Презентація до наукової роботи оцінюється в 10 балів.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бал | Зміст презентації | Мультимедіа |
| 8-10 | Відображено глибокий пошук матеріалу, логічно, оригінально та послідовно викладено матеріал презентації | Використані різноманітні елементи мультимедіа. Технічних недоліків практично немає. |
| 5-7 | Елементи презентації показують оригінальність роботи, але недостатньо послідовно та логічно подано матеріал. | Використання мультимедійних ефектів сприяють розкриттю теми, але є деякі технічні незручності. |
| 3-5 | Презентація сфокусована на темі, але не розкриті основні аспекти теми презентації | Не зовсім вдала організаційна структура медіаефектів, що ускладнює сприйняття змісту презентації. |
| 0-2 | Наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми | Мультимедіа ефектів немає в презентації |

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Максимальна оцінка, яку студент може отримати за виконання екзаменаційної роботи, складає 20 балів. Екзаменаційна робота містить: два теоретичних питання (по 5 балів), одне ситуаційне завдання (5 балів), одне проблемне питання (5 балів).

Результат відповіді студентом на **теоретичне питання** оцінюється за такою шкалою:

- **5 балів**: студент дав повну відповідь;

- **4 бали**: студент дав повну відповідь, але з незначними неточностями;

**- 3 бали**: студент вміло користується понятійно-категоріальним апаратом курсу, але в загальних рисах може відповісти на поставлене запитання;

**- 2 бали**: студент дає відповідь простим узагальненням, використовуючи певні визначення термінів;

**- 1 бал:** студент знає тільки визначення понять;

**- 0 балів:** студент не відповів на питання.

Результат вирішення студентом **ситуаційного завдання** оцінюється за наступною шкалою:

- **5 балів**: студент правильно вирішив ситуаційне завдання;

**- 4 бали**: студент вирішив завдання з певними неточностями, але зрозуміло, що він розуміє сутність поставленої проблеми;

**- 3 бали**: студент вирішив завдання з помилками, але зрозуміло, що він розуміє сутність поставленої проблеми;

**2 бал:** студент зробив ситуаційне завдання з помилками, з яких зрозуміло, що він не володіє матеріалом;

**- 1 бал**: студент зробив спробу вирішення проблемної ситуації, але не зміг пояснити.

**- 0 балів:** студент не відповів на ситуацію.

Результат вирішення студентом **проблемного питання** оцінюється за наступною шкалою:

- **5 балів**: студент дав правильну відповідь на проблемне питання;

**- 4 бали**: студент дав відповідь з певними неточностями, але зрозуміло, що він розуміє сутність поставленої проблеми;

**- 3 бали**: студент дав відповідь на питання з помилками, але зрозуміло, що він розуміє сутність поставленої проблеми;

**- 2 бали:** студент частково відповів на проблемне питання, але зрозуміло, що він не володіє матеріалом;

**- 1 бал**: студент зробив спробу відповісти на проблемне питання, але не зміг пояснити.

**- 0 балів:** студент не відповів на проблемне питання.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою **університету** | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100  (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |