

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты)

**Ответственные редакторы
Н.К. Арбатова,
А.М. Кокеев**

Москва
ИМЭМО РАН
2013

УДК 332.135(4)
ББК 66.4(0)(4)
Криз 823

Серия «Библиотека Института мировой экономики и международных отношений»
основана в 2009 году

Рецензенты – д.п.н. О.Ю. Потемкина, к.и.н. Н.А. Косолапов

Авторский коллектив:

д.п.н. Н.К. Арбатова (ч. I гл. 1, ч. II гл. 6),
д.п.н. В.И. Васильев (ч. II гл. 5, заключение), к.и.н. Т.Н. Андреева (ч. II, гл. 3),
к.п.н. Ф.А. Басов (ч. II гл. 1), к.и.н. К.В. Воронов (ч. II гл. 4), к.и.н. К.П. Зуева (ч. II гл. 2),
к.и.н. Ю.Д. Квашнин (ч. II гл. 8), к.и.н. А.М. Кокеев (ч. II гл. 1),
к.п.н. П.С. Соколова (ч. I гл. 2), к.п.н. А.А. Терентьев (ч. II, гл. 3),
к.п.н. П.П. Тимофеев (ч. II гл. 2), к.и.н. Е.Г. Черкасова (введение, ч. II гл. 7)

Отв. редакторы – д.п.н. Н.К. Арбатова, к.и.н. А.М. Кокеев
Научно-технический редактор – к.п.н. Е.В. Шумицкая

Криз 823

Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты) /

Отв. ред. – Н.К. Арбатова, А.М. Кокеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – 204 с.

ISBN 978-5-9535-0385-3

В монографии анализируется воздействие мирового экономического и финансового кризиса на состояние и перспективы европейской интеграции и на позиции отдельных стран-членов Европейского Союза по этим проблемам. Особое внимание уделяется выработке антикризисной стратегии Евросоюза, в частности, возможностям стимулирования качественно новых проектов в углублении европейской интеграции и реформированию институтов ЕС. Издание предназначено для исследователей, преподавателей, аспирантов, студентов, а также широкого круга читателей, интересующимися современными тенденциями развития европейской политики. Авторами сборника являются сотрудники Отдела европейских политических исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН.

EU crisis and prospects of the European integration (political aspects)

The monograph analyzes influence of the world financial and economic crisis on the present condition and future prospects of the European integration as well as on EU countries' positions on these issues. Special attention is attracted to elaboration of an EU anti crisis strategy, in particular to the possibility of stimulating qualitatively new projects in deepening of the European integration and EU institutions' reform. This edition is intended for researches, teachers, students, post-graduates, as well as for the broader range of audience interested in current tendencies in European political research of IMEMO RAN. Contributors of this collective monograph are research-fellows of the Department of European Policy Studies of the Institute of the World Economy and International Relations of Russian Academy of Sciences.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <http://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0385-3

© ИМЭМО РАН, 2013

Оглавление

<i>Введение</i>	4
ЧАСТЬ I. НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	
<i>Глава 1. Кризис и вызовы европейской интеграции</i>	6
<i>Глава 2. Влияние кризиса на политику расширения ЕС: Западные Балканы</i>	31
ЧАСТЬ II. АНТИКРИЗИСНАЯ ПОЛИТИКА СТРАН – ЧЛЕНОВ ЕС	
<i>Глава 1. Германия</i>	48
<i>Глава 2. Франция</i>	77
<i>Глава 3. Великобритания</i>	101
<i>Глава 4. Страны Северной Европы</i>	124
<i>Глава 5. Австрия</i>	144
<i>Глава 6. Италия</i>	159
<i>Глава 7. Испания</i>	173
<i>Глава 8. Греция</i>	186
<i>Заключение</i>	202

Введение

Экономический и финансовый кризис нанес серьезный удар по европейской интеграции, не только породив новые проблемы, но и сделав очевидными просчеты, которые были допущены в европейском строительстве в последние десятилетия. Полностью последствия кризиса не преодолены до сих пор, а его негативное влияние будет ощущаться еще многие годы. Всюду проводится бюджетная консолидация, происходит сокращение государственных расходов. При этом повсеместно нарастает недовольство проводимыми мерами выхода из кризиса и усиливается социальная напряженность. В целях адаптации к новым условиям меняются экономическая, финансовая и налоговая политика, законодательство, соотношение полномочий между органами власти всех уровней.

В этой связи встает вопрос, выдержат ли традиционные институты демократии двойной удар, нанесенный, с одной стороны, кризисом, с другой – теми мерами, которые предприняли отдельные правительства и ЕС в целом для его преодоления? Двухпартийные системы и хорошо отлаженная многопартийность вновь демонстрируют свою жизнеспособность и умение амортизировать недовольство простых граждан, передавая власть от одних групп правящего класса к другим. Чуть ли не в половине стран ЕС в результате кризиса и неудовлетворенности ответом на него поменялись правительства. Опыт показывает, что, как правило, правящая партия несет все бремя ответственности за существующие в стране проблемы и терпит поражение на очередных выборах. Но переход власти не приводит к кардинальным переменам, на практике продолжает осуществляться та же самая политика, что, в свою очередь, вызывает падение доверия населения к традиционным институтам власти.

Европейский Союз стал гораздо менее привлекательным как модель и образец для других стран. Новые члены ЕС в своем большинстве разочарованы результатами членства в Союзе. В результате меняются отношения ЕС с мировыми державами.

В настоящей работе большое внимание уделяется преодолению кризиса в рамках ЕС, реформированию его институтов, выработке путей углубления европейской интеграции и влиянию кризиса на политику его расширения, в частности, на Западные Балканы. Анализируется характер и масштаб кризиса в основных странах-членах ЕС, его влияние на внутривнутриполитическую обстановку в конкретной стране, на динамику уровня бедности, безработицы, рост национализма и ксенофобии, размах протестных выступлений. Авторы предприняли попытку показать отношение к интеграционным процессам в различных странах, включая отношение к расширению ЕС. Особое внимание уделено изменениям во внешней политике и политике безопасности, включая ее экономизацию и ренационализацию, отход от общей политики в сторону двусторонних отношений отдельных стран ЕС с третьими странами, а также перемены в отношениях стран-членов с Россией, США и НАТО. Коммерциализация и билатерализация внешней политики стран ЕС ясно прослеживается на российском направлении. Экономический кризис совпал с кризисом союзнических отношений в НАТО. Главной причиной этого кризиса является то, что Европа перестала быть для США приоритетом в сфере безопасности.

В сборнике большое внимание уделено положению в ведущих странах ЕС – Франции, Великобритании и Германии. Главную роль в принятии антикризисных мер играют лидеры Германии и Франции. Особую позицию занимает британское

руководство, которое не только не хочет «больше Европы», но ставит под вопрос пребывание Великобритании в ЕС, если Лондону не будут предоставлены лучшие условия членства.

Вопрос приоритетности и соотношения процессов углубления и расширения европейской интеграции всегда был предметом острой дискуссии внутри ЕС, где сформировались три основные школы – французская (приоритетность углубления), британская (приоритетность расширения) и германская (параллельность процессов углубления и расширения европейской интеграции). Последняя, будучи компромиссом между двумя крайними точками зрения, стала основополагающей в ЕС. Отдельные статьи сборника посвящены анализу положения как в относительно благополучных европейских странах (Северная Европа, Германия, Австрия, Франция, Великобритания), так и тем, к долговому кризису в которых приковано всеобщее внимание (Италия, Испания, Греция).

Кризис убедительно показывает, что Европейский Союз может справиться со своими внутренними кризисами и кризисами в окружающем мире, только если он сохранит единство. Текущий кризис уже провел разделительные линии внутри ЕС: между севером и югом, между «старой» и «новой» Европой, между сторонниками финансовой дисциплины и ее нарушителями. Главный вопрос сегодня состоит не столько в выживаемости еврозоны, сколько в выживаемости самой европейской идеи, которая является сердцевинной европейской интеграции.

ЧАСТЬ I. НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.

Глава 1. Кризис и вызовы европейской интеграции.*

Последние три года всеобщее внимание было приковано главным образом к долговому кризису стран, входящих в еврозону (в первую очередь – Греции, Испании, Италии). Однако на наш взгляд, речь идет о более глубоком системном кризисе ЕС как интеграционном проекте и модели эффективной региональной интеграции.¹ Кризис нанес серьезный удар по репутации ЕС как нового центра «мягкой силы», приверженного многостороннему сотрудничеству. Если в количественных показателях невозможно определить уменьшение «мягкой силы» ЕС, которое сопровождается и утратой его международных позиций, то не вызывает сомнения, что к концу 2013 г. Европейский Союз стал гораздо менее привлекательным как модель и образец для третьих стран, даже по сравнению с предыдущим годом.

Вместе с тем, следует отметить, что экономический и финансовый кризис лишь высветил те фундаментальные проблемы в развитии европейской интеграции, которые существовали до него: экономическую и политическую дифференциацию внутри ЕС вследствие непродуманного параллельного осуществления углубления и расширения европейской интеграции; незавершенность валютной и фискальной конструкции при создании еврозоны; дефицит демократической легитимности, проявляющийся в недоверии граждан не только к наднациональным структурам и механизмам, но и к своим правительствам и элитам; рост популизма и национализма, представляющих угрозу самой европейской идее.

Понятие «кризис» имеет, как минимум, два значения – ситуация крайней деградации системы, предшествующая ее коллапсу, и ситуация, обозначающая поворотный момент, резкий перелом, предполагающий кардинальные изменения и слом прежних тенденций. Несмотря на существование апокалипсических сценариев относительно будущего Евросоюза, именно второе определение применимо сегодня к ситуации в ЕС, поскольку ни одна страна в еврозоне и вне её не согласится с теми экономическими, социальными и политическими потрясениями, которые предполагают такие сценарии. Более того, кризис может стать катализатором новых интеграционных процессов, традиционно считавшихся самыми трудноосуществимыми в развитии европейской интеграции.

Расширение vs. углубление

Многие аналитики выделяют в качестве главных причин сегодняшнего кризиса ЕС ипотечный кризис в США, кризис банковской системы, суверенный долговой кризис и проблему конкурентоспособности в еврозоне. Вместе с тем, ряд ученых считает, что одна из основных причин кризиса — поспешный рост ЕС и еврозоны. И начался он не с принятием в Союз бывших стран Варшавского договора, а значительно раньше. Старт этому росту был дан принятием в Евросоюз Испании, Португалии (1986 г.) и Греции (1981 г.), чьи экономики не соответствовали

* Арбатова Надежда Константиновна, д.п.н., зав. Отделом европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

¹ См. Арбатова Н.К. Кризис и Европейский Союз: политические аспекты. / МЭ и МО. 2012. №11. СС.33-42.

обозначенному стандарту, но были приняты в единую систему сугубо из политических соображений. Дальнейшее расширение Европейского Союза игнорировало угрозу углублению европейской интеграции, исходящую от ряда старых членов ЕС, прежде всего, южноевропейских стран. Проблемы этих стран были обусловлены особенностями их экономической и политической культуры – наличием значительного теневого сектора, удушающим воздействием бюрократии на развитие экономики, клиентелизмом и т.д. Как отмечала Катинка Барыш, аналитик Лондонского Центра европейских реформ, Греция и Италия выделяются из ряда других стран ЕС, затронутых кризисом, так как их политические системы оказались плохо функционирующими задолго до кризиса. Коррупция и nepотизм существуют во многих европейских странах, но не в таких масштабах как в Греции и Италии.²

После принятия Маастрихтского Договора о Европейском Союзе при вступлении в ЕС страна-кандидат была обязана выполнить так называемые Копенгагенские критерии (политические, экономические, законодательные), принятые в июне 1993 г. Согласно же Маастрихтскому договору и прилагаемые к нему протоколам, чтобы перейти на евро, страна должна выполнить критерии конвергенции или Маастрихтские критерии. Они устанавливали пределы темпов инфляции, бюджетного дефицита (не более 3% ВВП), государственного долга не более 60% ВВП и др.³

В 1998-2002 гг., когда создавалась зона евро, по сути, Германия и Франция, локомотивы европейской экономики, были инициаторами запуска валютного союза. Государства с высокой долей экспорта – Германия и Франция – были заинтересованы в крепкой валюте и надеялись на то, что это позволит стабилизировать финансовую систему. Вместе с тем, структура еврозоны с самого начала была противоречивой. Еврозона являлась исключительно валютным, а не налогово-бюджетным союзом. Страны еврозоны при общей валюте сохраняли отдельные системы налогообложения, пенсионные фонды и бюджеты.

Кроме того, фактическое отсутствие контроля и регулирования деятельности национальных финансовых организаций привели к тому, что периферийные страны еврозоны, в особенности Греция, стали получать определённые бесплатные выгоды за счёт своей налогово-бюджетной политики. В случае с Грецией известно, что страна сознательно занижала уровень бюджетного дефицита. Вместе с тем, ни для кого не было секретом, что экономика Греции жила почти исключительно за счёт туристической индустрии, аграрного сектора и торгового флота и не была настолько развита, как экономики ведущих стран ЕС. Греция была страной, предпочитающей жить в займы и не нацеленной на активный экономический рост. При очень высоких зарплатах, которые продолжали расти даже в первые месяцы мирового экономического кризиса, греки производили очень дорогие товары, которые не выдерживали никакой конкуренции с иностранными аналогами на внешнем рынке.⁴

В мае 2004 г. в ЕС были приняты восемь стран Центральной и Восточной Европы (Венгрия, Польша, Словения, Словакия, Чехия, Латвия, Литва и Эстония), Кипр и Мальта. В январе 2007 г. членами ЕС стали Болгария и Румыния. Главным условием вступления новых членов из стран ЦВЕ являлось их соответствие Копенгагенским критериям, которые помимо экономических показателей

² Barysch K. Is the euro crisis responsible for populism? / Centre for European Reform. 19 April 2013.

³ Европейская интеграция: учебник. / Под ред. О.В. Буториной. М.: Издательский дом «Деловая литература». 2011. С. 209.

⁴ Долговой кризис Европы. (www.dengi-info.com/archive/article.php?aid=1914).

предполагали и определенный уровень развития демократии в странах-претендентах на членство в ЕС. С одной стороны, Копенгагенские критерии позволяли достаточно эффективно подготовить кандидатов к членству, провести расширение Европейского Союза на условиях «старых» государств-членов и сохранить качество интеграции. С другой стороны, императив закрепления политической ориентации стран ЦВЕ на Евросоюз нередко приводил к тому, что контроль над реализацией Копенгагенских критериев велся недостаточно последовательно. Как писал российский исследователь А.Стрелков, «стратегическая необходимость провести расширение зачастую была важнее полноценного мониторинга соответствия критериям членства».⁵

Несмотря на успехи в подтягивании экономик восточноевропейских стран к уровню развитых стран ЕС, разрыв между ними сохраняется. Как отмечала российский экономист С. П. Глинкина еще в докризисном 2007 г., «о скором достижении новыми членами ЕС уровня экономически развитых европейских стран говорить было преждевременно. Задача достижения новыми членами ЕС уровня конкурентоспособности развитых европейских государств остается делом будущего, поскольку ее решение связано с преодолением значительного отставания в степени устойчивости экономического и институционального развития, в уровне его эффективности и инновационности».⁶

Кризис усилил не только экономическую, но и политическую дифференциацию как внутри ЕС, так и среди его новых членов. Так, Польша из евроскептической создающей проблемы страны превратилась в яркого сторонника европейской интеграции. Если в 2004 г. Европейский Союз положительно оценивали едва ли 50% поляков, то сегодня это почти 80%. Одна из причин этого состоит в том, что Польша является единственной страной в Европе, которая преодолела мировой кризис без рецессии.⁷ По словам известного чешского журналиста Мартина Шимечка, история этого резкого изменения курса – пример того, насколько велики возможности политиков заполучить общественность для европейской мысли.⁸

Вместе с тем, сам факт остающегося деления стран-членов ЕС на «старую» и «новую» Европу свидетельствует о внутреннем разломе, который не способствует мобилизации общих ресурсов для преодоления кризиса. «Старая» Европа недовольна консерватизмом «новой» Европы – растущим национализмом, непропорционально большой ролью церкви в общественной жизни стран Центральной и Восточной Европы, а главное – евроскептицизмом и внешнеполитическим американоцентризмом национальных политиков. Особое раздражение лидеров Западной Европы вызывают высказывания президента Чехии Вацлава Клауса, который не раз говорил, что Европейский Союз не оправдал себя, а евро потерпел провал. На экономическом и политическом форуме в Австрии в 2011 г. он даже сравнил Европейский Союз с другими империями, которые несколько веков подряд подавляли Чехию.⁹ Не меньшее раздражение в Брюсселе вызывают реформы венгерского премьер-министра Виктора Орбана, имеющие националистическую окраску и вступающие в противоречие с нормами ЕС. Принятый его правительством закон об экономической стабильности ограничивает рост внутреннего долга в зависимости от инфляции и роста ВВП. Изменить его

⁵ Стрелков А. Евросоюз: Drang nash osten. (www.nashavlast.ru/article_description/105/1016.html).

⁶ Глинкина С. П. Центрально-Восточная Европа на пути в Евросоюз. // Новая и новейшая история. 2007. N 3. С. 63.

⁷ Польша: на полный газ. (www.newsland.ru/news/detail/id/869828/).

⁸ Шимечка М. Польский разворот. (www.inosmi.ru/europe/20110708/171770548.html).

⁹ Чехия не торопится в «долговой союз». (<http://www.kommersant.ru/gallery/1761163#id=625789>).

можно будет только конституционным большинством в парламенте, то есть двумя третями голосов, которые ныне принадлежат депутатам от правящей партии ФИДЕШ, партии Орбана.¹⁰

Со своей стороны, новые члены ЕС в своем большинстве разочарованы результатами членства в Союзе. Причины этого и экономические, прежде всего, болезненное для населения падение жизненного уровня в странах ЦВЕ, обусловленное адаптацией к требованиям ЕС, и социально-психологические, связанные с понижением статуса новых членов до уровня «юниоров», разрывом между традиционными и общепринятыми западными ценностями. Кроме того, когда наступил кризис, оказалось, что ЕС по отношению к своим членам больше не воспринимается ни как «зонтик», ни как «навигатор», поскольку он более не способен защитить население этих стран от «удара» глобального кризиса.¹¹ По опросам общественного мнения в Чехии на июнь 2012 г., 41% граждан согласен жить в Европейском Союзе (7% полностью согласны, 34% скорее согласны), а 59% выступают против евроинтеграции (20% - категорически против, а 39% - скорее против).¹²

Иными словами, ЕС проходит в настоящее время через этап общей трансформации, над которым довлеют внутренние проблемы, обострившиеся не в последнюю очередь в результате расширения Европейского Союза. Речь идет не только о финансовой стороне расширения, но и о его влиянии на выполнение долгосрочных программ углубления европейской интеграции. Вопрос приоритетности и соотношения процессов углубления и расширения европейской интеграции всегда был предметом острой дискуссии внутри ЕС, где сформировались три основные школы – французская (приоритетность углубления), британская (приоритетность расширения) и германская (параллельность процессов углубления и расширения) которая, будучи компромиссом между двумя крайними точками зрения, стала основополагающей в ЕС.

Однако оказалось, что одновременное «экстенсивное» и «интенсивное» развитие европейской интеграции невозможно. Вопрос для руководства ЕС состоял не в том «расширять или не расширять Союз?», а «как и когда?».

Принцип добровольности, положенный в основу европейской интеграции суверенных стран, предполагал и единомыслие членов ЕС при каждом расширении полномочий европейских органов, что, на практике требовало консенсуса и компромиссов между всеми членами ЕС, дифференциация которых после принятия стран ЦВЕ стала особенно рельефной. В результате получилась гибридная и асимметричная конструкция, с достаточно сильной экономической/рыночной интеграцией и весьма ограниченной политической интеграцией. Однако, как отмечал экономист Марек Домбровский, один из архитекторов польских реформ, даже в социально-экономической сфере степень интеграции оказалась дифференцированной. У органов ЕС¹³ есть, например, широкие полномочия в области внешней торговой политики ЕС, единого европейского рынка, совместной аграрной политики, внешней визовой политики и тому подобное. С другой стороны, социальная политика и регулирование рынков

¹⁰ Михеев В. Реванш Виктора Орбана и демарш ЕС. (www.alleuropa.ru/revansh-viktora-orbana-i-demarsh-es).

¹¹ Яницкий О.Н. Европейский Союз и кризис: сепаратизм нарастает? (www.isras.ru/blog_yan_5.html?&printmode).

¹² Большинство чехов против членства в ЕС. 01.06.2012.

(<http://europacapital.ru/novosti/366-bolshinstvo-chehov-protiv-chlenstva-v-es.html>).

¹³К ним относятся, в первую очередь, Европейская комиссия, Совет министров (Европейский совет), Европейский парламент и Европейский суд.

труда остаются почти полностью в руках правительств и парламентов стран-членов. У большинства стран ЕС появилась совместная валюта евро, которой управляет независимый ЕЦБ, но бюджетная и экономическая политика оставалась, в основном, в сфере национальных полномочий.¹⁴

Сегодня можно только предполагать, как бы развивалась европейская интеграция, если бы самому масштабному расширению ЕС предшествовало углубление интеграционного проекта, в частности проведение институциональных реформ. Этой точки зрения придерживались многие видные политики в ЕС. В частности, она была сформулирована в «Докладе трех мудрецов» - Р. фон Вайзекера, бывшего президента Германии, Ж.-Л. Дезна, бывшего премьер-министра Бельгии, и лорда Саймона, бывшего председателя правления компании BP. В докладе утверждалось, что институциональные реформы очень важны для определения того, как будет функционировать ЕС после увеличения числа его членов, и для укрепления легитимности этого союза в глазах граждан.

Однако история не знает сослагательного наклонения. Очевидно, что сегодня в период экономического и финансового кризиса после «планового» принятия Хорватии в 2012 г., процесс дальнейшего расширения ЕС будет приостановлен. Кризис усложнит и сделает более долгим и процесс перехода других членов ЕС к единой валюте.

Переформатирование Европейского Союза представляется единственно возможной альтернативой сегодняшней его разобщенности и аморфности. Несмотря на непопулярность в ЕС определения «Европа двух скоростей» в силу его «политической некорректности», именно по этому сценарию будет развиваться интеграционный проект в Европейском Союзе, каким бы ни было его название. Выделение ядра, наиболее готовых стран к продвинутому интеграционному партнерству, (причем, как показывает пример Польши, необязательно только из «старой» Европы) и периферии, состоящей из стран, не желающих жертвовать частью своего национального суверенитета во имя этого проекта.

Углубление европейской интеграции потребует и корректировки уже вступившего в силу Лиссабонского договора, который был направлен на укрепление и реформу институтов Евросоюза и потенциал которого в период кризиса оказался невостребованным. Главную роль в принятии антикризисных мер все больше играют лидеры ведущих стран ЕС, прежде всего Германии и Франции, а не институты Евросоюза. По мнению председателя Европарламента Мартина Шульца, «Главы государств и правительств все больше и больше решений перекадывают на себя, обсуждают и принимают решения за закрытыми дверями без учета коммунитарного метода».¹⁵ Более того, между институтами ЕС возрастает напряженность. Яркий пример тому недавний конфликт между Европарламентом и Советом ЕС, который в июне 2012 г. принял в Люксембурге решение о возможности восстановления паспортного контроля между участниками Шенгенских соглашений на срок от шести месяцев до одного года в случае острой необходимости. Это решение было подвергнуто критике со стороны Европарламента, который был исключен из процедуры совместной оценки эффективности Шенгенского законодательства и внесения в него изменений. По мнению парламентариев, на практике это означает возможность игнорирования позиции единственного института Евросоюза, который избирается гражданами стран

¹⁴ См. Домбровски М. Реформа международных и европейских институтов. (www.uisrussia.msu.ru/docs/nov/leontief/2010/Dambrovsky.pdf).

¹⁵ Председатель Европарламента: угроза краха ЕС реальна. (<http://m.forbes.ru/article.php?id=81733>).

ЕС. Принятие подобного решения в одностороннем порядке Европейским советом стало важным свидетельством того, что в том случае, когда под угрозу ставятся национальные интересы и безопасность каждого из государств в отдельности, такой общеевропейский орган как Европарламент перестает играть ключевую роль.

О необходимости укрепления институтов ЕС сегодня высказываются многие европейские политики. По мнению министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского, если общие институты ЕС атрофируются, Евросоюз быстро утратит политический вес. Он предлагает оставить в ведении государств-членов вопросы культуры, религии, образа жизни и основные налоговые ставки, но рекомендует объединить посты председателя Еврокомиссии и Европейского совета и избирать этого лидера, как минимум, в Европарламенте. «Только тогда мы сможем энергично действовать на международной арене сообразно нашему экономическому весу».¹⁶

Вместе с тем, несмотря на признание необходимости институциональных реформ в долгосрочном плане, сегодня на первый план Евросоюз выдвигает экономические и финансовые проблемы, требующие безотлагательного решения. Накануне июньского саммита ЕС председатель Европейского Совета Ханс ван Ромпей в интервью немецкой газете «Welt am Sonntag», заявил о том, что он в связи с рядом неотложных задач ЕС переносит на более поздний срок дебаты о возможных будущих крупномасштабных институциональных реформах Союза. «Я не считаю, что в данный момент дебаты об институтах являются приоритетом».¹⁷ Эту точку зрения поддержал и французский госсекретарь по европейским делам Бернар Казенёв, обозначивший позицию Франции. Франция поддерживает «углубление» политической интеграции Европы, однако, по его мнению, «институциональная реформа не может быть решением актуальных проблем, связанных с кризисом». Укрепление европейской политической интеграции немыслимо без участия граждан. И этого не произойдет, пока Европейский Союз не продемонстрировал свою способность давать ответы на кризис.¹⁸

На Брюссельском саммите ЕС 28-29 июня 2012 г. был представлен 10-летний план экономических реформ «На пути к более эффективному экономическому и монетарному союзу», созданный при участии главы Еврокомиссии Жозе-Мануэля Баррозу, президента Европейского совета Хермана ван Ромпея и главы Европейского Центробанка Марио Драги. План реформ предполагает: ограничение долговой нагрузки на государства Союза; возможность блокирования Брюсселем бюджетов стран-членов ЕС (если они превысят установленный лимит госдолга); создание коллективных долговых обязательств ЕС; учреждение Европейского казначейства, которое будет следить за бюджетом ЕС и входящих в него государств; введение единого для всего ЕС банковского регулятора и схемы гарантий для депозитных счетов, а также единого трудового законодательства и налоговой политики.¹⁹

Кроме того, Германия и Франция на саммите ЕС в октябре 2012 г. поддержали идею создания собственного бюджета для 17 стран еврозоны.²⁰ Несмотря

¹⁶ Сикорский Н. Какова будет судьба Европы? Сделается ли Европа сверхдержавой или неким «супер-Монако»? (www.inopressa.ru/article/10may2012/ft/eu.html).

¹⁷ Ван Ромпей: всем странам ЕС нужно реформировать пенсионные системы. (<http://vz.ru/news/2012/6/24/585236.html>).

¹⁸ Семушин Д. «Соединенные Штаты Европы» или развал Евросоюза: Меркель ставит Олланду «вилку». 10.06.2012. (www.regnum.ru/news/polit/1540718.html).

¹⁹ ЕС подготовил 10-летний план экономических реформ. (<http://www.rosbalt.ru/business/2012/06/27/997169.html>).

²⁰ Берлин и Париж поддерживают создание бюджета еврозоны. (http://ria.ru/world_economy/20121018/904270258.html#ixzz2R09MUoXW).

на экономическую и финансовую направленность многочисленных инициатив, их успешное претворение в жизнь имеет и политическое значение. По мнению Ангелы Меркель, строительство бюджетного союза невозможно без политического союза, в рамках которого страны-участницы ЕС будут шаг за шагом передавать свои полномочия европейским структурам и переходить под их контроль. Благодаря евро, Европа фактически развивается двумя разными темпами, и эта тенденция будет только усиливаться, поскольку «тем, кто входит в состав валютного союза, придется все теснее интегрироваться».²¹

Дефицит демократической легитимности

Кризис еще более отчетливо высветил проблему демократического дефицита в ЕС, находившуюся в центре внимания европейского строительства на протяжении последних 20 лет. Эта проблема, проявляющаяся в расхождении политических элит ЕС по поводу целесообразности развития интеграции и скепсисе населения в отношении общеевропейских институтов, несомненно, является серьезным препятствием для дальнейшей эволюции Европейского Союза.²² Современная трактовка понятия «демократического дефицита» Евросоюза включает в себя следующие факторы: рост влияния исполнительной и ослабление законодательной ветвей власти в государствах-членах ЕС; слабость Европарламента; отсутствие действительно общеевропейских выборов; сложность и непонятность Евросоюза в глазах обывателя; чрезмерные расхождения между решениями Евросоюза и «идеальными представлениями» граждан на национальном уровне (*policy drift*).²³ К этому следует добавить известную высокомерность брюссельских бюрократов и политиков, основывающуюся на убеждении, что европейская интеграция слишком сложна, чтобы интересовать рядовых граждан.

Во многом именно дефицит демократической легитимности в механизме принятия решений в рамках ЕС обусловил провал Конституции ЕС на референдумах во Франции и Нидерландах в 2005 году. Предполагалось, что Лиссабонский договор, подписанный в 2007 году, восполнит существующий демократический дефицит через усиление роли Европейского парламента в механизме управления ЕС. Однако, прописанные в тексте Лиссабонского договора положения, позволяющие Европарламенту вести диалог с Еврокомиссией и Советом ЕС с более сильных позиций, не решают проблему легитимности Европарламента автоматически.

Если дебаты о дефиците демократической легитимности на уровне политических элит стран ЕС носили в большой степени концептуальный и даже академический характер, то на уровне населения стран ЕС эта проблема имела вполне конкретные проявления. Одним из таких проявлений является триумфальные успехи правопопулистских партий во многих странах ЕС: «Настоящие финны» в Финляндии, «Национальный фронт» во Франции, «Партия свободы» в Нидерландах, «Народная партия» в Дании, «Австрийской партии свободы» и партии «Независимые греки» в Греции. Неприятной неожиданностью на парламентских выборах в Италии в феврале 2013 г. стало третье место, занятое

²¹ Меркель разработает план создания европейского политического союза. (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/06/07/990035.html>).

²² Zweifel T. Who is without sin cast the first stone: The EU's democratic deficit in comparison. // Journal of European Public Policy. Vol. 9. № 5. 2002. P. 815.

²³ Follesdal A., Hix S. Why there is a democratic deficit in the EU: A response to Majone and Moravcsik. // Journal of Common Market Studies. Vol. 44. № 3. 2006. P. 553.

популистской партией «Пять звезд» под руководством актера Беппе Грилло. Именно эта партия, как и предсказывали многие аналитики, заняла деструктивную позицию по формированию нового правительства и вызвала политический кризис в Италии.

Эти партии не тождественны: в одних странах популисты, не стесняясь в выражениях, выступают против иммигрантов, в других - против диктата Брюсселя или финансовой политики ЕС, обещая бедным слоям населения повышение доходов и улучшение социальной защищенности. Евроскептики, например, говорят о чрезмерно патерналистской и в силу этого непродуктивной европейской экономической и социальной системе, которая социальными пособиями принципиально снизила мотивацию к труду, привела к сокращению рабочего дня и трудоспособного возраста, подстегнула иммиграцию.

В средствах массовой информации всё чаще появляются статьи об иждивенчестве иммигрантов. Так, например, некоторые датские издания утверждают, что на выплаты различных пособий иммигрантам-мусульманам в Дании уходит до 40% всех государственных расходов.²⁴ Удо Ульфкотте, известный немецкий журналист и писатель, открыто говорит, что мигранты в Германии взяли от системы социального обеспечения на один триллион евро больше, чем вернули.²⁵ Говоря сегодня об «арабском пробуждении», многие отмечают, что новые волны беженцев в Европу – свидетельство нежелания арабской молодежи участвовать в демократических преобразованиях у себя дома. Таким образом, проблемы мусульман-мигрантов, неэффективности Брюсселя и экономические трудности, переживаемые населением в странах ЕС, связываются в один тугий узел, создавая коалицию евроскептиков, противников модернизации и глобализации.

Как правило, критика национальных правительств популистами не лишена оснований, а обличение пороков общества в доступной для народных масс форме традиционно является самой сильной стороной их деятельности. Их рекомендации просты и понятны, хотя и не реализуемы на практике. Опасность популизма в том, что он разъедает институциональные основы либеральной представительной демократии. Отношение популистов к государству амбивалентно. С одной стороны, они выступают за некое абстрактное сильное государство, способное защитить маленького человека, с другой стороны, на практике они хотят видеть как можно меньше присутствия государства в жизни граждан. Сегодняшних популистов в странах ЕС, какие бы ключевые темы они ни выбирали для своих идеологических кампаний, объединяет одно – критика ЕС как элитарного проекта для политической верхушки, игнорирующей интересы народа. В связи с этим все громче звучат голоса о необходимости вернуться к «истинным национальным ценностям» как альтернативе европейской идее.

Экстремистские партии как правого, так и «левого» толка выступают единым фронтом против партий европейского центра, которым приходится бороться за электорат «маргиналов», набирающих силу, нередко используя их лозунги. Как отмечала Энн Аппельбаум, руководитель политических исследований в лондонском аналитическом центре «Legatum Institute», во время последних президентских выборов во Франции «оба кандидата потратили последние недели кампании в попытках угодить сторонникам крайних партий соответствующих сторон».²⁶

²⁴ Трухачев В. Исламский колокол звонит по Дании. (<http://www.pravda.ru/world/europe/european/02-04-2011/1071965-danmark-1/>).

²⁵ Запад и ислам не нашли общего языка. (www.inosmi.ru/video/20101020/163720651.html).

²⁶ Applebaum A. In Europe, the extremists go mainstream. // Washington Post. 07.05.2012.

Опыт показывает, что, как правило, партия, стоящая у руля, несет все бремя ответственности за существующие в стране проблемы и терпит поражение на очередных выборах. Угроза рецессии, увеличение безработицы и снижение доходов населения привели к резкому росту недовольства европейцев политикой правящих партий. В итоге за два года в девяти странах ЕС произошла смена правящих политических элит.²⁷ Так, например, согласно данным Центра политических исследований «Sciences Po», более половины опрошенных французов считают и «левых», и «правых» одинаково неспособными эффективно управлять страной. Разочарование во всех политиках — это не французский, а общеевропейский феномен. Разница лишь в проявлении этого пессимизма. Если в ряде стран Южной Европы население более склонно проявлять бунтарские настроения, то в других, в частности, в Германии, избиратель пока склонен к компромиссам и рассчитывает на то, что власть реформирует сама себя.²⁸

Французские социалисты при новом президенте Франсуа Олланде обеспечили себе абсолютное парламентское большинство, существенно укрепив президентские позиции в грядущих дискуссиях по поводу будущего Европы и единой валюты. В Греции с небольшим отрывом победила правоцентристская партия «Новая Демократия» во главе с Антонисом Самарасом, выступающая за сотрудничество с европейскими кредиторами в рамках уже достигнутых договоренностей. Однако ей не обойтись без коалиции с социалистами из ПАСОК, традиционного конкурента «Новой демократии». После выборов в Греции лидеры еврозоны намекнули на готовность пересмотреть условия предоставления ей кредитов. «Еврогруппа» подтверждает свое обязательство помочь Греции в ее усилиях по выходу из кризиса, - говорится в заявлении. - Еврогруппа ожидает, что учреждения [ЕС и МВФ – Н.А.] вернутся в Афины, как только новое правительство будет сформировано, чтобы обсудить дальнейшие действия».²⁹ Будет ли жизнеспособной коалиция между «заклятыми врагами», «внутривидовая» борьба которых сильнее разногласий с радикалами? Этот вопрос может быть распространен на все партии европейского центра.

Не вызывают доверия у населения стран ЕС и так называемые технократические правительства. В Италии в 2011 г. правительство во главе с Сильвио Берлускони, сменило правительство Марио Монти, состоящее из профессионалов, но не имевшее в глазах рядовых итальянцев необходимой легитимности, а значит, и поддержки болезненных для населения реформ. Иными словами, кризис легитимности в странах ЕС имеет двойное измерение. Во-первых, это напряженность в отношениях между элитами и обычными гражданами, которые сегодня не доверяют ни левоцентристским, ни правоцентристским, ни технократическим правительствам. Во-вторых, это недоверие граждан к наднациональным структурам и механизмам. Если граждане не испытывают доверия к своим политикам, то как они могут доверять бесстрастным бюрократам и технократам из Брюсселя?

Непрекращающиеся разногласия между политическими силами ЕС во главе с Германией, которые полагают, что кризис невозможно преодолеть без всеобщей строгой экономии, и их оппонентами во главе с Францией, которые указывают на необходимость обеспечения экономического роста, не способствовали

²⁷ Смена правящих политических партий не ускорила выход Европы из кризиса. (<http://www.rbcdaily.ru/2012/03/12/world/562949983220048>).

²⁸ Там же.

²⁹ Traynor I., Smith H. Wintour P. Greek elections: voters give Europe and single currency a chance. // The Guardian. 18.06.2012.

повышению доверия населения к политикам. В частности, канцлер ФРГ Ангела Меркель, отвергающая идею выпуска единых еврооблигаций, позволяющих объединить долги благополучных и проблемных стран, не может игнорировать общественное мнение в Германии. Рядовые немцы не желают платить из своего кармана за должников из стран Южной Европы.

Как отмечал британский журналист Тони Барбер, «сегодняшняя реальность состоит в том, что экономический кризис, независимо от своего происхождения, смешивается с потенциально далеко идущим кризисом легитимности европейской политической системы... Чем больше долговой кризис подрывает послевоенный социальный контракт современной Европы, тем меньше остается доверия избирателей к политической системе, которая рассматривается как нарушитель сделки».³⁰

Преодоление кризиса легитимности будет зависеть от способности правящих европейских партий обеспечить своим гражданам рабочие места, достойные зарплаты, финансовую стабильность и экономический рост, сохранить основные функции социального государства, что в свою очередь будет зависеть от способности основных политических сил Европы прийти к согласию относительно самых эффективных путей выхода из кризиса.

Накануне своего визита в Германию в январе 2012 г. Марио Монти, возглавлявший в то время итальянское правительство, сказал в интервью газете «Die Welt»: «Если итальянцы в обозримом будущем не увидят существенных успехов, связанных с мерами экономии, то в стране могут начаться протесты против ЕС, в том числе против Германии, заслужившей репутацию интолерантной страны, и Европейского центрального банка».³¹ Эта точка зрения разделяется лидерами так называемых проблемных стран.

На Брюссельском саммите 28-29 июня 2012 г. лидерам ЕС удалось согласовать позиции по основным положениям Пакта стабильности и роста и сделать шаги в направлении создания полноценного банковского союза в еврозоне в рамках инициатив, предложенных ранее Еврокомиссией. После многочасовых дискуссий европейские лидеры согласились на использование средств стабилизационного механизма еврозоны (ESM), созданного для прямой рекапитализации банков. Многие политики в странах ЕС считают, что Пакт стабильности и роста, Бюджетный пакт ЕС и Европейский пакт для молодежи, определяющие сегодня основные направления выхода из кризиса, могут привести к улучшению ситуации в странах еврозоны и повысить уровень доверия граждан и к национальным правительствам, и к Брюсселю.

Через кризис к политическому союзу

Хотя Европейскому Союзу не грозит коллапс, ясно и то, что завтра, по мановению волшебной палочки, он не превратится в сверх-государство, своего рода «европейскую политию», где все страны-члены откажутся от национального суверенитета. Это дело далекого будущего. Вместе с тем, кризис еврозоны подстегнул дебаты не только о необходимости банковского и фискального союза, но и политического союза в ЕС. Потенциал Лиссабонского договора, который был направлен на укрепление и реформу институтов Евросоюза, в период кризиса

³⁰ Barber T. Europe must confront crisis of legitimacy. // The Financial Times. 24.04.2012.

³¹ Меркель и Монти обсуждают в Берлине пути выхода из кризиса. (<http://www.vz.ru/news/2012/1/11/552595.html#>).

оказался невостребованным. Но главное заключается в том, что Лиссабонский формат полномочий не ведет к какому-либо фундаментальному перераспределению компетенций. Как отмечал российский исследователь Николай Кавешников, «для понимания роли и значения Лиссабонского договора, прежде всего, надо твердо помнить, что этот договор - не желанное дитя общих целей и стремления упрочить европейское единство. Лиссабонский договор - это пасынок необходимости, появившийся на свет из-за провала Конституции ЕС».³² Не случайно то, что сразу же после подписания Лиссабонского договора руководители государств-членов ЕС на саммите Европейского совета в Брюсселе приняли решение учредить независимую экспертную группу под руководством Ф. Гонсалеса по рассмотрению проектов новых направлений развития и реформирования Европейского Союза на период 2020-2030 гг.

Кризис в еврозоне высветил одну из главных проблем Лиссабонского договора – отсутствие сильной исполнительной власти, способной не только эффективно определять стратегические приоритеты развития, но и подкреплять их консолидированным курсом. В связи с этим, по мнению руководства ЕС и лидеров ведущих стран (за исключением евроскептиков Великобритании, Чехии, Венгрии), сегодняшняя конструкция не отвечает задачам европейской интеграции, и политический союз – насущная необходимость в наименьшей степени, чем банковский союз.

В целях укрепления исполнительной власти академическим сообществом ЕС рассматриваются разные варианты реформ существующих институтов. В частности, предлагается вернуться к институту президентства в ЕС, учреждающего главу исполнительной власти. Выборы президента, по мнению итальянского политолога Стефано Микосси, могут проходить по американской модели с привлечением коллегии выборщиков, избираемых на национальном уровне. Кроме того, для претворения в жизнь решений Европейского совета предлагается учредить пост европейского министра экономики и финансов, который возглавил бы Совет министров экономики и финансов стран Евросоюза (Экофин) и одновременно являлся бы членом Комиссии.³³

Также считается важным более частое обращение к статье 48 Договора о Европейском Союзе (ДЕС), так называемому правилу «перекидного мостика» (*passerelle clause*). Суть его состоит в возможности замены в строго определённых случаях специальной законодательной процедуры общей, а единогласия — квалифицированным большинством. На практике в соответствии с этой статьей Европейский совет может единогласно принять решение о том, что по конкретным вопросам Совет ЕС может принимать решения квалифицированным большинством. Предусмотрено и укрепление роли Комиссии, что предполагает возможность проведения квалифицированной юридической экспертизы и полной независимости от стран-членов.³⁴

Под лозунгом «больше Европы и больше централизации», председатель Европейской комиссии Жозе Мануэл Баррозу призвал превратить ЕС в «федерацию национальных государств».³⁵ В свою очередь канцлер ФРГ Ангела Меркель неоднократно подчеркивала, что, еврозона неизбежно движется в сторону

³² Кавешников Н.Ю. Лиссабонский договор и его последствия для развития ЕС. (www.ieras-library.ru/doc/liss1.pdf).

³³ Micossi S. The Eurozone crisis and EU institutional change: A new CEPR Policy Insight. (<http://www.voxeu.org/article/eurozone-crisis-and-eu-institutional-change-new-cepr-policy-insight>).

³⁴ Ibid.

³⁵ Европейский омлет по рецепту Баррозу. (http://www.ng.ru/world/2012-09-14/8_barrozu.html).

политического союза, требующего от ее членов больше жертвовать национальным суверенитетом, что привело бы к «разноскоростной» Европе, где страны, не входящие в еврозону окажутся в арьергарде. По мнению лидера ФРГ, несомненно, нужен и валютный и фискальный союзы для проведения в жизнь общей бюджетной политики. Но это потребовало бы, прежде всего, создание политического союза.³⁶

По инициативе министра иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле министры иностранных дел 11 стран-членов ЕС³⁷, так называемая Группа для будущего Европы, в течение полугода обсуждали пути выхода из кризиса, возникшего в еврозоне. На заседании в Варшаве 18 сентября 2012 г. Группа представила проект «Будущее Европы», в котором были определены основные направления реформы Союза. Это - преодоление нынешнего кризиса на принципах укрепления экономического и валютного союза, содействие дальнейшим шагам интеграции и улучшение функционирования ЕС, в том числе путем институциональных реформ.³⁸ В частности, по мнению авторов доклада, полномочия Еврокомиссии должны быть расширены. Демократический контроль, осуществляемый национальным и европейским парламентами, должен быть усилен. Для этой цели министры предлагают создать в Европарламенте особый орган, в который войдут представители стран еврозоны, а также других стран-членов ЕС. Кроме того, на базе ESM, считают авторы доклада, должен быть создан европейский валютный фонд, который со временем мог бы осуществлять функции МВФ.³⁹

Вместе с тем, высказывалась и другая точка зрения, признававшая несвоевременность политических реформ на фоне долгового кризиса и растущего недоверия граждан к Брюсселю. Отмечалось, что создание политического союза потребовало бы корректировки Лиссабонского договора, тогда как возможности для политической интеграции в рамках ныне действующих европейских договоров тоже не исчерпаны.⁴⁰ Так, председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей выразил мнение, что масштабные планы по форсированию политического союза в рамках ЕС пока не являются приоритетными. Для выполнения рекомендаций об углублении политического союза, выдвинутых главами МИД ряда стран, которые группируются вокруг руководителя внешнеполитического ведомства ФРГ Гидо Вестервелле, потребуются многие годы, а ЕС сейчас необходимо быстро справиться с кризисом. Именно на это направлены решения по созданию ESM, бюджетно-налогового пакта и банковского союза, базирующегося на Едином надзорном механизме.

Особую позицию занимает британское руководство, которое не только не хочет «больше Европы», но и ставит под вопрос дальнейшее пребывание Великобритании в ЕС, если Лондону не будет предоставлены лучшие условия членства. Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон уже заявил, что в 2017г. в Великобритании пройдет референдум, на котором британцы решат, стоит ли им

³⁶ Merkel calls for 'political union' to save the euro.

(<http://www.euractiv.com/priorities/merkel-calls-political-union-sav-news-513201>).

³⁷ Министры иностранных дел Австрии, Бельгии, Дании, Франции, Италии, Германии, Люксембурга, Нидерландов, Польши, Португалии и Испании.

³⁸ Кризисная консолидация: «Будущее Европы» в новом мировом порядке - итоги «мозгового штурма».

(<http://pegnum.pf/news/1572990.html#ixzz2LoNrxWq6>).

³⁹ Министры ЕС предложили пути выхода из кризиса.

(<http://obozrevatel.com/abroad/31825-ministry-es-predlozhili-puti-vyihoda-iz-krizisa.htm>).

⁴⁰ Ван Ромпей намерен обязать страны ЕС к реформам.

(<http://www.dw.de/ван-ромпей-намерен-обязать-страны-ес-к-реформам/a-16046736-1>).

быть частью Европейского Союза.⁴¹ Выступая на мировом экономическом форуме в Давосе, он подчеркнул, что «подталкивать страны к централизованному политическому союзу было бы большой ошибкой Европы, и Великобритания не собирается в этом участвовать».⁴² В Брюсселе позицию Кэмерона воспринимают как тактику шантажа и торга, поскольку сегодня 50% внешней торговли Великобритании приходится на Европейский Союз, и три миллиона рабочих мест так же зависят от членства страны в ЕС. Многие аналитики считают, что его антиевропейские выступления адресованы президенту Франции Франсуа Олланду, который должен принять во внимание позицию своего единственно верного союзника в региональных военных операциях.

Позиция Франсуа Олланда близка точке зрения Хермана Ван Ромпея. Он в принципе поддерживает идею создания политического союза, но лишь после того, как будет создан банковский союз. По его мнению, еврозона уже обрела политическое измерение, и Европа двух скоростей – реальность.⁴³ Иными словами, и среди сторонников политического союза нет единства относительно приоритетности в углублении европейской интеграции и самой модели политического союза.

Понятие политического союза остается самым расплывчатым и неопределенным, позволяющим разные интерпретации. Европейские лидеры должны решить, как далеко можно пойти в создании подлинной экономической федерации, как много общего политического пространства можно построить на европейском уровне, и как можно узаконить политический союз – через национальные правительства и парламенты, через существующие институты или через новые институты. В европейской дискуссии о политическом союзе можно выделить три основные модели.

Первая модель – это политическая федерация еврозоны.⁴⁴ Другими словами, политический союз, построенный вокруг еврозоны. Но политический союз предполагает политические институты. Означает ли это, что будет создан парламент еврозоны или комиссия еврозоны? Как эти институты будут соотноситься с Европейским парламентом и Европейской комиссией? И главное, как организовать европейскую демократию вокруг еврозоны? В частности, сторонники этой модели предлагают дополнить Европарламент новой структурой Евробонд-парламент (*Eurobond-parliament*)⁴⁵ или создать временный политический союз еврозоны на 15 лет, распустив Европейский парламент после 2014 г. (если явка избирателей будет низкой) и создав вместо него Конгресс народов Европы.⁴⁶ При этом предлагается создать и новую структуру — Постоянный Секретариат еврозоны, который должен разместиться в Брюсселе, однако не должен входить в состав Еврокомиссии.

Сторонники интеграции вокруг еврозоны утверждают, что уже существуют неофициальная де-юре и общепризнанная де-факто структура – Еврогруппа,

⁴¹ Cameron to promise in-out EU ballot? Financial Times. 23.01.2013.

⁴² Osborn A. Cameron to EU: don't force political union.

(<http://www.dailystar.com.lb/News/International/2013/Jan-24/203631-cameron-to-eu-dont-force-political-union.ashx#axzz2jltAD07U>).

⁴³ Hollande to Merkel: Political union comes after banking, social unions.

(<http://www.euractiv.com/future-eu/hollande-merkel-political-union-news-515500>).

⁴⁴ Bishop G. The EU Fiscal Crisis: Forcing Eurozone Political Union?

(<http://www.grahambishop.com/DocumentStore/7df0ed0b-a405-4d6d-bca1-a5de2bf02daf.pdf>).

⁴⁵ Guérot U. Reinventing Europe: Germany debates political union.

(http://www.ecfr.eu/publications/summary/reinventing_europe_germany_debates_political_union).

⁴⁶ Brady H. A fifteen-year political union with a 2029 expiry date could prevent the collapse of the Euro and offer a 'New Deal' for Europe. (<http://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2012/07/31/new-deal-for-europe/>).

состоящая из министров финансов стран-членов еврозоны, которые встречаются за день до заседания Экофина. В сентябре 2004 г. Еврогруппа решила, что она должна иметь постоянного президента, назначаемого на двухлетний срок (с принятием Лиссабонского договора — на срок 2,5 года). В 2005 г. Жан-Клод Юнкер, премьер-министр и министр финансов Люксембурга, стал первым президентом Еврогруппы. В январе 2013 г. его сменил Йерун Дейсселиблум, министр финансов Нидерландов.

Вместе с тем, по мнению президента Франции Франсуа Олланда и канцлера Германии Ангелы Меркель, руководить Еврогруппой после парламентских выборов 2014 г. должен президент, освобожденный от других обязанностей.⁴⁷ Это предложение, сделанное лидерами двух стран в мае 2013 г. в ходе визита Ангелы Меркель во Францию, может быть принято лишь в случае его одобрения всеми членами Еврогруппы. В принятом документе содержится также призыв к более частому проведению саммитов еврозоны, созданию помимо общего бюджета ЕС отдельного фонда для еврозоны (в 6 млрд. евро для борьбы с безработицей среди молодежи и повышения конкурентоспособности⁴⁸), а также новых структур в Европарламенте для контроля над экономическим управлением еврозоны.⁴⁹ Кроме того, документ призывает страны еврозоны «заключить юридически обязательное соглашение об экономической реформе с институтами ЕС».⁵⁰ Франко-германское предложение об институционализации еврозоны вызвало жаркую дискуссию в ЕС, где оно имеет как сторонников, так и противников. Очевидно, что это предложение напрямую затрагивает интересы действующего президента, избранного как минимум на два с половиной года, и руководство Нидерландов уже признало его нецелесообразным. Тем не менее, идеи институционализации еврозоны с тем, чтобы превратить ее в локомотив европейской интеграции постоянно получают новое развитие.

Вторая модель основана на ограниченном экономическом и политическом федерализме и опосредованной или косвенной легитимности через национальные правительства и парламенты. По своей сути эта модель мало чем отличается от существующего *status-quo*.

И, наконец, третья модель — это наиболее амбициозный проект, предполагающий создание полнокровной экономической федерации, европейского правительства с широкими политическими полномочиями в процессе принятия решений и прямой легитимности через реформированные институты ЕС.⁵¹ Именно третья модель в наибольшей степени отвечает классическому видению европейской федерации и, как считают ее сторонники, требованию дня. Однако именно эта модель предполагает самые радикальные реформы, которые немислимы без поддержки граждан ЕС, о чем свидетельствует французское и голландское «нет» на референдуме, «похоронившим» европейскую Конституцию.

Очевидно, что в условиях, когда существует недоверие граждан ЕС не только по отношению к Брюсселю, но и к своим политикам независимо от их партийной

⁴⁷ Франция и ФРГ предлагают учредить пост президента Еврогруппы. (<http://for-ua.com/world/2013/05/31/101023.html>).

⁴⁸ France and Germany agree on 'full-time' euro group chief. (http://www.business-standard.com/article/international/france-and-germany-agree-on-full-time-euro-group-chief-113053100121_1.html).

⁴⁹ EU Founding Member States France and Germany call for full-time Eurogroup President. (<http://euun.org/eu-titans-and-founding-member-states-france-and-germany-call-for-full-time-euro-president/>).

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Dullien S., Torreblanca J.I. What is Political Union? (http://ecfr.eu/page/-/ECFR70_POLITICAL_UNION_BRIEF_AW.pdf).

принадлежности, проводить болезненные реформы особенно трудно. Поэтому первоочередной задачей на пути к политическому союзу является восстановление доверия граждан, что может быть достигнуто через усиление роли Европейского парламента, единственного института Евросоюза, который избирается гражданами стран ЕС. Именно это направление рассматривается сторонниками политического союза⁵² как самое перспективное. В связи с этим, с точки зрения федералистов, уже в этом году правительства стран-членов ЕС должны начать открытую дискуссию в национальных парламентах о том, каким граждане ЕС хотели бы видеть Европейский Союз к 2020 г.

Выборы в Европейский парламент в 2014 г. должны послужить поводом для дальнейшего обсуждения того, достаточны ли меры, предпринятые в период кризиса, или необходимо двигаться дальше к полнокровному политическому союзу. Кроме того, необходима самая широкая дискуссия о том, нужно ли созывать новый Конвент. Кроме того, до выборов европейским лидерам необходимо решить вопрос об укреплении политического лидерства в ЕС. Одним из возможных вариантов могло бы быть решение о том, что следующий председатель Комиссии, избираемый по новым правилам Европейским парламентом, мог бы стать председателем Европейского совета.⁵³ Обладая полной легитимностью в глазах граждан, он мог бы созвать Конвент для выработки Договора о Европейском политическом союзе в течение двух лет и установить срок для ратификации нового Договора еще в течение трех лет (с 2016 г. до 2019 г.). Таким образом, выделяются две альтернативы: либо присоединение к новому Договору, либо присоединение в форме ассоциации при сохранении Единого рынка.

Параллельно с усилением роли Европейского парламента, по мнению федералистов, необходимы реформы самого Единого рынка, которые могут дать конкретные позитивные результаты в краткосрочной перспективе и восстановить доверие граждан к Брюсселю. В связи с этим предлагается расширить границы Единого рынка на четыре сферы. Во-первых, это Единый рынок «экономики знаний». Во-вторых, Единый энергетический рынок, который обеспечит европейским потребителям лучшие условия, столь необходимые в условиях роста цен на энергоносители, а также усилит энергетическую безопасность и эффективность. В-третьих, это Единый рынок здравоохранения. Европейские граждане оценивают здравоохранение как главный показатель своего благополучия, поэтому необходима интеграция в этой сфере с целью предоставления им выбора места лечения в странах ЕС, объединения научных ресурсов и распространения передовых технологий внутри ЕС. В-четвертых, этот Единый рынок труда, который позволит наиболее эффективно удовлетворять нужды рабочей силы, в том числе реализовывать ее потенциал.

Новые сферы расширения Единого рынка неразрывно связаны с социальной моделью Европы. Несмотря на мнение о том, что именно модель социального государства является одной из причин кризиса ЕС, именно укрепление европейской социальной модели, которая восполнит дефицит легитимности и скорректирует последствия ужесточения бюджетной политики, является одним из важнейших направлений антикризисной политики Брюсселя. Председатель Европейской

⁵² Reding V. Vice-president of the European Commission: Towards a Political Union. (http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/reding/multimedia/articles/towards-political-union_en.htm).

⁵³ Это предложение уже вносилось министром финансов ФРГ Вольфгангом Шойбле, и оно нашло отражение в Манифесте Европейской народной партии.

комиссии Жозе Мануэл Баррозу заявил, что в свете безработицы идея социальной Европы своевременна как никогда.⁵⁴

Помимо расширения Единого рынка и нового социального видения Европы, по мнению аналитиков и политиков-федералистов, необходимо, наконец, выработать единую миграционную политику, в том числе и в вопросе предоставления убежища. Вопрос об иммиграции уже давно превратился в ЕС в важную политическую проблему, создавая напряженность между гражданами ЕС и мигрантами и стимулируя ксенофобские настроения в ЕС.

Очевидно, что становление политического союза – процесс длительный и поэтапный, и в краткосрочной перспективе центром новым интеграционных инициатив, своего рода пилотным проектом, будет еврозона. Иными словами, политическое и институциональное реформирование ЕС – устойчивая тенденция в развитии европейской интеграции, отражающая растущее понимание европейских политиков того, что Европейский Союз может справиться со своими внутренними кризисами и кризисами в окружающем мире, только если он будет и дальше развивать европейский проект.

Общая внешняя политика ЕС: смена приоритетов?

Существуют разные точки зрения на то, как кризис в еврозоне повлиял на общую внешнюю политику ЕС и на мировую политику в целом. Одни эксперты считают, что это влияние было минимальным и конъюнктурным, другие аналитики утверждают, что кризис существенно повлиял на общую внешнюю политику ЕС, особенно в части ее основополагающих принципов. В Статье 21 Лиссабонского договора подчеркивается, что внешняя политика и политика безопасности ЕС руководствуется теми принципами, которые лежат в самом основании Союза, его развитии и расширении. Это – демократия, верховенство закона, универсальность и неделимость прав человека и фундаментальных свобод, уважение человеческого достоинства, принципов равенства и солидарности, соблюдение принципов ООН и Международного права. Иными словами, опорой общей внешней политики и политики безопасности/общей политики обороны (ОВПБ/ОПБО) провозглашаются европейские ценности (*values-based policy*). Основными функциями ОВПБ являются выработка позиций и действий Союза, а также принятия общей стратегии.

По мнению некоторых европейских аналитиков,⁵⁵ несмотря на то, что безопасность и поддержка демократии остаются главными направлениями ОВПБ, кризис все же сместил акценты во внешнеполитических приоритетах ЕС. Как отмечает политолог Ричард Янгс, директор крупнейшего европейского аналитического центра в Мадриде, происходит коммерциализация дипломатии. Особое внимание уделяется экономически мотивированным внешнеполитическим инициативам, определению потенциальных рисков и гео-экономических опций для ЕС, а также влиянию гео-экономических императивов на глобальное управление и дилеммы безопасности.⁵⁶

⁵⁴ Идея социальной Европы как никогда своевременна.

(<http://ru.euronews.com/2010/02/08/barroso-talks-to-euronews-on-his-second-term/>).

⁵⁵ European Foreign Policy Scorecard 2012.

(http://ecfr.eu/content/entry/european_foreign_policy_scorecard_2012).

⁵⁶ Challenges for European Foreign Policy in 2012. What kind of geo-economic Europe? (http://www.fride.org/download/Challenges_for_European_Foreign_Policy_in_2012.pdf).

Параллельно с экономизацией происходит и ренационализация внешней политики ЕС. Ренационализация общей внешней политики прослеживается в склонности отдельных стран ЕС к односторонним действиям. Так, Франция осудила геноцид Турции против армян, осложнив в целом отношения между Брюсселем и Анкарой. Германия заблокировала помощь Европейского инвестиционного банка странам Ближнего Востока и Северной Африки, ослабив возможности ЕС в содействии странам арабской весны. Италия при Берлускони поддержала исключение «Южного потока» из Третьего энергетического пакета, принятого ЕС, ослабив проект «Набукко», который должен диверсифицировать поставки газа в Европу. Великобритания проводит «партизанскую войну», направленную на подрыв влияния Европейской службы внешних действий.⁵⁷ Ренационализация проявляется и в билатерализации внешней политики – отходе от общей политики в пользу двусторонних отношений отдельных стран ЕС с третьими странами. Страны БРИК и Персидского залива находятся в фокусе этой политики. Иными словами, ренационализация подрывает усилия, направленные на проведение общей внешней политики.

Коммерциализация и билатерализация внешней политики стран ЕС прослеживается и на российском направлении. Хотя общим успехом ЕС считается его последовательная поддержка членства России в ВТО, а также выработка общего подхода к России, экономические приоритеты отдельных стран ЕС зачастую превалируют над общими интересами. Эта тенденция в принципе отвечает интересам России, которая традиционно делала упор на экономическую составляющую партнерства и двусторонние отношения со странами Евросоюза. Демолитизация отношений ЕС и России по определению облегчает экономическое взаимодействие, но она ставит для него жесткие ограничения, лишает эти отношения стратегического видения и фундаментальных целей. Кроме того, как свидетельствуют разногласия вокруг Третьего энергетического пакета, экономизация отношений далеко не всегда ведет к беспроblemному сотрудничеству. И хотя ЕС предпочитает не акцентировать разногласия с Россией в политической сфере, прежде всего, с состоянием прав человека и основных свобод, есть основание утверждать, что Брюссель испытывает своего рода усталость от России, и в обозримом будущем сотрудничество между двумя партнерами будет строиться по принципу избирательного взаимодействия.

Вместе с тем, существует и противоположная оценка влияния кризиса на общую внешнюю политику ЕС. основополагающие цели (обеспечение безопасности и поддержка демократии) и ценностные принципы ОВПБ остаются неизменными, и смещение приоритетов носит временный конъюнктурный характер. Несомненным успехом общей внешней политики явилось решение ЕС о масштабных санкциях против Ирана. Евросоюз, который закупает 18% сырой иранской нефти, принял такое решение в очень тяжелый для Европы период экономического кризиса, преодолев экономические разногласия.⁵⁸

⁵⁷ European Foreign Policy Scorecard 2012. (http://ecfr.eu/content/entry/european_foreign_policy_scorecard_2012).

⁵⁸ Согласно одобренному плану к 1 июля 2012 г. все члены Евросоюза, закупающие нефть в Иране, должны полностью прекратить ее импорт из этой страны. Санкции ЕС предусматривали также запрет на заключение новых нефтяных контрактов с Тегераном. Помимо запрета на импорт иранской нефти новые меры включали замораживание любых контактов с иранским Центробанком, через который осуществляются все нефтяные сделки, и блокирование его счетов.

В целом, в течение только 2011 г. Европейский Союз ввел 69 санкций в отношении 26 стран.⁵⁹ Для сравнения скажем, что в 2010 г. ЕС ввел 22 санкции. Санкции ЕС являются многопрофильными: эмбарго на поставки оружия, ограничения в торговле, запрет на проведение определенных финансовых операций, отказ в выдаче въездных виз определенным лицам, связанным с нарушениями прав человека или с финансированием незаконной деятельности, наложение ареста на их имущество. Наиболее важные санкции, введенные ЕС, связаны с нарушениями прав человека (характерными примерами являются Белоруссия и Бирма), так и с угрозой миру и безопасности (Иран, Ливия, Сирия).

Реакция ЕС на «арабскую весну» имела неоднозначный результат. С одной стороны, страны-члены ЕС подписали общую стратегию поддержки преобразований в регионе в мае 2011 г., основанную на трех принципах – деньги, рынки, мобильность (*money, markets, mobility*). Вместе с тем, очевидно, что страны ЕС не смогли полностью осуществить стратегию помощи. По мнению экспертов из Европейского совета по внешним отношениям, нового плана Маршалла не получилось, так как финансовая помощь осуществлялась главным образом в форме займов, а не в списании долгов или прямой помощи.⁶⁰ Большая часть помощи осуществлялась за счет средств ЕС, предназначенных для стран Азии и Латинской Америки. Дополнительные средства предполагалось выделить за счет перераспределения займов Европейского инвестиционного банка в рамках Политики соседства с востока на юг, что вызвало возражения ФРГ, Словакии и Польши.

Принцип мобильности из-за опасения радикализации общественного мнения и роста националистических настроений в странах ЕС был сведен к облегчению визового режима для студентов. Вопрос об открытости рынков Евросоюза для стран Южного Средиземноморья остается открытым из-за обструкции южных членов ЕС, опасющихся конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции.⁶¹ Но главное, ЕС не смог сформулировать долгосрочную концепцию новых взаимоотношений с южными соседями, так как он опирался на свой опыт в Центральной и Восточной Европе, ситуация в которых разительно отличалась от «арабского мира». Отказавшись от прагматичной политики *status-quo*, направленной на сохранение светских авторитарных режимов, руководство и лидеры ведущих стран ЕС не смогли прийти к единому мнению о том, что такое демократия в арабском мире, и нужно ли безоговорочно поддерживать революционные силы только потому, что они находятся в жесткой оппозиции существующим режимам.

Наибольшие разногласия вызвала ливийская военная кампания, расколовшая Европейский Союз. Германия с самого начала ливийского кризиса не была склонна признавать тамешнюю оппозицию, не говоря уже о поддержке военной операции, тогда как Франция и Великобритания были настроены на решительные военные действия. Разногласия вокруг Ливии были учтены при формировании позиции ЕС по Сирии, когда оппозиция была признана «законным представителем ожиданий народа Сирии», а не «единственным законом представителем народа» Сирии. Вместе с тем, члены ЕС не смогли договориться по вопросу отмены оружейного

⁵⁹ Афганистан, Белоруссия, Босния, Бирма, Китай, Демократическая Республика Конго, Берег Слоновой Кости, Египет, Эритрея, Гвинея-Конакри, Гвинея-Бисау, Гаити, Иран, Ирак, Северная Корея, Ливан, Либерия, Ливия, Молдавия, Сербия, Сомали, Южный Судан, Сирия, Тунис, США и Зимбабве.

⁶⁰ European Foreign Policy Scorecard 2012.

(http://ecfr.eu/content/entry/european_foreign_policy_scorecard_2012).

⁶¹ Ibid.

эмбарго против Сирии, предоставив право каждому из членов ЕС принимать собственное решение.⁶²

Еще большим испытанием для ценностно-ориентированной политики ЕС стало смещение президента Египта Мухаммеда Мурси, отставки которого требовала значительная часть населения страны, недовольное его политикой исламизации. С одной стороны, Мухаммед Мурси пришел к власти демократическим путем и был свергнут армией в ходе переворота. С другой стороны, исламизация Египта привела к резкой дестабилизации внутривластной ситуации, чреватой гражданской войной вследствие свертывания демократии, и армия выступила в качестве гаранта стабильности. По мнению главы внешнеполитической службы ЕС Кэтрин Эштон, «первостепенное значение имеет быстрое возвращение Египта к легитимному правительству и демократическим структурам, которые отвечают социально-экономическим чаяниям египетского народа».⁶³ Однако этот призыв не проливает свет на то, что считать легитимным в данной ситуации, нестандартность которой ставит ЕС в тупик. Очевидно, что ЕС еще предстоит найти основу для общих интересов и совместных действий, выработать общую стратегию в отношении арабского мира, оставив иллюзии относительно быстрой демократизации этого региона.

Прогнозы относительно того, что внешняя политика ЕС после кризиса будет более прагматичной и менее ценностно-ориентированной, представляются спорными. Во-первых, неизменной содержательной составляющей национальных интересов любого субъекта международных отношений является создание наиболее выгодных внешних условий для его жизнедеятельности, то есть соображения экономического порядка присутствуют всегда. И, во-вторых, если даже в период кризиса ЕС не отказался полностью от основополагающих принципов ОВПБ, то тем более не будет оснований отказываться от них в более благоприятной ситуации. Укрепление Европейского Союза как сообщества ценностей провозглашается одним из важнейших направлений в докладе «Будущее Европы». Другое дело, что формирование внешнеполитической стратегии ЕС потребует, как показала «арабская весна», переосмысления традиционных представлений о демократии, о поддержке демократических преобразований в разных регионах, и определения баланса между политическим реализмом и ценностно-ориентированной политикой.

От Общей политики безопасности и обороны к Оборонному союзу

На протяжении 90-х гг. и первой половины 2000-х гг. и США, и страны ЕС рассматривали глобализацию как окно новых возможностей для Запада, в первую очередь, глобальной модернизации через технологический прогресс, экономическую взаимозависимость и распространение западных норм и стандартов во всем мире. США отводила роль мотора глобализации, а ЕС – сопутствующая роль как наиболее удачной и эффективной модели региональной интеграции. Мировой экономический и финансовый кризис высветил и негативные аспекты глобализации. Более того, он наложилась на кризис союзнических отношений в НАТО, обозначив новые императивы для активизации Общей политики безопасности и обороны

⁶² Эштон: ЕС пересмотрит до августа позицию по поставкам оружия в Сирию. (<http://ria.ru/world/20130528/939822597.html#ixzz2ZCII7uvL>).

⁶³ ЕС призвал ускорить формирование легитимного правительства в Египте. (<http://www.1news.az/world/20130714090137460.html>).

(ОПБО), являющейся составной частью Общей внешней политики и политики безопасности.

В современном виде Общая политика безопасности и обороны, целями которой является поэтапное становление совместной оборонной политики ЕС, расширение его гражданских и военных возможностей в сферах кризисного регулирования и предотвращения конфликтов, была оформлена Лиссабонским договором. Петербургские миссии были дополнены новыми задачами: совместные операции по разоружению; гуманитарные и спасательные операции; предоставление военных советов и помощи; предотвращение конфликтов и поддержание мира; задачи боевых сил в управлении кризисами, включая миротворчество и постконфликтную стабилизацию; борьба против терроризма.

Было решено, что ОВПБ/ОПБО сохраняет межправительственный характер, но предусматривается «постоянное структурированное партнерство» отдельных стран-членов ЕС в военной сфере. Таким образом, открывается возможность для формирования более стабильного военно-политического авангарда в сфере обороны в форме гибкой интеграции, не требующей участия всех или большинства стран-членов ЕС. По Лиссабонскому договору достаточно двух участников для учреждения «постоянного структурированного партнерства». Заинтересованные страны-члены, «чьи возможности в военной сфере удовлетворяют более высоким критериям и которые дали друг другу более обязывающие гарантии в отношении требующих наибольших усилий миссий, учреждают постоянное структурированное сотрудничество».⁶⁴

Императив сокращения военных расходов

Кризис, налагающий ограничения на расходы на оборону, не мог не затронуть военную составляющую ЕС, а также отношения между теми странами-членами ЕС, которые входят в НАТО, и США, поскольку ЕС имеет два измерения в сфере обороны – европейское и атлантическое. Именно эта дихотомия⁶⁵ была одной из причин, тормозивших формирование ОПБО. Факт участия большинства стран ЕС в НАТО, где задействованы их основные ресурсы, значительно осложняет развитие самостоятельной военной составляющей Европы.

У европейских стран НАТО в совокупности в регулярных вооруженных силах имеется 1 миллион 800 тысяч военнослужащих, но только 3-5% из них могут быть размещены на стратегическом удалении от Европы для участия в операциях по стабилизации и в миротворческих миссиях. Текущие и планируемые сокращения оборонных ресурсов Великобритании, Франции, Италии, Испании, Нидерландов, Германии и других стран-членов НАТО приведут к значительному сокращению их вооруженных сил. При этом затраты на новое поколение вооружений удваиваются каждые 15-20 лет. Частично качество вооружений может компенсировать количество. Вместе с тем, императивом остается усиление сотрудничества всех стран ЕС в военной сфере.

В свою очередь, в Соединенных Штатах признается, что без значительных сокращений ассигнований на военные нужды справиться с гигантским дефицитом бюджета и государственным долгом не удастся, хотя де-факто главным США

⁶⁴ Ст. 42(5) Договора о Европейском Союзе в редакции Лиссабонского договора.

⁶⁵ Европейизм и атлантизм в политике стран Европейского Союза. / Отв.ред. Н.К. Арбатова. М.:ИМЭМО РАН. 2009. С.118.

остаются донором кадровых и инфраструктурных ресурсов для вооружённых сил НАТО. Расходы США на оборону составляют 4% ВВП, в то время как лишь четыре европейских союзника (Франция, Великобритания, Греция и Албания) тратят более 2% ВВП, остальные – еще меньше.⁶⁶ Иными словами, мировой экономической и финансовый кризис существенно затронул военную составляющую евроатлантических отношений.

Кризис союзнических отношений в НАТО

Как было сказано выше, экономический кризис совпал с кризисом союзнических отношений в НАТО, которые начали меняться еще на рубеже 90-х гг. прошлого века с распадом антагонистического «восточного полюса». Несмотря на то, что НАТО по-прежнему воспринимается как общий зонтик безопасности Запада, диверсификация угроз безопасности и умножение задач, которые она должна решать, размывают общую стратегическую цель. Утрата общего врага избавила союзников от необходимости противостоять военной угрозе «социалистического лагеря», выдвинув на первый план собственные интересы Европы и США, далеко не всегда совпадающие, а нередко и вступающие в противоречие друг с другом. Об этом свидетельствуют разногласия между союзниками по ряду конкретных вопросов таких, как война в Ираке, Киотский протокол и деятельность Международного Уголовного Суда. Кроме того, разрушаются связи, обусловленные общим культурным наследием по мере того, как уходит поколение американцев с европейскими корнями.

Забота о собственных стратегических интересах побуждает американское руководство переориентировать внешнеполитическую стратегию и ресурсы на Азиатско-Тихоокеанский регион в связи с озабоченностью растущей китайской военной мощью. С одной стороны, эта тенденция означает, что Европа при всех проблемах является сегодня самым безопасным регионом мира. С другой стороны, она неизбежно ведет к постепенному сокращению американских обязательств в Европе и избирательному реагированию руководства США на нужды европейской безопасности. Хотя американские войска остаются в Европе, их личный состав в 2013 г. не превысит 30 тыс. человек против 270 тыс. 25 лет назад.⁶⁷ По мнению некоторых европейских аналитиков, хотя китайский фактор в евроатлантических отношениях выглядит менее драматично, чем раскол по Ираку 2003 г., он может иметь далеко идущие последствия для будущего НАТО и евроатлантических отношений в целом.

Катализатором разногласий в НАТО, несомненно, явились и уроки ливийской военной кампании. В целом ситуация вокруг Ливии продемонстрировала, что ЕС, сильной стороной которого являлось именно кризисное регулирование, оказался не готовым использовать свой потенциал, предусмотренный ОПБО. Кроме того, ливийская операция еще раз подтвердила ограниченность военных возможностей европейских стран НАТО. Франция и Великобритания играли ведущую роль в ливийской военной кампании, но США обеспечивали 100% миссий с использованием электронных средств ведения войны; 80% дозаправки в воздухе, 75% авиационного наблюдения, 75% высокоточного оружия.⁶⁸ В июне 2011 г.

⁶⁶ Концепция «умной обороны» и саммит НАТО. (http://rus.ruvr.ru/2012_05_23/75681914/).

⁶⁷ Бойе И. Автономия альянсу не помеха. / Россия в глобальной политике. Том 11. Специальный выпуск 2013. С.144.

⁶⁸ Taylor C. Military Operations in Libia – Common Library Syandard Note.

во время ливийской операции министр обороны США Роберт Гейтс предупредил, что США выйдут из НАТО, если сокращение ее военного потенциала не будет остановлено.⁶⁹

Ливийская военная кампания войдет в историю союзнических отношений как «маленькая война с большими последствиями». Роберт Гейтс, выражая недовольство США союзниками, фактически поставил ультиматум в форме вопроса: если европейцы не ликвидируют этот разрыв, как долго еще США смогут считать НАТО полезным в военном отношении партнером?⁷⁰ Бывший посол США в НАТО Курт Фолькер отмечал, что когда американская правящая элита говорит о НАТО, она в действительности говорит о европейцах, как будто США не являются членом НАТО.⁷¹ Новая оборонная стратегия США, очерченная президентом Барак Обама и министром обороны Леоном Панеттой в январе 2012 г., также подтвердила, что США медленно, но последовательно отдаляются от Европы, и будущее участие США в операциях соседних с Европой регионах будет в лучшем случае ограниченным.⁷² Иными словами, традиционные союзнические отношения все больше смещаются в плоскость отношений между США и Европейским Союзом.

Концепция «умной обороны» («*Smart Defense*»), ставшая центральной темой Чикагского саммита НАТО в мае 2012 г., явилась первой попыткой радикальной реструктуризации НАТО и своего рода ответом на кризис «атлантической солидарности». Идея реформы НАТО состоит в том, чтобы ввести своеобразное «разделение труда», в рамках которого каждая страна будет специализироваться на отдельной сфере военно-технического обеспечения, формируя многосоставную систему обороны. На саммите, к примеру, было решено, что Североатлантический альянс берет на себя патрулирование воздушного пространства стран Балтии, чтобы те могли сконцентрировать все свои силы на операции в Афганистане. Систему наземного наблюдения будут сообща финансировать 13 государств. Таким образом, планировалось оптимизировать военные расходы участников Альянса.

Эта идея, однако, не нова. В целом в НАТО и ЕС существовало около 100 проектов многостороннего сотрудничества (20 из них – двусторонние). Однако к.п.д. этих инициатив был чрезвычайно низок, они не преследовали целей интеграции военных возможностей. Качественный сдвиг произошел в ЕС с принятием концепции «Объединения и совместного использования» («*Pooling&Sharing*»).

Pooling&Sharing – новое измерение оборонной политики

После принятия Лиссабонского договора происходит подлинный ренессанс двусторонних и многосторонних инициатив в сфере обороны среди стран ЕС, которые, по сути, являли собой пример постоянного структурированного сотрудничества, хотя официально это не признавалось:

- Франко-британский Договор об обороне 2010 г.
- Сотрудничество «Вышеградской четверки» 2011 г. – Вышеградская боевая группа.

(<http://www.parliament.uk/briefing-papers/SN05909>).

⁶⁹ Traynor I. US defence chief blasts Europe over NATO. The Guardian. 10.06.2011.

⁷⁰ NATO's sea of troubles. (<http://www.economist.com/node/21551464>).

⁷¹ Hallams E., Schreer B. Towards a 'post-American' alliance? NATO burden-sharing after Libya.

(http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/2012/88_2/88_2hallamsschreer.pdf).

⁷² Marrone A. The next US President and Europe's defense. // *Aspenia Online*. 23.02.2012.

- Веймарский треугольник (Германия, Франция, Польша) 2011 г. – Веймарская боевая группа к 2013 г.

Однако по-настоящему новой явилась так называемая Гентская инициатива Совета ЕС от сентября 2010 г., поскольку она вовлекала все страны ЕС в военное сотрудничество. Гентской инициативе предшествовали две директивы от 2008 г. и 2009 г. по либерализации рынков военной продукции в ЕС, облегчившие доступ стран-членов к рынкам друг друга. На заседании министров обороны стран Евросоюза в Генте в 2010 г. было принято решение о том, что в условиях вызванного экономическим кризисом повсеместного сокращения оборонных бюджетов всем странам-членам необходимо развернуть сотрудничество по укреплению военного потенциала, в особенности в сферах концентрации военных ресурсов и их совместного использования. В связи с этим предполагалась систематическая оценка военного потенциала каждой из стран, определения военных сфер, в которых может развиваться сотрудничество с другими странами-членами. Особо подчеркивалась роль Европейского оборонного агентства в определении сфер военного сотрудничества и создании соответствующих экспертных групп.

По сути, Гентская инициатива заложила основу новой интеграционной концепции, получившей название «*Pooling and Sharing*» (P&S), являющейся европейским аналогом «*Smart Defence*» и направленного на рациональное использование военных потенциалов стран ЕС на основе ролевой специализации. Концепция предусматривала более эффективное использование военного потенциала при меньших затратах, концентрацию военных ресурсов стран ЕС и их совместное использование:

- Совместные закупки вооружений и военной техники, а также совместное использование научно-исследовательской базы (например, самолет транспортной авиации A400M).
- Совместное использование через частичную или полную интеграцию структур ВС (например, инфраструктуры для проведения военных учений) и создание объединенных частей и соединений.
- Ролевая специализация (например, Германия осуществляет военноморское наблюдение в Северном море, освобождая Нидерланды от этой задачи).⁷³

Разумеется, реализация P&S – длительный процесс, на пути которого существует немало препятствий от экономических и организационных до военно-технических и оперативных. В частности отмечалось, что проект потребует высокой степени доверия участников друг к другу, готовности жертвовать национальным суверенитетом в самой деликатной области – национальной безопасности. Обсуждался вопрос о том, сможет ли Европейское оборонное агентство (EOA), координирующее проекты P&S, эффективно выполнять эту роль или нужны новые структуры. Многие указывали и на риск дублирования «*Smart Defence*» НАТО.

Кроме того, военные эксперты выражали опасения относительно того, что ролевая специализация может уменьшить в долгосрочном плане стратегическую гибкость европейских стран в миротворческих операциях в форматах, выходящих за рамки ЕС и НАТО. Возникают вопросы и в связи с ролевой специализацией

⁷³ Mölling C. Pooling and Sharing in the EU and NATO. (http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-comments-en/swp-aktuelle-details/article/europas_verteidigung_pooling_sharing.html).

Германии, негативно относящейся к участию в военных операциях по типу ливийской кампании.

Вместе с тем, несмотря на все сложности и неопределенности, Гентская инициатива обозначила устойчивую тенденцию развития европейского оборонного потенциала и, в конечном счете, Европейского оборонного союза. Несмотря на то, что оба проекта и «*Smart Defence*», и P&S представляются как взаимодополняющие, направленные на создание европейской опоры НАТО между ними есть глубинное противоречие. Представляется, что последовательное претворение в жизнь P&S приведет к созданию автономного оборонного потенциала ЕС. Практически сразу же после Гентского саммита возник вопрос о создании постоянной структуры – Конференции по увеличению военного потенциала ЕС. Вслед за этим появились и другие предложения, которые напрямую ставили вопрос об учреждении в ЕС постоянного европейского совета по делам обороны⁷⁴ или даже оборонного союза. В частности, в документе «Будущее Европы» отмечалось: «Наша оборонная политика должна иметь более амбициозные цели, которые выходят за рамки «*pooling and sharing*»».⁷⁵ Создание европейской опоры будет означать, что политическое решение о том, когда и где европейцы должны применять свой военный потенциал, будет приниматься в Европейском Союзе, что, в свою очередь, потребует создания структуры аналогичной штабу объединенного командования вооруженными силами НАТО в Европе (SHAPE). Иными словами, речь идет не столько о намеренном размежевании союзников, сколько об объективных центробежных процессах, как глобальных, так и внутренних, разъединяющих США и Европу в сфере обеспечения европейской безопасности.

Мировой экономический и финансовый кризис, несомненно, явился вызовом европейской интеграции. Вместе с тем, кризис как переломный момент открывает новые возможности для стимулирования качественно новых проектов в тех сферах, которые до кризиса считались самыми трудными с точки зрения углубления европейской интеграции. В связи с этим, показательно, что в условиях кризиса, наряду с императивом коренной перестройки экономического союза и союза валютного, компасом европейской интеграции остается создание политического союза, поскольку в ЕС превалирует мнение о том, что в условиях глобализации экономическая интеграция может развиваться только вместе с политической интеграцией.

Сегодняшняя дискуссия внутри Европейского Союза о будущем европейской интеграции охватывает как направления дальнейшего институционального развития ЕС, так и концептуальное обеспечение его реформирования в трех ключевых сферах – восстановление демократической легитимности, определение параметров дифференциации (гибкой геометрии) и формулирование экономических приоритетов, прежде всего, повышение конкурентоспособности всей экономики ЕС. «Кризис в Европе лишил национальные правительства удобной возможности прятаться за спины слабых лидеров в Брюсселе... Теперь, чтобы избежать развала Европы, им придется в корне переосмыслить европейскую концепцию,

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Кризисная консолидация «Будущее Европы» в новом мировом порядке – итоги «мозгового штурма». (<http://pegnum.pf/news/1572990.html#ixzz2LoHqNDiD>).

одновременно учитывая и кризис эффективности, и кризис легитимности. С самого начала европейская интеграция развивалась под воздействием постоянно возникающих кризисов. Но чтобы эти кризисы становились источниками энергии, а не вызывали паралич, необходимо адекватное политическое руководство. Время консерватизма прошло, наступило время обновления».⁷⁶

Вопреки распространенному среди нелиберальных экономистов представлению о том, что после кризиса Европейский Союз станет менее «социальным», среди европейских экономистов и политиков утверждается противоположное мнение. «Демонтаж социального государства невозможен в ЕС, потому что без надежного материального обеспечения народа не может быть ни политической свободы, ни демократии».⁷⁷

В долгосрочной перспективе роль ЕС как самостоятельного центра силы на международной арене будет зависеть от восстановления его экономической мощи, «мягкой силы», привлекательности европейской модели в целом. Вместе с тем, ЕС выступает как один из важнейших международных центров силы в урегулировании региональных конфликтов, в обеспечении европейской и международной безопасности. В его функции входят принуждение к миру в локальных этнических и религиозных конфликтах, поддержание мира на основе военно-гражданских операций, борьба с международным терроризмом, пиратством, трансграничной преступностью, распространением ОМУ. Консолидация ресурсов, технологий и оперативного планирования ЕС на этом направлении – это и есть главная идея общей оборонной политики, получившей новый импульс в условиях кризиса.

Мировой экономический и финансовый кризис является серьезнейшим испытанием для будущего ЕС. Вместе с тем, весь опыт европейской интеграции свидетельствует о том, что кризисы являлись движущей силой развития новых интеграционных проектов, в том числе в тех сферах, которые вызывали наибольшее разногласие между странами-членами Евросоюза. Еврокризис как переломный момент открывает новые возможности для реформирования Экономического и Валютного Союза, синхронизации экономической интеграции с политической в целях создания реального социального и политического союзов. Кризис дал мощный импульс дискуссии о дальнейшем развитии общей оборонной политики Евросоюза с учетом потенциала, ресурсов и технологий ЕС как одного из важнейших самостоятельных международных центров силы в урегулировании региональных конфликтов, обеспечении европейской безопасности и международной стабильности.

⁷⁶ Марк Леонард, Как реорганизовать Европу. / Pro et Contra. 2012. Январь-апрель. СС. 30- 31.

⁷⁷ Будущее государства всеобщего благосостояния: европейская перспектива. (<http://dialogs.org.ua/ru/cross/page20748.html>).

Глава 2. Влияние кризиса на политику расширения ЕС: Западные Балканы.*

ЕС развивается посредством расширения – подключения новых стран к осуществлению европейского интеграционного проекта, и через углубление интеграции между его участниками. Кризисы выявляют дефекты согласования этих двух взаимозависимых процессов.

Долговой кризис ЕС, хотя и спровоцированный внешними факторами, многие связывают, прежде всего, с неоправданно поспешным приемом Греции в еврозону, а в более широком плане экономические, политические аспекты кризиса – со столь же поспешным расширением в 2004 и 2007 гг.⁷⁸

Кризисные обстоятельства внутри ЕС, в свою очередь, вынуждают Брюссель корректировать курс и темпы расширения в зависимости от текущей политической конъюнктуры.

По словам Штефана Фюле, комиссара по делам расширения и политике добрососедства, «политика расширения направлена на трансформацию стран-кандидатов (в сторону стабильной плюралистической демократии и главенства закона, рыночной экономики, современного общества, которое базируется на ценностях ЕС)», а «деятельность ЕС по присоединению стран-кандидатов: обеспечивает стабильность европейского региона, расширяет экономическое пространство ЕС, увеличивает европейский человеческий и культурный капитал», и «именно посредством расширения и партнерства и ассоциации ЕС проецирует свою силу на международном уровне».⁷⁹ Соответственно, чем меньше сил, тем медленнее расширение.

В настоящее время появляются обнадеживающие прогнозы, что из нынешнего кризиса ЕС выйдет обновленным и хотя возможно стратифицированным и фрагментированным, зато более политически определенным, не только не потеряв ни одну из стран (что предрекают европессимисты, подразумевая выход Греции из еврозоны и Великобритании – из Европейского Союза), но и приобретя новых членов. Действительно, заявленные реформы могут придать Евросоюзу новый импульс развития, привнеся институциональную упорядоченность, что укрепит группировку в мировой политике, повысит ее привлекательность для соседних стран.

Однако в первые годы кризиса наиболее громко были слышны голоса тех, кто, признавая, что политика расширения стала одним из основных стратегических успехов Европы XX век, утверждали, что эта политика имеет свои пределы, то есть фактически завершена.⁸⁰ По их мнению, нынешний кризис стал фатальным для политики расширения, а Европейский Союз, формально сохраняя свои обещания, по существу после приема Хорватии, как минимум, сделает длительную паузу в расширении, оставив за бортом интеграции остальные республики Западных Балкан.⁸¹

* Соколова Полина Сергеевна, к.п.н., н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

⁷⁸ См. наст. сборник. Часть I Глава 1. Влияние кризиса на Европейский Союз: политические аспекты.

⁷⁹ Выступление Ш. Фюле. 12.10.2011.

(http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2011/package/fule_speech_12_oct_2011_en.pdf).

⁸⁰ См., например: Interview with Robert Cooper. (<http://europeangeostrategy.ideasoneuropa.eu/2013/02/17/interview-with-robert-cooper/>).

⁸¹ Термин «Западные Балканы» имеет скорее политическое, чем географическое значение. Он был введен европейскими чиновниками и экспертами для обозначения наиболее неблагополучных государств Балканского полуострова: Албании и республик бывшей Югославии за исключением Словении (Босния и Герцеговина,

Евросоюз взял на себя ответственность за постконфликтное регулирование, стабилизацию и дальнейшее развитие западнобалканского региона, предложив стратегию европеизации, конечной целью которой заявлена его интеграция в ЕС.⁸² Насколько кризис повлиял на перспективы присоединения республик Западных Балкан к ЕС? Сохраняется ли в ЕС заинтересованность в их членстве? Выполняет ли он взятые на себя обязательства по подготовке этих стран к вступлению? Заинтересованы ли сами страны региона в присоединении к Евросоюзу?

*Стратегии расширения ЕС: 2007-2008 vs. 2012-2013*⁸³

Изучение основополагающих документов Европейской комиссии, формулирующих стратегию расширения, приводит к выводу о том, что хоронить политику расширения, по меньшей мере, рано. При сравнении докризисных документов (2007-2008 гг.)⁸⁴ с последним – на 2013 г.⁸⁵ становится очевидной их преемственность. Формулировки целей и задач остаются прежними, совпадая по основному посылу с тезисами Европейской стратегии безопасности и повторяя постулаты саммитов в Фейре (2000 г.) и Салониках (2003 г.), где впервые была четко сформулирована политика в отношении Западных Балкан.

Так, в Стратегиях из года в год говорится о том, что «будущее всего западнобалканского региона – в ЕС», то есть подтверждается ориентация на присоединение всех западнобалканских республик.⁸⁶ Заявление о том, что «поддержание стабильности и демократии в Юго-Восточной Европе – вклад в устойчивое развитие более широкого европейского соседства» указывает на то, что сохраняется цель расширения – распространение ареала стабильности и безопасности вокруг ЕС, в частности через предотвращение конфликтов.⁸⁷ Фразы о том, что «основа интеграционной политики – процесс стабилизации и ассоциации», «скорость присоединения каждой конкретной страны зависит от соответствия условиям приема», а «расширение по определению является постепенным процессом, основывающимся на тщательном воплощении необходимых реформ» описывают кондициональность⁸⁸ как главный механизм европеизации.⁸⁹

Под влиянием кризиса в нынешнем варианте стратегии на кондициональности сделан несколько больший акцент, предполагается ужесточение контроля над соблюдением требований к кандидатам. Особо оговаривается в документе на 2013 г. необходимость заручиться поддержкой населения стран-членов ЕС на продолжение расширения. В условиях кризиса у руководства и населения некоторых стран явно прогрессирует (о чем будет сказано ниже) настроение усталости от необходимости

Македония, Сербия, Черногория, частично признанное Косово, Хорватия). Именно такое значение этот термин имеет в настоящей статье.

⁸² Европеизация – постепенная трансформация политического, экономического и общественного устройства республик региона и их присоединение к евро-атлантическим институтам, ЕС и НАТО.

⁸³ Официальное название документов, в которых формулируется официальная стратегия ЕС – Стратегия расширения и основные вызовы. *Enlargement Strategy and Main Challenges 2007-2008*, *Enlargement Strategy and Main Challenges 2012-2013*.

⁸⁴ *Enlargement Strategy and Main Challenges 2007-2008*.

(http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2007/nov/strategy_paper_en.pdf).

⁸⁵ *Enlargement Strategy and Main Challenges 2012-2013*.

(http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2012/package/strategy_paper_2012_en.pdf).

⁸⁶ Там же: P. 3; *Enlargement Strategy and Main Challenges 2007-2008*. P. 12.

⁸⁷ *Enlargement Strategy and Main Challenges 2012-2013*. P.2.

⁸⁸ Кондициональность – это привязка степени соответствия стран-кандидатов требованиям ЕС по проведению реформ к той или иной степени их интеграции в многоуровневые структуры Евросоюза.

⁸⁹ *Ibid.* P. 3.

соглашаться с приемом новых государств, что напрямую сказывается на их собственном благосостоянии и степени защищенности внутри ЕС.

Стратегия на 2013 г. констатирует ряд успехов политики расширения, которая распространяется на сегодняшний день на регион Западных Балкан, Турцию, с которой продолжаются переговоры о присоединении, и Исландию, подавшую заявку на членство в разгар кризиса в 2009 г.

Хорватия вступила в ЕС в 2013 г. Черногория начала переговоры о присоединении в 2011 г., и, по словам Председателя Европейского совета Хермана ван Ромпея, станет следующей после Хорватии страной, которая вступит в ЕС.⁹⁰ Македония находится на финальной стадии присоединения и проводит реформы, предусмотренные в так называемых переговорных главах – тематических блоках, формулирующих требования ЕС к стране-кандидату. Однако в брюссельской терминологии переговоры о присоединении для этой республики названы «диалогом», так как Греция блокирует формальное начало «переговоров».⁹¹ Сербия в 2011 г. получила статус кандидата и в 2013 г. должна начать переговоры о присоединении. Косово, с которым Европейский Союз имеет дело как с отдельным государством (несмотря на то, что пять его членов не признают независимость сербского края), обладая как Албания и Босния и Герцеговина статусом потенциального кандидата, в 2013 г. вплотную приблизилось к подписанию Соглашения стабилизации и ассоциации. Таким образом, весь западнобалканский регион подключен к процессу евроинтеграции.

Позитивным сигналом для стран-кандидатов можно считать и то, что в Стратегии 2013 г. появляется сюжет о подключении государств, претендующих на вступление, к программам в рамках выполнения общеевропейской стратегии «Европа 2020», направленной на создание рабочих мест, поддержку роста в ЕС и предполагающей «экономические и социальные реформы, с учетом экологических ограничений».⁹²

Как говорится в Стратегии, достижения на пути присоединения западнобалканских республик «демонстрируют то, что ЕС исполняет все свои обязательства в зависимости от того, как соблюдаются необходимые условия», а «позитивные изменения посылают сильный сигнал того, какой преобразующей силой обладает расширение... и действуют как стимул и вдохновение для всех стран региона в продвижении собственной подготовки к членству в ЕС».⁹³ Вторит стратегии ежегодный аналитический доклад о деятельности ЕС в 2012 году⁹⁴

⁹⁰ Петровская Ю. Следующей после Хорватии в Евросоюз вступит Черногория. 10.09.2012. (<http://ria.ru/world/20120910/747073942.html>).

⁹¹ В отношениях Македонии с Грецией остаются неурегулированными вопросы относительно названия (Македония) и национального символа государства («звезда Вергины» – символ царства императора Филиппа) и некоторых спорных частей государственной территории Македонии. Выражая несогласие, когда другие государства называют Бывшую Югославскую Республику Македония просто Македонией, греки продолжают настаивать на смене названия республики. Греция выступает против «узурпации» имени, связанного исключительно с историей эллинизма и эллинской империи Филиппа и Александра Македонского. Этот «символический» конфликт тянется со времен приобретения территорией современной Македонии статуса республики в составе СФРЮ в конце 1940-х годов. Он даже послужил причиной для временного греческого торгового эмбарго в 1994 году, отвергнутого, однако, международными организациями и закончившегося подписанием в 1995 году греко-македонского соглашения о нормализации двусторонних отношений.

⁹² Подробнее о стратегии см.: Стрежнева М.В., Прохоренко И.Л. Управление экономикой в Европейском Союзе: институциональные и политические аспекты. М.: ИМЭМО РАН. 2013. С. 139. (www.imemo.ru/ru/publ/2013/13005.pdf).

⁹³ Enlargement Strategy and Main Challenges 2012-2013. (http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2012/package/strategy_paper_2012_en.pdf).

⁹⁴ General Report on the Activities of the European Union. (http://europa.eu/generalreport/pdf/rg2012_en.pdf).

и официальные лица ЕС, отвечающие за политику расширения. По словам Ш. Фюле, «политика расширения сохраняет свою актуальность».⁹⁵

Данные о финансовом содействии, поступающем от ЕС западнобалканским государствам через Инструмент помощи для подготовки к вступлению (IPA), разнятся. Так, в официальном докладе ЕС указано, что объем помощи в 2012 г. составил 1 миллиард 846 миллионов евро (в 2011 г. – 1.746, а всего с 2007 г. было выделено 9.298 миллиардов евро),⁹⁶ что вполне сопоставимо с предыдущими и докризисными годами. А в ежегодном исследовании о европейской безопасности, подготовленном Институтом ЕС по изучению безопасности (ISS), приведены цифры, свидетельствующие о значительном сокращении выделяемых средств с началом кризиса в 2008 г.⁹⁷ Однако объемы финансового содействия все же остаются существенными, что говорит о том, что политика расширения не сворачивается. Кроме того, в условиях кризиса Европейским Союзом была создана Рамочная программа инвестиций на Западных Балканах, участники которой (Еврокомиссия, доноры отдельных стран и международные финансовые институты) вкладывают 8 млрд. евро в конкретные проекты в области транспорта, энергетики, охраны окружающей среды, в частный и общественный сектор, в развитие малого и среднего бизнеса. Программа призвана способствовать экономическому росту и созданию рабочих мест в регионе.

Один из ведущих «мозговых центров» ЕС, Европейский совет по внешней политике (ECFR), в ежегодном таблице «Scorecard», посвященном внешнеполитическим достижениям Европейского Союза, оценивая прогресс в отношении Западных Балкан, ставит ЕС «четверку». Это выше общей «тройки» за политику расширения в целом, в критерии которой включены и страны-участницы Восточного партнерства, где интеграционный прогресс явно проблематичен.⁹⁸

Неоднозначным, но весьма важным событием для оценки внешнеполитической деятельности ЕС, в том числе в области расширения, стало присуждение ему в 2012 г. Нобелевской премии мира «за 60 лет деятельности по утверждению мира и согласия, демократии и прав человека».⁹⁹ Награда, безусловно, символическая и не совсем своевременная, в то же время она явно призвана поддержать стратегические ориентиры и приоритеты ЕС, которые по-прежнему включают в себя расширение.

Расширение – второстепенный вопрос

Вместе с тем кризис вносит коррективы в европейские планы и смещает приоритеты интеграционной политики. Престиж Европейского Союза на мировой арене неуклонно уменьшается. Кризис единой валюты для многих ставит

⁹⁵ Выступление Ш. Фюле. 12.10.2011.

(http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2011/package/fule_speech_12_oct_2011_en.pdf).

⁹⁶ General Report on the Activities of the European Union. P.166. (http://europa.eu/generalreport/pdf/rg2012_en.pdf).

⁹⁷ 2007 – 2.446 млн. евро; 2008 – 2.114; 2009 – 2.157; 2010 – 1.464; 2011 – 1.253; 2012 – 1.350; 2013

(предположительно) – 1.634. Yearbook of European Security. YES 2013. P. 261.

(www.iss.europa.eu/uploads/media/YES_2013.pdf).

⁹⁸ Scorecard 2013. P. 76. (ecfr.eu/page/-/ECFR73_SCORECARD_2013_AW.pdf).

⁹⁹ Нобелевская премия мира присуждена Европейскому Союзу.

(http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/10/121012_nobel_peace_prize_eu.shtml).

под сомнение привлекательность единого рынка, европейской модели социального и политического устройства.¹⁰⁰

Внешнеполитическая активность в атмосфере неопределенности становится для членов ЕС вопросом второстепенным в сравнении с насущными экономическими и внутривнутриполитическими проблемами, а тема расширения во внешней политике становится маргинальной. Большинству стран Евросоюза не хватает ни времени, ни средств на обсуждение, а тем более участие в подготовке новых стран-кандидатов к присоединению к ЕС.

В то время как экономически неблагополучные страны Евросоюза (Греция, Болгария, Румыния и, в меньшей степени, Португалия, Италия и Испания) превращаются в «периферию» ЕС, которая явно обременительна остальным странам-членам, западно-балканские государства становятся «периферией периферии ЕС»,¹⁰¹ как говорится в одном из докладов Европейского совета по внешней политике. Таким образом, с одной стороны, Западные Балканы становятся из-за кризиса регионом, значение которого в текущей повестке дня крайне низко, а с другой – проблемы на пути его евроинтеграции представляются европейцам еще более обременительными и дорогостоящими, чем у неблагополучных членов ЕС, чтобы попытаться их в краткосрочной перспективе преодолеть.

Во многом, прогресс в процессе расширения обеспечивается усилиями и настойчивостью отдельных стран – Германии, Австрии, Италии, Великобритании, Швеции, участников Вышеградской группы, а также интенсивной работой Европейской Комиссии и Внешнеполитической службы ЕС.¹⁰² Каждая из вышеперечисленных стран имеет историю особых экономических или политических отношений с отдельными государствами региона, что и объясняет их заинтересованность в западнобалканской проблематике.¹⁰³ Некоторые политические лидеры этих стран (ярким примером является министр иностранных дел Швеции Карл Бильт) лично участвовали в урегулировании конфликтов в бывшей Югославии в 90-е гг. и сохранили свою причастность к процессам евроинтеграции региона часто через официальные и неофициальные консультации правительств западнобалканских республик, через публикации по западнобалканской тематике, через выступления в поддержку их скорейшей интеграции.¹⁰⁴

Показателен пример политической активности Болгарии, Греции и Румынии, которые также продолжают настойчиво лоббировать скорейшее вступление западнобалканских республик в ЕС. Страны, каждая в своем роде, переживают тяжелейший внутривнутриполитический и экономический кризис, сами находятся в ЕС «под большим вопросом». Однако на общеевропейском уровне они весьма активны в вопросах, касающихся Западных Балкан, и даже вносят предложения о создании отдельной от общей – региональной стратегии ЕС, которая ускорила бы процесс их интеграции.¹⁰⁵ И это не просто балканская солидарность, а кровная

¹⁰⁰ Economides S. The Eurozone Crisis is severely limiting the EU's Foreign Policy Capacity. (www.blogs.lse.ac.uk/europpblog/2013/03/09/eurocrisis-defense-capacity/).

¹⁰¹ Bechev D. The Periphery of the Periphery: the Western Balkans and the Euro Crisis. P.2. (www.ecfr.eu/page/-/ECFR60_WESTERN_BALKANS_BRIEF_AW.pdf).

¹⁰² European Foreign Policy Scorecard 2013. p. 79. (http://ecfr.eu/page/-/ECFR73_SCORECARD_2013_AW.pdf).

¹⁰³ См., например, главу «Австрия» настоящего сборника.

¹⁰⁴ Например, бывший британский премьер-министр Тони Блэр и его фирма консультировали в предвыборный период победившую на недавних парламентских выборах в Албании Социалистическую партию во главе с Эди Рамой.

¹⁰⁵ Болгария, Греция и Румыния предлагают разработать Стратегию ЕС по Западным Балканам. (<http://www.blackseanews.net/read/26519>).

заинтересованность этих трех стран в стабилизации региона. Причины такой заинтересованности очевидны. В случае дестабилизации обстановки в республиках Западных Балкан пострадают не только экономики этих стран, тесно связанные с соседними. В случае военных действий они первыми в ЕС ощутят на себе проблемы беженцев и переселенцев, последствия возможных изменений границ и конфликтов национальных меньшинств.

Требуется пояснений парадоксальная позиция Греции, которая, с одной стороны, всемерно поддерживает евроинтеграцию Западных Балкан, но в то же время блокирует этот процесс для Македонии. Греция, действительно, одна из самых ярых сторонниц скорейшей интеграции всех республик. Историческая декларация, подписанная в Салониках и закрепляющая европейское будущее Западных Балкан, считается внешнеполитическим достижением именно греческих дипломатов. В то же время Греция неизменно накладывала вето как на начало переговоров Македонии с ЕС, так и на ее присоединение к НАТО из-за принципиального для Афин вопроса о названии республики. Проиллюстрировать такую ситуацию могут слова Евангелоса Венизелоса, лидера Социалистической партии Греции. Называя Грецию самым важным сторонником присоединения Македонии к ЕС, ее настоящим другом и «мостом» в Европейский Союз, он заявляет, что «принимая во внимание европейские политические, институциональные, исторические и культурные стандарты присоединения новых членов, Македонии абсолютно необходимо до начала переговоров о вступлении разрешить все двусторонние споры».¹⁰⁶ В 2012 г. к греческому вето присоединилась Болгария, мотивируя свое решение «дискриминационными и ненавистническими заявлениями по отношению к болгарам, проживающим как в Македонии, так и за ее пределами».¹⁰⁷ Однако при этом и Болгария, и Греция явно заинтересованы в евроинтеграции Македонии, чтобы, с одной стороны, продолжать этот внешнеполитический «шантаж», и с другой – иметь возможность в случае обострения двусторонних споров вывести их на общеевропейский уровень и заручиться поддержкой ЕС. Поэтому фактическую помощь ни Македонии, ни тем более другим республикам Западных Балкан, Греция и Болгария не прекращают и всемерно продвигают тему расширения ЕС на Западные Балканы в европейской повестке дня.

Общественное мнение в ЕС

Страны-лоббисты играют важную роль в том, что проблема расширения остается в поле зрения Евросоюза. Однако им явно не хватает поддержки европейского населения, а также реального прогресса в самих республиках.

Опросы общественного мнения в ЕС со всей очевидностью демонстрируют увеличение по сравнению с докризисным периодом количества граждан, испытывающих усталость от расширения. Так, если до 2008 г. категорически против расширения выступали 36% европейцев, то к 2012 г. их число выросло до 40%, достигая пика в 2011 г., превысив 50%.¹⁰⁸ В то же время, процент граждан,

¹⁰⁶ PASOK Leader Hints Macedonia Veto. Macedonian Information Agency. (<http://www.mia.mk/en/Inside/RenderSingleNews/289/106114994>).

¹⁰⁷ EU Urges Macedonia to Resolve Name Dispute. Balkan Insight.

(<http://www.balkaninsight.com/en/article/fuele-urges-macedonia-on-name>).

¹⁰⁸ Di Mauro D., Fraile M. Who Wants More? Attitudes Towards EU Enlargement in Time of Crisis. (<http://www.eui.eu/Projects/EUDO/Documents/2012/Spotlight4.pdf>).

поддерживающих идею присоединения новых стран, опустился ниже 50%. При этом, чем старше респонденты или чем ниже у них уровень образования и чем меньше у них доверия к европейскому проекту в принципе, тем менее позитивно они относятся к расширению. Более молодые и образованные, для которых Европейский Союз ассоциируется с «демократией», «лидирующей ролью в мире», склонны приветствовать расширение как способ дальнейшего распространения демократии и влияния ЕС на международной арене. Кроме того, граждане, связывающие ЕС с угрозой собственной культуре, более оппозиционны расширению.¹⁰⁹

Некоторые специалисты объясняют падение уровня поддержки расширения среди европейского населения не только влиянием кризиса, но и культурным фактором. Западнобалканские страны, которые сейчас стоят на очереди в ЕС, гораздо менее известны европейцам и более отличны от них культурно, чем те, кто присоединился в предыдущий период. Не случайно, наименьший уровень поддержки имеют, наряду с Турцией, Албания и Косово. Однако влияние кризиса также отрицать нельзя. Его отражение очевидно не только в абсолютных цифрах, но и, например, в том, что именно те европейцы, кто высказывает наибольшие опасения по поводу экономического развития своих стран, наименее заинтересованы в расширении.

Визы для граждан Западных Балкан

В то время как отдельные страны продолжают лоббировать скорейшее присоединение всех республик Западных Балкан к ЕС, на общеевропейском уровне под сомнение ставится не только возможность продвижения в этом вопросе, но даже уже достигнутые интеграционные договоренности. Одним из самых ярких примеров тому стала дискуссия о необходимости снова ввести визовый режим со странами региона.

Тема виз чрезвычайно важна в контексте отношений региона Западных Балкан с ЕС. Отмена виз для краткосрочных поездок жителям всех западнобалканских республик, за исключением Косово, стала самым заметным прорывом и крайне важным достижением для Балкан. С 2009 г. таким правом пользуются граждане Сербии, Македонии и Черногории. В 2010 г. к ним присоединились жители Боснии и Албании. Однако уже в 2011 г. Комиссар ЕС по проблемам внутренних дел и правосудия Сесилия Мальстрем объявила о возможности приостановки безвизовых поездок.¹¹⁰

Обеспокоенность европейцев небеспопеченна. После введения безвизового режима количество балканских заявок на предоставление убежища в странах ЕС стремительно увеличилось с менее 10.000 в 2009 г. до более 25.000 в 2011 г. и много более 30.000 в 2012 г. (См. Таблицу 1).¹¹¹ Одобрены же были в 2011 г. лишь чуть более 2%. При этом западнобалканские страны – единственные из всех стран происхождения заявок имеют с ЕС безвизовый режим.

По мнению экспертов из Европейской инициативы стабильности (ESI), громкая дискуссия, вызвавшая негодование как европейцев, требующих немедленного запрета безвизовых поездок, так и западнобалканских граждан, настаивающих на том, что возврат к визовому режиму будет означать серьезный откат в процессе

¹⁰⁹ Ibid.

¹¹⁰ EU to Allow Temporary Suspension of Visa-Free Regimes. (<http://euobserver.com/justice/32387>).

¹¹¹ Saving Visa-Free Travel. Visa, Asylum and the EU Roadmap Policy. 1 January 2013. Report of European Stability Initiative. (http://www.esiweb.org/index.php?lang=en&id=156&document_ID=132).

интеграции и ухудшит ситуацию в регионе, лишь на первый взгляд нуждается в политическом решении. В их представлении, вопрос имеет чисто техническое решение. Дело в том, что проблема во многом коренится в слишком затянутых сроках рассмотрения документов на предоставление убежища в некоторых странах ЕС.

Таблица 1. Заявки на предоставление убежища из республик Западных Балкан.

	2009 (визовый режим для западнобалканских республик)	2010 (Сербия, Македония и Черногория получают безвизовый режим)	2011 (Все республики пользуются безвизовым режимом)	Январь-октябрь 2012
Сербия	5290	17715	13980	15135
Македония	940	7550	5540	8115
Албания	2060	1905	3075	5130
Босния	1320	2105	2595	4095
Черногория	250	405	630	1055
Все пять республик	9860	29680	25820	33530
Все заявки на предоставление убежища	266395	260835	303105	
Процент западнобалканских	3.7%	11.4%	8.5%	

Источник: Saving Visa-Free Travel. Visa, Asylum and the EU Roadmap Policy. (http://www.esiweb.org/index.php?lang=en&id=156&document_ID=132).¹¹²

Так, в Германии, Бельгии и Швеции, получающих 75% всех «балканских» заявок, документы рассматриваются вплоть до восьми месяцев. По общеевропейским правилам государство во время рассмотрения обязано обеспечивать «беженцев» материальной помощью, жильем, образованием и предоставлять медицинские услуги. Например, в Германии финансовая помощь на семью из четырех человек составляет 420 евро в месяц, что выше среднего уровня зарплат на Западных Балканах. Безусловно, По словам экспертов ESI, такая перспектива притягивает псевдобеженцев, как магнит.¹¹³ Крайне соблазнительна возможность свободно приехать в Шенгенскую зону, подать заявку на получение статуса беженца и, даже если просьба будет отклонена, прожить несколько месяцев, получая «скромное» пособие, пока заявка рассматривается.

Специалисты ESI предлагают два варианта решения, которые логично применить одновременно, – на национальном и общеевропейском уровне. Первое предполагает резкое сокращение сроков рассмотрения заявок для граждан Западных Балкан по примеру Швейцарии, где такая процедура занимает 48 часов. В Австрии, Франции и Нидерландах процедура также занимает не более трех недель. Второе же – на уровне ЕС обозначить страны, которые завершили процесс либерализации визового режима как «благонадежные», что автоматически сократит сроки рассмотрения их документов. В таком случае, перспектива приезжать в страны и просить об убежище, заранее зная, что объективно не соответствуешь критериям,

¹¹² Более подробная статистика см.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Asylum_statistics.

¹¹³ Saving Visa-Free Travel.

будет малопривлекательной, и число фальшивых заявителей должно резко сократиться.¹¹⁴

Однако предоставление статуса «благонадежный» зависит, прежде всего, от политической воли, и развитие визовой ситуации будет зависеть не только от того, насколько европейцы смогут сделать процедуру рассмотрения заявок технически совершенной. Решение может служить барометром приверженности ЕС идеи интеграции Западных Балкан. Если стратегическая устремленность сохранится, то в ближайшие годы можно ожидать либерализации режима и для Косово. Если же внутриевропейские и западнобалканские кризисные явления усугубятся, то возможен возврат к визовому режиму со всем регионом.

ЕС – «экспортер кризиса». Экономическая ситуация в республиках Западных Балкан.

Продолжающийся кризис в ЕС и еврозоне крайне негативно отразится и на экономической ситуации на Балканах, и так близкой к катастрофической для все еще не восстановившихся после войн и конфликтов западнобалканских республик. По некоторым оценкам, глобальный кризис 2008-2009 гг. сильнее всего ударил именно по этому региону.¹¹⁵

Не в последнюю очередь, это связано с его возрастающей зависимостью от ЕС. На его долю приходится две трети балканского экспорта. Из европейских стран поступало большинство инвестиций. Региональные банковские структуры аффилированы с крупными европейскими банками, 20% из которых – греческие. В такой ситуации европейский финансовый и экономический кризис повлек за собой резкое сокращение темпа экономического роста западнобалканских республик, который кроме успешных 2010 и 2011 гг., в целом по региону демонстрирует отрицательную динамику. Все посткризисные годы положительные показатели были лишь у Косово и Албании за счет переводов денег от родственников из-за рубежа. Наихудшие же имели Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория.¹¹⁶

Резкое уменьшение экспорта, снижение уровня государственных доходов, спад потребления, инфляция, подорожание кредитов – общие для республик региона проблемы.

Самым острым вопросом стал зашкаливающий уровень безработицы. В Боснии и Сербии он превысил 25%. В Македонии – 30%. А в Косово 45% населения не имеют официальной занятости. На этом фоне более успешными выглядят Албания (13%) и Черногория (18%).¹¹⁷ Однако вопрос трудоустройства и в этих республиках является основным поводом для беспокойства среди населения. Даже учитывая традиционно высокую занятость в теневом секторе и в сельском хозяйстве, масштаб бедствия носит в регионе чрезвычайный характер.

При этом необходимо отметить парадокс, состоящий в том, что при серьезнейшем экономическом кризисе аналитики фиксируют значительное улучшение предпринимательского климата в регионе. Македония даже занимает 23 место в мировом рейтинге, оценивающем благоприятность условий для деловой

¹¹⁴ Ibid.

¹¹⁵ Balkan Economies. Mostly Miserable.

(<http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/06/balkan-economies>).

¹¹⁶ World Bank South East Europe Regular Economic Report №3. P.4.

(www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/SEERER_3_Report_FINAL_eng.pdf).

¹¹⁷ Ibid.

активности.¹¹⁸ Прогресс в ситуации с бизнесом связан с проведением правительствами структурных экономических реформ, в том числе, в рамках выполнения требований по интеграции в ЕС. Однако большинство населения, в проводимые реформы верят мало, а с кризисом ЕС часто связывают опасения дальнейшего ухудшения экономической ситуации на родине.

Интеграция делает страну более чувствительной к внешним кризисам и шокам. По меткому выражению эксперта Европейского совета по внешней политике Д.Бечева, в кризисной ситуации, ЕС превращается в «экспортера кризиса» в зависимые от него страны. Чем более открыта экономика западнобалканских республик, тем больше она страдает при рецессии в ЕС. Так, показатели хорватской экономики в период кризиса и после, наиболее сходны с общеевропейской.¹¹⁹

Настроения населения Западных Балкан

Перед вступлением в ЕС хорваты оставались самыми яркими евроскептиками на Балканах. Опросы общественного мнения ежегодно фиксировали в Хорватии самый низкий по региону процент поддержки евроинтеграции и самый высокий уровень неприятия вступления в ЕС (см. Таблица 2 и 3). На референдуме о присоединении к ЕС в январе 2012 г. голосовало лишь 42% населения, и лишь 68% из них выразило поддержку интеграции. Против вступления выступили 31% хорватов.¹²⁰ Однако, скорее всего, в случае Хорватии экономический кризис не играл главную роль в формировании общественных настроений. Возможно, среди прочего, у хорватов имело место некое бравирование тем, что они могут себе позволить «не стремиться в ЕС», приём в который им представлялся гарантированным.

По некоторым данным, непосредственно накануне вступления менее половины (45,1%) граждан Хорватии приветствовало присоединение к ЕС, четвертая часть (25,6%) опрошенных была против интеграции, а остальные (26,6%) считали это событие одновременно и положительным, и отрицательным.¹²¹

Большинство при этом не отрицало ряд преимуществ, которые принесет членство. По мнению граждан Хорватии, прежде всего, это обучение за рубежом, возможность найти работу в странах ЕС, возможность свободно путешествовать, практика более быстрого разрешения споров, возможность купить автомобиль по более низкой цене, эффективное управление и более низкие ставки по кредитам.¹²² Следует заметить, что опасения у хорватов вызывали наряду с возможным подорожанием товаров, продуктов питания и ростом цен на недвижимость, дополнительные сложности при поиске работы.¹²³ Хотя обычно страны-кандидаты связывают большие надежды именно с открывающимися возможностями трудоустройства на общеевропейском пространстве.

В других западнобалканских республиках кризис в целом негативно повлиял на восприятие евроинтеграции населением, и отодвинул тему сближения с ЕС на второй план. Применительно к настроениям жителей региона можно говорить об усталости от реформ, на которых постоянно настаивает ЕС. Во всех странах

¹¹⁸ Ibid.

¹¹⁹ Bechev D. The Periphery of the Periphery: the Western Balkans and the Euro Crisis. P.2 (www.ecfr.eu/page/-/ECFR60_WESTERN_BALKANS_BRIEF_AW.pdf).

¹²⁰ Тарасенко П. Хорватия пойдет в ЕС меньшинством. (www.kommersant.ru/doc/1857202).

¹²¹ Петровская Ю. Хорваты демонстрируют скептицизм накануне вступления в ЕС – опрос. (www.ria.ru/world/20130331/930279517.html).

¹²² Там же.

¹²³ Там же.

региона, за исключением Черногории, число отрицательно воспринимающих евроинтеграцию возросло (см. Таблица 2). Феномен черногорского оптимизма во многом связан с обнадеживающими заявлениями лидеров ЕС о том, что Черногория практически готова к членству, а также, с поддержкой Евросоюзом её вступления в ВТО.

Уровень поддержки присоединения к ЕС в большинстве стран снизился (см. Таблица 3).

Таблица 2. Против вступления в ЕС в странах Западных Балкан (% населения).

	2006	2008	2009	2010	2011	2012
Албания	1	2	3	5		
Босния и Герцеговина	8	11	6	8		
Косово	1	4	2	6		
Македония	7	7	9	9		
Сербия	10	9	12	17	37	33
Хорватия	30	26	29	32		
Черногория	7	7	3	4		

Таблица 3. Поддержка вступления в ЕС в странах Западных Балкан (% населения).

	2006	2008	2009	2010	2011	2012
Албания	84	83	88	81	81	
Босния и Герцеговина	66		67	69		
Косово	87	89	89	88		
Македония	76	66	62	60		
Сербия	61	58	50.3	44	50	51
Хорватия	35	29	26	25		
Черногория	64	57	67	73	70	

Источник: Bechev D. The Periphery of the Periphery: the Western Balkans and the Euro Crisis. P.2 (www.ecfr.eu/page/-/ECFR60_WESTERN_BALKANS_BRIEF_AW.pdf)

Приведенные данные демонстрируют, что даже в Албании и Косово, где уровень еврооптимистов сохраняется предельно высоким (более 80%), а число евроскептиков крайне мало, прослеживается общая тенденция. Жители Косово и Албании, а также албанцы Македонии, традиционно выражают наибольшую из всех западнобалканских республик заинтересованность и приверженность перспективе вступления в ЕС неслучайно. Для рассеянного по региону и европейским странам албанского народа, возможность воссоединиться с семьями и повысить свой уровень жизни в объединенной Европе крайне важна. Альтернативу евроинтеграции некоторые албанцы видят в великоалбанской идее – воссоединении этноса в одной стране. Однако эта концепция в действительности до сих пор маргинальна. Надо признать, что албанские и косовские лидеры часто упоминают тему объединения албанского народа, за что подвергаются критике и обвинениям в национализме от европейских и сербских политиков.¹²⁴ Однако в официальных

¹²⁴ См., например: Germany Warns Albania against Nationalist Rhetoric.

выступлениях они всегда подчёркивают, что произойдет это только в общеевропейском доме.¹²⁵

В посткризисные годы наиболее резкий подъём уровня евроскептиков демонстрирует Сербия. Однако, можно предположить, что это не влияние европейского кризиса как такового. Возможно, потеря интереса к ЕС, во-первых, стала реакцией на драконовские, по мнению населения, требования, предъявляемые Евросоюзом к их стране и касавшиеся, в первую очередь, урегулирования отношений с Косово, то есть, по большому счету, признания его независимости. Чрезмерные уступки Европейскому Союзу ради обретения статуса кандидата наряду с экономическим кризисом предопределили поражение коалиции «Выбор за лучшую жизнь» во главе с бывшим президентом Борисом Тадичем на парламентских выборах в Сербии в 2012 г., а лично ему стоили президентского кресла. На парламентских выборах большинство мандатов (73 из 250) получила коалиция «Сдвинем Сербию», лидером которой является глава Сербской прогрессивной партии Станислав Николич, ставший впоследствии президентом.¹²⁶

Во-вторых, высокий процент евроскептиков в Сербии связан с традиционно негативным отношением к евро-атлантической интеграции, которая предусматривает сотрудничество с НАТО. Связь интеграции в ЕС с НАТО, присутствующая в сознании сербов, вполне закономерна. Вплоть до последнего времени членство в ЕС неразрывно связано с отношениями кандидата с альянсом.¹²⁷ Эта организация и ее лидер – США – были и продолжают быть непосредственно вовлечены в урегулирование конфликтов и стабилизацию региона. Поэтому и стратегия европеизации для Балкан разрабатывалась с учетом необходимости сотрудничества и постепенной интеграции западнобалканских республик в НАТО. Членами НАТО являются Албания и Хорватия. Македония должна была присоединиться к альянсу вместе с Албанией на саммите 2008 г. в Бухаресте. Однако, как и на пути евроинтеграции, препятствием служит греческое вето. План действий по членству, представляющий собой программу по финальной подготовке и присоединению государства к НАТО, с 2009 г. имеет Черногория. Босния и Герцеговина получила Индивидуальный план действий, начала Интенсивный диалог с альянсом и с некоторыми оговорками получила План действий по членству. Сербия же получила приглашение начать Интенсивный диалог, как только она сочтет это для себя возможным. Однако из-за традиционного негативного восприятия альянса после косовского конфликта и бомбардировок НАТО сейчас эта республика официально является нейтральной. Вполне возможно, что Сербия, имеющая по своим экономическим показателям одни из наилучших шансов на присоединение к Евросоюзу, сможет вступить в ЕС, сохранив нейтралитет. Притом, что до сих пор, хотя членство в НАТО нельзя назвать обязательным критерием присоединения к ЕС, процессы интеграции в ЕС и в НАТО идут параллельно, и все новые члены ЕС сначала присоединялись к НАТО.

(http://www.b92.net/eng/news/region-article.php?yyyy=2013&mm=02&dd=23&nav_id=84843).

¹²⁵ См., например: Common Albanian, Kosovo Primer Presented.

(http://www.b92.net/eng/news/politics-article.php?yyyy=2012&mm=05&dd=18&nav_id=80314).

¹²⁶ С его приходом многие европейские аналитики связывали опасения разворота внешнеполитического курса Сербии от ЕС в сторону Москвы. Однако, несмотря на то, что первую неформальную президентскую поездку Николич совершил в Россию, первый официальный визит был в Брюссель, что свидетельствует о внешнеполитических приоритетах. По его собственным словам, у Сербии две двери: одна – на Запад, в Евросоюз, другая – на Восток, в Россию. В принципе, такую политику и проводит сербское правительство. Пытаясь получить максимальную экономическую и финансовую выгоду от партнерства с Россией, Сербия не прекратила диалог с ЕС. Вполне можно говорить о его интенсификации.

¹²⁷ Членство в Альянсе было практически неофициальным критерием для присоединения к ЕС.

Балканские проблемные точки

Представляется, что гораздо в большей степени, чем кризис, на темп продвижения западнобалканских республик в ЕС продолжают негативно влиять не решенные со времен распада Югославии проблемы мирного сосуществования различных народов. До последнего времени отношения Сербии и Косово оставались для региона самым острым вопросом. Однако с 2011 г. можно наблюдать постепенное продвижение к нормализации.

Во многом благодаря нажиму американского правительства и при посредничестве ЕС с марта 2011 г. шел технический диалог, в ходе которого стороны договорились об общем контроле на границе Косово и Сербии, о свободе передвижения, взаимном признании дипломов. Сербия согласилась на участие Косово в региональных организациях (при том, что в сноске всегда будет указываться, что статус до сих пор не определен), обязалась признавать таможенные документы и записи гражданского состояния Косово.¹²⁸

Такие компромиссные решения были встречены с негодованием особенно в Северном Косово с преимущественно сербским населением. Косовские сербы посчитали такие договоренности предательством со стороны Сербии и 14-15 февраля 2012 г. провели референдум о непризнании албанских властей, на котором «за» высказалось больше 99% жителей. До этого, в 2011 г., более 20 тысяч косовских сербов, потеряв веру в Белград, даже обращались к Государственной Думе России с просьбой о предоставлении российского гражданства ради защиты их безопасности.

Националисты Косово, представленные в косовском парламенте партией «Самоопределение» (13% на предыдущих выборах), стремительно набирающей популярность, также категорически противостоят переговорам, требуя от Сербии извинений за преступления 90-х гг.

Технические переговоры сопровождались многочисленными выступлениями и беспорядками с обеих сторон. Ситуация еще больше обострилась в октябре 2012 г. с началом двусторонних переговоров на высоком политическом уровне между сербским и косовским премьер-министрами Ивицей Дачичем и Хашимом Тачи. Встречи проходили под эгидой Внешнеполитической службы ЕС при личном участии ее главы Кэтрин Эштон. С декабря 2012 г. нормализация отношений между сторонами была строго определена ЕС как обязательное условие для начала диалога о присоединении для Сербии и подписания Соглашения о стабилизации и ассоциации для Косово.

Главной темой переговоров стало положение и институты управления сербских муниципалитетов Косово. Поначалу казалось, что договориться не представляется возможным, так как в противоречие входят сербская и косовская Конституции. Для сербов Косово – часть Сербии, а для косоваров – их суверенное и независимое государство. Платформы для переговоров (для сербской стороны – желание политически и институционально объединить сербские муниципалитеты и добиться для них широкой автономии с собственным представительным органом, собственной полицией и судами внутри правового поля Косово, а для представителей Косово – распространить на них центральные институты государственного управления) также казались малосовместимыми.

¹²⁸ Serbia and Kosovo: The Path to Normalisation. International Crisis Group. Europe Report. №223. 19.02.2013. P. 3.

(<http://www.crisisgroup.org/en/regions/europe/balkans/kosovo/223-serbia-and-kosovo-the-path-to-normalisation.aspx>).

Однако, неожиданно даже для многих аналитиков, Соглашение о нормализации все же было подписано 19 апреля 2013 г., а затем одобрено Парламентами в Белграде и Приштине.¹²⁹ Основные договоренности в рамках Соглашения касаются администрирования сербских муниципалитетов, которые образуют в соответствии с положениями договора подобие автономии, однако подчинены центральным властям Косово. Выборы в сербских муниципалитетах будут отныне проводиться по законодательству Косово, то есть косовские сербы становятся гражданами Косово, а не Сербии. По существу договор фиксирует уже сложившуюся ситуацию, то есть фактически признает Косово независимым от Сербии государством в его нынешних границах. Отдельным пунктом Соглашения Белград и Приштина оформили обязательство не препятствовать друг другу на пути евроинтеграции.

В настоящее время существуют серьезные опасения, что выполнения пунктов Соглашения добиться как от сербов севера Косово, так и от националистически настроенных косоваров будет крайне сложно. Лидеры сербов сразу после подписания документа вывели на митинг протеста около 10 тысяч человек под лозунгом «Север Косово останется в составе Сербии!». Однако, как отмечает в своем блоге специалист по отношениям Сербии и Косово Елена Обрадович-Вочник, вполне может оказаться, что рядовые косовские сербы, проживающие в северных муниципалитетах, в действительности заинтересованы в нормализации отношений с властями Косово гораздо больше, чем принято полагать.¹³⁰ Возможно, лишь их политические лидеры сохраняют конфронтационную риторику и придерживаются непримиримой позиции. Например, сербы, проживающие на юге Косово, в последние годы адаптировались к существованию в де-факто независимом Косово и политически настроены гораздо спокойнее. Вероятно, по такому же пути нормального сосуществования с косоварами смогут пойти и сербы севера Косово с подписанием Соглашения. Именно ради этого в Брюсселе собираются создать отдельный комитет, который будет отслеживать и способствовать исполнению Соглашения.

Однако нельзя исключать эскалации напряженности между сербами и албанцами, как в Косово, так и в населенных преимущественно албанским населением областях Сербии.

Если в странах ЕС под влиянием кризиса стали распространяться национализм и ксенофобия, выражающиеся в агрессии к мигрантам, то на Балканах в кризисных ситуациях традиционно возрастает опасность обострения этнических противоречий, которые хоть и находятся в латентном состоянии, но не изжиты практически ни в одной республике.

Особенно актуальна национальная тема для Боснии и Герцеговины (БиГ). Внешнеполитическая деятельность ЕС не приносит в республике быстрых зримых результатов. Единое государство здесь до сих пор не состоялось. Деление на энтитеты (Федерацию хорватов и босняков и Республику Сербску) сохраняется и усугубляется зарождающимся желанием боснийских мусульман выделиться из Федерации. Назрела необходимость изменения Конституции, то есть пересмотра Дейтонских соглашений, частью которых она является. Категорическое требование конституционных изменений содержится и в решении Европейского суда по правам

¹²⁹ Соглашение о принципах нормализации отношений между Косово и Сербией.

(<http://www.europeanvoice.com/page/3609.aspx?&blogitemid=1723>).

¹³⁰ Obradovic-Wochnik J. Un the Wake of the EU Brokered Agreement, Serbs in Northern Kosovo Are More Likely to Pursue Pragmatic Co-Existence with Pristina. / Popular Blogs. The London School of Economics and Political Science. 15.05.2013. (<http://blogs.lse.ac.uk/euroblog/2013/05/15/eu-serbia-northern-kosovo/>).

человека после обращения граждан Боснии, которые считают институт президентства (всегда представлен сербом, хорватом и босняком), ущемляющим права других национальностей Боснии. Существующие институциональные рамки действительно консервируют искусственно созданную форму существования государства. Деятельность центральных властей часто оказывается практически парализованной.

Несмотря на институциональное переформатирование своего присутствия в стране в соответствии с Лиссабонским договором (теперь дипломат, занимающий пост Специального представителя ЕС, будет одновременно главой делегации ЕС в Боснии, а не главой Офиса Высокого представителя, как это было раньше), по существу сдвинуть реформы и способствовать большей централизации государства европейцам не удастся.

Следует добавить, что, во-первых, предложить альтернативу концепции европеизации до сих пор никому не удастся, а, во-вторых, значимым достижением ЕС является прекращение насилия в республике. Очевидно, что фокус смещается с безопасности на экономику. Однако кризис явно затормозил развитие экономической политики ЕС в БиГ и, с другой стороны, для граждан и руководства Боснии как и в других республиках, отодвинул тему сближения с ЕС на второй план.

В значительно меньшем масштабе, но все же значительные трудности сохраняются в интеграционном процессе для ЕС в Македонии и Албании, подверженных до последнего времени частым правительственным кризисам. Для Македонии, как было сказано выше, стопором на пути евроинтеграции продолжает оставаться неурегулированный спор с Греции по поводу названия государства. Республика получила статус кандидата еще в 2005 г., и Совет ЕС рекомендовал начать переговоры о присоединении в 2009 г. Однако переговоры формально не могут начаться. Для Албании самыми острыми проблемами остаются коррупция и организованная преступность. Во многом из-за нерешенности именно этих вопросов заявка Албании на получение статуса кандидата в члены ЕС до сих пор отклоняется. Однако эти проблемы представляются преодолимыми, так как во внешнеполитических стратегиях республик присутствует четкая ориентация на присоединение к ЕС. Министерство европейской интеграции Албании и Национальный совет европейской интеграции Македонии, на постоянной основе сотрудничают с европейскими специалистами по главам, содержащим основные требования ЕС по проведению реформ.

Не отрицая общего негативного влияния кризиса на политику расширения ЕС, можно с уверенностью констатировать, что интеграционный процесс продолжается. Его темп и качество будут, во многом, зависеть от того, насколько успешно Европейский Союз преодолеет нынешнюю внутреннюю нестабильность.

Кризис усилил общеевропейскую усталость от расширения, которая всё же не достигла критической отметки, означающей отказ от приема новых стран. В этой связи существенно возрастает роль лоббистов дальнейшего расширения. Как и в 2000-е гг., сейчас присоединение новых членов, хотя и будет проходить с большей скрупулезностью с экономической точки зрения, безусловно, будет зависеть от политического давления отдельных членов ЕС, заинтересованных в их присоединении, а также от политической воли европейских руководителей и прогресса в самих странах-кандидатах.

Для ЕС остается принципиальной задачей стабилизировать регион Западных Балкан и подключить его к общеевропейскому пространству. При том, что никаких официальных дат следующего расширения никто не называет, тон Стратегии 2013 г. и высказывания высокопоставленных европейских чиновников свидетельствуют о том, что в ЕС сохраняется общая заинтересованность и готовность к присоединению западнобалканских республик на высоком уровне. Таким образом, кризис не вносит корректив в интеграционные планы Европейского Союза, и политика расширения остается актуальной.

Говоря о прогрессе в евроинтеграции самих западнобалканских республик, некоторые европейские специалисты¹³¹ язвительно замечают, что с наступлением кризиса ежегодные доклады Еврокомиссии по каждой стране Западных Балкан могут называться «докладами застоя», а не «докладами прогресса», как они именуется сейчас. Призванные повествовать об успехах на пути интеграции и проведения реформ, сейчас они якобы сводятся в основном к перечислению расплывчатых требований к кандидатам, которые те в ситуации кризиса не в состоянии выполнить.¹³² Однако такие замечания не вполне справедливы.

Постепенно приводя национальные законодательства во всех областях в соответствие с европейскими нормами, республики Западных Балкан интегрируются в правовое поле ЕС. Практика соблюдения законов будет зависеть от социализации жителей и, в первую очередь, руководства этих стран, постепенной трансформации сознания в сторону большей законопослушности. Безусловно, это потребует больших экономических усилий и политической стабильности в республиках. От ЕС же потребуется обеспечение финансовой поддержки и постепенной адаптации политики расширения к новым посткризисным условиям, очевидно с большим акцентом на экономические вопросы.

Альтернативы сближению и присоединению к Евросоюзу, несмотря на определённое разочарование их населения в ЕС и общей усталости от реформ, в настоящее время для западнобалканских республик не существует. В этом единодушны все значимые политические силы этих государств. Заинтересованность в присоединении к ЕС, хотя и несколько отошла на второй план в связи с необходимостью в условиях кризиса решать насущные проблемы занятости и экономического роста, но интеграция в ЕС как стратегическая цель, безусловно, сохраняется.

Вступление Хорватии стало чрезвычайно важным событием для всего региона. Представляется, что оно позволяет западнобалканским республикам преодолеть некий психологический барьер, отделявший этот регион, ассоциировавшийся с нестабильностью и общим неблагополучием, от процветающей объединенной Европы. История успеха Хорватии доказывает, что регион, географически гармонично вписывающийся в Европейский Союз, может принадлежать к нему и политически, и экономически.

Переговоры, закончившиеся подписанием Соглашения о принципах нормализации взаимоотношений Косово и Сербии, также формируют позитивную повестку дня для Западных Балкан. Необходимо отдать должное Европейской внешнеполитической службе и, лично ее главе Кэтрин Эштон в том, что такие переговоры удалось не только инициировать, но и успешно завершить. Существует

¹³¹ См., например: Blockmans S. The Prize is More Peace: the EU Should Consolidate Its Enlargement Process. CEPS Commentary. 08.11.2012. (<http://www.ceps.be/book/prize-more-peace-eu-should-consolidate-its-enlargement-process>).

¹³² Progress reports. (<http://ec.europa.eu/enlargement/countries/strategy-and-progress-report/>).

экспертное мнение, что Соглашение может психологически способствовать улучшению ситуации в Боснии и Герцеговине.

Представляется, что ЕС продолжит выполнять взятые на себя обязательства по подготовке всех республик Западных Балкан к членству. Однако до сих пор нельзя исключать резкой дестабилизацией ситуации в регионе.

ЧАСТЬ II. АНТИКРИЗИСНАЯ ПОЛИТИКА СТРАН – ЧЛЕНОВ ЕС.

Глава 1. Германия.

*Еврокризис и европейская политика ФРГ.**

Германия, по общему признанию, играет ключевую политическую, экономическую и дипломатическую роль в процессе европейской интеграции. Опираясь на структуры Евросоюза (другой, не менее важной для ФРГ основой всегда была НАТО), Германия обрела национальное единство, большую самостоятельность и политический вес. Пользуясь статусом полноправной центральноевропейской державы, единая Германия стала всё более решительно заявлять о своих политических и экономических интересах, прочно увязанных с ЕС, и всё чаще брать на себя инициативу и ответственность при решении важнейших общеевропейских проблем.¹³³

Германия заинтересована в жизнеспособном, конкурентоспособном и динамично развивающемся ЕС по целому ряду причин. ФРГ является крупнейшей по экономическим показателям и по численности населения страной Евросоюза, граничащей с 9 европейскими государствами. В политическом плане ЕС, наряду с НАТО, по-прежнему рассматривается как в самой ФРГ, так и её соседями, в качестве гаранта «вовлеченности» Германии в международные структуры и того, что её национальные интересы не вызовут конфликтов, подобных имевшим место в прошлом.

Важнейшее значение для экономики Германии, являющейся вторым по величине экспортёром в мире, имеет расширившаяся до 28 государств зона свободной торговли Евросоюза, на которую приходится почти 40% немецкого экспорта.¹³⁴ «Для Германии благосостояние и горести Европейского Союза имеют такую же важность как благосостояние и горести собственной страны», отмечала канцлер ФРГ А.Меркель, подчёркивая, что «нынешний европейский кризис показал, что наша ответственность больше не заканчивается на границах наших стран».¹³⁵

Таким образом, Германия по множеству экономических и политических причин готова идти на большие жертвы для сохранения общей валюты и единства ЕС. С возникновением долгового кризиса в еврозоне Германия направила свой мощнейший экономический и финансовый потенциал, а также высокий политический авторитет, на преодоление кризисных последствий для Евросоюза, став важнейшим «спасателем» ЕС. Лидерству Берлина в кризисном урегулировании способствует, среди прочего, и тот факт, что позиции Германии особенно сильны в еврозоне, насчитывающей 17 государств (в сравнении с 28 государствами ЕС). Немаловажное значение имело и то, что сама Германия оказалась практически незатронутой кризисом. Провозгласив тезис о том, что крах евро в качестве единой валюты означал бы развал Евросоюза, А.Меркель с самого начала подчёркивала,

* Кокеев Александр Михайлович, к.и.н., вед.н.с. Отдела европейских исследований ИМЭМО РАН.

¹³³ См. подробнее: Кокеев А. О соотношении атлантизма и европеизма во внешней политике ФРГ. // Мэ и Мо. 2009. №7. СС. 21-27.

2 См.: Паньков В.С. Германия в Европейском Союзе: место, роль, интеграционная политика. (<http://www.education-a.ru/article/622767>).

¹³⁵ Merkel: Wir sind Teil einer europäischen Innenpolitik.

(<http://www.euractiv.de/europa-2020-und-reformen/artikel/merkel-wir-sind-teil-einer-europaischen-innenpolitik-005617>).

что при разработке необходимых антикризисных мер речь идёт не только и не сколько о решении финансово-экономических проблем, сколько о «проверке на прочность и защите европейской идеи».¹³⁶

Настаивая на соблюдении кризисными странами ЕС жёсткой бюджетной дисциплины и проведении ими необходимых структурных реформ, Берлин в то же время активно участвовал в создании европейских стабилизационных механизмов: Европейского фонда финансовой стабильности (EFSF) и позднее, Европейского стабилизационного механизма (ESM), а также в оказании экстренной финансовой помощи проблемным странам еврозоны. По подсчётам экспертов немецкого Фонда К.Аденауэра, общая сумма гарантийных обязательств ФРГ в различных органах и механизмах предоставления финансовой помощи кризисным странам Евросоюза (ЕС, ESM и IWF) в 2012 г. составляла 237,2 млрд. евро – почти две трети годового бюджета страны.¹³⁷ В данном случае речь идёт о гарантиях, но и в уже осуществлённых выплатах финансовой помощи участие Германии было наибольшим.

На этом фоне, а также с учётом продолжающейся в еврозоне рецессии, особенно впечатляюще выглядят экономические успехи Германии. По итогам 2012 г. рост ВВП составил 0,7%, доходные статьи бюджета возросли более, чем на 40 млрд. евро, показатель безработицы снизился до рекордного минимума 5,5% (для сравнения: в Греции он достиг 19,7%, а в Испании 24,4%), а возросший на 3,4% экспорт впервые превысил цифру 1 млрд. евро.¹³⁸ Однако к концу 2012 г. темпы роста начали заметно снижаться, а экономический прогноз Еврокомиссии для Германии на 2013 г. по приросту ВВП ухудшился вдвое (с 1,7 до 0,8). В январе 2013 г. федеральное правительство подкорректировало его до 0,4. По данным мюнхенского института IFO, номинальный немецкий экспорт в еврозону в 2012 г. уменьшился на 2,1%.¹³⁹ И этот показатель служит важным аргументом для тех, кто считает, что кризис всё же затронул немецкую экономику. Еврозона пока остаётся важнейшим для Германии рынком, но в результате падения спроса он уменьшается. Доля немецкого экспорта в еврозону сократилось с 43% в 2009 г. до 37% в 2012 г. И хотя за это же время существенно увеличился экспорт Германии за пределы еврозоны (прежде всего в США), по мнению экспертов IFO, это не может компенсировать потерю рынков Италии, Испании и Португалии, особенно, с учётом наметившегося снижения немецкого экспорта в Китай и Индию.¹⁴⁰ По мнению аналитиков американского рейтингового агентства «Moody's», при дальнейшем обострении долгового кризиса в Европе может также пострадать банковский сектор Германии.¹⁴¹

¹³⁶ Regierungserklaerung. 19.05.2010.

(<http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Regierungserklaerung/2010/2010-05-19-merkel-erklaerung-eu-stabilisierungsmassnahmen.html>).

¹³⁷ Fragen und Antworten zur Eurokrise Entwicklungen und Reformmassnahmen seit der Griechenland-Krise. (http://www.kas.de/wf/doc/kas_30726-544-1-30.pdf?120530121808).

¹³⁸ Konjunkturoptimismus steigt zusehends.

(<http://www.fr-online.de/wirtschaft/konjunkturoptimismus-steigt-zusehends,1472780,22110914.html>).

Gewinne trotz Euro-Krise. Überflieger Deutschland.

(<http://www.handelsblatt.com/politik/konjunktur/nachrichten/gewinne-trotz-euro-krise-ueberflieger-deutschland/7299462.html>).

¹³⁹ Warnung vor Exporteinbruch: Euro-Krise zieht deutsche Wirtschaft runter.

(<http://www.ftd.de/politik/deutschland/warnung-vor-exporteinbruch-euro-krise-zieht-deutsche-wirtschaft-runter/70115605.html>).

¹⁴⁰ Ibid.

¹⁴¹ Бомба Moody's для Германии. (<http://energobelarus.by/news/5/79514/>).

Тем не менее, уже в марте 2013 г. такие ведущие экономические центры страны как Институт экономических исследований в Халле (IWH) и Институт мировой экономики в Киле (IFW) скорректировали прогнозы для ФРГ на текущий и следующий год в сторону значительного улучшения конъюнктуры (от 1,5% до 2,4% роста в 2014 г.).¹⁴² К началу 2013 г. Германия раньше, чем предполагалось, вышла на бездефицитный госбюджет. «Германия, кажется, успешно прошла острую фазу кризиса еврозоны и вышла из неё более сильной и уважаемой страной, чем была раньше», - отмечал собственный корреспондент российского журнала «Эксперт» в Берлине С.Сумлённый.¹⁴³

Так или иначе, но в условиях тяжёлой и затяжной рецессии охватившей практически все страны валютного союза, кроме Германии, ФРГ представляется разительным исключением, страной с устойчиво развивающейся – пусть и менее высокими темпами – экономикой, переживающей экспортный бум и сравнительно легко преодолевающей вызванные кризисом спады. Эта ситуация способствовала появлению в экспертной среде мнения, что Германия, в известной степени, даже выигрывает от кризиса.¹⁴⁴ В частности, из-за снизившегося благодаря кризису курса евро ФРГ получила важные преимущества для своего экспорта на внешние рынки (особенно в США). По словам аналитика из Высшей школы техники и экономики в Берлине (HTW) Х.Йобгес, из-за того что Германия в других странах ЕС считается наиболее «надёжной гаванью», в условиях кризиса резко возрос спрос на её государственные заимствования, а процент выплат по ним снизился до минусовых значений (по сути дела, инвесторы доплачивали за возможность одолжить Германии деньги). В результате, выплаты ФРГ по государственным ценным бумагам составили лишь одну треть от того, что она должна была выплачивать до кризиса. Кроме того, «когда страны начнут возвращать полученную ими помощь, в конечном итоге, мы окажемся в очень большом выигрыше», - считает Х.Йобгес.¹⁴⁵ Однако подобный оптимизм разделяют далеко не все. Как считает профессор экономики Тюбингенского университета И.Штарбатти, интерес к немецким госзаимствованиям обусловлен, прежде всего, бегством капитала из кризисных стран. А это означает, что Германии рано или поздно придётся расстаться с этими деньгами для оказания этим странам очередной помощи. Что же касается перспектив возврата предоставленной ранее помощи, то его, по словам И.Штарбатти, можно ожидать только тогда, «когда рак на горе свиснет».¹⁴⁶

Очевидно, что в среднесрочной перспективе риски для экономики Германии существуют, особенно – риски, связанные с её участием в европейских стабилизационных фондах. При этом даже рекордные показатели немецкого экспорта в условиях затяжного кризиса представляются далеко не однозначными. Характерное для ФРГ постоянное превышение экспорта над импортом уже давно подвергается критике ряда немецких экономистов. По их мнению, имеющее место наращивание экспорта за счёт искусственного сдерживания роста заработной платы и массированного кредитования иностранных покупателей, хотя и улучшает экономические показатели Германии, в перспективе может привести к снижению жизненного уровня, увеличению объёма проблемных банковских активов

¹⁴² Konjunkturoptimismus steigt zusehends. (<http://www.fr-online.de/wirtschaft/konjunkturoptimismus-steigt-zusehends,1472780,22110914.html>).

¹⁴³ Сумлённый С. Гегемон среди руин. (<http://expert.ru/expert/2013/02/gegemon-sredi-ruin/>).

¹⁴⁴ См., например: Deutschland: Profiteur der Krise. (<http://www.dw.de/deutschland-profiteur-der-krise/a-16656770>);

Мещеров Р. Еврокризис для Германии: благо или зло. (http://www.mabico.ru/forex_analytics/373505.html).

¹⁴⁵ Deutschland: Profiteur der Krise. (<http://www.dw.de/deutschland-profiteur-der-krise/a-16656770>).

¹⁴⁶ Ibid.

и нарастанию экономических трудностей в соседних с ФРГ странах. Последнее, в свою очередь, неминуемо отразилось бы и на самой Германии.¹⁴⁷ Нельзя забывать и о том, что затягивание долгового и финансового кризиса угрожает распадом еврозоны, негативные последствия которого для Германии явно перевесили бы все упомянутые выгоды.

Восприятие еврокризиса в обществе

Стабильная и сравнительно благополучная экономическая ситуация в Германии в значительной мере обусловила тот факт, что кризис в еврозоне на протяжении долгого времени воспринимался немецкой общественностью в основном как «кризис других» (в котором и виноваты другие, и расплачиваться должны другие). Общественная дискуссия концентрировалась почти исключительно на долговых и финансово-экономических проблемах, в частности, на вопросах, связанных с предоставлением финансовой помощи южноевропейским странам. Подавляющая часть немецкой общественности видела причины кризиса, прежде всего, в том, что проблемные страны жили не по средствам, их банки погрязли в долгах, а их граждане предпочитают жить за счёт помощи ЕС.¹⁴⁸ В оценках еврокризиса Германия в глазах большей части её населения поначалу представляла главным и образцовым участником принимаемых в ЕС решений. В условиях продолжающегося кризиса и нарастающей критики Германии южноевропейскими странами общественное мнение стало всё чаще отводить ей роль «жертвы» еврокризиса, указывая на непомерно высокую и даже якобы противоречащую конституции ответственность ФРГ в Евросоюзе, затрагивающую интересы её граждан.¹⁴⁹

Многие немцы начали испытывать недоверие к единой валюте и чаще вспоминать надёжную немецкую марку. Как отмечает немецкий эксперт У.Гюро, представители крупной промышленности, в основном связанной с экспортом, по понятным причинам продолжают относиться к евро позитивно. Но мнение средних и мелких предпринимателей смещается в негативном направлении, и аргумент, что Германия должна спасти общую валюту для сохранения внутреннего рынка ЕС больше не работает.¹⁵⁰ По словам У.Гюро, одностороннее видение причин кризиса привело к тому, что «немцы почувствовали себя заложниками евро, вынужденными согласиться с нежелательными для них спасательными мерами правительства, преподносимыми им как безальтернативные».¹⁵¹

Большой общественный резонанс вызвало опубликованное в начале июля 2012 г. обращение 172 профессоров экономики, инициированное директором мюнхенского института IFO Х.- В. Зинном, известным своими остро критическими оценками европолитики А.Меркель. Авторы обращения предостерегали политиков от создания банковского союза, означающего, по их мнению, коллективную ответственность за долги банков евросистемы.¹⁵² В разгоревшейся дискуссии некоторые политики обвинили авторов в том, что они «аргументируют

¹⁴⁷ Сумленный С. Гегемон среди руин. (<http://expert.ru/expert/2013/02/gegemon-sredi-ruin/>).

¹⁴⁸ Standpunkt von Ulrike Guérot (ECFR) Das Dilemma der Euro-Debatte in Deutschland. (<http://www.euractiv.de/finanzen-und-wachstum/analysen/das-dilemma-der-euro-debatte-in-deutschland-006697>).

¹⁴⁹ Ibid.

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Ibid.

¹⁵² 3Diskussion um Euro-Krise Erst retten, dann sparen.

(<http://www.faz.net/aktuell/rhein-main/diskussion-um-euro-krise-erst-retten-dann-sparen-11862704.html>).

в националистическом ключе» и «сеют враждебность». Возражая этому, профессор макроэкономики из университета в Майнце К.Вельде отмечал, что он, как и его коллеги, является убеждённым европейцем, однако считает, что «солидарность с разорившимися банками и государствами не должна заходить так далеко, чтобы не позволять кому-либо стать банкротом».¹⁵³ Со своей стороны, известные экономисты из университетов Франкфурта-на-Майне и Майнца А.Хакенталь и И.Шнабель упрекали авторов обращения в чрезмерно упрощённом видении ситуации и отстаивали необходимость принятия ЕС мер по соблюдению строгой бюджетной дисциплины.¹⁵⁴

По мере того, как федеральное правительство стало форсировать идею о необходимости создания политического союза, в немецких общественных дебатах постепенно начала укрепляться точка зрения, что причины нынешнего кризиса лежат не только в финансово-экономической сфере, но и связаны с тем, что Маастрихтский, а позднее Лиссабонский договоры были изначально недоработаны и содержат ряд ошибок. При этом вопрос о том, насколько немецкие граждане готовы поддержать предлагаемое А.Меркель реформирование Евросоюза остаётся открытым. С одной стороны, как показывают опросы общественного мнения, большинство немцев, несмотря на отмеченный рост евроскептицизма, считают, что нахождение Германии в ЕС приносит им пользу и положительно оценивают действия канцлера А.Меркель по урегулированию еврокризиса.¹⁵⁵ С другой стороны, по данным опроса журнала «Stern» от июня 2012 г., лишь 22% граждан поддерживали дальнейшую передачу национальных полномочий в Евросоюз, 63% опрошенных отвергли идею прямых выборов президента ЕС, и 69% высказались за необходимость проведения референдума по вопросам, связанным с передачей полномочий Брюсселю.¹⁵⁶

Курс на политические реформы в ЕС и «двухскоростную» Европу

Как отмечал российский эксперт В.Васильев, в моменты, когда резко возрастали проблемы в еврозоне, связанные с долговым и финансовым кризисом, и требовалось принятие неотложных мер, правительство А.Меркель приспособляло свою политику к меняющейся обстановке и зачастую действовало «как пожарная команда».¹⁵⁷ При этом важнейшей задачей было с помощью всех имеющихся средств не допустить подрыва единой валюты и опасного прецедента выхода одной из проблемных стран из еврозоны. Однако представители всех основных политических сил Германии сходятся во мнении, что для будущего Евросоюза политический аспект нынешнего кризиса более важен, чем финансово-экономический, так как одна из его важнейших причин заключается в отсутствии подлинно интегрированной финансовой и бюджетной политики, общих механизмов банковского контроля и т.д. Пытаясь продвинуть политическую интеграцию в условиях продолжающегося кризиса, Берлин в рамках провозглашённой А.Меркель политики «малых шагов» направляет первоочередные усилия на укрепление валютного союза. Германия явилась инициатором, как было сказано

¹⁵³ Ibid.

¹⁵⁴ Ibid.

¹⁵⁵ Stern-Umfrage: Deutsche sind europafreundlich - unter Vorbehalt.

(<http://www.stern.de/wirtschaft/news/stern-umfrage-deutsche-sind-europafreundlich-unter-vorbehalt-1850777.html>).

¹⁵⁶ Ibid.

¹⁵⁷ Васильев В.И. Антикризисная политика А.Меркель в рамках Европейского Союза. // МЭ и МО. 2013. №5, с.61.

выше, создания ESM и наделения Европейского центрального банка (ЕЦБ) определёнными полномочиями по осуществлению банковского надзора, а также возможностью в случае крайней необходимости действовать как полноправный кредитор. Последнее вызвало активное сопротивление Немецкого федерального банка и критику ряда экспертов, ссылавшихся на то, что Совет директоров ЕЦБ работает по принципу один член – один голос, и таким образом, в будущих органах ЕЦБ голос Мальты или Кипра будет равен голосу Германии.¹⁵⁸ «А это означает, что в будущем план по спасению ирландских или испанских банков может быть принят вопреки воли Берлина», - отмечал журнал «Spiegel».¹⁵⁹

Представления федерального правительства о необходимых Евросоюзу финансово-экономических реформах в наиболее концентрированном виде были изложены А.Меркель в её выступлении перед депутатами Европарламента в Брюсселе 8 ноября 2012 г. Отметив, что кризис в еврозоне наглядно демонстрирует недостатки, заложенные в её фундаменте, канцлер указала на необходимость осуществления конкретных шагов в следующих направлениях. «Во-первых, обновлённый валютный союз требует более высокой степени интеграции политики на финансовом рынке. Мы должны гармонизировать финансовое регулирование, а также создать европейский механизм по мониторингу банков», - заявила А.Меркель.¹⁶⁰ Во-вторых, необходима более высокая степень интеграции бюджетной политики. И наконец, требуется более высокая координация усилий в областях, затрагивающих национальный суверенитет – рынок труда и налоговая политика.¹⁶¹

Как неоднократно подчёркивала А.Меркель, в дискуссии о дальнейшем развитии и углублении интеграции в Евросоюзе не должно быть запретных тем, включая возможность внесения поправок в базовые договоры ЕС.¹⁶² В частности, более широкие полномочия должны быть предоставлены Европейской комиссии как будущему правительству ЕС.

Настаивая на том, чтобы принятое странами Евросоюза решение о бюджетном пакте было дополнено политическим соглашением, А.Меркель в июле 2012 г. выступила с инициативой о созыве ещё до конца этого года так называемого Конвента, который занялся бы разработкой правовых основ нового договора ЕС. Договор, необходимый, среди прочего, для укрепления экономической стабильности и финансовой дисциплины в странах ЕС, по мнению канцлера не может действовать без общего внешнего контроля. В случае принятия предлагаемых Берлином поправок национальные экономики членов Евросоюза стал бы контролировать Европейский суд. Предполагается, что он не допуская бы превышения госбюджетов и штрафовал за их чрезмерный дефицит.¹⁶³

Однако в большинстве стран ЕС эти предложения Берлина пока не нашли поддержки. Как отмечали эксперты, принятие названных поправок невозможно без пересмотра всего законодательства ЕС, по которому в настоящее время бюджеты государств не могут контролироваться извне. А помимо того, что с изменениями должны согласиться главы государств на Конвенте, новый закон должны одобрить и граждане некоторых стран ЕС на национальных референдумах.

¹⁵⁸ Grosse Schritte zurueck. // Spiegel. 2012 № 51. S.87

¹⁵⁹ Ibid.

¹⁶⁰ Цит. по: Евросоюз нездоров: в роли доктора – Германия. (<http://www.rodon.org/polit-121126120347>).

¹⁶¹ Там же

¹⁶² Merkel will mehr Macht an Europa abtreten.

(<http://www.handelsblatt.com/politik/international/krisengipfel-merkel-will-mehr-macht-an-europa-abtreten/6721038.html>).

¹⁶³ Kontrolle der Haushalte: Merkel forciert neuen EU-Vertrag.

(<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/kanzlerin-merkel-fordert-neuen-eu-vertrag-a-852054.html>).

По информации журнала «Spiegel», на неформальной встрече министров иностранных дел стран ЕС (так называемой «Группы будущего») летом 2012 г. предложения Г.Вестервелле по созыву Конвента были отвергнуты большинством участников, не видящими в нынешней ситуации шансов на достижение компромисса по этому вопросу 27 членами ЕС.¹⁶⁴

С призывами канцлера начать широкую дискуссию и как можно скорее приступить к политическому реформированию ЕС согласны и не все её коллеги по правящей коалиции. Председатель баварской партии ХСС Х.Зеехофер считает, что дебаты о политическое единстве Европы в нынешних условиях лишь осложнят принятие неотложных мер по решению финансово-экономических проблем. Показательно, однако, что руководство крупнейших оппозиционных партий СДПГ и Зелёных, постоянно упрекающее канцлера в отсутствии видения перспектив Евросоюза и затяжке при принятии решений по преодолению кризиса в еврозоне, считает необходимым «предпринять неотложные шаги в направлении политической интеграции ЕС».¹⁶⁵

Процесс формирования вначале бюджетного, а позднее – политического союза в Европе, по представлениям Берлина, должен проходить на основе проверенного при создании еврозоны и Шенгенской зоны «двухскоростного» принципа. Будущим «твёрдым ядром» Евросоюза при этом по-прежнему видится германо-французский тандем с желательным подключением к нему Италии. По мнению А.Меркель, с течением времени дистанция между государствами еврозоны и другими странами ЕС будет лишь увеличиваться. Как подчёркивает канцлер, Европа фактически давно развивается двумя разными темпами, и эта тенденция будет усиливаться, поскольку тем, кто входит в состав валютного союза, «придётся интегрироваться теснее».¹⁶⁶ «Мы должны быть открыты для того, чтобы другие всегда могли присоединиться. Но мы не должны останавливаться из-за того, что кто-то пока не хочет идти с нами», – недвусмысленно заявила А.Меркель в интервью немецкому телеканалу ARD в июле 2012 г.¹⁶⁷ Следует отметить, что и в этом вопросе, в Германии существует широкий надпартийный консенсус, за исключением партии «левых», обвиняющей правительство в расколе Европы на 3 группы: ядро ЕС, его периферия и Европа, не относящаяся к ЕС.

Новые акценты в подходе к вопросу расширения ЕС

В первые годы после объединения Германия последовательно и наиболее активно в ЕС выступила за открытость Евросоюза для вступления в него стран Центральной и Восточной Европы, обосновывая это необходимостью преодолеть раскол Европы, восстановить её историческую и культурную идентичность, расширить зону безопасности и т.д.¹⁶⁸ Однако уже вскоре после саммита в Ницце в 2000 г., когда наряду с политическими выгодами обозначались социальные и экономические издержки слишком поспешного расширения ЕС, политика Берлина в этом вопросе стала заметно более сдержанной, и акцент был смещён

¹⁶⁴ Ibid.

¹⁶⁵ Merkel will mehr Macht an Europa abtreten.

(<http://www.handelsblatt.com/politik/international/krisengipfel-merkel-will-mehr-macht-an-europa-abtreten/6721038.html>).

¹⁶⁶ Merkel: Wir brauchen mehr Europa.

(<http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Interview/2012/06/2012-06-07-merkel-ard.html>).

¹⁶⁷ Ibid.

¹⁶⁸ См. подробнее: Кокеев А. Германия. Расширение ЕС на восток: позиции стран Евросоюза. М.: ИМЭМО. 2002. С.21.

на реформирование институтов ЕС и необходимость более строго выполнения кандидатами на вступление общих для Евросоюза правил. Характерно, что в то время эту сдержанность проявляло правительство коалиции СДПГ и Зелёных, подвергавшееся за это критике со стороны ХДС/ХСС. Сейчас роли поменялись.

Неудивительно, что в условиях затяжного финансово-экономического кризиса в еврозоне и нарастающего политического кризиса в ЕС позиция Берлина в отношении принятия в него новых членов стала ещё более жёсткой. Выступая в бундестаге 13 декабря 2012 г. А.Меркель заявила, что проверка кандидатов в члены ЕС на их соответствие требуемому уровню экономического развития и конкурентоспособности должна быть более тщательной и подчеркнула, что в ближайшем будущем Евросоюз не в состоянии осуществлять приём новых членов.¹⁶⁹ (За исключением Хорватии, решение о вступлении которой в 2013 г. было принято раньше).

Месяцем ранее на эту тему высказался председатель бундестага и коллега А.Меркель по партии Н.Ламмерт, указав на то, что огромный объём неотложных задач по консолидации сообщества не предоставляет возможности заниматься проблемами его расширения. «После опыта с Болгарией и Румынией мы должны со всей серьёзностью отнестись к отчётам Комиссии ЕС по Хорватии. Очевидно, что она ещё не готова к вступлению», заявил Н.Ламмерт.¹⁷⁰ Это высказывание вызвало ожидаемую критику со стороны оппозиции, сводившуюся к тому, что Румыния и Болгария уже сделали необходимые выводы, а Хорватия не должна отвечать за ошибки других.¹⁷¹ В феврале 2013 г. проблема расширения ЕС весьма неожиданно была поднята накануне визита А.Меркель в Турцию, когда министр иностранных дел ФРГ Г.Вестервелле высказался за то, чтобы уже в первой половине этого года «открыть новую главу в заблокированных с 2010 г. переговорах о принятии Турции в ЕС».¹⁷² За несколько дней до этого о сенсации позаботился немецкий комиссар в ЕС, член ХДС Г.Оттингер, заявивший о своей готовности поспорить, что уже в ближайшее десятилетие немецкий канцлер вместе с коллегой из Парижа «приползут в Анкару на коленях, чтобы просить Турцию присоединиться к ЕС».¹⁷³ Однако сенсации в том, что касается официальной позиции Берлина, не случилось. А.Меркель в свойственной ей сдержанной манере никак не отреагировала на упомянутые заявления коллег, пообещав Турции «интенсифицировать» обсуждение вопроса и подчеркнув, что «предстоит ещё долгий путь переговоров».¹⁷⁴

Германо-французский тандем: нарастание противоречий

Важнейшей опорой немецкой политики в Евросоюзе всегда была и продолжает оставаться Франция. Однако после воссоединения Германии,

¹⁶⁹ Merkel lobt Erfolge in der Euro-Krise.

(http://www.nwzonline.de/hintergrund/merkel-lobt-erfolge-in-der-euro-krise_a_1,0,3340433123.html).

¹⁷⁰ Lammert will Eu-Aufnahmestopp-Opposition widerspricht.

(<http://www.eu-info.de/dpa-europaticker/220444.html>).

¹⁷¹ Ibid.

¹⁷² Merkel macht Türken neue Hoffnungen.

(<http://www.sueddeutsche.de/politik/kanzlerin-ueber-tuerkischen-eu-beitritt-merkel-macht-tuerken-neue-hoffnungen-1.1607834>).

¹⁷³ Ibid.

¹⁷⁴ Ibid.

усилившего её экономический потенциал и политический вес, начали происходить существенные изменения в соотношении сил в немецко-французском тандеме в пользу Берлина. При выработке и принятии конкретных мер по урегулированию долгового и финансового кризиса в еврозоне роль немецкого канцлера в связке, именовавшейся «Меркози» была чаще всего определяющей.¹⁷⁵ При этом, расхождений в позициях Парижа и Берлина в период президентства Н.Саркози было немало. Германия отказалась участвовать в спорной с точки зрения международного права операции в Ливии, сдержанно отнеслась к действиям Франции в сирийском конфликте и, по большому счёту, не поддержала французскую интервенцию в Мали. В Берлине критически отнеслись к попыткам Н.Саркози сформировать в ЕС франко-итало-испанскую ось (как явный противовес Германии). Серьёзные противоречия в «тандеме» обозначились в процессе принятия в ЕС немецких предложений о ESM и «бюджетном пакте».¹⁷⁶ Однако, несмотря на все эти и другие разногласия, А.Меркель и Н.Саркози чаще всего удавалось придти к компромиссу и выступить с совместной позицией по наиболее важным для кризисного урегулирования вопросам.

С приходом в мае 2012 г. в Елисейский дворец социалиста Ф.Олланда ситуация резко изменилась, и разногласия между двумя странами обострились настолько, что в Берлине многие заговорили о «крахе» главной оси Евросоюза.¹⁷⁷ Как отмечали немецкие эксперты, новый французский президент убеждён, что долговой кризис может быть урегулирован только тогда, когда в ЕС будет введена общая ответственность за долги. И к этому сводятся все его предложения, отличающиеся только названиями: еврооблигации, евросчёта, фонды погашения долгов и т.д. При Ф.Олланде Франция стала возлагать на Германию ответственность за ухудшение экономической ситуации на юге Европы. В то время как Берлин настаивает, чтобы Брюсселю было дано больше власти над национальными бюджетами, Париж призывает положить конец немецкой политике жёсткой экономики. Из Парижа прозвучали призывы к пересмотру утверждённого в марте 2012 г. бюджетного пакта, смягчению монетарной политики ЕЦБ и возобновлению дискуссии о «евробондах». По утверждению Ф.Олланда, политический союз в ЕС в том виде, каким он представляется правительству ФРГ, возможен только после европейских выборов 2014 г., а до этого необходимо провести «частичное обобществление долгов» (против чего категорически выступает Берлин).

По мере приближения парламентских выборов в Германии, намеченных на 22 сентября 2012 г., Ф.Олланд стал упрекать А.Меркель в том, что она умышленно затягивает решение неотложных европейских проблем, руководствуясь внутривнутриполитическими соображениями, тогда как необходимо «ставить на первое место европейские интересы». В частности, Париж обвинил Берлин в затягивании продвижения их совместной инициативы о так называемом банковском союзе, который должен был начать работать с 1 января 2013 г. В сентябре 2012 г. министр финансов ФРГ В.Шойбле заявил, что дата запуска банковского союза не может быть столь ранней. Это было связано с опасениями Германии оказаться перегруженной слишком большими обязательствами по отношению к проблемным южно-европейским банкам. В результате, Берлину удалось убедить большинство лидеров ЕС в том, что общие средства могут начать выплачиваться банкам только после создания работоспособного регулирующего органа. Однако Париж продолжал

¹⁷⁵ Wolfram Hilz Getriebewechsel im europäischen Motor: Von «Merkozy» zu «Merkollande»? (<http://www.das-parlament.de/2013/01-03/Beilage/004.html>).

¹⁷⁶ Ibid.

¹⁷⁷ См.: Der Spiegel. 22.10.2012. SS.18-24.

настаивать на создании необходимых условий уже в 2013 г. Берлин, в свою очередь, обеспокоен тем, что Ф.Олланд как и его предшественник, попытался примерить на себя роль лидера южных стран Евросоюза (в октябре 2012 г. он встретился на Мальте с лидерами четырёх других стран Южной Европы и пяти стран Северной Африки).

Взаимоотношения двух стран оказались осложнены, среди прочего, и личным фактором. Как отмечалось в немецких СМИ, социалист Ф.Олланд не может простить консерватору А.Меркель того, что перед президентскими выборами во Франции она открыто агитировала за его соперника Н.Саркози. Со своей стороны, Ведомство федерального канцлера подозревает Ф.Олланда в тайной поддержке соперника А.Меркель на выборах социал-демократа П.Штайнбрюка.¹⁷⁸

И всё же, несмотря на обострившиеся разногласия между Берлином и Парижем, в обеих странах, как представляется, есть понимание того, что надеяться на преодоление кризиса в Европе они могут лишь действуя сообща. Существует общая убежденность в том, что проблемные страны должны оставаться в еврозоне, в необходимости политических реформ ЕС, общее видение «Европы различных скоростей» и т.д. Очевидно, что к поискам компромиссных решений обе стороны подталкивает сохраняющаяся опасность того, что кризис в еврозоне может обостриться с непредсказуемыми последствиями для всех стран Евросоюза. Не случайно на торжествах по случаю 50-летия Елисейского договора 22 января 2013 г. А.Меркель, назвав ослабление сотрудничества между Германией и Францией «анахронизмом», предложила Ф.Олланду «не оставлять друг друга в беде».¹⁷⁹ Показательно и то, что по данным опроса общественного мнения, проведённого исследовательской компанией «YouGov» в январе 2013 г. 58% опрошенных немцев назвали Францию важнейшим стратегическим партнёром Германии в Европе, а 75% опрошенных французов так же охарактеризовали Германию.¹⁸⁰ Как отмечала российский политолог С.Погорельская, «в последние два года своего европейского самоутверждения Германия с горечью констатировала, что несмотря на её многолетнее миролюбие и открытый кошелек, в Европе её боятся и не любят, если она выступает без Франции».¹⁸¹

Заметное влияние на взаимодействие Германии и Франции в обозримом будущем могут оказать обозначившиеся к началу 2013 г. серьёзные финансово-экономические проблемы в самой Франции. Немецкие аналитики не исключают, что уже в этом году Франция может оказаться в долговом кризисе, аналогичном охватившему периферийные страны еврозоны. Разумеется, Берлин не заинтересован, чтобы это произошло с его важнейшим партнёром в европейских делах. Нельзя забывать и о том, что Франция – второй после Германии финансовый донор для кризисных стран. «Учитывая существующую в еврозоне тенденцию к спаду, наибольшее беспокойство у нас вызывает состояние Франции», – отмечал член группы из пяти ведущих немецких экономистов, известной как «Совет мудрецов» А.Филд.¹⁸² Как считают в Берлине, немецкие «мудрецы» могли бы вместе со своими французскими коллегами разработать предложения по необходимым

¹⁷⁸ Ibid.

¹⁷⁹ Hollande und Merkel feiern die Freundschaft.

(<http://www.n24.de/n24/Nachrichten/Politik/d/1746160/hollande-und-merkel-feiern-die-freundschaft.html>).

¹⁸⁰ Ibid.

¹⁸¹ Погорельская С. Невыполненный, но успешный. (<http://expert.ru/expert/2013/04/nevypolnennyj-no-uspeshnyj/>).

¹⁸² Deutsche Wirtschaftsleute sollen Reformprogramm für Frankreich ausarbeiten.

(<http://www.zeit.de/wirtschaft/2012-11/schaeuble-frankreich>).

Франции экономическим реформам. Однако поначалу Париж отказался даже обсуждать эту идею.¹⁸³ По мнению специалистов по франко-германским отношениям из ведущих немецких политологических центров Немецкого общества внешней политики (DGAP) и Фонда науки и политики (SWP) К.Демезмей и Р.Кемпин, учитывая углубляющийся разрыв в экономике, Берлину следует интенсифицировать сотрудничество с Францией в сфере внешней политики и политики безопасности. В частности, речь идет о выработке совместных предложений по назначению европейского комиссара по оборонной политике и разработке основ «постоянного структурированного сотрудничества» в политике безопасности и обороны.¹⁸⁴

Отношения с Великобританией: поиски компромисса

Отстаиваемый Берлином курс на углубление экономической и политической интеграции в ЕС наталкивается на серьезное сопротивление Великобритании. В декабре 2011 г. Англия заблокировала инициированный Берлином фискальный пакт, который в итоге был принят за рамками договоров ЕС без её участия в ноябре 2012 г. на саммите в Брюсселе. Из-за неуступчивости Лондона не удалось согласовать бюджет ЕС на 2014-2020 гг.; а в январе 2013 г. британский премьер Д.Кэмерон заявил о возможности проведения референдума по вопросу выхода Великобритании из Евросоюза. По мнению большинства немецких экспертов, Лондон не заинтересован в выходе из Евросоюза, но не хочет участвовать в передаче национальных полномочий центральным структурам сообщества и, используя кризис, пытается выторговать для себя особые условия пребывания в ЕС, позволяющие усилить его влияние без приёма каких-либо серьёзных обязательств.¹⁸⁵ Официальную позицию Берлина на этот счёт наиболее жёстко сформулировал считающийся доверенным лицом канцлера глава внешнеполитического комитета бундестага Г.Кирхбаум. В ходе визита в Лондон он заявил, что «невозможно строить политическое будущее на шантаже других стран» и высказал опасение, что своей политикой Д.Кэмерон «рискует парализовать ЕС на годы». Термин «шантаж» использовал и министр финансов ФРГ В.Шойбле, а глава МИД Г.Вестервелле предостерёг Лондон, что «политика снятия сливок» не пройдёт.¹⁸⁶

Как отмечалось в немецких СМИ, А.Меркель со свойственными ей сдержанностью и терпением на протяжении долгого времени как на официальных встречах, так и по неофициальным каналам посылала в Лондон сигналы о заинтересованности Берлина в том, чтобы Англия оставалась в ЕС и готовности обсуждать пожелания Великобритании. На встрече с английским премьером в Давосе в конце января 2013 г. канцлер отказалась от открытой критики Д.Кэмерона и ни словом не отреагировала на его нападки на Германию и её сторонников в ЕС, стремящихся к политическому союзу. Вместо этого, она подчёркивала такие области совпадения интересов как необходимость повышения конкурентоспособности Евросоюза, борьбы с укрывательством от налогов, заключения соглашения между

¹⁸³ Ibid.

¹⁸⁴ Deutschland und Frankreich müssen auf Augenhöhe sein. (<http://www.zeit.de/politik/ausland/2013-01/Elysee-Vertrag>).

¹⁸⁵ Briten wütend über deutsche Dominanz in Europa.

(<http://www.welt.de/politik/ausland/article13721943/Briten-wuetend-ueber-deutsche-Dominanz-in-Europa.html>).

¹⁸⁶ Цит. по: Великобритания: прощай ЕС, прощай Шотландия?

(<http://oko-planet.su/politik/politikmir/162979-velikobritaniya-proschay-es-proschay-shotlandiya.html>).

ЕС и США о зоне свободной торговли.¹⁸⁷ По свидетельству газеты «Weser-Kurier», другие руководители европейских государств высказывались в Давосе в отношении объявленной Д.Кэмероном идеи референдума гораздо более прямо и критично, чем А.Меркель.¹⁸⁸ Готовность Берлина к поискам компромисса в очередной раз была продемонстрирована на саммите ЕС в феврале 2013 г., на котором только благодаря посредничеству Германии удалось достичь согласия по бюджету ЕС на 2014-2020 гг. между настаивавшей на максимальном сокращении бюджета Великобританией и Финляндией и противившейся каким-либо сокращениям аграрной (крупнейшей) статье бюджета Францией, поддерживаемой Италией, Испанией и беднейшими странами Евросоюза. (Впоследствии из-за этих сокращений бюджет был отклонён Европарламентом). При этом А.Меркель объявила, что в связи с наблюдающимся экономическим оздоровлением в восточных областях Германии, Берлин готов получать несколько меньше средств, выделяемых на их развитие Брюсселем.

Предпринимаемые Берлином усилия с целью избежать изоляции Великобритании в ЕС «левые» критики А.Меркель связывают с её нелиберальной ориентацией и стремлением, сговорившись с «богатым севером» оставить «бедный юг» на произвол судьбы. Однако, как представляется, правы эксперты, считающие действия канцлера тактическим маневром, обусловленным продолжающимся кризисом и отмеченным выше усилением разногласий в германо-французском тандеме. Без Британии Германия очень рискует оказаться в изоляции. Для Берлина, настаивающего на жёстких мерах по сокращению расходов и подвергающегося за это растущей критике, Англия, по-видимому, представляется как возможный новый союзник, хотя и не входящий в еврозону, но, всё же, пользующийся большим влиянием в ЕС. Однако в последнее время в Берлине стали сомневаться, что Д.Кэмерон сможет удержать Великобританию в Евросоюзе несмотря на то, что сам он этого очевидно хотел бы. «Опасность того, что выход Великобритании из ЕС может стать самовоспроизводящимся прогнозом велика», - считает Б.Липперт из близкого правительству Фонда науки и политики.¹⁸⁹ По высказыванию В.Шойбле, выход Великобритании имел бы «катастрофические» последствия для ЕС. Исходя из этого, Германия вынуждена в определенной степени корректировать предлагаемые ей меры по реформированию ЕС, стимулируя заинтересованность Британии в членстве в Евросоюзе. С другой стороны, притязания Лондона на особые права и сокращение его обязательств в ЕС могут, по мнению Берлина, побудить к подобным действиям других участников Евросоюза. А этому Берлин, несомненно, хотел бы воспрепятствовать. Поэтому, неизменно подчёркивая заинтересованность Германии в том, чтобы Великобритания была важной частью и активным членом Европейского Союза, А.Меркель достаточно чётко определяет позицию Берлина: «Мы готовы обсуждать желания Великобритании, но мы всегда должны помнить, что другие страны имеют другие желания и мы должны найти честный компромисс».¹⁹⁰

¹⁸⁷ См.: Der Spiegel. 2013. №3. S. 40.

¹⁸⁸ Merkel und Cameron demonstrieren Einigkeit.

(http://www.weser-kurier.de/news/politik3_artikel,-Merkel-und-Cameron-demonstrieren-Einigkeitarid,483330_print,1.html).

¹⁸⁹ См.: Der Spiegel. 2013. №3. S. 40.

¹⁹⁰ Германия не хочет, чтобы Великобритания выходила из Евросоюза.

(http://rus.ruvr.ru/2013_01_23/Germanija-ne-hochet-chtobi-Velikobritanija-vihodila-iz-Evrosojuza/).

См. также: Camerons Drohung, Merkels Dilemma.

(<http://www.cicero.de/blog/eric-bonse-lost-europe/2013-01-07/camerons-drohung-merkels-dilemma#>).

Позиция Берлина в вопросе о финансовой помощи Кипру

Учитывая приближение парламентских выборов, правительство А.Меркель старалось подчеркнуть успехи в решении наиболее острых проблем в еврозоне и роль Германии как «мотора роста Европы». На триумфальном для неё съезде ХДС в Ганновере (за её переизбрание главой партии было подано 98% голосов участников съезда), проходившем в декабре 2012 г. под лозунгом «Сильная Германия», канцлер провозгласила, что в «турбулентные времена ХДС надёжно ведёт страну по выверенному компасу». Однако более важным оказался её призыв не тешить себя иллюзиями, что самое трудное позади и в предстоящие месяцы быть готовым к связанным с кризисом новым трудностям.¹⁹¹

Этих трудностей не пришлось долго ждать. Очередной (и особенно нежелательной в предвыборный период) заботой федерального правительства стала проблема финансовой помощи Кипру. Германия вместе с Финляндией и Голландией была инициатором проекта финансовой поддержки оказавшегося на грани банкротства банковского сектора Кипра из средств ESM. Этот вопрос расколол не только Европу, но и партийный спектр в Германии. Соперник А.Меркель на выборах П.Штайнбрюк обусловил согласие СДПГ с предоставлением помощи Кипру при голосовании в бундестаге рядом требований, важнейшим из которых было принятие Никосией строгих мер против отмывания денег и налогового демпинга.¹⁹² (Нельзя не отметить, что точно того же ещё раньше, во время своего визита на Кипр в начале января 2013 г. потребовала А.Меркель). Серьёзные возражения возникли и в рядах правящей коалиции. Представлявший Германию на переговорах Еврогруппы в Брюсселе В.Шойбле выразил сомнения в том, что проблемы Кипра «представляют ... опасность для еврозоны в целом».¹⁹³ (А это – одно из условий предоставления средств через ESM). Другой широко распространённый в Германии аргумент высказал заместитель председателя фракции ХДС в бундестаге М.Майстер: «Если Кипр может осуществлять огромные инвестиции в Россию, то для меня сегодня не очевидно, почему немецкий налогоплательщик должен спасти эту страну».¹⁹⁴ В результате В.Шойбле предложил членам Еврогруппы перенести принятие окончательного решения по Кипру с марта на май 2013 г.¹⁹⁵ Несомненно, что Берлин на это очень надеялся.

По свидетельству немецких СМИ, на проходившем 14-15 марта 2013 г. саммите ЕС А.Меркель всячески тормозила принятие конкретных решений. При этом под давлением Германии произошло сокращение суммы обсуждавшейся помощи с 17,5 до 10 млрд. евро. а недостающие 5,8 млрд. евро киприоты должны были изыскать самостоятельно. Именно этот факт привёл к тому, что после принятия окончательного решения о предоставлении помощи Кипру – явно поспешного и далеко не во всём продуманного – основной поток критики обрушился на Германию. А.Меркель обвиняли в «шантаже маленького острова» и даже

¹⁹¹ Merkel kriegt die Krise.

(<http://www.sueddeutsche.de/politik/cdu-parteitag-in-hannover-kanzlerin-gibt-die-krisenmanagerin-1.1540937>).

¹⁹² Euro-Krise: Steinbrück stellt Merkel Bedingungen für Zypern-Hilfen.

(<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/spd-steinbrueck-stellt-bedingungen-fuer-zustimmung-zu-zypern-hilfen-a-881141.html>).

¹⁹³ Schäuble bremst bei Zypern-Hilfen.

(<http://www.manager-magazin.de/politik/weltwirtschaft/0,2828,878806,00.html>).

¹⁹⁴ Euro-Krise: Steinbrück stellt Merkel Bedingungen für Zypern-Hilfen.

(<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/spd-steinbrueck-stellt-bedingungen-fuer-zustimmung-zu-zypern-hilfen-a-881141.html>).

¹⁹⁵ Ibid.

в «разрушении Евросоюза».¹⁹⁶ Объективности ради можно напомнить, что именно Германия изначально предлагала не затрагивать вклады мелких вкладчиков (чему долго сопротивлялось кипрская сторона). Берлин резко раскритиковал идею, которая в итоге не была осуществлена, кипрского руководства, по привлечению средств из пенсионных фондов для решения банковских проблем. Наконец, само решение вырабатывалось и принималось совместно лидерами ЕС, Еврогруппой, руководством МВФ и ЕЦБ, вряд ли стремившимися к «развалу еврозоны».

Проблемы преодоления еврокризиса в предвыборной борьбе

Как бы то ни было в действительности, история с Кипром нанесла престижу Германии в роли лидера Евросоюза ощутимый урон и стала очередным катализатором нараставшей с середины 2012 г. критики европейской политики федерального правительства в самой Германии. Благодаря высокой экономической конъюнктуре правительству А.Меркель долгое время удавалось избегать сколько-нибудь серьёзных обвинений в том, что проводимая им политика урегулирования кризиса в ЕС может привести к негативным последствиям для немецких граждан. Однако затяжной характер кризиса, а также начавшаяся в стране избирательная кампания привлекли к этой проблеме общественное внимание. В декабре 2012 г. журнал «Spiegel» опубликовал статью о том, что в рамках антикризисной политики в министерстве финансов «тайно» планируется введение после выборов в бундестаг ряда мер, предусматривающих повышение налогов и сокращение социальных расходов.¹⁹⁷ В частности, по данным журнала предполагалась отмена сниженных ставок налога на добавленную стоимость на продукты питания, книги и билеты на общественный транспорт, снижение на 10 млрд. евро федеральной помощи фонду здравоохранения и повышение пенсионного возраста до 67 лет.¹⁹⁸ Несмотря на то, что в министерстве финансов отвергли какую-либо подготовку названных мер, оппозиция не замедлила воспользоваться очередной возможностью для критики правительства. П.Штайнбрюк в очередной раз обвинил А.Меркель в том, что она не говорит немецким гражданам «полной правды» о том, какая нагрузка ляжет на их плечи в результате продолжающегося кризиса.¹⁹⁹ В целом же, критика правительства оппозицией сводилась в основном к тому, что проводимая им политика жёстких мер экономики приводит другие страны еврозоны к депрессии и обнищанию.

При этом нельзя не заметить известной непоследовательности этой критики. Так, после достигнутого в январе 2013 г. соглашения об урезанном бюджете ЕС председатель СДПГ З.Габриель обвинил А.Меркель в заключении «фаустовского пакта» с Д.Кэмероном, ограничивающего выделение проблемным странам ЕС средств, необходимых для обеспечения их экономического роста. Однако, как не преминул заметить председатель фракции партии «левых» в бундестаге Г.Гизи, на деле представители СДПГ и Зелёных почти всегда поддерживали

¹⁹⁶ Zypern-Deal: Das Ende der Euro-Zone ist gekommen.

(<http://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2013/03/17/zypern-deal-das-ende-der-euro-zone-ist-gekommen/>).

SPD-Chef Gabriel: «Zypern-Desaster trägt Merkels Handschrift».

(<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/spd-chef-gabriel-gibt-merkel-schuld-an-zypern-chaos-a-889734.html>).

¹⁹⁷ См.: Der Spiegel. №52. 2012. SS.18-20.

¹⁹⁸ Ibid.

¹⁹⁹ Merkel verteidigt ihren Griechenland-Kurs.

(<http://www.zeit.de/politik/deutschland/2012-12/griechenland-hilfen-merkel-genscher>).

предлагавшиеся правительством меры по урегулировании еврокризиса.²⁰⁰ В этом отношении весьма показателен ответ З.Габриеля на вопрос журнала «Spiegel» о том, почему граждане ФРГ на выборах должны отдать предпочтение СДПГ, которая в бундестаге голосовала за все правительственные «спасательные пакеты» для еврозоны. «В Германии есть хорошая традиция, что по внешнеполитическим вопросам правительство и оппозиция ищут консенсус... Но не надо принадлежать к СДПГ, чтобы констатировать, что скорее госпожа Меркель согласилась с требованиями СДПГ, чем наоборот».²⁰¹

Большинство аргументов оппозиции сводилось к тому, что упор на экономический рост следовало сделать раньше, аграрная доля бюджета ЕС должна быть сокращена, контроль за перемещением финансовых потоков усилен, а банковские спекулянты внести свой вклад в преодоление еврокризиса. Как представляется, какие либо программные установки в отношении собственной европолитики у основных оппонентов правительства отсутствуют (по крайней мере, до последнего времени). Показательно, что когда на президентских выборах во Франции победил социалист Ф.Олланд, в руководстве СДПГ после кратковременного ликования зазвучали призывы не обольщаться его партийной принадлежностью и в своём противостоянии с правительством А.Меркель не забывать о немецких интересах, имея в виду, что Ф.Олланд думает, прежде всего, об интересах французских и, в частности, о том, чтобы ограничить влияние Германии в Европе.²⁰² Несомненно, что при этом немаловажную роль играло соображение, что, поддерживая Ф.Олланда в его противоборстве с А.Меркель по вопросам европолитики, СДПГ рискует потерять часть своего электората.

Очевидно, что по целому ряду причин проблемы преодоления еврокризиса и реформирования ЕС не стали важным «коньком» СДПГ в предвыборной борьбе. Важнейшими темами, по мнению руководства СДПГ, стали социальная справедливость и защищённость, пенсионное обеспечение, безработица среди молодёжи. В конце января 2013 г. ХДС также объявила о том, что социальная проблематика будет поставлена в центр её избирательной кампании. В своём новогоднем обращении 31 декабря 2012 г. А.Меркель заявила, что 2013 г. будет сложнее предыдущего в экономическом плане и подчеркнула, что несмотря на это, правительство не намерено отказываться от взятых на себя обязательств в социальной сфере, в том числе беспрецедентных инвестиций в образование и науку.²⁰³ Как отмечал обозреватель еженедельника «Die Zeit» А.Гревен, «в обеих партиях видят хорошие основания для того, чтобы сделать эту [социальную – А.К.] тему главной. Еврокризис в глазах общественности отодвинулся на задний план после того, как крах общей валюты стал казаться предотвращённым».²⁰⁴ Другой причиной представляется тот факт, что ведущие партии ФРГ почти все решения об антикризисных мерах принимали сообща и, соответственно, для многих избирателей выглядят защитниками банков и крупных предпринимателей (как в ЕС, так и в Германии) за их счёт.

На волне недовольства политикой оказания финансовой помощи южноевропейским странам и, в частности, мер по спасению единой валюты, в ФРГ

²⁰⁰ Angela Merkel verteidigt Sparkurs in Eurokrise.

(<http://www.haz.de/Nachrichten/Politik/Deutschland-Welt/Angela-Merkel-verteidigt-Sparkurs-in-Eurokrise>).

²⁰¹ Ein Riesenbohei. // Spiegel 2013. №2. S 82.

²⁰² Bis Deutschland die Nerven verliert. (<http://www.spiegel.de/politik/ausland/euro-krise-a-837524.html>).

²⁰³ Merkel stimmt auf härtere Zeiten ein. (<http://www.tagesschau.de/inland/neujahr118.html>).

²⁰⁴ Ein bisschen nach links. (<http://www.zeit.de/politik/deutschland/2013-01/soziale-gerechtigkeit>).

появилась новая партия «Альтернатива для Германии» (АдГ). Среди её основателей экономист из Гамбургского университета Б.Люке, бывший редактор газеты «ТАЗ» К.Адам и публицист А.Гауланд. Как отмечалось в немецкой прессе, среди сторонников новой партии на удивление много либералов и консервативных профессоров экономики. Партия намерена добиваться роспуска еврозоны и проведения «открытой дискуссии» о мерах спасения экономик стран ЕС. В частности, она предлагает, чтобы страны ЕС либо вернулись к национальной валюте, либо создали несколько валютных союзов внутри Евросоюза. Характерно, что выступая, прежде всего, против единой валюты, сторонники партии полностью поддерживают идею дальнейшего продвижения к единой Европе. «Мирное объединение Европы не нуждается в общей валюте», - утверждает возглавивший партию Б.Люке.²⁰⁵

Первая попытка АдГ заявить о себе в качестве новой партии оказалось неудачной. На состоявшихся в феврале 2013 г. выборах в земле Нижняя Саксония она агитировала за партию «Свободные избиратели», получившую всего 1,1% голосов. Судя по тогдашним опросам общественного мнения, АдГ не имела ни малейших шансов преодолеть 5% барьер на парламентских выборах и должна была получить не более 3 % голосов. Тем более, что усилившаяся было на пике кризиса ностальгия по немецкой марке в Германии пошла на убыль (о ней «сожалели» лишь 27% опрошенных граждан).²⁰⁶ Однако правящая коалиция видела определённую опасность в том, что в случае примерно равного распределения голосов на выборах между соперничающими блоками АдГ могла бы лишиться консервативный лагерь ценных голосов. Недаром председатель фракции ХДС в бундестаге Ф.Каудер счёл необходимым выступить с пространной и жёсткой критикой новой партии, охарактеризовав её как «институционализированный страх перед будущим» и пообещав разъяснить немецким избирателям, что любая альтернатива евро для Германии существенно хуже.²⁰⁷

В последние предвыборные месяцы шансы для утверждения на политическом ландшафте Германии популистской партии еврокритиков, позиционирующейся справа от ХДС/ХСС несколько возросли. На это указывали и попытки «Партии пиратов» усилить акцент на еврокритике, и стремление ХСС выглядеть еврокритической оппозицией в правительстве, и мобилизация «Левой партией» некоторой части правых избирателей, недовольных оказанием Германией финансовой помощи в еврозоне. В результате, впервые участвовавшая в выборах АдГ едва сразу же не прошла в Бундестаг, получив 4,7 % голосов – значительно больше, чем ей предсказывали самые оптимистические прогнозы.²⁰⁸

Несмотря на продолжающийся кризис в ЕС, а в какой-то степени, благодаря ему, позиции Германии в Европе и в мире существенно упрочились. От политики Берлина сегодня в значительной степени зависит будущее Евросоюза. В силу

²⁰⁵ «Alternative für Deutschland»: Partei der Besserwisser (<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/gruendungsparteitag-der-anti-euro-partei-alternative-fuer-deutschland-a-893374.html>).

²⁰⁶ Ibid.

²⁰⁷ «Alternative für Deutschland»: Kauder attackiert neue Anti-Euro-Partei. (<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/alternative-fuer-deutschland-kauder-attackiert-neue-anti-euro-partei-a-888648.html>).

²⁰⁸ Окончательные результаты выборов см. на: www.wahlrecht.de/news/2013/bundestagswahl-2013.html.

множества исторических, экономических и политических причин Германия нуждается в прочном, конкурентоспособном и динамично развивающемся ЕС. Исходя из этого, Берлин готов брать на себя особую ответственность в решении проблем долгового и финансового кризиса в еврозоне, и выступает за более тесную интеграцию в финансово-экономической области, институциональное и политическое реформирование Евросоюза. «Если Германия больше не будет действовать как движущая сила интеграции, то и сама европейская интеграция уйдёт в прошлое», - считает бывший министр иностранных дел ФРГ и Й.Фишер.²⁰⁹ При всей полемической заострённости этого тезиса (Й.Фишер высказал его, резко критикуя А.Меркель за политику «разрушения ЕС»), его актуальность несомненна.

При этом надо иметь в виду, что репутация Германии как разумного, нацеленного на компромиссы и сотрудничество и действующего в общеевропейских интересах лидера, оказалась в известной мере подпорченной (хотя и далеко не всегда по её вине). И это относится не только к кризисным странам юга Европы, но и к таким важнейшим партнёрам ФРГ как Франция и Великобритания. В ЕС, с одной стороны, опасаются немецкого «диктата», с другой, - ожидают от Берлина более весомого вклада в преодоление кризиса. Критика европейской политики правительства А.Меркель нарастает и в самой Германии. Открытым остаётся вопрос о том, какие изменения может претерпеть европейская политика Берлина после формирования нового правительства А.Меркель по итогам прошедших 22 сентября 2013 г. парламентских выборов. Думается, однако, что в любом случае, эти изменения не будут основополагающими. Ещё более сложен вопрос, в какой мере остальные участники ЕС будут согласны с немецким лидерством в каждом конкретном случае и насколько готовы к совместным действиям по укреплению Евросоюза.

Внешняя и оборонная политика ФРГ в условиях мирового кризиса.*

Кризис не привел к каким-либо существенным изменениям внешнеполитических приоритетов Германии. Основным для неё по-прежнему остается развитие европейской интеграции. Вторым по важности направлением являются трансатлантические связи.

Экономическое положение ФРГ выгодно отличается от большинства других стран. Правда, в 2009 г. Германия потеряла звание «чемпиона мира по экспорту», уступив его Китаю, однако тенденция ускоренного роста экспорта КНР проявилась еще до кризиса. Показатели немецкого экспорта остаются внушительными. Мероприятия по экономии (*Sparmaßnahmen*) не привели к заметному сокращению финансирования внешней и оборонной политики ФРГ.

Трансатлантические отношения

Трансатлантические отношения Германии в период мирового финансового кризиса были подвержены не только его влиянию, но и воздействию тех международных процессов, которые не связаны с ним.

²⁰⁹ Цит. по: Германия строит новую империю.

(<http://oko-planet.su/finances/financesdiscussions/40382-germaniya-stroit-novuyu-imperiyu.html>).

* Басов Федор Алексеевич, к.п.н., н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

В начале XXI в. НАТО вступила в так называемую третью фазу своего развития, которая характеризуется выходом Североатлантического альянса за пределы его традиционной ответственности (Северная Америка и Европа), оставляя больше пространства для развития Общей политики безопасности и обороны Евросоюза. В этих условиях происходит диверсификация европейской безопасности, когда НАТО концентрирует усилия на борьбе с терроризмом, противоракетной обороне, а ЕС – на кризисном регулировании и гражданской защите в Европе и сопредельных с ней регионах. Это обстоятельство, а также возрастающее значение Тихоокеанского региона никоим образом не умаляют значение трансатлантических связей, как для Германии, так и для США. Более того, инициативы создания ЕвроПРО и трансатлантической зоны свободной торговли в значительной степени будут способствовать обновлению трансатлантических отношений, созданию новых стратегических связей между Северной Америкой и Европой.

Избрание в 2008 г. президентом США Б. Обамы позитивно повлияло на развитие германо-американских отношений. Во-первых, Обама усилил мультилатералистскую компоненту во внешней политике США. Это соответствует заинтересованности ФРГ в обновлении трансатлантического сотрудничества, в частности, в усилении политической составляющей и мультилатерализма в НАТО. Во-вторых, отношения между А. Меркель и Б. Обамой не имеют такого негативного багажа, как отношения их предшественников – Г. Шредера и Дж. Буша-младшего. Еще в период предвыборной кампании, в июле 2008 г. во время своего визита в Берлин Обама заявил: «У Америки нет лучшего партнера, чем Европа».²¹⁰ Победа Обамы на выборах 2012 г. также была положительно встречена в Германии.

Планы администрации Дж. Буша по размещению элементов национальной ПРО в Центральной Европе были неоднозначно восприняты в Германии. Несмотря на их одобрение частью консервативного экспертного сообщества, официальный Берлин выразил недовольство действиями своих союзников из Центральной Европы и Северной Америки из-за того, что они не обсуждали эти планы со всеми участниками НАТО. В 2007 г. 4 из 5 фракций бундестага (СДПГ, СвДП, «зеленые» и «левые») высказывались против размещения объектов американской ПРО на территории Чехии и Польши, а Союз ХДС/ХСС хоть и не выступал против, но и не поддерживал это решение.

Б. Обама изменил подход к создаваемой ПРО. Теперь ЕвроПРО – это не элемент национальной ПРО США, а общенатовский проект. Поэтому он был поддержан европейскими союзниками, в том числе и Германией. Российский политолог Н.К. Арбатова полагает, что «ПРО может стать новой *strategic link* для НАТО, особенно в случае вывода тактического ядерного оружия (ТЯО), который нарушит последнюю стратегическую связь».²¹¹ Командный пункт ЕвроПРО было решено дислоцировать в немецком Рамштайне.

Оборонные технологии становятся сложнее, что делает программы по вооружению более затратными. Активное и широкое участие стран НАТО в финансировании таких программ является условием развития Североатлантического альянса. 28 стран-участниц организации в ходе саммита в Чикаго в 2012 г. подписали договор о совместной закупке пяти новых

²¹⁰ Bierling S., Steiler I. Die deutsche Amerikapolitik. / Deutsche Außenpolitik. 2., aktualisierte und erweiterte Auflage.

Thomas Jäger, Alexander Höse (Hrsg.). Wiesbaden: VS Verlag. 2011. S. 644.

²¹¹ Арбатова Н.К. Что отвечает общей безопасности. // Стратегия России. 2011. № 4 (88). С. 14.

самолетов-разведчиков, которые будут базироваться в Италии. Это – не единственный проект по вооружению, который будет реализован при совместном участии стран НАТО. Некоторые европейские страны НАТО, в числе которых ФРГ, планируют вместе содержать самолеты для патрулирования морского пространства. Самолеты-заправщики должны будут содержаться Евросоюзом в рамках ОПБО. Эти планы соответствуют направленности новых стратегий *Pooling & Sharing* (ЕС) и *Smart Defence* (НАТО). Но, разумеется, среди прочего, экономические трудности, связанные с выходом из кризиса, не позволяют европейским союзникам выделять на оборону тех средств, которые устраивали бы США.

Важнейшей совместной операцией для западных союзников является операция Международных сил содействию безопасности в Афганистане (ISAF). Немецкий контингент, задействованный в этой операции, второй по численности после американского. В вопросе участия в этой операции Берлин демонстрирует последовательность, которая импонирует Вашингтону. Экономические сложности никоим образом не сказались на политике ФРГ на афганском направлении. Ангела Меркель публично заявляет: «Бундесвер входил в Афганистан вместе с союзниками и уйдет из этой страны тоже только вместе с союзниками».²¹²

Дискуссии по поводу участия вооруженных сил Германии в операции в Афганистане привели к тому, что 31 мая 2010 г. впервые в истории ФРГ ее президент ушел в отставку. Поводом этого беспрецедентного шага была критика канцлером и вице-канцлером высказываний Х. Келера от 22 мая 2010 г. Многие посчитали, что он оправдывает пребывание немецких войск в Афганистане экономическими интересами Германии. Однако, по словам самого бывшего федерального президента, его высказывание было неправильно понято.²¹³

Критика немецкого участия в операции ISAF в некоторой степени зависит от политической конъюнктуры. СДПГ, уйдя в оппозицию осенью 2009 г., начала использовать эту проблематику для критики правительства. В случае СвДП ситуация противоположна. Мнение американского эксперта С. Биддла о том, что «вывод войск из Афганистана стал бы величайшей ошибкой современности»,²¹⁴ опубликованное в немецком журнале «Internationale Politik» в 2009 г., нашло в немецких политических кругах немало сторонников. Спикер по внешнеполитическим вопросам фракции ХДС/ХСС в бундестаге Э. фон Кледен заявил: «Мы горячо приветствовали то, что президент Обама сделал Афганистан одной из важнейших задач своей внешней политики, включив в нее еще и Пакистан».²¹⁵

В период мирового экономического кризиса во внешней политике Германии еще больше возросло значение внешнеэкономической проблематики. Это относится и к трансатлантическому направлению. Некоторые немецкие политики и эксперты на протяжении последних лет неоднократно высказывались за создание зоны свободной торговли от Лиссабона до Владивостока. Но более вероятным представляется создание трансатлантической зоны свободной торговли.

²¹² См., напр.: Mayntz G. Merkel löst Irritationen aus.

(<http://www.rp-online.de/politik/deutschland/merkel-loest-irritationen-aus-1.2751142>).

²¹³ Erklärung von Bundespräsidenten.

(<http://www.bundespraesident.de/-,2.664352/Erklaerung-von-Bundespraesidenten.htm>).

²¹⁴ Biddle S. Kein Abzug aus Afghanistan. // Internationale Politik. 2009. Juli/August. SS. 90 – 103.

²¹⁵ Auswärtstaktik. // Internationale Politik. 2009. September/Oktober. 2009. S. 75.

Германия наряду с США является основным сторонником реализации проекта трансатлантической зоны свободной торговли. Как второй экспортер в мире она стремится расширить общий рынок со своим участием еще и на Соединенные Штаты. Сейчас структура трансатлантической торговли у ЕС и США схожа. В 2012 г. экспорт США в ЕС составил 206,3 млрд. евро, а экспорт ЕС в США еще больше – 296,4 млрд. евро.²¹⁶ Как считает один из руководителей объединения немецких промышленных и торговых палат Ф. Трайер, трансатлантический договор о свободной торговле может увеличить немецкий экспорт в США на 3-5 млрд. евро в год.²¹⁷

Существует вероятность того, что в будущем Соединенные Штаты превратятся в экспортера энергоносителей. Если они войдут в зону свободной торговли с ЕС, это укрепит европейскую энергетическую безопасность. Как было сказано выше, создание такой зоны свободной торговли обновит трансатлантическое сотрудничество, к чему стремится Германия. Проект трансатлантической зоны свободной торговли даже называют «экономической НАТО».

К основным сторонникам создания трансатлантической зоны свободной торговли можно отнести не только США и Германию, а еще и Великобританию, а к странам, осторожно относящимся к этому проекту, - Францию и страны Южной Европы. Эти государства опасаются, в частности, за своих сельскохозяйственных производителей, которые окажутся незащищенными таможенными пошлинами от импорта американской сельскохозяйственной продукции. На эти опасения партнеров по ЕС министр экономики и технологии Германии Ф. Респлер заявляет: «Мы стремимся к высокому результату, а не к минимальному эффекту».²¹⁸ Берлин выступает за создание полноценной зоны свободной торговли без исключений для каких-либо отраслей экономики. Стремление к либерализации международной торговли для Германии традиционно.

Германия и «арабская весна»

Германия приветствовала демократические транзиты, произошедшие в некоторых странах в ходе «арабской весны». Берлин инициировал множество программ, способствующих трансформации политических режимов в арабских странах. Менее чем через месяц после произошедшей в январе 2011 г. смены власти в Тунисе министр иностранных дел ФРГ Г. Вестервелле одним из первых среди европейских дипломатов посетил эту страну. В некоторых экспертных публикациях, посвященных политике Берлина в Северной Африке, даже фигурировал термин «партнерство для трансформации» («*Transformationspartnerschaft*»)²¹⁹. Такая активность Германии на североафриканском направлении объясняется, в частности, тем, что немецкие компании с 2009 г. реализуют проект «Desertec», основой которого является строительство солнечных электростанций в странах Северной Африки и Аравийского полуострова. Уже в апреле 2011 г. работы в Тунисе по этому проекту были продолжены.

²¹⁶ Rösler gegen den Süden der EU. // Der Spiegel. 18.02.2013. №8.

²¹⁷ Transatlantischer Konsumwahn. (<http://www.taz.de/Neues-Freihandelsabkommen/!111055/>).

²¹⁸ Rösler gegen den Süden der EU. // Der Spiegel. 18.02.2013. №8.

²¹⁹ См., например: Schäfer Isabel. Nordafrika-Politik zwischen Idealen und Interessen. // DGAPanalyse. März 2013.

Во время разгара конфликта в Ливии Германия не поддержала резолюцию 1973 (17 марта 2011 г.) о создании бесполетной зоны над этой страной и не участвовала в военной операции против режима М. Каддафи, в то время как ее ближайшие союзники поддержали резолюцию и военными средствами содействовали падению режима в Триполи. Министр иностранных дел Германии Г. Вестервелле высказывался за политические средства разрешения конфликта. При этом Берлин никогда не ставил под сомнение порочность режима Джамахирии (около 450 ливийцев в ходе конфликта получили медицинскую помощь в Германии). Возможно, на позицию правительства Германии повлияли внутривосточные факторы: движение против атомной энергетики, обеспокоенность населения возможным коллапсом в еврозоне и приближающиеся выборы, в которых правящие партии не хотели выглядеть «партиями войны».²²⁰

За эту позицию федеральное правительство Германии подвергалось серьезной критике некоторыми немецкими политологами. Консервативный политолог К. Хаке пишет: «Если бы союзники и ливийские повстанцы последовали бы совету Вестервелле о политическом диалоге, возможно, последние были бы уже мертвы, а Запад посрамлен. Но НАТО продемонстрировала волю, так как демократии вынесли другие уроки из Второй мировой войны, нежели немцы. Они следуют не принципу «Больше никаких войн», а принципу «Больше никакой политики умиротворения агрессора, как в 1938 году». Мирная сила выступила против союзнической силы и показала себя аморальной мирной силой».²²¹ Интересно то, что в военной операции стран НАТО отказалось участвовать правительство христианско-либеральной коалиции, партии, которой больше других демонстрируют трансатлантическую солидарность.

Нерешительность Берлина во время операции его союзников против Каддафи не оставляет правительству А. Меркель возможности ставить под сомнение единство Запада. Все парламентские партии Германии решительно выступают против правительства Б. Асада. Позиция «Левой партии» отличается от позиции остальных партий тем, что она категорически отвергает возможность военного вторжения в Сирию. Сопредседатель «Левой партии» Гезине Лецш призывает федеральное правительство добиваться новой резолюции по Сирии.

В ряде своих интервью глава немецкого внешнеполитического ведомства Г. Вестервелле говорил о намерении Берлина создать Контактную группу друзей демократической Сирии. Эта группа представляет собой форум представителей сирийской оппозиции и сочувствующих им деятелей арабских и европейских государств. По мнению председателя комитета по международным делам бундестага Р. Поленца (ХДС), она должна информировать международную общественность о происходящем в Сирии. Эта группа создавалась по подобию Контактной группы по Ливии. Но сирийская группа – именно немецкая инициатива.

Немецкий МИД регулярно поддерживает контакты с сирийской оппозицией, в том числе и с Сирийским национальным советом. В феврале 2012 г. из Германии были высланы четверо сотрудников сирийского посольства, подозреваемые немецкими службами безопасности в шпионаже за проживающими в ФРГ деятелями сирийской оппозиции.

В январе 2012 г. во «Frankfurter Allgemeine Zeitung» (FAZ) вышла статья Г. Вестервелле под названием «Политический ислам и демократия». В ней

²²⁰ Hacke C. Deutschland und der Libyen-Konflikt: Zivilmacht ohne Zivilcourage. (<http://www.bpb.de/apuz/33124/deutschland-und-der-libyen-konflikt-zivilmacht-ohne-zivilcourage-essay?p=all>).

²²¹ Ibid.

отмечалось, что Берлин заинтересован в укреплении позиций демократических исламских партий в арабском мире и подчеркнута необходимость поддержки процессов преобразования в Северной Африке и на Ближнем Востоке как политически, так и экономически. Сейчас стоит стремиться к укреплению демократических институтов, считает Вестервелле. Он также указывает на важность основ правового государства, плюралистического общества, религиозной толерантности, сохранения внутренней и внешней стабильности. «Кто будет придерживаться этих принципов, может рассчитывать на нашу поддержку», - отмечает глава германского МИДа. При этом в апреле 2013 г. на заседании Группы друзей Сирии в Стамбуле Вестервелле высказал сомнения, относительно возможности поставок оружия сирийским повстанцам.

Режим Асада потерял легитимность в глазах Берлина. Однако то, что Германия пока не признала Сирийский национальный совет, говорит о том, что в Берлине исходят из того, что крах режима не наступит сам собой в короткие сроки. Сирийская политика Германии в настоящий период весьма активна. При этом Германия стремится действовать в полном согласии со своими союзниками по ЕС и НАТО (прежде всего, с Францией), исходя из стремления позиционировать ЕС как значимого актора современных международных отношений. Правительство ФРГ делает попытки повлиять на позицию России, которая не спешит поддержать противников правительства Б. Асада.

В январе 2013 г. в Берлине широко отмечали юбилей заключения Елисейского договора с Францией. По этому поводу в столице Германии прошло совместное заседание парламентов двух стран. На фоне очередных деклараций того, что основным международным партнером для ФРГ остается Париж, политическим руководством Германии обсуждался вопрос о возможности поддержать Францию в военной экспедиции в Мали. Как и предполагалось, участие немецких военнослужащих в операции в Мали против исламистов могло стать только лишь демонстрацией дружбы с Францией. Поскольку на практике французские войска не нуждались в поддержке со стороны своих союзников по НАТО, Германия ограничилась логистической поддержкой операции силами двух военно-транспортных самолетов. Кроме того, канцлер А. Меркель обещала помощь в укреплении вооруженных сил Мали.

Мировой финансовый кризис и политика ФРГ в отношении России

После европейской политики и трансатлантических отношений следующим приоритетом во внешней политике Германии является Россия. Германско-российские отношения с формальной точки зрения продолжают активно развиваться: ежегодно проходит большое количество переговоров на разных уровнях и в различных форматах. Интенсивность двусторонних отношений в связи с международным финансовым кризисом не уменьшилась. Однако многие переговоры не имеют конкретного позитивного результата. Реального улучшения в германско-российских отношениях не наблюдается.

Возвращение В. Путина на пост президента России в 2012 г. не стало неожиданностью для руководства и экспертного сообщества Германии. В общественном мнении и политическом классе ФРГ личность Путина рассматривается в основном в негативном плане. Уровень личных отношений А. Меркель и российского президента никогда не был таким низким, как после 2011г. Примером ухудшения двусторонних отношений могут служить переговоры

ФРГ и России на высшем уровне осенью 2012 г., эмоциональный фон которых был довольно низким.

Персона В. Путина не встречает симпатии и у президента Германии Й. Гаука, который на протяжении всей своей сознательной жизни был противником деятельности спецслужб ГДР и Советского Союза. Также в Германии можно наблюдать снижение интереса к деятельности российского премьер-министра Д. Медведеву. В нем разочаровались как в потенциальном либерале и относятся в основном как к несамостоятельному политику.

Ухудшение отношений Запада и, в частности, Германии с Россией происходит потому, что в общественно-политической жизни России после возвращения Путина на пост президента усиливаются авторитарные тенденции и антизападная риторика. Двумя самыми яркими примерами этого для немецкой общественности служит обратная рокировка Путина и Медведева и дело «Pussy Riot».

Большое недовольство в Германии вызвали обыски НКО в России. Особенно чувствительным для ФРГ были обыски в российских офисах немецких политических фондов: Фонда Фридриха Эберта и Фонда Конрада Аденауэра. В интервью немецкой информационной корпорации ARD Путин заявил, что «эти организации не должны быть закрыты, но российское общество имеет право узнать, кто получает деньги из-за рубежа».²²²

Это высказывание российского президента вызывает вопросы: Путин вряд ли мог не знать о том, что немецкие политические фонды имеют максимально прозрачное финансирование. Кроме того, из всех шести политических фондов для проведения обысков были выбраны два самых крупных, имеющих самый большой штат сотрудников, в том числе, и в России. Вероятно, это и стало главным в выборе российских силовых структур. Иначе непонятно, почему не были проведены обыски, например, в Фонде Генриха Белля, который традиционно основное внимание уделяет правозащитной проблематике и является партнером общества «Мемориал». Более того, неясно, почему обыски в немецких организациях прошли накануне визита Путина в Германию. Деятельность всех немецких политических фондов в России была «подморожена». Среди прочего, в России политические фонды Германии занимаются налаживанием и поддержанием контактов между политиками, бизнесменами, гражданским и академическим сообществом двух стран. Эта деятельность была замедлена действиями российской стороны.

Обыски в российских представительствах Фонда Фридриха Эберта и Фонда Конрада Аденауэра привели к самому значительному ухудшению германо-российских отношений со времен окончания холодной войны. Даже во время вооруженного конфликта вокруг Южной Осетии августа 2008 г. и газового кризиса 2009-2010 гг. в ФРГ находились силы, пытавшиеся объяснить политику Москвы. В апреле 2013 г. Путин и официальная Москва критиковались со стороны большинства общественно-политических сил Германии и не нашли ни малейшего понимания у подавляющего большинства немцев. Российские дипломаты были вызваны в МИД ФРГ, а правительство Германии выступило с официальным заявлением по поводу действий российских силовых ведомств. Министр иностранных дел ФРГ Г. Вестервелле провел встречу с представителями немецких политических фондов. Также руководители фракций в бундестаге не обошли этот вопрос стороной. 25-26 апреля 2013 г. аппаратом уполномоченного

²²² Путин оправдывает обыски немецких организаций. (<http://www.rusverlag.de/2013/04/06/21556/>).

правительства Германии по германо-российским отношениям А. Шокенхофа в немецком МИД была проведена конференция по проблемам российских НКО под названием ««Иностранные агенты» или «совместное гуманитарное пространство»? Ожидания и возможности германо-российского межобщественного сотрудничества».²²³

8-9 апреля 2013 г. В. Путин совершил совмещенный визит в Германию и Нидерланды. В первый день своего турне российский президент был в ФРГ, где в Ганновере участвовал вместе с канцлером Германии А. Меркель в открытии Ганноверской международной промышленной ярмарки, поскольку в этом году Россия в рамках года России в Германии является главным партнером ярмарки. В. Путин рассчитывал сконцентрироваться именно на экономических проблемах, однако критика со стороны главы немецкого правительства по поводу обысков в НКО все равно имела место. Также были обсуждены вопросы напряженности на Корейском полуострове и конфликта в Сирии, по которому, как известно позиция России критикуется Берлином.

Традиционно отношения между Германией и Россией в экономической сфере, цементирующие двусторонние связи, мало подвержены общественно-политической конъюнктуре. Например, энергетические концерны ФРГ хотели помочь «Газпрому» в связи с обсуждением Третьего энергопакета.²²⁴ По итогам опроса немецких предпринимателей, работающих в России, проведенном Восточным комитетом немецкой экономики и Германо-российской торговой палатой 18 февраля 2012 г., 30 % бизнесменов полагали, что возвращение Путина в Кремль положительно скажется на экономическом развитии. 45 % не ожидали каких-либо заметных изменений. И только 25 % опасались негативных тенденций.

В 2012 г. состоялось вступление России в ВТО. ФРГ приветствовала это событие. На протяжении длительного времени до этого Берлин неоднократно высказывался за вступление России в эту организацию. Российское руководство высоко оценило позицию Германии по членству РФ в ВТО. В ноябре 2011 г. Д. Медведев заявил на встрече с представителями немецких компаний: «Мы всегда чувствовали поддержку со стороны бизнеса – и не только российского, но и наших друзей и коллег из других стран, наших партнеров из Германии, которые понимали, что ВТО для России – это не морковка, которая висит и помогает выполнять какие-то действия, а это неизбежность, как для России, так и для самой ВТО, потому что не может быть шестой экономики по паритету покупательной способности, не может быть такой огромной страны как наша, чтобы она не была в ВТО».²²⁵ По мнению немецкого политолога К. Барыш из лондонского Центра за европейские реформы, вступление России в ВТО имеет большое значение для выработки общих позиций по экономической части нового Соглашения между Россией и ЕС.²²⁶

²²³ См. на официальном сайте МИД ФРГ: http://www.auswaertiges-amt.de/sid_1C083B12C03BCEFF1A99A7732039B695/DE/AAmt/Koordinator/D-RUS-Koord/NGO_Konf/130304-Konferenz.html.

²²⁴ Третий энергетический пакет ЕС был принят Европейским парламентом в 2009 г. Его целью является либерализация торговли углеводородами в ЕС и защита прав потребителей. Этот документ направлен против вертикально интегрированных компаний. Согласно третьему энергопакету, операторы транспортных сетей не смогут заниматься реализацией углеводородов.

²²⁵ Медведев: присоединение России к ВТО неизбежно. 08.04.2012. (www.newsland.ru/news/detail/id/819014).

²²⁶ Partnership with Russia in Europe Concrete steps towards cooperation between Russia and the EU. P. 10 9th Meeting of the EU-Russia Working Group. 14th-15th February 2011. Moscow – Volynskoe. 08.04.2012. (<http://www.fes.de/cgi-bin/gbv.cgi?id=08159>).

Двусторонние отношения Германии и России все больше встраиваются в отношения ЕС с Россией. О необходимости интеграции двусторонних отношений с Россией в формат ЕС на экспертном и бюрократическом уровне в Германии говорится уже давно. Например, руководитель Фонда Генриха Белля, который идейно близок партии «зеленых», Р. Фюкс в связи с инициированием ЕС программы Восточного партнерства заявил, что «восточная политика не должна замыкаться только на России».²²⁷ Уже в предвыборной программе 2013 г. Христианско-социального союза (ХСС) говорится об интеграции германо-российских отношений в евро-атлантический контекст. Это, среди прочего, иллюстрирует тот факт, что в немецком МИД штаб «Россия» переформирован в штаб «Отношения ЕС с Россией».

Политика Германии в отношении Китая

Политика Германии в отношении КНР в значительной степени определяется динамичным экономическим развитием Китая. Для ориентированной на экспорт экономики Германии большое значение имеет колоссальная емкость китайского рынка. В частности, экспертами отмечается, что в Китае увеличивается количество представителей среднего класса, которые насыщают свои потребности дорогостоящими иностранными товарами, что особенно перспективно для немецкой автомобильной промышленности.

Однако в 2007-2009 гг. германо-китайские отношения несколько ухудшились из-за беспорядков в Тибете. Министр экономического сотрудничества и развития ФРГ Д. Нибель незадолго до своего вступления в должность осенью 2009 г. заявил, что помощь Китаю будет пересмотрена, так как КНР больше не соответствует критериям для адресатов немецкой помощи развитию. Еще до этого политики из ХДС, ХСС и СвДП отмечали, что Китай уже может считаться *High-tech* страной, которая сама адресует помощь развитию странам Африки.

Сейчас немецкая помощь развитию Китаю больше не направлена на борьбу с бедностью. Германия предлагает КНР свои технологии, прежде всего, в сферах экологии, энергосбережения и устойчивого развития.

В 2010 г. на волне положительной динамики в обеих странах германо-китайские отношения заметно улучшились. В июле 2010 г. во время визита в Китай А. Меркель заявила о начале нового этапа сотрудничества. В совместном коммюнике говорилось о «всестороннем развитии стратегического партнерства».²²⁸

Германо-израильские отношения

Политика ФРГ в отношении Израиля определяется особой исторической ответственностью Германии за существование еврейского государства. Экономические факторы и мировая конъюнктура оказывают на нее сравнительно небольшое влияние.

²²⁷ Rahr A. Der kalte Freund. München: Hanser. 2011. S. 40.

²²⁸ Heberer T., Senz A. Die deutsche Chinapolitik. / Deutsche Außenpolitik. Thomas Jäger, Alexander Höse (Hrsg.). Wiesbaden: VS Verlag. 2011. SS. 686 – 687.

В ходе вооруженного конфликта между Израилем и движением ХАМАС в конце 2008-начале 2009 гг. правительство ФРГ полностью поддержало Израиль, возложив всю ответственность за эскалацию конфликта на ХАМАС. Эксперты «Фонда науки и политики» (SWP) М. Ассебург и Я. Буссе отмечают, что А. Меркель выстроила хорошие личные отношения с тогдашним израильским премьер-министром Э. Ольмертом.²²⁹

С приходом в марте 2009 г. к власти в Израиле правительства Б. Нетаньяху отношения немецкого и израильского руководства несколько охладели. Германо-израильские правительственные консультации переносились, а во время визита в Берлин министра иностранных дел Израиля А. Либермана в мае 2009 г. Ф.-В. Штайнмайер ограничился минимальной протокольной программой.

По сравнению с периодом холодной войны, когда ФРГ поддерживала Израиль по подавляющему большинству вопросов, в начале XXI в. Германия уже начинает критиковать Израиль по отдельным аспектам его политики. Например, Берлин осуждает политику Израиля по вопросу строительства еврейских поселений на территории Палестинской автономии. Также правительство Германии осудило захват Израилем «флотилии свободы» в мае 2010 г.

Германия является одним из самых крупных спонсоров в деле восстановления региона. С 2007 по 2010 гг. ФРГ выделила 200 млн. евро на его развитие. В 2009 г. Германией было выделено 150 млн. евро для восстановления Сектора Газа после военной операции Израиля.²³⁰ При этом основной целью немецкой политики является поддержка подготовки палестинских сил безопасности и правовой системы Палестины. С 2008 г. существует германо-палестинская двусторонняя инициатива «Будущее Палестине». Именно в Берлине 4 июня 2008 г. прошла конференция по арабо-израильскому конфликту, в которой участвовали более 40 стран. В мае 2010 г. был создан германо-палестинский распределительный комитет, осуществляющий помощь в политике развития Палестины. Берлин является сторонником решения конфликта путем создания палестинского государства.

Помощь развитию

Важной составляющей внешней политики ФРГ является деятельность, направленная на содействие социально-экономическому развитию ряда стран, т.н. политика развития. С 1998 г. политика развития Германии позиционируется как глобальная структурная политика. По определению директора Немецкого института политики развития профессора Д. Месснера, она является многофункциональным инструментом, имеющим перед собой несколько сложных целей.²³¹ Большое значение политики развития во внешней политике Германии можно объяснить тем, что ФРГ, не имея возможности напрямую оказывать влияние

²²⁹ Asseburg Muriel, Busse Jan. Deutschlands Politik gegenüber Israel. / Deutsche Außenpolitik. Thomas Jäger, Alexander Höse (Hrsg.). Wiesbaden: VS Verlag. 2011. S. 703.

²³⁰ См. на сайте МИДа Германии. 08.04.2012. (<http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/NaherUndMittlererOsten/IsraelischPalaestinensischerKonflikt.htm>).

²³¹ Messner D. Entwicklungspolitik als globale Strukturpolitik. / Deutsche Außenpolitik. Thomas Jäger, Alexander Höse (Hrsg.). Wiesbaden: VS Verlag. 2011. S. 415.

на многие международные процессы, традиционно делает большую ставку на «мягкую силу» («*soft power*»).

Основным, но не единственным инструментом глобальной структурной политики в политической системе Германии, является министерство экономического сотрудничества и развития. Его бюджет в 2013 г. составил 6,3 млрд. евро, как и в 2012 г. В 2011 г. Германия являлась вторым после США спонсором Комитета помощи развитию (DAC) Организации экономического сотрудничества и развития ООН (ОЭСР) – 14 млрд. долларов США. В 2012 г. – 13 млрд., третий спонсор после США и Великобритании. В 2010 и 2011 гг. немецкая квота помощи развитию была больше, чем в 2008 г. и в 2009 г.

Для преодоления последствий разрушительного землетрясения на Гаити в 2010 г. Германия выделила 17 млн. евро из бюджета. 27 млн. были выделены различными немецкими негосударственными организациями. Всего – более 44 млн. евро от Германии.

В условиях проведения мероприятий по экономии расходы на помощь развитию стали более целенаправленными. Например, несколько было снижено финансирование немецкими организациями стипендий для иностранцев, но при этом открылись отдельные стипендиальные программы для стран Арабского Востока. Вместе с тем оппозиция критикует правительство за то, что Германия выделяет на помощь развитию недостаточно средств.

Оборонная политика

Финансирование вооруженных сил Германии в 2008-2013 гг. возрастало. В 2008 г. бюджет министерства обороны составлял 29,45 млрд. евро. В период с 2009 по 2012 гг. – 31 млрд. евро в год, а в 2013 г. – 33,26 млрд. евро. Это связано, в первую очередь, с тем, что в Германии проходит военная реформа. Отказ от призыва и переход к полностью добровольному комплектованию вооруженных сил не только несколько снизит их численность, но и увеличит затраты на бундесвер. Это объясняется как необходимостью увеличения денежных выплат военнослужащим, так и тем, что Германия в рамках НАТО и ЕС участвует в дорогостоящих военных программах.

Реформа вооруженных сил Германии вызвана более широким процессом – трансформацией бундесвера из оборонительной армии в Западной Европе, подчиненной командным структурам НАТО, в армию, активно участвующую в миротворческих, военных и гуманитарных операциях по всему миру, подчиненную национальному командованию. Этот процесс начался после окончания холодной войны и объединения Германии в 1990 г. и продолжается до сих пор.

В 2011 г. Германия ускорила процесс военного реформирования. Созданный в 1955 г. бундесвер с 1956 г. является призывной армией. На протяжении всей истории бундесвера срок службы по призыву постоянно сокращался. В 2000-е гг. призывная служба в ФРГ длилась 9 месяцев. В 2010 г. активно обсуждалось предложение правящих партий ХДС, ХСС и СвДП по сокращению срока службы до 6 месяцев. Сокращенный срок военной службы потребовал бы больших финансовых затрат на оборону, чем призывная

9-месячная служба.²³² Немецкие военные эксперты предлагали сократить срок службы по призыву для снижения численности военнослужащих, но при этом повышения их квалификации.²³³ По мнению авторов проектов реформирования, квалифицированные резервисты смогут лучше выполнять такие задачи, как гражданская защита и гуманитарная помощь.

В декабре 2010 г. бундестаг проголосовал за отказ от призывной армии к 1 июля 2011 г. Этот шаг стал завершением дискуссии по сокращению/отмене военной службы по призыву, которая долго шла в ФРГ. Сторонники отмены призыва мотивировали это решение тем, что военная служба по призыву отвлекала молодых немцев от получения образования, что неприемлемо в современных условиях. Их противники, среди которых бывший канцлер Германии Г. Шредер, считают этот шаг ослаблением связи общества с бундесвером: «Бундесвер очень сильно интегрирован в общество, он всеми своими корнями связан с миром гражданских людей, и это в существенной мере благодаря всеобщему призыву».²³⁴

Внешняя политика ФРГ в конце 2000-х – начале 2010-х гг. формировалась под воздействием как мирового финансово-экономического кризиса и кризиса в еврозоне, так процессов, которые начались задолго до него и не имеют к нему непосредственного отношения.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса, как было отмечено выше, заметного изменения внешнеполитических приоритетов Германии не произошло. Важнейшей внешнеполитической задачей для Германии остается развитие европейской интеграции. Кризис в еврозоне еще больше сконцентрировал внимание Берлина на европейском направлении. Вторым по важности приоритетом является развитие трансатлантических связей.

Высока вероятность того, что в ходе кризиса трансатлантическое партнерство будет в значительной степени обновлено, к чему так стремится Германия. В трансатлантических отношениях наметилась тенденция усиления политической и экономической составляющих, а также обновления военно-политического сотрудничества посредством новых совместных военных программ (особенно ЕвроПРО), а также лучшей координации действий и разделения компетенций между НАТО и ЕС.

Германо-российские отношения в период мирового финансово-экономического кризиса были подвержены в большей степени влиянию общественно-политических процессов в России, нежели кризисными явлениями в экономике. Россия продолжает оставаться важным экономическим партнером Германии, однако Берлин предъявляет ей требования по вопросам соблюдения прав человека и развития демократии, как к европейской стране. Отношения ФРГ и КНР менее отягощены правозащитной проблематикой, так как Китай, в отличие от России, не является европейской страной и соседом ЕС.

²³² Конференция «Wehrdienst in der BRD», проведенная Фондом Конрада Аденауэра 8 февраля 2010 г. в Берлине.

²³³ Apt W. Reform der Bundeswehr. Chancen und Risiken des Personalabbaus. Berlin. 2010. S. 5.

²³⁴ Шредер Г. Решения. Моя жизнь в политике. М.: Европа. 2007. С. 290.

В условиях мирового кризиса Германия продолжает уделять большое внимание развитию технологий, энергетической и экологической проблематике и борьбе с бедностью.

Затраты на оборонную политику Германии незначительно возросли в годы кризиса. Это связано с реформой и модернизацией бундесвера, стремлением увеличить вес ФРГ в оборонных программах НАТО и Европейского Союза.

Противопоставление «политики интересов» и «политики ценностей» в отношении внешней политики ФРГ зачастую искусственно. Внешняя политика Федеративной Республики Германия традиционно экономизирована. Являясь экономически самой сильной державой Европы, Германия для достижения политических целей и отстаивания своих ценностей часто использовала свою экономическую мощь. В формировании внешней политики Берлина большую роль играет лобби со стороны экономических структур. В условиях финансово-экономического кризиса экономическая составляющая еще больше превалирует во внешней политике Германии, однако она неразрывно связана с «политикой ценностей» и идейными соображениями.

Глава 2. Франция.

Влияние кризиса на внутривнутриполитическую ситуацию во Франции.*

В течение двадцати одного года, прошедшего с момента создания Евросоюза, Франция как один из ключевых инициаторов интеграции, настойчиво стремилась сохранить за собой статус лидера Европы – если не единолично, то хотя бы в тандеме с ФРГ. Однако наступивший в 2008 г. кризис в ЕС наглядно продемонстрировал серьезный разрыв между экономическим весом Берлина и Парижа в объединенной Европе. Сравнение ключевых экономических показателей хорошо иллюстрирует, насколько серьезно кризис ударил по французской экономике. Так, если в 2005 г. разрыв между ФРГ и Францией по объемам ВВП составлял 506 млн. евро, то в 2012 г. он достиг уже почти 650 млн.²³⁵ Серьезные проблемы у Елисейского дворца возникли и с дефицитом госбюджета: если в 2007 г. его показатель составлял - 2,7%, то в 2011 г. Франция закончила с еще менее отрадным показателем - 5,2% (при том, что в 2009 и 2010 гг. дефицит перевалил за вовсе неприемлемую по Маастрихтским критериям отметку -7,5 и -7,1%). Аналогичные показатели ФРГ за 2007-2011 гг. (+0,2 в 2007 году и -0,8% в 2011 г.) остаются для французов пока недостижимой планкой.²³⁶ Помимо объема ВВП и госбюджета Франции частично жертвой кризиса стал и национальный экспорт: если в 2007 г. доля экспорта Франции в ЕС составила 11,3% (ок.141 млн. евро), то в 2011 г. она сократилась до 10,7% (хотя и выросла в абсолютном значении – ок.167 млн. евро). Что касается восточного соседа Франции, то в период кризиса ФРГ сумела увеличить свою долю экспорта в ЕС с 27,4% (340 млн. евро) до 27,7% (430 млн. евро).²³⁷

Как жители страны, серьезно затронутой кризисом, французы не могли не задуматься о его причинах. Разумеется, в первую очередь, рассматриваются экономические причины. Среди них называются неурегулированность долгов стран ЕС, структурные слабости еврозоны, экономический разрыв между Северной и Южной Европой, несбалансированные финансы. Обозреватель Ф.Ленгле, автор книги «Кто будет платить за кризис?», отмечает, что еврокризис является региональным вариантом мирового долгового кризиса, который терпеливо и сознательно приближало «распущенное поколение» бэби-бумеров, привыкшее тратить больше, чем оно могло.²³⁸ Исследователь Тьерри Шопен из Фонда Р.Шумана пишет, что «то, что слишком часто называют «кризисом евро» на самом деле является, прежде всего, кризисом национальных бюджетных политик и разрыва на уровне конкурентоспособности между странами еврозоны».²³⁹ Ж.Каюзак и Ж.Фуке из Фонда Жореса указывают на несоблюдение странами ЕС Маастрихтских критериев в плане дефицита госбюджета.²⁴⁰ Очевидно, что в основе всего этого круга проблем лежит отсутствие строгого бюджетного контроля

*Тимофеев Павел Петрович, к.п.н., н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

²³⁵ Рассчитано автором по данным «Евростат». См.: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu>.

Согласно им, ВВП Франции в 2005 г. составил 1,718,047.2 евро (у ФРГ - 2,224,400.0), в 2011 - 1,801,639.3 евро (у ФРГ - 2,451,511.2).

²³⁶ Там же.

²³⁷ Там же.

²³⁸ Lenglet F. Qui va payer la crise? Paris. 2012. P. 18.

²³⁹ Le Monde. 13.12.2011.

²⁴⁰ Ibid. 22.06.2011.

со стороны национальных и наднациональных органов в ЕС за состоянием финансов в Союзе.

Но во Франции выдвигаются и другие версии относительно причин кризиса. Не оспаривая важности экономического фактора, французы говорят о более фундаментальных вещах. Так, один из правых политиков Н.Дюпон-Эньян заявил ни много ни мало о нехватке во Франции бюджетных и социальных рецептов для адаптации к глобализации.²⁴¹ С другой стороны, идейно «левый» профсоюз ВКТ традиционно назвал события «системным кризисом капитализма».²⁴² Обращает на себя внимание и политический аспект. «Мы находимся в ситуации, когда Евросоюз страдает от отсутствия лидерства», - отмечает географ Я.Ришар,²⁴³ а авторы одной из статей на популярном ресурсе *slate.fr* указывают, что неэффективная работа европейских лидеров, в частности, тандема «Меркози» (Н.Саркози и А.Меркель) позволяет серьёзно сомневаться в их способности понять суть проблемы. Несмотря на ряд деклараций, европейские политики так и не смогли скоординировать экономическую политику ЕС, - отмечается в статье.²⁴⁴ По словам Т.Шопена, всё более явным становится разрыв между развитием кризиса и работой евроинститутов, которые просто не успевают за ним.²⁴⁵ Наконец, раздаются призывы увидеть в происходящем кризис мышления и действия (об этом писал, например, глава Высшей коммерческой школы Парижа Б.Раманантсоа).²⁴⁶ «Европа страдает от трёх бед: она не знает, что делать, власть находится в руках слишком малого числа руководителей, которые к тому же не могут принять необходимые решения» - эти слова обозревателя М.Наима, как представляется, хорошо иллюстрируют текущую ситуацию в ЕС как в экономическом, так и в политическом смысле.

Ответить на вопрос, насколько глубоко Франция оказалась затронута кризисом, однозначно сложно. С одной стороны, её нельзя отнести к финансовым аутсайдерам ЕС (Греция, Ирландия, Испания, Португалия, Кипр), ставшим первыми жертвами экономических пертурбаций евро. Однако к крепко стоящим в финансовом плане странам Северной Европы, не говоря о Германии, Францию тоже не отнесешь. Как и другие государства ЕС, Франция нарушала и Маастрихтские критерии, и Пакт стабильности и роста 1997 г. – выходя за рамки 3% дефицита госбюджета,²⁴⁷ так что нынешнее состояние французской финансовой системы вполне закономерно. По итогам 2012 г. в рейтинге лидеров-должников Евросоюза вслед за Грецией (объем долга - 156,9% от ВВП), Италией (127%), Португалией (123,6%), Ирландией (117,6%) и Бельгией (99,6%) стояла именно Франция (90,2%). Её соответствующий показатель превышал как средний показатель по еврозоне (90%), так и по ЕС (85,3%).²⁴⁸ Не случайно наблюдатели подчеркивают, что потенциально Франция вслед за Италией может присоединиться к когорте аутсайдеров еврозоны,²⁴⁹ а то, что Франция стала одной из основных жертв еврокризиса, мало у кого вызывает сомнения. Поэтому шансы Ф.Олланда

²⁴¹ Blog officiel de N.Dupont-Aignan. (<http://blog.nicolasdupontaignan.fr/post/Les-vraies-causes-de-la-crise-de-la-dette>).

²⁴² CGT. Note économique №129, mai 2010. (http://www.cgt.fr/IMG/pdf_Note_economique_no_129_-_mai_2010-3.pdf).

²⁴³ Richard Y. La crise européenne. Un regard de géographe. (<http://echogeo.revues.org/13043?lang=en>).

²⁴⁴ Une solution à la crise: L'Europe federale, maintenant! (<http://www.slate.fr/tribune/47269/europe-federale-maintenant>).

²⁴⁵ Le Monde. 13.12.2011.

²⁴⁶ Ibid. 17.09.2012.

²⁴⁷ Curau L. Les causes de la crise de la zone euro.

(<http://www.cafedelabourse.com/archive/article/quelle-est-la-veritable-cause-la-crise-de-la-zone-euro>).

²⁴⁸ Eurostat. (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-23012013-AP/FR/2-23012013-AP-FR.PDF).

²⁴⁹ Lenglet F. Op.cit. P.84. Vassé, Ph. Crise de l'euro: les premières conséquences internes et externes.

(<http://www.agoravox.fr/actualites/economie/article/crise-de-l-euro-les-premieres-69953>).

на выборах 2017 г. будут зависеть в первую очередь от того, насколько ему удастся оздоровить экономику и справиться с последствиями кризиса.

Урон от кризиса: социальный аспект

Удар, который кризис нанес по французской экономике, имел весьма серьёзные последствия для общества. Одним из ярких показателей этого стала динамика безработицы и бедности во Франции. За 5 лет, с мая 2008 г. по декабрь 2012 г., число безработных выросло примерно в полтора раза: с 3 до 4,5 млн. чел. (с 7,4% до 10,8% населения). Особенно тяжёлым оказался период с лета 2008 по лето 2009 г., когда без работы остались 700 000 человек (это чуть меньше всего населения Марселя). Последний раз аналогичные по масштабам увольнения происходили в 1993-1996 гг.²⁵⁰ В 2008-2011 гг. кризис ударил по промышленности, поэтому первыми жертвами его стали мужчины, но с 2011 г. удар пришелся на сферу услуг, поэтому среди безработных начала расти доля женщин. Основной возрастной категорией кризиса оказалась молодёжь в возрасте до 25 лет: их число выросло с 17 до 24%, иными словами, каждый четвертый представитель этой категории (в абсолютном выражении - 6 млн. чел) остался без заработка. Практически удвоилось число безработных в возрасте старше 50 лет – с 500 тыс. до 1 млн. чел. Причем речь идет о категории, которой в силу возраста сложнее всего найти работу. Основные группы лиц, потерявших работу – это служащие (40%) и рабочие на производстве (30%).²⁵¹ Не случайно среди пятёрки городов, где число безработных превысило 50% населения, четыре – пригороды крупных центров,²⁵² а лидером в данном рейтинге стал северный порт Дюнкерк, где 66% населения - безработные. Основной категорией населения, живущей в этих районах, являются неквалифицированные рабочие либо молодёжь.²⁵³

Справедливости ради стоит отметить, что на фоне некоторых стран Южной и Восточной Европы ситуация во Франции далеко не такая плачевная: в декабре 2012 г. в рейтинге безработицы ЕС Французская республика заняла 12 место из 27 с показателем 10,6% безработного населения. Это в 2,5 раза ниже аналогичного показателя в Испании (26,1%) и Греции (25,7%). С другой стороны, для страны, претендующей на статус «мотора» ЕС, цифры 10,6% явно недопустимые: это в 2 раза больше, чем в Австрии (4,7%), Люксембурге (5,4%), Голландии (5,8%), не говоря уже о вечном партнёре-конкуренте Германии (5,4%).²⁵⁴

Не столь сильно, как в ситуации с безработицей, но всё же ощутимо кризис отразился на общем уровне жизни населения во Франции. Так, за 2007-2010 гг. вырос уровень бедности: с 13,4% до 14,1 (согласно Евростату в 2011 г. общее число населения Франции, живущее за чертой бедности или на грани составило 19,3%). По данным на 2010 г. в абсолютном значении за чертой бедности оказались свыше 600 000 человек, а порог уровня бедности даже повысился (с 949 до 964 евро в месяц на 1 человека). Причём, категория бедных пополнилась, в первую очередь,

²⁵⁰ INSEE. (http://www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?reg_id=0&ref_id=NATnon03337).

²⁵¹ Compas etudes. №6. Avril 2013. (http://www.lecompas.fr/doc/compasetudes_avril_2013.pdf).

²⁵² Витри-сюр-Сен и Нантер (под Парижем) – 57% и 55% населения без работы, Венисьё (около Лиона) - 54%, и Мериньяк (пригород Бордо) - 53%. // Ibidem.

²⁵³ Ibidem.

²⁵⁴ Eurostat.

(<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/graph.do?tab=graph&plugin=1&pcode=teilm020&language=fr&toolbox=data>).

за счет несовершеннолетних (+337 тыс. чел), экономически неактивного населения трудоспособного возраста (+136 тыс. чел), фрилансеров (+69 тыс. чел) и студентов (+20 тыс. чел.).²⁵⁵ Увеличился и разрыв между наиболее и наименее обеспеченными слоями населения (в среднем за 1996-2010 гг. на 2,1% в год). Наблюдатели объясняют это тремя факторами: сокращением в период кризиса общего количества лиц, имеющих работу (с 23 до 21%), слабым ростом Гарантированного минимального размера оплаты труда (SMIC) в виду инфляции, уменьшением зарплат низко квалифицированных рабочих при увеличении зарплат финансистов и других высокооплачиваемых служащих.²⁵⁶

В то же время, на общеевропейском фоне уровень бедности французского населения весьма относителен: по данным на 2011 г. по уровню бедности Франция заняла 18 место из 27 стран ЕС: её показатель – 19,3% в 2-2,5 раза ниже, чем у лидеров этого рейтинга - Болгарии (49,1%), Литвы (40,4%) и Румынии (40,3%). В этом плане положение во Франции вселяет больший оптимизм, чем в Италии (28,2%), Испании (27%), Великобритании (22,7%) и, как ни странно, даже Германии (19,9%). В то же время, гораздо более позитивные результаты в 2011 г. наблюдались в Чехии (15,3%) , Нидерландах (15,7%) и скандинавских странах.²⁵⁷

Восприятие кризиса в обществе

Разумеется, столь болезненный удар по экономике не мог не отразиться в общественном мнении Франции. В целом, отношение французов к происходящему характеризуется рядом особенностей. Прежде всего, налицо растущий пессимизм и недовольство увеличением налоговой нагрузки. Абсолютное большинство французов восприняли кризис болезненно, опасаясь, как бы он не затянулся надолго и не повлёк за собой деиндустриализацию страны. Французы уверены, что худшее впереди: с такой оценкой в декабре 2011 г. согласились 73% респондентов, при этом 70% заявили, что кризис затронул лично их. Несмотря на то, что население одобрило антикризисные меры (в ноябре 2011 г. 57% французов признали необходимость перехода к экономии и «затягиванию поясов»), оно, естественно, отрицательно отнеслось к увеличению налоговой нагрузки с целью погашения долгов: 71% заявили, что эта ситуация – ненормальная. Аналогичным образом обстоит дело с верой народа в способность власти справиться с кризисом: в декабре 2011 г. лишь 42% опрошенных заявили о своём доверии тандему Саркози-Меркель в их борьбе с долговым кризисом. 55% сообщили, что не доверяют ему (в том числе 31% «не доверяю совсем»). Лишь 28% респондентов считали, что Саркози действовал «так, как надо» в паре с канцлером ФРГ.²⁵⁸

Реформы Ф. Олланда, предпринятые в течение первого года пребывания у власти, не удовлетворили французов, и рейтинг нового президента начал стремительно падать. В августе 2012 г. 62% опрошенных заявили, что руководство Франции недостаточно активно в борьбе с кризисом, в марте 2013 г. столько же респондентов заявили, что их президент некомпетентен, а 72% опрошенных

²⁵⁵ Рассчитано автором по данным национального Института статистики (INSEE).

См.: http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?reg_id=0&ref_id=ip1412.

²⁵⁶ Liberation. 06.09.2012; Rue89. (<http://www.rue89.com/rue89-eco/2012/09/07/notre-niveau-de-vie-chute-sauf-celui-des-plus-riches-235148>).

²⁵⁷ Eurostat.

(http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/graph.do?tab=graph&plugin=1&pcode=t2020_50&language=fr&toolbox=data).

²⁵⁸ Le Nouvel Observateur. 01.02.2012; TNS-Sofres. (<http://www.tns-sofres.com>).

заявили, что в своих выступлениях Олланд «плохо объясняет свои действия». Лишь менее трети опрошенных (27%) поддержали нового президента. В конце апреля 2013 г. «Liberation» отмечала, что Олланд стал самым непопулярным президентом Республики спустя год после начала мандата: 74% французов высказали своё недовольство главой государства.²⁵⁹

Помимо пессимизма в обществе наблюдается раскол по наиболее существенному вопросу – как бороться с кризисом? Французы разошлись и в оценке образа Евросоюза: в марте 2012 г. 32% воспринимали его позитивно,²⁶⁰ 40% - нейтрально, и 26% - негативно. Идею референдума о выделении пакета помощи Греции поддержали 54% (в основном, сторонники «левых» сил), мысль о возможном выходе Греции из еврозоны одобрили почти столько же - 51% респондентов (47% «против»). Раскол в общественном мнении вызвал и вопрос, следует ли странам ЕС бороться с кризисом коллективно (за - 40%) либо самостоятельно (за этот вариант – 41%). Не наблюдалось единства и в вопросе о том, должен ли бюджет страны утверждаться сначала ЕС, а потом национальным парламентом (35% «за», 45% «против»), и следует ли расширять полномочия ЕС в бюджетных вопросах (46% «за», 34% «против»).

В то же время большинство французов высказалось за сохранение евро (63% «за»), сближение налоговых систем стран-членов ЕС (71% «за»), возложение на ЕС функции контроля за национальными бюджетами (79% «за»), утверждение новой программы по усилению роста экономики ЕС (88%) и принятие решений в ЕС большинством, а не единогласием (80%).²⁶¹

Данные опросов хорошо иллюстрируют важность социальной поддержки для простых французов. Так, в число важнейших тем, вызывающих озабоченность респондентов, вошли безработица, покупательная способность населения и пенсионное обеспечение. Вопрос безработицы прочно занял первое место в рейтингах основных забот населения, при этом по ходу действия кризиса его важность лишь возрастала (например, с 74% в июне 2011 г. до 78% в марте 2012 г.). Озабоченность покупательной способностью выражали в 2011-2012 гг. 54% населения, а проблемой пенсий – около 45-47%.²⁶²

Проблемы миграции и ксенофобии

Проблема бедности и социальной обеспеченности населения также влияет и на положение мигрантов во французском обществе. На сегодняшний день 11% населения Франции (7 млн. чел) составляют иммигранты (этот показатель соответствует среднему по ЕС (12%).²⁶³ Причём примерно 3,3% - это дети иммигрантов, родившиеся во Франции или другой стране ЕС, а около 7,8% прибыли извне.²⁶⁴ Следует отметить, что далеко не все прибывшие во Францию сделали это законным путём: по данным ЕС, Франция, наряду с Грецией, Испанией, Италией и Швецией в 2007 г. считалась одним из основных «пунктов прибытия» нелегальной

²⁵⁹ Le Point. 23.08.2012; Le Parisien. 09.04.2013; Liberation. 25.04.2013.

²⁶⁰ Интересно, что в мае 2012 г. число респондентов, воспринимавших ЕС позитивно, упало по сравнению с маем 2011 г. на 9%. // TNS-Sofres. (<http://www.tns-sofres.com>).

²⁶¹ Ibidem.

²⁶² Подсчитано автором по данным опросов TNS Sofres.

²⁶³ L'Express, 10.10.2012.

²⁶⁴ Eurostat. Migrants in Europe. A statistical portrait of the first and second generation. 2011. (<http://inequalitywatch.eu/IMG/pdf/migrants.pdf>).

миграции в Европу.²⁶⁵ Основные регионы, откуда иммигранты прибывают во Францию – Испания, Италия, Португалия и другие страны ЕС, страны Магриба - Алжир, Марокко, Тунис, Чёрная Африка, Турция и другие азиатские страны (Камбоджа, Лаос, Вьетнам и т.д.). Интересно, что представители разных национальностей группируются для проживания в различных регионах Франции: если представители Африки южнее Сахары и Магриба предпочитают окрестности столицы (2/3 молодых людей в возрасте 18-20 лет, живущих в столичном регионе Иль-де-Франс – африканцы, родившиеся южнее Сахары), то испанцы и итальянцы предпочитают оседать на юге Франции, недалеко от границ, а турки выбирают восточные (Эльзас, Лотарингия, Франш-Конте) и центральные (Овернь, Рона-Альпы) регионы страны.²⁶⁶

У 60 % прибывших во Францию молодых людей высокая трудовая квалификация отсутствует, поэтому в целом уровень жизни у новоприбывших почти на треть ниже, чем у коренного населения. Иммигранты в своей массе беднее, хотя среди их детей, родившихся во Франции, уровень бедности уже гораздо ниже (20% у детей в сравнении с 37% у родителей).²⁶⁷ Адаптация в обществе происходит у различных групп мигрантов по-разному: так, португальцы и выходцы из Африки южнее Сахары в целом активно ищут работу, иногда превосходя по этому показателю коренных жителей, в то время как арабы из Магриба, испанцы, итальянцы и турки гораздо менее активны в этом плане.²⁶⁸ Любопытно, что коренные французы не только наблюдают за переселением в свою страну гостей из других стран, но и сами активно перемещаются в рамках ЕС: по данным на 2008 г. по уровню миграции внутри Евросоюза французы занимали шестое место (62 тыс. чел), уступая по этому показателю лишь румынам (384 тыс. чел), полякам, болгарам, немцам и итальянцам.²⁶⁹ Продолжения этой тенденции можно ожидать и впредь.

«Для политической науки представляется очевидной важность разделения потенциальных избирателей по линии открытость/закрытость к внешнему миру. Чем теснее избиратели группируются вокруг полюса «закрытость», тем сильнее их будет привлекать перспектива голосования за крайние силы», - отмечал французский социолог Ф.Шикри из «Le Nouvel Observateur».²⁷⁰ В данном случае кризис существенно усилил разделение во французском обществе по указанной линии. Сторонники «открытой» модели французского общества, естественно, поддерживают скоординированную политику ЕС, и терпимо настроены к иностранцам, в частности, к иммигрантам. К ним относятся, в первую очередь, представители «системных» политических сил: правоконсервативной партии СНД, находившейся у власти до 2012 г., социалистов (ФСП) и центристов из движения «Модем». Соответственно, сторонники «закрытой» модели, как правило, ратуют за отказ от сотрудничества с ЕС, за отход от евро и за опору на собственные резервы Франции. Часть из них активно выражает националистические и ксенофобские настроения. Двумя основными антиевропейскими силами следует считать крайне правых и крайне «левых». Однако в целом крайне «левые»

²⁶⁵ European Union Democracy Observatory (EUDO). Jonjić T. and Mavrodi G. Immigration in the EU: policies and politics in times of crisis 2007-2012. Florence. November 2012.

(<http://www.puzzledbypolicy.eu/LinkClick.aspx?fileticket=IXqxVIK6TeQ%3D&tabid=283>).

²⁶⁶ INSEE. (http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1287).

²⁶⁷ Paes. V. Immigration en France. // Le Figaro.

(http://www.economieetsociete.com/Immigration-en-France_a1362.html).

²⁶⁸ L'Express. 10.10.2012.

²⁶⁹ Eurostat. Migrants in Europe. (<http://inequalitywatch.eu/IMG/pdf/migrants.pdf>).

²⁷⁰ Le Nouvel Observateur. 01.02.2012.

группировки (коммунисты, «новые левые» и т.д. - на выборах 2012 г. все они объединились в «Левый фронт») настроены к единой Европе гораздо умереннее, чем ультраправые радикалы. Именно последние, представленные в первую очередь «Национальным фронтом», а также маргинальным «Движением за Францию» Ф.де Вилье (пугавшим в 2005 г. французов образом «польского сантехника»),²⁷¹ являются носителями антииммигрантских и ксенофобских настроений.

«Идеи опоры на собственные силы и отказа от евро представляют собой взрывоопасный коктейль, способный в ходе президентской кампании [2012 г. – П.Т.] вновь вызвать в обществе раскол, как это было в случае с принятием Маастрихтского договора,²⁷² и сыграть на руку популистам. (...) Сторонники «Национального фронта» [далее – НФ] почти единодушны (85% «за») в стремлении сделать так, чтобы Франция снова зацклилась на самой себе», - отмечал Ф.Шикри. Правда, по его оценкам, сторонников крайних сил (слева и справа) насчитывалось лишь около 25%, так что у популистов не было особых шансов изменить ситуацию в свою пользу.²⁷³

Ответ на вопрос, насколько сильны национализм и ксенофобия, должна была дать избирательная кампания 2012 г. На них ультраправых возглавила 43-летняя Марин Ле Пен – дочь и наследница Жан-Мари Ле Пена, основателя и многолетнего лидера НФ. В её программе значились такие пункты, как поддержка национальной экономики за счёт предоставления рабочих мест французам, укрепление внутренней безопасности (усиление силовых структур, создание «министерства внутренних дел, иммиграции и светскости» и национальной гвардии), жёсткая борьба с иммиграцией (упразднение семейного воссоединения и гражданства по праву рождения, выдворение 95% легальных иммигрантов с территории страны, воссоздание национальных границ), восстановление смертной казни, выход Франции из ЕС и НАТО и создание альтернативного Панъевропейского союза, основанного на оси Париж-Берлин-Москва.²⁷⁴

И президентские, и парламентские выборы показали, что «Национальный фронт» серьёзно усилил свои позиции с середины 2000-х гг., став в идейном плане третьей партией Франции. И хотя Марин Ле Пен не сумела выйти во второй тур президентских выборов, как это удалось её отцу в 2002 г., но по количеству голосов, набранных в первом туре, она его опередила. Более того, заняв в первом туре третье место, она получила возможность вести с финалистами – Ф.Олландом и Н.Саркози, политический торг - в преддверии будущей парламентской кампании именно к её электорату обращался Н.Саркози, стремясь обрести поддержку перед вторым туром.²⁷⁵ Кроме того, партии впервые с 1997 г. удалось провести в Национальное Собрание двух депутатов (одна из них – 22-летняя Марион Марешаль Ле Пен, племянница Марин).

Сила НФ состоит в том, что националистические и антииммигрантские идеи партии находят отклик в обществе, поражённом кризисом: в апреле 2013 г. 69% французов заявили, например, что в стране «слишком много иммигрантов» (год назад согласных с таким тезисом было на 10% меньше). Неудивительно, что в таких условиях многие иммигранты, пытающиеся обустроиться во Франции,

²⁷¹ Le Monde. 16.03.2012.

²⁷² В ходе дебатов 1992 г. по вопросу принятия Маастрихтского договора о создании ЕС французское общество раскололось примерно поровну, и хотя «европеисты» победили с незначительным перевесом, налицо было двойственное отношение Франции к новому документу.

²⁷³ Ibidem.

²⁷⁴ Помимо этого речь шла о «восстановлении» военно-промышленных связей с Россией и другими «европейскими партнёрами».

²⁷⁵ Liberation. 23.04.2012; Le Figaro. 24.04.2012.

не чувствуют себя достаточно защищёнными: по оценкам ОЭСР Франция занимает 4 место в ЕС по уровню дискомфорта, который ощущают иммигранты. В этом отношении республику опережают лишь Греция, Австрия и Нидерланды.²⁷⁶

Антикризисная политика «правых» и «левых»

Наиболее существенным результатом кризиса стало то, что подобно Испании и Италии, во Франции произошла серьёзная смена политической власти. Пребывание правых у власти, длившееся с 1995 г., завершилось в мае-июне 2012 г., когда их принципиальные оппоненты из ФСП победили в схватке сначала за президентский дворец, а затем и за парламент. В руках социалистов оказались также Сенат, советы регионов и департаментов, а также администрация городов с населением более 100 000 человек, то есть, вся исполнительная и законодательная власть в стране.²⁷⁷ Сокрушительное поражение правых стало ответом французов на политику СНД и Н.Саркози, так и не сумевшего, по мнению его оппонентов, продемонстрировать свою компетентность в борьбе с кризисом.

Поддержав Олланда, французы выразили Саркози неприятие его антикризисной программы, включавшей в себя в первую очередь борьбу с инфляцией, а не с безработицей. Её следствием стали сокращение рабочих мест, повышение налогов, в т.ч. на финансовые операции и НДС, хотя уровень налогов во Франции, по словам эксперта О.Бизимана, и так превышал среднюю планку по ЕС.²⁷⁸ Население негативно восприняло наступление Саркози на права и социальные завоевания наёмных работников и уступки крупным предпринимателям, в частности, т.н. фискальный пакт, подразумевавший введение дополнительных часов работы, когда предприятия получали доход, но не платили отчисления в рамках налога на прибыль. Аналогичную реакцию вызвала идея президента оздоровить пенсионную систему, подняв возраст выхода на пенсию с 60 до 62 лет. Неудивительно, что в марте 2012 г. накануне выборов, Саркози был освистан в Байонне, где местные жители развернули транспарант с саркастическим слоганом: «Саркози: работать 7 дней из 7 до 77 лет».²⁷⁹

Однако и не дающие пока эффекта антикризисные меры Ф.Олланда вызвали непонимание со стороны французов. Население поддержало «контракты поколений»²⁸⁰ и налоговые льготы предприятиям для повышения конкурентоспособности. Но с другой стороны, введение налогов на крупные предприятия и прогрессивный налог в 75% на состояние евромиллионеров, вызвавшие бегство капиталов из страны, стали объектом критики французов (51% респондентов раскритиковал эту меру).²⁸¹ Неоднозначно отнеслись французы

²⁷⁶ Le Point. 23.04.2013; La Voix du Nord. 04.12.2012.

²⁷⁷ RFI. (<http://www.russian.rfi.fr/obshchii/20120618-gazety-ob-itogakh-parlamentskikh-vyborov-vo-frantsii>).

²⁷⁸ Ведомости. 16.05.2012.

²⁷⁹ Le Monde. 01.03. 2012.

²⁸⁰ Бессрочный трудовой договор, заключаемый предприятием с молодым сотрудником, которому передаёт опыт один из работников предпенсионного возраста. Благодаря этому предприятие получает от государства финансовую поддержку.

²⁸¹ Nile TV. (http://www.nileinternational.net/fr/full_story.php?ID=81910). В знак протеста против 75%-го налога на роскошь из Франции уехали несколько известных фигур, в том числе, самый богатый человек Бернар Арно (владелец компании «Луи Вюиттон»), перебравшийся в Бельгию, и всемирно известный артист Жерар Депардьё, получивший российский паспорт. (<http://lenta.ru/news/2012/12/16/citizen/>).

и к идее Олланда сэкономить 30 млрд. евро за счет государства, предприятий и частных лиц.²⁸²

Обсуждая пути выхода из кризиса, население не забывает и о Брюсселе. Евросоюз критикуется за медлительность и отсутствие внятной системы принятия решений, за отсутствие настоящего лидерства в решении кризиса, а также за многосерийные помпезные «исторические саммиты», которые ничего не дают де-факто.²⁸³ От ЕС ждут переоценки оплаты труда, «промышленной перезагрузки» и принятия решений по урегулированию долгов – то есть, по вопросам, которые необходимо согласовать всем 27 странам.²⁸⁴ «Если бы Евросоюз действительно представлял собой ансамбль, единый политически и экономически, то ситуация в еврозоне и в ЕС не порождала бы столько беспокойства. (...) Неуверенность, вытекающая из всего этого, подпитывается сомнениями относительно способностей европейских лидеров принять необходимые меры по финансовому оздоровлению и координации стран. Современный кризис выявил незавершенность европейского строительства и особенно еврозоны», - отмечал упоминавшийся ранее Т.Шопен.²⁸⁵

Взгляд Парижа на будущее Евросоюза

«В связи с долговым кризисом некоторых стран-членов еврозоны вопрос о европейской интеграции вновь оказался в центре споров. Многие пессимисты, особенно в США, поторопились предсказать распад еврозоны. Другие аналитики, напротив, подчеркивали, что во время кризисов, как никогда, получается продвигать евроинтеграцию вперед. Кому же верить?», - вопрошала газета «Le Monde» устами Т.Шопена. Кризис, разразившись в самый неожиданный момент, когда ЕС тожественно праздновал подписание Лиссабонского договора, побудил европейцев взглянуть на идею «Единой Европы» под другим ракурсом. На повестку дня был поставлен ряд вопросов, которые до этого казались решёнными или несущественными: банковский союз, внутриевропейская солидарность, бюджетная политика, протекционизм и изоляционизм, популизм и ренационализация политической жизни – всё то, о чём упоминали наблюдатели из США.²⁸⁶

Во Франции, судя по всему, прекрасно сознают, какой вызов экономический кризис бросил Европе, и многочисленные дебаты лишь свидетельствуют о решимости Парижа сражаться за детище Монне и Шумана. Несмотря на то, что подробных и получивших всеобщую поддержку программ выхода из кризиса французские политические партии еще не предложили (правда, сомнительно, что они вообще есть у кого-то в ЕС), можно с уверенностью назвать несколько ключевых моментов, вокруг которых, скорее всего, и будет формироваться коммуитарная антикризисная повестка дня. Если говорить об углублении ЕС, то совершенно ясно, что создание экономического правительства, контролирующего финансы банков ЕС, будет осуществлено в ближайшее время. С появлением этого органа в глазах французов прямо связан рост конкурентоспособности Франции в Европе.²⁸⁷ Аналогичная мера - учреждение банковского союза, в глазах части

²⁸² Institut CSA. Les Français face à la crise. Septembre 2012.

(<http://www.csa.eu/multimedia/data/sondages/data2012/opi20120912-les-francais-face-a-la-crise.pdf>).

²⁸³ Le Monde. 13.12.2011.

²⁸⁴ CGT. Note économique... (http://www.cgt.fr/IMG/pdf_Note_economique_no_129_-_mai_2010-3.pdf).

²⁸⁵ Le Monde. 13.12.2011.

²⁸⁶ Ibidem.

²⁸⁷ Ibid. 22.06.2011; Blog officiel de N.Dupont-Aignan. (<http://blog.nicolasdupontaignan.fr/post/Les-vraies-causes-de-la-crise-de-la-dette>).

населения увязывается с идеей федерализации ЕС. Дебаты о федерации стали одной из важнейших тем на страницах французских СМИ и работах экспертов. Сторонники федерации, ставящие вопрос ребром: «федерация или выход из еврозоны», утверждают, что этот шаг логично вытекает из идеи банковского союза и более строгого контроля финансов, то есть, политическая солидарность приводится в соответствие с экономической.²⁸⁸ Противники этого решения ссылаются на то, что федерация не решит проблему демократического дефицита в ЕС и автоматически не восстановит доверие между странами союза, которое может быть восстановлено путем усиления национальных парламентов и Европарламента.²⁸⁹

В то же время французы не забывают и о перспективах расширения ЕС. Эксперты отмечают, что победа европеистов на референдуме в Хорватии в самый пик кризиса ЕС (в июле 2013 г. Хорватия стала 28-м членом союза) говорит о том, что Евросоюз всё же еще способен быть привлекательным проектом даже в такое непростое время.²⁹⁰ Однако, несмотря на желание расширяться дальше, ЕС, по мнению французских аналитиков, должен, прежде всего, урегулировать внутренние проблемы, провести обновление, чтобы продолжать экспортировать свою демократическую и социальную модель.²⁹¹

Анализ внутривнутриполитического положения во Франции в контексте кризиса демонстрирует ряд очевидных фактов. Во-первых, кризис, серьезно ударив по французской экономике и финансам, обозначил нынешнее место Парижа на европейской арене: к досаде французов, о политическом и экономическом лидерстве их страны в ЕС говорить не приходится. Страна заняла промежуточное положение между «северной» и «южной» группами государств-членов ЕС, а задача стабилизации финансов, сбалансированной динамики госбюджета и борьбы с государственным долгом объективно вышли на первый план в повестке дня. На этом фоне Франция вынуждена констатировать, что её традиционный партнер и одновременно конкурент ФРГ, пользуясь контекстом, утверждает не только экономическое лидерство в Старом Свете, но и стремится использовать это для реализации политических амбиций.

Во-вторых, рост безработицы в период кризиса усилил уровень бедности, серьезно ударив по системе государственного социального обеспечения. Отражением этого является рост внимания французов к вопросам социальной обеспеченности, что естественно для экономически сложных периодов развития страны. В данном контексте социальная среда в сегодняшней Франции не особенно комфортна для иммигрантов, и рост ксенофобских настроений, «льющий воду на мельницу» ультраправых, является прямым следствием процессов, происходящих во французской экономике.

²⁸⁸ Une solution a la crise: L'Europe federale, maintenant! (<http://www.slate.fr/tribune/47269/europe-federale-maintenant>); La kleptocratie qui nous gouverne. (<http://www.atlantico.fr/decryptage/crise-zone-euro-pour-nuls-chronique-crash-au-ralenti-yeho-hanan-378905.html?page=0,1>).

²⁸⁹ Lenglet F. Op.cit. P.129; Le Monde. 13.12.2011; Chappaz P. La crise de la dette expliquée en 8 points: Vers l'Europe fédérale ou le retour des nations? (<http://www.kelblog.com/article-la-crise-de-la-dette-expliquee-en-10-points-vers-l-europe-federale-ou-le-retour-des-nations-89433582.html>).

²⁹⁰ La kleptocratie qui nous gouverne. (<http://www.atlantico.fr/decryptage/crise-zone-euro-pour-nuls-chronique-crash-au-ralenti-yeho-hanan-378905.html?page=0,1>); Le Monde. 16.03.2012.

²⁹¹ Ibidem.

В-третьих, кризис пока демонстрирует ограниченность рецептов и у правых, и у «левых» политиков, начиная с президентов. Поражение Саркози на выборах 2012 г. красноречиво говорит о том, что большинство французов, не говоря о политических конкурентах, не оценило усилия «гиперпрезидента» (даже в тандеме с А.Меркель) по противодействию кризисным явлениям – строгую экономию, перенос части налогового бремени на население, борьбу с инфляцией и т.д. В то же время падение рейтинга Олланда вдвое (с 55% в мае 2012 г. до 27% в сентябре 2013 г.²⁹²) не менее красноречиво свидетельствует о недоверии электората к предлагаемым мерам президента-социалиста, не имевшего до сих пор серьезного управленческого опыта. Заявления Олланда (как и его предшественника в 2012 г.) о том, что пик кризиса пройден население и СМИ оценивает пока как необоснованный оптимизм.²⁹³ В этих условиях выборы 2014 г. в муниципалитеты, в Сенат Франции и в Европарламент, должны показать, удалось ли Олланду убедить французов в своей способности вывести страну из кризиса. В противном случае, «правые» получают шанс вернуть себе часть властных рычагов в стране, чтобы предлагать свои антикризисные рецепты наравне с «левыми».

Внешняя политика Франции в период кризиса.*

Разразившийся в 2008 г. финансово-экономический кризис (во Франции он проявил себя несколько позднее) внес ощутимые коррективы в ее внешнеполитическую деятельность. Некоторое ослабление экономических позиций Франции как в Европейском Союзе, так и в мире, наблюдалось уже в течение ряда предшествующих лет. Кризис в определенной степени усилил эту тенденцию. Стремясь компенсировать отставание в экономической сфере и сохранить имидж державы с глобальной ответственностью, Франция активизировала усилия в области внешней политики, что наблюдается практически на всех ее направлениях.

Отношения с Евросоюзом

Важнейшей стратегической задачей Франции в последнее десятилетие XX в. стало превращение Европейского Союза в мощное интеграционное объединение, которое могло бы стать одним из полюсов современной международной системы. Заняв лидирующие позиции в Евросоюзе, она рассчитывала таким образом продолжать оказывать значительное влияние на мировую политику. Именно поэтому европейское направление стало наиболее значимым в политике Франции. «Мотором» продолжения процесса интеграции в Европе стал тандем Франция-Германия, который фактически определяет магистральное развитие Евросоюза.

Это объясняет тот факт, что сразу же после своего избрания президентом Франции Н.Саркози отправился в Германию, чтобы вместе с канцлером А.Меркель

²⁹² Ibid. 03.09.2013.

²⁹³ Ibid. 12.06.2013.

* Зуева Кира Павловна, к.и.н., ст.н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

продвинуть принятие Лиссабонского договора, ставшего важнейшим шагом на пути дальнейшего развития интеграционного процесса в Европе. Одобрение этого документа всеми членами ЕС, несмотря на провалы референдумов в Нидерландах и в самой Франции, несомненно, можно считать заслугой президента Саркози.

В период французского председательства в ЕС во второй половине 2008 г. Саркози предложил широкую программу дальнейшего продвижения по пути интеграции Евросоюза, которая из-за начавшегося кризиса не была в полной мере реализована. Однако в актив его деятельности этого периода можно внести заключение Пакта об иммиграции, формирование военно-морских сил в рамках усилий ЕС для борьбы против пиратства в Аденском заливе, и посредническую миссию в грузино-югоосетинском конфликте.

Саркози придавал особое значение франко-германскому сотрудничеству, которое развивалось не без сложностей, в том числе и потому, что с течением времени все явственнее становилось экономическое отставание Франции от ее партнера (на долю Германии приходится сейчас 30% совокупного ВВП стран Евросоюза). В качестве примера франко-германских разногласий можно привести судьбу Союза для Средиземноморья, продвигавшегося Н.Саркози. Помимо экономического кризиса, помешавшего реализации заложенных в нем широкомасштабных проектов, идея этого Союза оказалась нереализованной из-за противодействия Германии, подозрительно относившейся к созданию группировки средиземноморских стран без ее участия. Однако по поводу путей выхода ЕС из кризиса у Саркози и Меркель серьезных разногласий не было.

После значительного увеличения числа членов Евросоюза в 2004 и 2007 гг. соотношение сил внутри ЕС существенно изменилось не в пользу Франции, которая не без оснований подозревала, что Германия хочет создать в Центральной Европе пространство, где роль Франции, в конце концов, окажется второстепенной. Как отмечал французский аналитик Ж.-М.Юиссу, «если в рейнской Европе Франция является страной первого плана, то в балтийской и дунайской Европе у нее маргинальная роль».²⁹⁴

Пытаясь компенсировать экономическое отставание от Германии, Париж активизировал политическую и военную деятельность на международной арене, тем более, что «экономический дисбаланс между партнерами по франко-германскому тандему уже не компенсировался политическими преимуществами Франции – постоянным местом в СБ ООН, принадлежностью к официальному «ядерному клубу», не говоря уже о роли одной из четырех великих держав-победительниц во Второй мировой войне».²⁹⁵

Приход к власти во Франции в мае 2012 г. социалиста Франсуа Олланда привел к тому, что во франко-германских отношениях обозначились более серьезные расхождения, поскольку французский президент придерживается «левых» взглядов, а немецкий канцлер представляет правоцентристские силы. Оба политика по-разному видят возможности преодоления экономического кризиса и вызванного им кризиса внутри Евросоюза, который оказался не готов к новым вызовам в институциональном плане, поскольку важнейшие решения в политической и экономической сферах остаются прерогативой национальных правительств.

²⁹⁴ Vive la France quand meme! Atouts de la France de la mondialisation. Rapport Anteios 2011. Codirigt par Pascal Gauchon et Jean-Marc Huissoud. Paris. .2011.P.246.

²⁹⁵ Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. Москва. 2011. С.267.

Если немецкий канцлер считает главным средством борьбы с кризисом строгую экономию и сокращение бюджетных расходов, то французский президент выступает за создание условий для экономического роста и борьбу с безработицей. Меркель призывает к тому, чтобы органы Евросоюза имели возможность влиять на национальные бюджеты, против чего решительно высказываются французские власти. Олланд и его правительство ратуют за солидарную ответственность по долгам с помощью выпуска евробондов, организации европейского фонда погашения долгов и других мер. Немецкая сторона решительно этому противится, считая, что Германия в этом случае станет основным донором. Французы были явно недовольны тем, что Меркель без объяснения причин отказалась одобрить слияние франко-немецкого оборонного концерна EADS с британской оборонной фирмой BAE, в результате чего могла бы возникнуть крупнейшая аэрокосмическая компания, что сделало бы европейскую оборонную промышленность более конкурентоспособной. В Берлине, в свою очередь, весьма критически отнеслись к обещанию Олланда снизить пенсионный возраст в стране с 62 до 60 лет, в то время как остальные члены Евросоюза планируют повышение пенсионного возраста. В Германии, в частности предполагают поднять его до 67 лет. Поскольку в Европе в последние годы наблюдается существенный рост продолжительности жизни, страны Евросоюза договорились о координации мер социальной защиты с демографическими тенденциями. Решение французских властей явно противоречит этим договоренностям.²⁹⁶

Весьма неодобрительно восприняла Меркель и попытку Олланда возродить идею Саркози о создании Союза для Средиземноморья, которая была им предпринята в ходе встречи на Мальте в октябре 2012 г. глав четырех южноевропейских и пяти североафриканских государств. Явно не способствовал улучшению франко-германских отношений подчеркнуто дружеский прием в Париже делегации германских социал-демократов, которые являются серьезными конкурентами партии Меркель на выборах в бундестаг. Олланд явно не забыл, что канцлер Германии отказалась встретиться с ним во время президентской кампании во Франции.

Однако, несмотря на разногласия, первым зарубежным визитом Олланда, как и в свое время у Саркози, был визит в Германию, где он обсуждал с канцлером Меркель проблемы борьбы с последствиями экономического кризиса в еврозоне. Позиция Олланда сводилась не только к необходимости неукоснительного соблюдения бюджетной дисциплины, но и к созданию условий для экономического роста. Эта и последующие встречи в рамках ЕС имели целью дальнейшее продвижение интеграционного процесса в области экономики, в частности, путем ужесточения условий бюджетного пакта и создания банковского союза. Все это свидетельствовало о том, что для нового президента Франции европейское направление является приоритетным в ряде других внешнеполитических направлений, что вполне естественно, поскольку Олланд является убежденным сторонником европейской интеграции, продолжая в этом историческую традицию французских социалистов.

В отличие от усложнившихся отношений с Германией, в несколько иной плоскости складываются отношения Франции с Великобританией, которая не входит в зону евро и занимает в Евросоюзе по многим вопросам особую позицию. К тому же континентальные европейцы не без основания считают ее «троянским конем»

²⁹⁶ В отношениях Парижа с Берлином бывшее согласие все больше уступает место диссонансу. ПолитОбзор. (<http://www.itar-tass.com/>).

Соединенных Штатов в ЕС. Еще при президенте Саркози обе страны по негласной договоренности не предъявляли взаимных претензий при формировании бюджетов Европейского Союза. Франция не требовала сокращения компенсаций, которые Великобритания получала из бюджета ЕС, а последняя не настаивала на реформе аграрной политики Союза, главным получателем средств по которой был Париж. И хотя у обеих стран был и остается ряд противоречий в вопросах определения дальнейшего экономического курса объединенной Европы, отношения Саркози с Г.Брауном и Д.Кэмероном складывались достаточно позитивно.

Новый французский президент уже несколько раз встречался с премьер-министром Великобритании. Приоритетное значение в повестке дня этих встреч приобрели проблемы безопасности и обороны, по решению которых в последние годы между Францией и Великобританией происходит активное сближение, приведшее к идее создания европейской обороны, озвученной еще на совещании в г. Сен-Мало в 1998 г.

Активизация сотрудничества Франции и Великобритании в военной области является одним из последствий кризиса, который привел к сокращению бюджетных средств обеих стран, выделяемых на оборону. Вместе с тем, новый виток военно-технической революции и оснащение вооруженных сил новыми, более совершенными видами оружия требуют значительных материальных затрат. Однако аналитики не без основания усматривают в усилении взаимодействия Парижа и Лондона по военным вопросам стремление французской стороны «укрепить трансатлантические отношения».²⁹⁷ Так, 2 ноября 2010 г. была подписана франко-британская Декларация о сотрудничестве в области обороны и безопасности сроком на 50 лет. Этот документ предусматривает создание совместных экспедиционных сил, более тесное взаимодействие ВМС и ВВС и координацию действий в области кибербезопасности. Одновременно страны подписали Соглашение в области военного использования атомной энергии.

Кроме того, примером тесного взаимодействия в военной области явились и совместные действия Франции и Великобритании в войне с Ливией. Единым фронтом действуют обе страны, выдвигая совместные проекты резолюций в СБ ООН в отношении Сирии и требуя отмены эмбарго на поставки странами Евросоюза оружия сирийской оппозиции. Все это явилось основанием того, что и в экспертном сообществе и в СМИ заговорили о возможности появления франко-британского тандема вместо франко-германского. Однако такой поворот событий представляется маловероятным, поскольку Великобритания не входит в зону евро и часто отказывается присоединиться к решениям, принимаемым членами Евросоюза, которые, по мнению британских властей, противоречат интересам их страны.

В продвижении своей точки зрения на выход из кризиса в ЕС Олланд нашел поддержку в лице Италии. В рамках франко-итальянского саммита в декабре 2012 г. он встречался с премьер-министром М.Монти, а затем в апреле 2013 г. и со сменившим его Э.Летта. Оба итальянских премьера одобрили французский план преодоления кризиса путем создания условий для экономического роста и борьбы с безработицей.

Французские аналитики считают, что проект европейской интеграции «стал непосредственной жертвой кризиса» и что «предстоящее десятилетие будет решающим историческим тестом для европейцев, который позволит им понять, будет ли процесс континентальной интеграции, начатый 60 лет тому назад,

²⁹⁷ Фененко А. После голлизма. (http://www.ng.ru/politics/2011-06-21/3_kartblansh.html).

и в будущем влиять на судьбу мира».²⁹⁸ Вместе с тем, они отмечают, что в коммунитарных органах Франция теряет свое влияние. Лиссабонский договор предоставляет Германии более 18% голосов против 13% Франции. В Европарламенте среди «левых» преобладают англичане и немцы, а среди «правых» – испанцы и немцы.

Одной из причин, в результате которых влияние Франции в органах ЕС снижается, французские аналитики называют расширение Евросоюза. Однако они признают, что общественное мнение как в самой Франции, так и в других странах ЕС, не имеет четко выраженной позиции по поводу приема в ЕС новых, в частности, балканских стран. Это происходит из-за того, что сегодня Балканы представляют для ЕС одну из главных проблем и останутся таковой в обозримом будущем. Эти страны уже находятся внутри европейских географических границ, и общая численность их населения более или менее ограничена (приблизительно 25 млн. человек). Принятие этих стран в ЕС, как считается, не изменит ни внутреннего, ни внешнего равновесия Евросоюза. Однако присоединение к ЕС, например, Украины или Турции с их экономическими и внутривластными проблемами способно не только кардинально повлиять на его внутреннюю ситуацию, но и изменить его геополитические параметры. Серьезной критике во Франции подвергаются принципы коммунитарного управления, которые, по мнению многих, страдают отсутствием демократизма. «Комиссия ЕС – это машина, которая работает вхолостую, непопулярна и фиктивно управляется комиссарами очень сомнительной компетенции»²⁹⁹ - считает известный французский аналитик Ф.Бианкери. Однако, несмотря на то, что большинство французов недовольны методами управления бюрократического аппарата ЕС, они, тем не менее, убеждены в важности самого проекта европейской интеграции. Это подтверждается опросами общественного мнения. Подавляющее большинство французов – 80% одобряют европейское строительство, 78% считают, что оно делает их более сильными по отношению к окружающему миру, 76% полагают, что оно позволяет гарантировать мир на континенте, 57% - что оно способствует процветанию Франции.³⁰⁰

Отношения с США и НАТО, проблемы безопасности

Атлантическое направление внешней политики Франции безусловно также испытало на себе влияние кризиса. Активный пересмотр отношений с Соединенными Штатами начался с приходом к власти Саркози, который не скрывал своих симпатий к заокеанскому партнеру. «Однако главные мотивы Саркози в его поисках более тесного взаимодействия с США, - считает Ю.Рубинский, - имели не столько идейный или эмоциональный характер, сколько... сугубо прагматический характер, который определялся его анализом принципиально новой ситуации в мире».³⁰¹ Саркози считал, что ни Соединенные Штаты, ни Европа в одиночку не способны справиться с новыми вызовами и многочисленными конфликтными ситуациями в мире. Поэтому им был выдвинут евро-атлантический проект, который должен был активизировать диалог партнеров по обе стороны

²⁹⁸ Crise mondiale. En route pour le monde d'après. France-Europe-Monde dans la decennie 2010-2020. Par Franck Biancheri. Nice .2010. P. 108.

²⁹⁹ F.Biancheri. Op.cit.P.112.

³⁰⁰ Vive la France quand meme!.. P.240.

³⁰¹ Рубинский Ю.И. Указ.соч. С.275.

Атлантики, а Франция как инициатор этого процесса, по его мнению, несомненно, укрепила бы свои несколько ослабевшие из-за кризиса международные позиции.

В период предвыборной гонки во Франции симпатии американского руководства были целиком на стороне Саркози. Оно опасалось, что в случае избрания Олланда франко-американские отношения могут осложниться. Однако, придя к власти, Олланд поспешил успокоить американцев, заверив их в том, что он является сторонником «атлантической солидарности». Барак Обама был одним из первых, кто поздравил нового президента Франции с избранием. Вскоре после этого последовала целая серия франко-американских встреч, как в двусторонних, так и в многосторонних рамках. На этих встречах обсуждался широкий круг проблем: кризис в Евросоюзе и пути выхода из него, ситуация вокруг Сирии и Ирана, вывод французских войск из Афганистана, урегулирование палестино-израильского конфликта и конфликта в Мали, подходы сторон к «арабской весне» и др.

Отношения с США являются для Олланда достаточно сложной проблемой, поскольку в его команде есть как сторонники, так и противники тесных отношений с Соединенными Штатами. Тем не менее, Олланду удалось довольно легко договориться с американцами о выводе французских войск из Афганистана в декабре 2012 г., что было очень важно для нового французского президента, поскольку такой пункт содержался в его предвыборной программе. Кроме того, Олланд нашел у Обамы полное понимание своей позиции в вопросе о выводе Европы из кризиса путем стимулирования экономического роста.

На сегодняшний день по многим темам повестки дня франко-американских отношений существует консенсус. В начале своего правления Олланд предпочёл занять не столь откровенно проамериканскую позицию, которую демонстрировал Саркози. Отсюда его осторожные заявления о том, что возвращение Франции в НАТО не принесло пока желаемых результатов, а проблему ЕвроПРО необходимо еще раз всесторонне обсудить, чтобы понять, каковы будут ее последствия для французской системы сдерживания. Однако в вопросе по Сирии Олланд занял, в отличие от многих европейских стран, позицию полной поддержки курса США на силовое вмешательство.

Составной частью французского плана «евро-атлантического сотрудничества» было окончательное возвращение Франции в военные структуры НАТО, приуроченное к 60-летию создания Альянса, отмечавшееся в апреле 2009 г. Несмотря на то, что «ползучее» возвращение страны в НАТО происходило еще до прихода к власти Саркози, этот демонстративный шаг вызвал резкую критику как слева, так и справа. Сопратник Саркози по партии и бывший премьер-министр Франции Доминик де Вильпен в интервью газете «Le Monde» заявил: «То, что нам сегодня предлагают, это политический разрыв, который является знаковым». Он назвал этот шаг ошибкой и предостерег от возможного превращения НАТО в ООН-2 или «военный кулак Запада».³⁰² Категорически не приняла решение о возвращении Франции в военную организацию НАТО и Социалистическая партия в целом. Лионель Жоспен назвал его «разрушением полувекового консенсуса между «левыми» и «правыми» по вопросу обороны», а Сеголен Руаяль – «движением в неверном направлении».³⁰³ С серьезной критикой выступили социалисты и при обсуждении этого вопроса в Национальном собрании Франции. Кстати, докладчиком по этому вопросу был нынешний президент Франции Олланд. В своем

³⁰² Le Monde. 17.03.2009.

³⁰³ Le Monde. 18.03.2009.

выступлении он сказал, что после реинтеграции страны в НАТО вся Европа будет равняться на США и что прежде следовало реформировать эту организацию. Олланд высказал сомнение в том, что Франция получит какие-либо ответственные посты в командовании НАТО и прямо заявил: «Мы потеряем независимость, не получив безопасность».³⁰⁴

Отвечая на подобную критику, Саркози утверждал, что, несмотря на возвращение в НАТО, Франция полностью сохранит свободу в решении посылать ли ей свои войска для участия в операциях НАТО, не будет предоставлять свой военный контингент на постоянной основе под командование Альянса в мирное время, а французские ядерные силы сдерживания останутся строго национальными силами. Он заявил также, что окончательное возвращение Франции в его структуры позволит сдвинуть с места проблему европейской обороны.³⁰⁵ Однако уже через два года французские аналитики с явным пессимизмом констатировали, что «действительно независимая европейская армия никогда не появится и что автономия ее [Франции – К.З.] внешней политики ушла в прошлое».³⁰⁶

Де факто НАТО остается краеугольным камнем французской безопасности. Еще в своем выступлении по поводу обнародования Белой книги по обороне и национальной безопасности в июне 2008 г. Саркози заявил: «Североатлантический альянс – это наш альянс. Он – символ общности трансатлантических ценностей и интересов».³⁰⁷ Олланд не дезавуировал это утверждение, чётко дав понять, что не собирается менять решение своего предшественника относительно возвращения Франции в НАТО. Вместе с тем, в интервью радиостанции «Эхо Москвы» 28 февраля 2013 г. он заявил: «Франция не приписывает себя ни к какому лагерю, хотя нас в рамках НАТО и связывают различные обязательства».³⁰⁸

После 11 сентября 2001 г. Франция оказалась вовлеченной в борьбу с терроризмом, что потребовало от нее изменить военную доктрину и трансформировать свои военные средства. Военные операции вне границ Франции стали постоянными. В них было задействовано более 12 тыс. военнослужащих, а связанные с ними ежегодные расходы превысили 850 млрд. евро.³⁰⁹ Возвращение в НАТО, реорганизация армии, более частое применение Францией военной силы, участие в борьбе с терроризмом за ее пределами явились результатом того, что понятие безопасности было концептуально пересмотрено и приобрело глобальные масштабы.

В «Белой книге по обороне и национальной безопасности», опубликованной 29 апреля 2013 г., сформулированы основные принципы военной доктрины и военного строительства на 2014-2025 гг., которые адаптированы к складывающейся в настоящее время на международной арене ситуации. В предисловии Олланд определил три основные приоритета оборонной стратегии Франции: защита, сдерживание и реагирование.³¹⁰ В книге декларируется,

³⁰⁴ Зверева Т.В. Итоги президентских выборов и внешняя политика Франции. (http://www.perspektivy.info/book/itogi_prezidentskih_vyborov_i_vneshnaja_politika...03.12.2012).

³⁰⁵ Le Monde. 13.03.2009.

³⁰⁶ Vive la France quand meme!.. P.225.

³⁰⁷ Discours de M. le President de la Republique. Palais de l'Elysee. 17 juin 2008. (<http://www.elysee.fr/president-les-actualites/discours/2008/discours-de-m-le-president-de-la-republique.html>).

³⁰⁸ Интервью Ф.Олланда А.Венедиктову. (<http://echo.msk.ru/programs/beseda/1019770-echo/>).

³⁰⁹ Vive la France quand meme!.. P.293.

³¹⁰ Белая книга по вопросам обороны Франции – дальнейшие сокращения. (<http://bmpd/livejournal.com/512093.html?thead=16890461>).

что французские вооруженные силы могут действовать как самостоятельно, так и в рамках НАТО или ЕС.

Французские вооруженные силы - наиболее мощные и боееспособные среди армий других европейских членов НАТО. Они оснащены всеми видами передовой военной техники, которые производит французская оборонная промышленность. Однако кризис внес свои коррективы в военный бюджет Франции, которая сильнее, чем раньше, вынуждена сокращать свои военные расходы и численность своих вооруженных сил. В соответствии с Белой книгой 2013 г. в ближайшее пятилетие военный бюджет Франции сократится по отношению к 2009 г. на 6%, а уровень ежегодных военных расходов не будет превышать 1,9% ВВП страны. Предусматривается сокращение до 2025 г. численности сухопутных сил почти вдвое – до 66 тыс. человек. Значительно уменьшается количество танков, боевых самолетов и кораблей. Франция отказывается от постройки второго авианосца и четвертого корабля типа «Мистраль».³¹¹

Качественным отличием армии Франции (как и армии Великобритании) является обладание ядерным оружием. С начала 90-х годов XX в. французские силы сдерживания были полностью модернизированы. Сегодня Франция располагает 300 ядерными боеголовками, которыми оснащены две (а не три, как это было раньше) составляющие: морская (подводные лодки) и авиационная (бомбардировщики). На подводных лодках размещены 64 межконтинентальных ракеты М-51 дальностью 68 000 км, на самолетах «Рафаль» насчитывается 80 ракет ASMPA дальностью 500 км.³¹²

Однако, как считают французские военные эксперты, ядерное сдерживание плохо применимо к новым рискам. Поэтому необходимо создавать новую модель армии, которая была бы оснащена новейшими видами вооружения, созданными на базе высоких технологий. При этом ядерное оружие, по их мнению, продолжает оставаться важным элементом международного авторитета Франции. «Несмотря на сокращение численности ее военных, - пишет военный аналитик Л.Готье, - уменьшение ее ядерного арсенала и свертывание формата ее вооруженных сил, несмотря на уменьшение объема ее военной промышленности, Франция, тем не менее, остается одной из первых военных держав в мире и лидером европейской обороны».³¹³

Политика в Африке и на Ближнем Востоке

Внешнеполитическая деятельность в Африке и на Ближнем Востоке остается для Франции одним из приоритетных направлений. Однако ситуация там серьезно меняется. Ушли в прошлое времена, когда влияние Франции в ее бывших колониях было неоспоримо. Сегодня в Африке все активнее действуют предприниматели и инвесторы из Китая и Индии. С 2007 г. Китай является первым торговым партнером африканских стран. На континенте функционирует 1000 китайских предприятий и присутствует 1 млн. китайцев (для сравнения – в Африке сейчас живет и работает 200 тыс. французов). Под предлогом борьбы с терроризмом происходит активное усиление на Африканском континенте американского и английского влияния. США осуществляют военное сотрудничество

³¹¹ Ibid.

³¹² Vive la France quand meme!..P. 291.

³¹³ Ibid. P. 298.

с 25 африканскими странами, проводят военные маневры. Американцы практически заместили французов на военной базе в Дакаре, создали Объединенное военное командование для Африки (AFRICOM). Великобритания и Алжир подписали в 2009 г. рамочное соглашение, предусматривающее совместные военные учения, обучение алжирских офицеров, продажу Алжиру британского оружия и борьбу с терроризмом.

Число французских экспертов, осуществляющих техническую поддержку африканских государств, за 20 лет снизилось с 23 000 до 1 500 человек. Уменьшается объём французской помощи и по другим направлениям, хотя Франция и остается четвертым донором в мире. Сегодня Франция действует в Африке в рамках региональной кооперации (Экономическое сообщество государств Западной Африки – ЭКОВАС и Африканский союз – АС) и международной кооперации (Евросоюз и ООН). «Это происходит из-за сокращения численности военных и расходов на армию, что, в свою очередь, объясняется бюджетными соображениями и реформой вооруженных сил Франции»,³¹⁴ - пишет французский аналитик Ж.Вуазене.

Из-за кризиса Франции становится все сложнее удерживать свои позиции в Африке. Однако она продолжает защищать там свои интересы, поскольку влияние на Африканском континенте укрепляет ее международный престиж. Кроме того, Франция остро нуждается в африканском сырье. Так, например, только Нигер и Мали обеспечивают более 40% необходимого ей уранового топлива. На протяжении последних лет Франция неоднократно использовала свои вооруженные силы для вмешательства во внутренние конфликты в африканских странах с санкции СБ ООН как это было в Кот-д'Ивуаре в 2011 г. Неожиданно жесткую позицию заняла Франция в отношении вспыхнувшего в Ливии внутривнутриполитического конфликта, став вместе с Великобританией основной ударной силой борьбы с режимом М.Каддафи. Саркози решил возглавить эту натовскую операцию в условиях, когда США не захотели полностью взять на себя груз ответственности за нее, чтобы, продемонстрировав «атлантическую солидарность», укрепить авторитет Франции в рамках Североатлантического альянса.

Сменивший Саркози на посту президента Франции Олланд продолжил политику предшественника и продемонстрировал серьезную заинтересованность в укреплении французских позиций как на Африканском континенте, так и на Ближнем Востоке. Контакты нового президента с лидерами Алжира, Египта, Иордании, а также ОАЭ, Катара и Саудовской Аравии свидетельствуют о том, какое значение он придает активному присутствию Франции в этих регионах. Примером преемственности африканской политики Олланда может служить санкционированная им операция французских войск против сепаратистов на севере Мали, начавшаяся в январе 2013 г. в соответствии с мандатом СБ ООН. Операция эта планировалась еще при Саркози. Однако осуществление ее было отложено из-за негативной позиции Алжира. В ходе официального визита Олланда в эту страну возражения алжирских властей были сняты. Первоначально предполагалось, что операция в Мали не займет более полугода. Однако Париж был вынужден продлить ее до конца 2013 г. Оценивая результаты этой операции газета «Le Monde» писала, что в военном плане она удачна, но в политическом и дипломатическом отношении – чрезвычайно слаба. Вместе с тем, в газете недвусмысленно говорилось о том, что «...хотя на территории [Мали – К.З.] нет

³¹⁴ Ibid. PP. 282-284.

американских войск, Соединенные Штаты являются принципиальным партнером французов в плане финансовом и важным звеном в оперативном смысле».³¹⁵

Новый французский президент обозначил свое отношение к палестино-израильскому конфликту в ряде заявлений, в том числе, и во время встреч с М.Аббасом. Он высказался за возобновление диалога между палестинцами и израильтянами с целью выработки условий создания палестинского государства. Французы поддержали палестинцев в вопросе о придании Палестинской национальной автономии статуса государства-наблюдателя в ООН и оказали им небольшую финансовую помощь.

Явная преемственность с политикой Саркози просматривается и в отношении нового французского руководства к внутривнутриполитическому конфликту в Сирии. Уже вскоре после избрания Олланда Франция выступила в СБ ООН за принятие санкций против Сирии и за получение мандата для принятия законных мер для борьбы с правительством Асада. Олланд пригрозил ему интервенцией в случае, если оно использует имеющееся в его распоряжении химическое оружие против оппозиции. Уже в ноябре 2012 г. Франция признала Сирийскую национальную коалицию единственным представителем сирийского народа. Однако дальше воинственных заявлений Олланд не пошел, понимая, что участие в силовой операции против Сирии не добавит ему популярности. В интервью он заявил: «Мы все согласны, что ни одно решение, которое было бы силовым решением, в отношении Сирии невозможно, и ухудшение ситуации в Сирии в связи с затягиванием конфликта и тысячами смертей только ввергнут страну в хаос – это никому не нужно». Олланд утверждал, что сирийская оппозиция становится все более многочисленной и легитимной и уже принимает на себя часть ответственности за судьбу своей страны. Вместе с тем, он выразил надежду на политическое решение, которое позволит прекратить эскалацию конфликта и заявил, что Франция не намерена нарушать эмбарго ЕС на поставку оружия в Сирию, и не будет поставлять его в будущем. Однако Олланд сделал оговорку, что не исключает возможности снабжения оружием оппозиции со стороны других стран, а также того, что это оружие может попасть «не в лучшие руки».³¹⁶ В вопросе о применении в Сирии химического оружия Олланд занял самую непримиримую позицию, безоговорочно обвинив в этом правительственные войска. Все это свидетельствует о том, что в ситуации конфликта вокруг Сирии новый президент Франции продолжает политику, вдохновителем которой многие не без основания считают Соединенные Штаты.

Отношения с Китаем

Кризис, безусловно, сыграл роль катализатора в развитии франко-китайских отношений. Политика Франции в отношении Китая при президенте Саркози была в определенной мере противоречивой. Французское руководство прекрасно понимало, какую роль играет этот экономический и политический гигант на международной арене и насколько укрепление связей с ним может быть важным для Франции. С началом кризиса значение их для французской стороны ещё более возросло. Китай является колоссальным перспективным рынком для французских

³¹⁵ Le Mond. 23.04.2013.

³¹⁶ Олланд перед встречей с Путиным дал интервью.

(<http://ru.delfi.lt/abroad/russia/olland-pered-vstrechej-s-putinym-dal-intervyu.d?id=60798285>).

экспортеров, страной дешевой рабочей силы, которой пользуются функционирующие там 1200 французских предприятий. Китай является пятым торговым партнером Франции, тогда как последняя занимает на китайском рынке более чем скромное 18-е место.³¹⁷ Тем не менее, она является для него привлекательным партнером, поскольку может предоставить Китаю целый спектр высоких технологий, в частности, в области строительства атомных электростанций, в аэрокосмической и других областях. Основной проблемой франко-китайских торговых отношений является их колоссальный дисбаланс в пользу Китая, который в 2012 г. достиг 26 млрд. евро.³¹⁸ В политическом плане укрепление сотрудничества с Китаем, который как и Франция выступает за многополюсный мир, способствует усилению ее международных позиций и ее политическому весу внутри Европейского Союза.

Однако в 2008-2009 гг. франко-китайские отношения были серьезно осложнены попытками французских властей оказать давление на Пекин по вопросам соблюдения прав человека. Речь идет о реакции и последующих мерах в отношении Китая ряда европейских стран, в том числе, и Франции, в ответ на подавление китайской армией волнений в Тибете и Синьцзяне. Отношения между Пекином и Парижем были нормализованы только после того, как между двумя странами было подписано заявление, в котором Франция подтвердила свою позицию признания «единого Китая», а Тибета – его неотъемлемой частью.³¹⁹ Однако это вовсе не означало, что между Францией и Китаем не осталось противоречий. Обе страны продемонстрировали противоположный подход к событиям вокруг Ливии, а позднее и Сирии.

В условиях обострения кризиса в еврозоне Франция и Германия выдвинули в 2011 г. инициативу по созданию Фонда финансовой стабильности для спасения стран-должников и попытались привлечь к участию в нем Китай. Первоначальная реакция Пекина была отрицательной. Но через некоторое время Китай стал покупать ценные бумаги Фонда. Тем самым он дал понять, что не заинтересован в крахе еврозоны и Европейского Союза в целом, что объясняется не только экономическими интересами, но и в условиях обостряющихся отношений с США – политическими соображениями. Кризис усилил заинтересованность Франции в притоке китайских инвестиций.

Новый французский президент проявил серьезную заинтересованность в укреплении связей с Китаем. Демонстрируя присущий ему прагматизм, он, в отличие от Саркози, не поднимает чувствительных для китайского руководства вопросов о нарушении принципов демократии и прав человека. Знаменательным событием во франко-китайских отношениях явился визит Олланда в Пекин 24-25 апреля 2013 г. Основной его целью было сокращение дефицита торговли с Китаем, который, по мнению Олланда, стал неприемлем для Франции. Кроме того, в повестке дня стояло укрепление политического диалога по двусторонним и многосторонним вопросам, а также гуманитарных и социальных обменов, особенно между молодежью. В результате переговоров был заключен ряд крупных экономических соглашений в области авиации, космоса, сельского хозяйства, туризма. Французский концерн «Арева» построит в Китае завод по переработке ядерного топлива и будет участвовать в разработке проекта атомного реактора третьего поколения. Китай обязался закупить у Франции 60 пассажирских аэробусов.

³¹⁷ Le Monde. 25.04.2013. (<http://www.rae.ru/forum2012/270/1539>).

³¹⁸ La France et la chine. (<http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/pays-zones-geo/chine/la-france-et-la-chine/>).

³¹⁹ La France et la chine se reconcillent sur le dos du Tibet.

(<http://www.liberation.fr/monde0101559781-la-france-et-la-chine-se-reconcillent-sur-le-dos-du-tibet>).

Газовая корпорация «Gaz de France-Suez» получила контракт на строительство в Китае подземных газохранилищ. Во Франции итоги визита Олланда в Пекин были оценены как очень успешные, а сам он заявил по возвращении из Китая: «Как и подъем других держав, усиление мощи Китая непременно приведет к изменениям в международном балансе сил. На этом фоне Франция и Китай должны усилить взаимодействие».³²⁰ Тем не менее, во франко-китайских отношениях сохраняются проблемы, по которым их взгляды кардинально расходятся. Это в первую очередь проблема Сирии. Китай, также как и Россия, выступает против вмешательства иностранных держав во внутренние дела этой страны, стремясь не допустить повторения ливийского варианта. В целом, как пишет российский эксперт Т.Зверева, «... несмотря на некоторые разногласия, взаимодействие с Пекином представляет для Парижа интерес в связи с очевидным усилением экономической и политической роли Китая на международной арене».³²¹

Отношения с Россией

Что касается России, то она является давним партнером Франции. Вклад обеих стран в стабилизацию международной обстановки в 60-х – 70-х годах XX в. трудно переоценить. После распада Советского Союза отношения между Францией и Россией складывались достаточно позитивно, о чём, среди прочего, свидетельствует заключённый в 1992 г. Договор о дружбе и сотрудничестве. В 2003 г. обе страны выступили против военной операции США и их союзников в Ираке. Президент Саркози подтвердил привилегированный характер отношений между Францией и Россией. При нем продолжалось сотрудничество обеих стран в области борьбы с международным терроризмом, против международного пиратства и распространения оружия массового уничтожения. В актив его политики в отношении России можно записать посредническую миссию во время конфликта в Южной Осетии, договоренности, достигнутые в ходе встречи в Довиле, экономическое сотрудничество и сотрудничество в военно-технической области. Разумеется, это не означает, что между Россией и Францией отсутствовали противоречия. Примером могут служить их разногласия по косовскому вопросу и военным действиям России в Чечне, противоположные позиции по Ливии и Сирии. Однако Саркози считал, что разногласия с Россией можно преодолеть только путем диалога. С течением времени нарастали негативные явления в области экономического сотрудничества двух стран. Возник серьезный дисбаланс в инвестициях (1 млрд евро с российской стороны и 12 млрд евро – с французской) и в торговле (экспорт из Франции в Россию – 9,1 млрд. долл., а импорт – 12 млрд. долл.). При том, что Франция занимает всего 5% российского рынка.

С приходом к власти во Франции нового президента Москва продемонстрировала желание продолжать и развивать взаимовыгодные отношения. Об этом свидетельствуют визиты в Париж В.Путина 1 июня 2012 г. и Д.Медведева 30 ноября 2012 г. Повестка дня этих визитов, включающая такие проблемы, как реагирование на глобальные вызовы, ЕвроПРО, создание системы европейской безопасности, «Большая Европа», урегулирование региональных кризисов, развитие сотрудничества в экономической, научно-технической и культурной областях

³²⁰ Олланд: Отношениям Франции и Китая необходимы стабильность и доверие. (<http://news.mail.ru/politics/12892442/>).

³²¹ Зверева Т. Франция и Китай. (<http://www.perspectivy.info/oikumena/europe/francija-i-kitaj-2012-11-30/htm>).

свидетельствовали о большом потенциале отношений между Францией и Россией. Уже при первой встрече Путин обещал Олланду обеспечить беспрепятственный вывод французских войск из Афганистана по железной дороге до Петербурга и дальше морем. Обещание это было выполнено. Сразу же после начала французской операции в Мали Россия высказала одобрение этой акции.

Однако этот новый этап российско-французских отношений развивался на фоне чрезвычайно неблагоприятной ситуации. Их серьезно осложняли разногласия по Сирии. Кроме того, приход к власти во Франции социалистов, всегда проявлявших особую чувствительность в вопросе нарушений прав человека привнес в эти отношения дополнительную напряженность. Во французских СМИ развернулась широкая антироссийская кампания в связи с делом «Pussy Riot» и «списком Магницкого». По опросам общественного мнения 85% французов высказались за то, чтобы Франция приняла документ аналогичный такому списку.

В этих условиях состоялся визит Олланда в Москву 28 февраля 2013 г. Французские эксперты заранее полагали, что французский президент не внесет ничего нового в формат двусторонних отношений с Россией. Однако они считали, что при тех финансовых трудностях, которые переживает в данный момент Европа, высокий уровень торговых отношений с Россией – это серьезный плюс для Франции. Как писал обозреватель еженедельника «L'Express» К.Маркарьян: «Франсуа Олланд, похоже, приехал в Москву только для того, чтобы констатировать разногласия и возобновить диалог глухих».³²² Однако вопреки ожиданиям, французский президент во время переговоров поднимать вопросов о правах человека не стал, сосредоточившись на экономических проблемах, и попытался убедить В.Путина отказаться от поддержки Башара Асада и поставок в Сирию оружия, соглашения по которым были заключены еще до начала внутривосточного конфликта в этой стране.

Сразу же по окончании визита в Москву Олланд обрушился с резкой критикой в адрес России, обвиняя ее в создании препятствий на пути разрешения конфликта в Сирии. Такая позиция французского президента отнюдь не способствует налаживанию нормальных отношений между Францией и Россией. Однако такие структуры, как франко-российский Совет по сотрудничеству в области безопасности, Совет делового сотрудничества Франция-Россия, российско-французский Фонд прямых инвестиций, способны обеспечить их дальнейшее развитие. Кроме того, недавно во Франции была создана новая должность – спецпредставитель МИД по развитию связей с Россией, которым стал известный «левый» деятель Ж.-П.Шевенман.

Не вызывает сомнений, что кризис оказывает серьезное влияние на внешнеполитическую деятельность Франции, хотя часто это влияние является опосредованным, не столь явным. От того, насколько успешно страна справится с проблемами, возникшими в результате потрясений мировой экономики и серьезного кризиса в ЕС, зависит, какую роль в ближайшие годы она будет играть и в Евросоюзе, и в мире.

Французские власти пытаются использовать внешнеполитические инструменты для смягчения негативного влияния кризиса и, в какой-то мере, отвлечь

³²² L'Express. 01.03.2013. (www.inopressa.ru/article/01mars2013/lexpress/hol_put.html).

внимание французов от проблем внутреннего порядка, где успехи пока не очевидны. Будущее покажет, способно ли новое французское руководство реализовать заявленные им цели, которые были озвучены Олландом в его речи по случаю инаугурации 15 мая 2012 г.: сохранить особое место Франции в системе международных отношений, способствовать поддержанию мира и возродить «справедливую Францию».³²³

³²³ Le Monde. 16.05.2012.

Глава 3. Великобритания.

Британия и еврокризис: политика коалиционного правительства.*

В мае 2010 г. в Великобритании пришло к власти коалиционное правительство консерватора Дэвида Кэмерона и либерального демократа Ника Клегга. К этому времени начавшийся в 2008 г. финансово-экономический кризис в еврозоне был уже в полном разгаре. Пока дела в Евросоюзе шли в целом неплохо, и Великобритания пребывала в относительном финансовом благополучии, британцы в основном положительно смотрели на ЕС и членство в нем страны. Но с началом кризиса английская экономика, половина экспорта которой приходится на страны ЕС, болезненно ощутила проблемы евро. Соответственно, все больше избирателей, особенно среди тех, кто голосовал за консерваторов, стали склоняться к идее выхода страны из ЕС.

В британской элите и значительной части общественности упрочение позиций Брюсселя в противовес Лондону никогда не вызывало энтузиазма. Одним из наиболее сильных обвинений в адрес лейбористов и их тогдашнего лидера Гордона Брауна было то, что согласившись на Лиссабонский договор, на финансовую поддержку еврозоны и – ранее, еще при Тони Блэре, приняв ряд норм ЕС в сферах уголовного и трудового права, лейбористы «сдали» Брюсселю важные суверенные полномочия Великобритании.

Тема взаимоотношений с ЕС в условиях кризиса стала одной из основных в предвыборной кампании 2010 г. и фактически определила победу консерваторов и их лидера Дэвида Кэмерона. Начиная кампанию, консерваторы обещали провести референдум по вопросу присоединения к Лиссабонскому договору, а когда договор получил одобрение без референдума, заговорили о желании получить мандат на ведение переговоров о гарантиях и уступках в применении договора. Позиция самого Д.Кэмерона заметно эволюционировала: будучи в оппозиции прагматичным евроскептиком, во главе правительства он стал скорее прагматиком, а уже потом евроскептиком.³²⁴ Прагматичный подход нового кабинета к Евросоюзу в условиях мирового кризиса и кризиса еврозоны вызвал в консервативной печати разговоры о «странной смерти евроскептицизма»,³²⁵ а также о том, что Европа перестала быть «токсичной» темой в британской политике.³²⁶ В дальнейшем, однако, обозначились серьезные различия между взглядами Д.Кэмерона и значительной части консерваторов на членство Соединенного Королевства в ЕС.

Реакция коалиционного правительства на еврокризис

Финансово-экономический кризис в Греции, а затем и в других странах еврозоны болезненно отражался на экономике Великобритании. В то же время он подталкивал ЕС к дальнейшим шагам в сторону федерализации через создание механизмов для более эффективного управления экономиками стран-членов. Все это объективно требовало кардинального пересмотра британского курса

*Андреева Татьяна Николаевна, к.и.н. ст.н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

³²⁴ The Telegraph. 29 October 2010.

³²⁵ Martin I. The Strange death of Tory Euroskepticism. // The Wall Street Journal. 22.09.2010.

³²⁶ The Independent. 04.11.2010.

в отношении ЕС прежних лейбористских правительств (Т.Блэра (1997-2008 г.) и Г.Брауна (2008-2010 г.)).

Главное, к чему стремился на первых порах Д.Кэмерон в условиях набирающей силу идеи усиления политических полномочий ЕС как наиболее действенного способа борьбы с еврокризисом, избавиться от взятого кабинетом Г.Брауна в порядке «доброй воли» одностороннего обязательства финансовой помощи Греции и воспрепятствовать передачи полномочий Вестминстера в пользу Брюсселя.

В декабре 2010 г. страны-члены ЕС договорились создать Европейский стабилизационный механизм, который с 2013 г. Должен был заменить Европейский механизм экономической стабильности. Хотя Британия и одобрила в этой связи изменение статьи 36 Лиссабонского договора, она не собиралась присоединиться к внутренним антикризисным мерам и финансировать еврозону. Поэтому в ответ на требования ЕС в апреле 2011 г. предоставить дополнительные суммы на решение проблем еврозоны Д.Кэмерон предложил канцлеру ФРГ Ангеле Меркель сделку: Британия пойдет на изменение Лиссабонского договора (что является серьезным шагом для лидера консервативной партии, который подвергается жесткой критике у себя в стране из-за того, что он отклонил решение о проведении референдума по Лиссабонскому договору), но не будет участвовать в финансовой помощи Греции и введет жесткие ограничения на оказание финансовой помощи другим странам еврозоны.³²⁷ Эта сделка помогла Д.Кэмерону избавиться от наследия экономической политики лейбористского кабинета Г.Брауна в отношении ЕС.

После этого на первый план его политики в отношении ЕС вышли две темы. Прежде всего, это тема возвращения переданных Т.Блэром при разработке Лиссабонского договора суверенных полномочий от Лондона к Брюсселю в обмен на британское согласие внести требуемые ЕС изменения в Лиссабонский договор. Вторая, не менее важная тема, касалась получения Британией особого статуса в ЕС и гарантий сохранения ее суверенных прав при дальнейшем развитии интеграционных процессов в экономической, политической и оборонной сферах как условия для быстреего решения проблем еврозоны.

Парадокс заключался в том, что Д.Кэмерон постоянно говорил о своей озабоченности еврокризисом и желании скорейшего его урегулирования, однако на практике именно при нём Великобритания сделала больше всех остальных европейских стран, чтобы помешать проведению финансовой реформы ЕС. Британские политики стремились избежать любой подотчетности органам Европейского Союза и централизации их власти, методично выступая за межправительственный подход. Великобритания не согласилась с созданием Европейского рейтингового агентства (определяющего рейтинг кредитоспособности банков и финансовых структур стран-членов ЕС), которое могло бы заменить собой ангажированные американские рейтинги. Д.Кэмерон попытался (хотя и безуспешно) пересмотреть участие страны в иммиграционной политике Еврокомиссии. Англичане стремились помешать ЕС выступать единым голосом в ООН. В социальных вопросах Британия также предпринимала усилия по противодействию инициативам и мерам ЕС.

Британский рецепт лечения еврокризиса заключался, главным образом, во введении евробондов для всех 17 стран еврозоны, что могло привести

³²⁷ The Guardian. 23.07.2011.

(www.guardian.co.uk/politics/wintour-and-watt/2011/may/23/david-cameron-angela-merkel).

к необходимости изменений в договоре о ЕС, которые должны были бы получить одобрение всех членов ЕС, включая саму Великобританию. Коалиционное правительство понимало, что это открывало возможность для пересмотра условий британского участия в ЕС с возвращением полномочий Вестминстеру в таких ключевых областях, как гражданское и уголовное право, а также социальное и трудовое законодательство, поэтому оно дало согласие на внесение любых изменений в договор ЕС, вызванных необходимостью урегулирования ситуации в еврозоне.

Евросоюз выбрал другой путь: ввести общий налог на финансовые операции и «золотое правило», по которому Еврокомиссия получала бы право определять (фактически по статусу закона) верхний предел задолженности стран ЕС.³²⁸

Поскольку 73% транзакций приходятся на Лондонский Сити, и это приносит существенный доход британской казне, британцы стали настаивать, что такой налог необходимо вводить одновременно во всех крупных финансовых центрах мира (в противном случае, торговля и финансовые сделки переместятся из Лондона в Швейцарию, Нью-Йорк и другие центры, а британская экономика потеряет налоги и рабочие места). Эта точка зрения британского правительства сохраняется и по сей день.

«Золотое правило» в интерпретации Германии и Франции устанавливало более дифференцированное сотрудничество как в еврозоне, так и в ЕС в целом, что означало возможность де-факто превращения Евросоюза в «двухскоростную» Европу, а это не устраивало британцев.

Главной завуалированной целью приезда Д.Кэмерона на саммит стран еврозоны 23 октября 2011 г. была попытка предотвратить появление «двухскоростной» Европы,³²⁹ помешать расколу между 17 странами еврозоны и остальными 10 странами ЕС, и добиться включения в пакет мер для стран еврозоны условия для невходящих в неё стран, которые защитили бы их интересы.³³⁰ По сути, Д.Кэмерон стремился внести ясность в вопрос о создании «экономического правительства» (регулярных официальных саммитов зоны евро) и разграничить его полномочия с полномочиями Европейского совета (саммитом Евросоюза).

С другой стороны, британское правительство стремилось ускорить решение проблем еврозоны, полагая, что успех здесь явился бы ключом для улучшения экономического положения в стране. По этой причине оно де-факто согласилось на внесение изменений в договор, но лишь в тех его положениях, в отношении которых Британия имеет право вето. Д.Кэмерон также дал понять, что в целом поддерживает установление жесткой финансовой дисциплины для стран еврозоны, наращивание капитализации ее банков, движение еврозоны к дальнейшей интеграции через создание фискального союза и нового набора правил³³¹ и станет дальше активно участвовать в любых переговорах. В обмен на такую позицию Великобритания получила согласие А.Меркель на пересмотр спорной директивы ЕС о рабочем времени³³² и договоренность об ограничении бюджета ЕС.³³³

³²⁸ The Guardian. 11.08.2011.

(www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/aug/20/britain-germany-economic-plans).

³²⁹ The Guardian. 23.10.2011.

(www.guardian.co.uk/business/2011/oct/23/eurozone-crisis-uk-economy-merkel).

³³⁰ Саркози посоветовал Кэмерону «заткнуться» по поводу евро. 24.10.2011.

(www.lenta.ru/news/2011/10/24/eurofight/).

³³¹ The Guardian. 02.12.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/dec/2/britain-angela-merkel-european-fiscal-union).

³³² The Guardian. 18.11.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/nov/18/eurozone-debt-crisis-merkel);

Merkel sees EU treaty change as solution? Not Eurobonds. (www.bbc.co.uk/news/world-europe-15840939).

Эта уступка не помешала Д.Кэмерону на саммите ЕС 9 декабря 2011 г. наложить вето на внесение любых изменений в ЕС, поскольку ни Франция, ни Германия не захотели предоставить важные для британской стороны гарантии и в итоге ограничились решением разработать межправительственное соглашение 26 государств (т.е. ЕС без Великобритании).

Став первым в истории Соединенного Королевства британским премьер-министром, который наложил вето на новый договор ЕС, Д.Кэмерон пояснил, что членство в ЕС остается в интересах Великобритании также, как и скорейшее разрешение проблем еврозоны, т.к. они оказывают «леденящий эффект на британскую экономику».³³⁴

На саммите ЕС 30-31 января 2012 г.³³⁵ Великобритания не присоединилась к фискальному договору 26 стран, хотя признала необходимость более жесткой фискальной дисциплины. Британия также не выдвинула возражений против использования институтов ЕС еврозоной при условии, что оно не будет ставить под угрозу ее национальные интересы. В соответствии с новым договором Европейский суд получил право отслеживать ситуацию и налагать штрафы на нарушителей согласованных фискальных правил. Еврокомиссия получила расширенные права наблюдения за национальными бюджетами.

Ухудшающаяся ситуация в еврозоне вынудила А.Меркель предпринять дальнейшие федералистские меры в ЕС для создания банковского, фискального и политического союзов в рамках еврозоны при постепенной передаче странами ЕС своих полномочий Брюсселю. Хотя внесение любых изменений в договор Европейского Союза открывало возможности для пересмотра позиции Великобритании, Д.Кэмерон не согласился с таким подходом и заявил, что Британия не станет в этом участвовать.³³⁶

18 сентября 2012 г. 11 стран-членов ЕС выступили с инициативой³³⁷ по проведению радикального пересмотра европейской внешней и оборонной политики в целях создания нового, обладающего большими полномочиями европейского министерства иностранных дел; введения голосования квалифицированным большинством голосов по вопросу формирования общей внешней политики для того, чтобы обойти возможное вето Великобритании; создания европейской армии и единого рынка для оборонной промышленности стран ЕС. Реакцией Д.Кэмерона на эту инициативу было следующим: «Мы не часть этих центральных решений по поводу новой концепции федеральных приготовлений в еврозоне»,³³⁸ - сказал премьер. По вопросу об участии страны в европейской армии Д.Кэмерон однозначно заявил, что «никогда не поддержит европейскую армию»,³³⁹ хотя не отказался укреплять европейскую способность разворачивать войска быстро и эффективно при любом будущем кризисе³⁴⁰ в рамках ЕС. Названная инициатива окончательно подвигла Д.Кэмерона начать процесс пересмотра условий членства Британии в ЕС. Так, коалиционное правительство

³³³ The Guardian. 20.11.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/nov/20/cameron-merkel-working-time-directive).

³³⁴ Prime Minister's statement on the European Council. 12.12.2011. (www.fco.gov.uk/en/news/latest-news/?view=PressS&id=704961082).

³³⁵ The Daily Telegraph. 31.01.2012. (www.telegraph.co.uk/news/worldnews/9050945/David-Cameron-I-will-defend-Britains-national-interests-over-new-EU-deal.html).

³³⁶ Цит. по: Кэмерон снова сказал нет даме. N6(67),2012. Op.cit..

³³⁷ The Guardian. 18.09.2012. (www.guardian.co.uk/world/2012/sep/18/eu-foreign-defence-policy-overhaul).

³³⁸ The Guardian. 27.09.2012. (www.guardian.co.uk/politics/2012/sep/27/david-cameron-future-of-europe).

³³⁹ The Daily Telegraph, 2012, December 17. Op. cit.

³⁴⁰ The Daily Telegraph. 17.12.2012. (www.telegraph.co.uk/news/politics/9750801/David-Cameron-we-will-never-join-a-European-army.html).

не препятствовало созданию зачаточного европейского банковского союза (ЕЦБ стал надзирающей инстанцией за европейскими банками).³⁴¹ Британия не присоединилась к союзу, но оговорила для себя возможность участвовать в принятии ключевых решений крупнейшего финансового центра ЕС, где осуществляется большое количество операций с евро.

В самом начале 2013 г. Д.Кэмерон объявил о готовности его кабинета предпринять беспрецедентную попытку возвращения части полномочий от Брюсселя к Лондону в таких сферах, как сельское хозяйство, правосудие и трудовое законодательство.³⁴² Он также продолжил линию на блокирование любых договоренностей по созданию эффективного валютного союза ЕС до тех пор, пока не будут приняты его требования о более свободном союзе Великобритании и ЕС. Он также подчеркнул, что он против выхода страны из союза, т.к. 50% британской торговли приходится на ЕС, и британцы как полноправные члены единого рынка влияют на формирование его правил. В целом Британия стремится войти в единую экономическую зону ЕС, оставив все остальные сферы в компетенции своего парламента и таким образом, решить наиболее чувствительную для консерваторов проблему – сохранить максимальный суверенитет над внешней политикой и экономикой страны.

23 января 2013 г. Д.Кэмерон выступил с речью³⁴³ в лондонской штаб-квартире американского агентства деловых новостей «Bloomberg». Главная мысль этой речи, фактически, звучала как ультиматум ЕС: или кардинальная реформа Евросоюза (разумеется, в соответствии с представлениями Лондона), или Британия выходит из него. Несмотря на резкость этого заявления и жёсткую критику позиции Лондона в большинстве стран ЕС, изоляции Англии со стороны ЕС не последовало. Более того, стремясь сохранить Британию в ЕС,³⁴⁴ А.Меркель выразила готовность вести диалог по этому вопросу.³⁴⁵ Заявление А.Меркель было расценено в Лондоне как большая победа Д.Кэмерона, который всегда полагал, что для Британии вполне возможно добиться «нового урегулирования» взаимоотношений с Брюсселем.

На состоявшемся 8 февраля 2013 г. саммите ЕС Д.Кэмерон одержал свою очередную победу: под его нажимом впервые за 56-летнюю историю интеграции бюджет ЕС подвергся сокращению (на 34.4 млрд. евро на ближайшие 7 лет).

Проблема референдума о выходе Британии из ЕС

Вопрос о целесообразности членства Соединенного Королевства в ЕС был традиционно одной из наиболее чувствительных тем, обсуждавшихся в британском обществе. Однако вопрос о выходе страны из ЕС на момент прихода к власти коалиционного правительства остро не стоял. Как уже отмечалось, вступление в действие Лиссабонского договора без одобрения его положений на референдуме вызвало в значительной части британского общества стремление заблокировать

³⁴¹ The Daily Telegraph. 13.12.2012. (www.telegraph.co.uk/finance/9741960/Eurogroup-president-hails-banking-union-deal.html).

³⁴² The Daily Telegraph. 06.01.2013. (www.telegraph.co.uk/news/politics/9783545/David-Cameron-we-will-keep-out-EU-benefit-tourists.html).

³⁴³ EU speech at Bloomberg. 23 January 2013. (www.number10.gov.uk/news/david-cameron-eu-speech/);

The Guardian. 23.01.2013. (www.guardian.co.uk/politics/2013/jan/23/david-camersons-europe-speech-points).

³⁴⁴ The Daily Telegraph. 23.01.2013.. (www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/9820703/Angela-Merkel-we-will-look-for-EU-compromise-with-Britain.html).

³⁴⁵ Там же.

на будущее подобную возможность и вернуть часть отданных Брюсселю полномочий. В этой связи настоящим отходом от позиции лейбористского правительства Г.Брауна, который не провел референдум по Лиссабонскому договору, стало обсуждение в британском парламенте в конце 2010 г. проекта т.н. Билля о Европейском Союзе, который включил в себя основное положение из программы коалиционного правительства о том, что любой будущий договор, который передает полномочия и/или компетенции от Соединенного Королевства к ЕС, должен стать предметом референдума прежде, чем правительство поставит свою подпись под таким договором. В каждом конкретном случае кабинет министров должен будет представить парламенту заключение, имеет или нет любое изменение договора ЕС предметом передачу полномочий. Референдум должен проводиться после одобрения соответствующего договора парламентом, но договор не вступит в силу, пока не получит одобрения на референдуме. Таким образом, документ полностью закрывал возможные лазейки для правительства, которые могут позволить ему принять решение о передаче полномочий ЕС без проведения референдума, обойдя даже парламент.

Настороженное отношение британцев к участию в ЕС вызвала необходимость предоставления финансовой поддержки странам еврозоны в условиях усиливающегося экономического кризиса в самой Британии. Дополнительное масло в огонь подливало традиционное недоверие британцев к Европе – многие британцы считают европейцев безответственными, не думающими о будущем и более того, ответственными за начало двух мировых войн. Как показал опрос общественного мнения в конце 2010 г., 48% британцев проголосовали бы за выход Британии из ЕС, если бы представился случай.³⁴⁶ Согласно опросу «Евробарометра» 68% британцев не доверяют ЕС.³⁴⁷

Хотя британцы недолюбливают ЕС, это не тождественно полному отрицанию положительных сторон нахождения в Евросоюзе. Если бы пришлось делать выбор между экономической стабильностью и ЕС, британцы голосовали бы за первое. Однако представители деловых кругов смотрят на проблему иначе: в соответствии с правительственным опросом общественного мнения в начале февраля 2011 г. 74% британских бизнесменов полагали, что выход Британии из ЕС разрушит экономику страны.³⁴⁸ В соответствии с этим опросом 92% избирателей собирались проголосовать за партии, которые поддерживают членство страны в ЕС, и только 6% были готовы голосовать за партии, выступающие за выход из ЕС.³⁴⁹

Таким образом, идея о выходе страны из ЕС была непопулярна у британцев в 2011 г. и едва ли могла принести политические дивиденды политическим партиям. Однако этот вопрос всегда таил в себе опасность развалить существующую правительственную коалицию и расколоть консервативную партию, члены которой всегда более скептически, чем другие партии, относились к преимуществам британского участия в ЕС. Но теперь к их аргументации добавлялся новый тезис: Евросоюз меняется не в лучшую для Британии сторону – в сторону создания федеративного наднационального образования.

Идея создания экономического союза 17 стран еврозоны вызвала сильную негативную реакцию у британских парламентариев,³⁵⁰ т.к. официально открывала путь к созданию «двухскоростной» Европы. В этой связи британские консерваторы

³⁴⁶ The Guardian. 18.02.2011. (www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/feb/18/eu-referendum-in-or-out-labour).

³⁴⁷ Там же.

³⁴⁸ Там же.

³⁴⁹ Там же.

³⁵⁰ The Observer. 14.08.2011. (www.guardian.co.uk/world/2011/aug/14/eu-referendum-cameron-utum-tax).

заговорили о необходимости получить согласие Д.Кэмерона на проведение референдума о выходе страны из ЕС. На протяжении десятилетий британский МИД и министерство финансов сопротивлялись возникновению «двухскоростной» или «многоскоростной» Европы, которая могла заставить Великобританию передать ЕС свои суверенные полномочия, а также в корне изменить процесс принятия решений во всех сферах деятельности Евросоюза. Однако, когда еврозона оказалась в кризисной ситуации, то Д.Кэмерон перестал сопротивляться этим тенденциям, полагая, что единственный способ для евро выжить – это пойти на большую координацию финансовой и налоговой политики.

Но консерваторы-евроскептики рассуждали иначе. По их мнению, под влиянием еврокризиса и попыток его преодоления с помощью дальнейшей централизации власти в Брюсселе сегодняшний ЕС представляет собой организацию, принципиально отличную от той, в которую вступала Великобритания в 1975 г. Поэтому, следует провести референдум, предоставив, таким образом, возможность британцам высказать свое отношение к ЕС. Для этого к октябрю 2011 г. они собрали более 100.000 голосов в пользу проведения референдума по вопросу о выходе страны из ЕС. Д.Кэмерон в ответ на это отреагировал заявлением о том, что он не поддерживает идею такого референдума, но стремится в связи с грядущим изменением договора ЕС в долгосрочной перспективе вернуть Великобритании ряд полномочий, переданных ранее ЕС.³⁵¹ При этом Д.Кэмерон подчеркнул, что «не хочет, чтобы Великобритания вышла из ЕС».³⁵²

В результате, Д.Кэмерон столкнулся с мощным сопротивлением его европейской политике со стороны его однопартийцев, настаивающих на выходе страны из ЕС. И хотя, благодаря позиции лейбористов³⁵³ и либеральных демократов, Д.Кэмерону удалось преодолеть сопротивление евроскептиков, которых теперь в консервативной партии большинство, идея о проведении референдума вышла на первый план. Опрос, проведенный объединением «Guardian/ICM poll», показал, что 70% британцев хотели бы проведения такого референдума, а 40-49% проголосовали бы за выход страны из ЕС.³⁵⁴ Таких результатов опроса общественного мнения ранее не наблюдалось.

Аргументируя свою позицию против проведения референдума об отношении страны к ЕС в целом, и о выходе страны из ЕС в частности, Д.Кэмерон заявил, что еврокризис предоставляет Британии шанс перестроить ЕС как союз с более свободными правилами в интересах Великобритании, пользуясь стремлением германской стороны внести существенные изменения в договор о ЕС и предоставив Еврокомиссии шанс подчинить фискальной дисциплине обремененные долгами страны еврозоны.³⁵⁵ В случае выхода из ЕС Англия стала бы таким же субъектом регулирования финансовых отношений со странами ЕС, как Норвегия. По мнению Д.Кэмерона, к 2011 г. Великобритании удалось создать положение, при котором она пользуется всеми экономическими преимуществами ЕС, избирательно следуя нормам ЕС и оказывая воздействие (иногда решающее) на принятие решений Евросоюза. Кроме того, Д.Кэмерон не хотел проводить референдум, т.к. не собирался даже обсуждать возможность дальнейшей передачи каких бы то ни было британских полномочий ЕС. Он еще раз подтвердил,

³⁵¹ The Guardian. 02.10.2011. (www.guardian.co.uk/politics/2011/oct/2/conservative-conference-britain-remain-eu-america).

³⁵² Ibid.

³⁵³ The Guardian. 21.10.2011. (www.guardian.co.uk/politics/2011/oct/21/miliband-eu-tories).

³⁵⁴ The Guardian. 24.10.2011. (www.guardian.co.uk/world/2011/oct/24/eu-referendum-poll-uk-withdrawal).

³⁵⁵ The Guardian. 14.11.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/nov/14/eurozone-crisis-britain-david-america).

что не подпишет никакого договора, который шел бы вразрез с интересами Великобритании: прежде всего, с сохранением единого рынка и защиты британского финансового сектора, т.е. Сити.³⁵⁶ В противном случае, Британия наложит вето на любые переговоры и решения такого рода (что и произошло на саммите ЕС 9 декабря 2011 г.). Д.Кэмерон считал, что «выковывает новую Европу», которая «должна измениться фундаментально»³⁵⁷ в интересах Великобритании. При этом он не был заинтересован предоставлять британцам возможность поспешно голосовать по вопросу о выходе страны из ЕС.³⁵⁸

Тем не менее, в связи с растущим интересом населения к вопросу о членстве страны в ЕС Д.Кэмерон заявил, что выход королевства из ЕС становился все более и более вообразимым,³⁵⁹ а Дж.Осборн пояснил, что «британцы хотят быть в Европе, но не управляться Европой».³⁶⁰

Британский бизнес в массе своей поддерживает попытки Д.Кэмерона изменить британские отношения с ЕС, поскольку это в национальных интересах страны.³⁶¹ Однако, четыре бизнесмена из пяти высказываются за то, чтобы страна осталась частью европейского единого рынка.

По опросам общественного мнения, на январь 2013 г. 40%³⁶² британцев хотели остаться в ЕС, тогда как 34%³⁶³ стремились покинуть Союз. 23 января 2013 г. Д.Кэмерон выступил с очередной речью в лондонской штаб-квартире американского агентства деловых новостей «Bloomberg», в которой пообещал провести референдум по вопросу о выходе страны из ЕС к концу 2017 г., при условии, что консервативная партия придет к власти с мандатом от избирателей на проведение переговоров о новых отношениях страны с ЕС, а также призвал провести полное пересогласование договора ЕС, что позволило бы странам по-новому определять их взаимоотношения с Брюсселем.³⁶⁴ Фактически, речь звучала как повторение упомянутого выше ультиматума Евросоюзу.

Первоочередной задачей коалиционного правительства стало изменение условий участия Британии в ЕС с последующим вынесением результатов на референдум не ранее 2017 г. При этом многое зависит от позиций, которые займут по этой проблеме Германия и Франция.

Контакты с Германией и Францией по проблеме еврокризиса

При решении этой задачи Д.Кэмерон с самого начала своего правления сделал упор на развитие взаимоотношений с ведущими странами ЕС, прежде всего, с Германией.

³⁵⁶ The Daily Telegraph. 06.12.2011. (www.telegraph.co.uk/news/newsvideo/uk-politics-video/8939442/David-Cameron-I-will-defend-British-interests-in-any-treaty-change.html).

³⁵⁷ Eurozon: «I will protect national interest», - says PM. (www.number10.gov.uk/news/eurozon-i-will-protect-national-interest-says-pm/).

³⁵⁸ The Daily Telegraph. 29.07. 2012. (www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/9365175/David-Cameron-rules-out-EU-referndum.html).

³⁵⁹ The Guardian. 18.12.2012. (www.guardian.co.uk/politics/2012/dec/17/david-cameron-withdrawal-eu-imaginable).

³⁶⁰ The Daily Telegraph. 23.12.2012. (www.telegraph.co.uk/news/politics/9764032/George-Osborne-wants-single-markets-role-in-EU.html).

³⁶¹ The Observer. 19.01.2013. (www.guardian.co.uk/commentisfree/2013/jan/19/britain-must-renegotiate-role-in-eu).

³⁶² Раскол Великобритании: быть или не быть стране в ЕС? 23.01.2013.

(www.euronews.com/2013/01/23/uk-eu-relations-still-divisive-in-britain).

³⁶³ Там же.

³⁶⁴ EU speech at Bloomberg. 23 January 2013. (www.number10.gov.uk/news/david-cameron-eu-speech/); The Guardian. 23.01.2013. (www.guardian.co.uk/politics/2013/jan/23/david-camerons-europe-speech-points).

В условиях еврокризиса канцлер ФРГ А.Меркель стремилась изменить договор так, чтобы институты ЕС могли вмешиваться напрямую в экономическое и бюджетное управление продвинутых в своей интеграции стран. При этом она блокировала или игнорировала большинство предложений Н.Саркози по урегулированию долгового кризиса. Таким образом, Британии приходилось все чаще договариваться именно с А.Меркель. Д.Кэмерон был уверен, что Германия сделает все возможное и даже пойдет на жертвы для спасения евро. Следовательно, Лондон должен был наиболее тесно взаимодействовать с Германией, как локомотивом европейской интеграции.

На первый взгляд, англо-германские отношения складывались неплохо. Осторожная на первых порах британская политика позволила Д.Кэмерону заключить с канцлером ФРГ А.Меркель взаимовыгодную сделку,³⁶⁵ которая помогла ему избавиться от некоторых финансовых обязательств Великобритании в ЕС. Но намерения Д.Кэмерона вернуть положения социального и трудового законодательства от Брюсселя к Лондону, а также изыскание возможностей пересмотра некоторых положений договора о ЕС в пользу Великобритании в будущем заметно осложняли англо-германские отношения. Фактически, Д.Кэмерон пытался воспользоваться³⁶⁶ стремлением германской стороны внести существенные изменения в договор о ЕС для борьбы с еврокризисом как шансом для перестройки ЕС в союз с более широкими возможностями для самостоятельных действий Великобритании.

Германия всячески стремилась помешать этому. Однако необходимость решать проблемы еврокризиса путем пересмотра положений Лиссабонского договора делали А.Меркель сговорчивее и расположенной продолжать англо-германский диалог в любой ситуации. На встрече 18 ноября 2011г.³⁶⁷ в Берлине А.Меркель и Д.Кэмерон пошли на новый компромисс, договорившись о согласии на подписание британской стороной ревизии Лиссабонского договора в обмен на пересмотр спорной директивы Евросоюза о продолжительности рабочего времени и договоренность об ограничении бюджета ЕС³⁶⁸. А когда Д.Кэмерон наложил вето на новый договор ЕС, А.Меркель дала понять, что изоляция Британии недопустима, назвав ее «партнером, на которого можно положиться».³⁶⁹

А.Меркель всеми силами стремилась противостоять призывам наказать Лондон за его строптивость и помешать выходу Великобритании из ЕС, поскольку сознавала, что в этом случае единый рынок сокращался бы на 15%, германский вклад в бюджет ЕС увеличивался бы на 10-15 млрд. евро³⁷⁰ – и все это при сохранении британского влияния в мире в целом.

Однако, когда в 2013 г. идея референдума о выходе Великобритании из ЕС стала популярна и в британских политических кругах, и в британском обществе в целом, А.Меркель обвинила Д.Кэмерона в попытке шантажа с целью получения Британией выгод в ЕС.³⁷¹ Она заявила, что не собирается начинать переговоры об изменении договора ЕС для того, чтобы предоставить новые условия, которые можно было бы обсуждать на референдуме в Британии. В случае возможного

³⁶⁵ The Guardian. 23.07.2011. (www.guardian.co.uk/politics/wintour-and-watt/2011/may/23/david-merkel).

³⁶⁶ The Guardian. 14.11.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/nov/14/eurozone-crisis-britain-david-merkel).

³⁶⁷ The Guardian. 18.11.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/nov/18/eurozone-debt-crisis-merkel); Merkel sees EU treaty change as solution? Not Eurobonds. (www.bbc.co.uk/news/world-europe-15840939).

³⁶⁸ The Guardian. 20.11.2011. (www.guardian.co.uk/business/2011/nov/20/merkel-working-time-directive).

³⁶⁹ Цит. по: The Guardian. 14.12.2011. (www.guardian.co.uk/world/2011/dec/14/merkel-britain-important-eu).

³⁷⁰ Цит. по: The Daily Telegraph. 06.11.2012.

³⁷¹ Ibid.

пересмотра Лиссабонского договора в будущем, Германия намерена заблокировать любые попытки Великобритании вернуть себе ранее переданные ЕС полномочия.

В условиях продолжающегося кризиса в еврозоне А.Меркель предложила ряд мер с целью формирования нового европейского политического союза, предусматривающих, что страны ЕС будут шаг за шагом передавать свои полномочия Брюсселю. В ответ на это Д.Кэмерон заявил, что Британия не станет частью подобного союза. Кроме того, он назвал чепухой предложения Берлина о повышении роли Европарламента, учреждении единого европейского флага, и создании общеевропейских политических партий. Не намерена Великобритания участвовать и в создании Европейской армии.

Англо-французские отношения с 2010 г. в целом развивались конструктивно,³⁷² однако саммит ЕС 23 октября 2011 г. отчётливо продемонстрировал наличие в них глубоких противоречий. Активность, с какой Д.Кэмерон стремился воспрепятствовать появлению «двухскоростной» Европы и его попытки продавить британскую позицию вызвали сильнейшую обратную реакцию у президента Франции Н.Саркози,³⁷³ который забыв о устоявшихся теплых англо-французских отношениях и о том, что они союзники в ливийском компании, грубо предложил Д.Кэмерону «заткнуться». И хотя Д.Кэмерон дипломатично среагировал на это оскорбление, идиллия в англо-французских отношениях была нарушена.

Н.Саркози стремился решить проблемы еврокризиса посредством договора лишь 17 стран еврозоны и созданием правил и институтов, менее благоприятных для англо-саксонской модели свободной торговли, игнорируя британское влияние и участие. Таким образом, он реанимировал давнюю французскую идею «двухскоростной» Европы с центром из стран еврозоны и периферией из 10 не входящих в неё стран. Разумеется, это не устраивало Лондон, опасющийся утраты своего политического влияния. Франция стремилась пересмотреть и другое британское завоевание – единый рынок, где только еврокомиссия и Европейский суд обеспечивают защиту от французского протекционизма.

Дружбы в такой ситуации быть не могло. Н.Саркози явно обрадовался британскому вето на договор ЕС и провалу плана А.Меркель о заключении договора между 27 странами ЕС, поскольку надеялся на изоляцию Великобритании с последующим заключением договора между 17 странами еврозоны без участия Великобритании, который закрепил бы «двухскоростную» Европу. И хотя практически в тот же день Н.Саркози заявил,³⁷⁴ что Британия нужна ЕС и ее выход стал бы большой потерей, а важность договоренностей Франции с Германией не помешает её сотрудничеству с Британией, у которой с Францией общие интересы в вопросах ядерной энергии и обороны, а также в совместной операции в Ливии.

Приход к власти во Франции нового президента Франсуа Олланда не привнес позитивных изменений в англо-французские отношения. Во время выборов во Франции Д.Кэмерон открыто поддержал Н.Саркози, и не принял

³⁷² Так, например, в ноябре 2010 г. появилась англо-французская декларация о сотрудничестве в области обороны и безопасности сроком на 50 лет.

Текст декларации см.: UK-France summit 2010 declaration on defence and security Co-operation. 02.11.2010. (www.number10.gov.uk/news/statements-and-articles/2010/11/uk%E2%80%93france...).

³⁷³ The Guardian. 23.10.2011. (www.guardian.co.uk/politics/2011/oct/23/merkel-sarkozy-euro-debt-crisis).

³⁷⁴ Саркози огорчен решением Кэмерона ветировать новый бюджетный договор ЕС. 12.12.2011. (www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111212_sarkozy_two_europes.shtml).

Ф.Олланда в Великобритании. Ф.Олланд³⁷⁵ не скрывал презрения к британскому отношению к Европе и особенно британской одержимости протекционизмом. Различались и подходы французской и британской сторон к путям урегулирования еврокризиса. В отличие от Н.Саркози, который пошел на негласное соглашение с британцами, что французская сторона не станет настаивать на прекращении выплат Великобритании из ЕС в обмен на то, что британская сторона не станет требовать реформы общей сельскохозяйственной политики, Ф.Олланд стал методично нарушать эту договоренность, что развязало руки британцам в отношении общей сельскохозяйственной политики. Однако опасность полного развала еврозоны побуждала Д.Кэмерона и Ф.Олланда искать точки соприкосновения.

Стратегия Д.Кэмерона – воспользоваться еврокризисом для пересогласования участия Великобритании в ЕС – встретила жесткую критику со стороны французского президента. (Хотя Д.Кэмерон и намекал на возможность согласия Британии на «двухскоростную» Европу в обмен на более свободное членство королевства в ЕС и сохранение ценного для Британии единого рынка ЕС).

Показательно, что после заявления Д.Кэмерона о референдуме, французский министр иностранных дел Лоран Фабиус заявил, что Франция «расстелит красную дорожку» для Британии, в случае её выхода из ЕС. Реакция Ф.Олланда на победу линии Д.Кэмерона по вопросу об урезании евробюджета на саммите ЕС 8 февраля 2013 г. показала еще раз всю глубину ухудшившихся с 2011 г. англо-французских отношений.

При значительной разнице подходов трех государств к вопросам выпуска евробондов или использования ЕЦБ для урегулирования еврокризиса, к вопросу ревизии Лиссабонского договора для создания новых рамок финансовой координации или финансового союза стран еврозоны, между позициями Британии и Германии было больше точек соприкосновения. Французские же рецепты решения проблем еврозоны и дальнейшего продвижения европейской интеграции фактически вступали в противоречие с членством Великобритании в ЕС (хотя и оставались на уровне пожеланий). В то же время и Германия, и Франция стремились сохранить членство Великобритании в ЕС, не только потому, что Великобритания является третьей экономикой Евросоюза, но и потому, что часто пользовались ее участием для блокирования позиций друг друга.

Британская политика в отношении Содружества в условиях еврокризиса

Ослабление политического влияния Великобритании на страны Содружества ощущалось уже давно, однако, еврокризис, серьезно затронувший саму Британию также способствовал этому ослаблению. Это проявилось на последнем саммите Содружества в г. Перте (Австралия), прошедшему 28-30 октября 2011 г., который, по британскому замыслу, должен был стать ключевым для превращения организации в единое целое путем реформирования её внутренней структуры с целью эффективного противостояния глобальным вызовам и повышения ее внешнеполитической активности. Однако, сразу же стало понятно, что решения саммита не станут определяющими для всех членов организации, так как в нём приняли участие посетили только 36 государств Содружества из 54.

³⁷⁵ The Observer. 13.05.2012. (www.guardian.co.uk/world/2012/may/13/hollande-america-eu-relations).

Из представленного на саммите доклада «Содружество людей: время для срочных реформ» получили одобрение только 30 рекомендаций, из которых самым важным было решение о создании Устава Содружества, состоящего из положений предыдущих деклараций. Устав не должен был носить юридической силы, но придавал организации международную правосубъектность. Была одобрена Пертская декларация о принципах продовольственной безопасности, нацеленная на всестороннюю помощь в решении продовольственных проблем проблемных государств (африканских). Также было принято решение продвигать интересы Содружества на крупнейших международных встречах (на министерских конференциях ВТО, на заседаниях G-20 и т.д.).

На основании того, что ЮАР, Индия и Намибия выступили против учреждения комиссара по верховенству закона, демократии и правам человека, в обязанности которого входили бы мониторинг нарушений в этих сферах и выработка соответствующих мер, доклад так и не был опубликован. Сэр Малкольм Рифкинд, член Группы выдающихся лиц и бывший министр иностранных дел Великобритании, охарактеризовал этот факт как позор, а бывший премьер-министр Малайзии и председатель Группы выдающихся лиц Абдулла Ахмад Бадави назвал ее провальной.³⁷⁶ Фактически, саммит оказался безрезультатным, так как все основные предложения (программа мониторинга выборов, учреждение поста независимого комиссара, реформа структуры Секретариата и т.д.) не были претворены в жизнь.

Единственная британская инициатива, получившая одобрение 15 королевств, входящих в состав Содружества и формально подчиняющиеся британскому монарху, стала реформа британского престолонаследия, в соответствии с которой старшие сестры уравнивались в правах на престолонаследие с младшими братьями.³⁷⁷

Дополнительное напряжение в отношениях между Великобританией и большинством стран Содружества вызвала тема уважения прав сексуальных меньшинств. Заявление Д.Кэмерона после саммита Содружества 30 октября 2011 г. о том, что страны, получающие помощь от Великобритании, должны соблюдать права человека в том числе и права сексуальных меньшинств, вызвало решительный протест у Танзании, которая отвергла идею о легализации гомосексуализма,³⁷⁸ несмотря на угрозу санкций. Великобритания уже применяла финансовые санкции к ряду стран, где были отмечены наиболее одиозные случаи преследования гомосексуалистов - в частности, к Малави, Уганде и Гане, и ситуация с Танзанией в очередной раз продемонстрировала тенденцию активного противодействия стран Содружества британской позиции в этом вопросе.

Провальная политика Великобритании в отношении Содружества способствовала тому, что в последние годы в нём наблюдается невиданный ранее «парад суверенитетов». Так, с 2011 г. в Австралии вновь заговорили о том, что «зеленый континент» неплохо бы превратить в республику и вывести из-под влияния британской короны. Похожие настроения охватили и Ямайку, которая в прошлом году отметила 50-летие своей формальной независимости. Воспользовавшись торжественным моментом, премьер-министр островного

³⁷⁶ Толстухина А.Ю. Результаты саммита Содружества наций 2011 года. в сборнике «Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели.» Доклад Института Европы №280. М., ИЕ РАН, 2012.

³⁷⁷ Кэмерон предложил реформу монархии. 13.10.2011. grani.ru/Politics/m.192258.html; Саммит Британского Содружества одобрил новые правила престолонаследия. 28 октября 2011. news.mail.ru/politics/7192713/.

³⁷⁸ Целостность Британского содружества под угрозой: Танзания не хочет легализовать гомосексуализм. 4 ноября 2011 г. rus.newsru.ua/world/04nov2011/bs_homoseks.html.

государства Поршия Симпсон-Миллер пообещала, что будет добиваться провозглашения республики и выхода из Британского содружества.

Чувствуя, что Великобритания теряет контроль над Содружеством, в преддверии очередного саммита в Шри-Ланке Елизавета II подписала в марте 2013 г. Хартию Содружества.³⁷⁹ Еврокризис заставил Д.Кэмерона сделать попытку поставить под британский контроль финансовую ситуацию в некоторых странах Содружества. Так в июне 2013 г. он провел встречу³⁸⁰ с лидерами десяти входящих в британское Содружество офшорных зон, которых он призвал к более тесному сотрудничеству в борьбе с уклонением от уплаты налогов. Это было важным шагом в условиях кризиса, т.к. согласно данным ежегодного исследования компании «Boston Consulting Group», объем средств в офшорах за прошлый год вырос на 6,1% и составил 8,5 трлн. дол.³⁸¹

Таким образом, с мая 2010 г. по начало 2013 г. коалиционному правительству Д.Кэмерона-Н.Клегга в целом удалось удовлетворительно для Великобритании решить несколько тактических задач в отношениях с ЕС в контексте преодоления еврокризиса. Это прежде всего: снятие с Лондона части финансового бремени по предоставлению помощи странам еврозоны; предотвращение ее неконтролируемого развала; закрепление в повестке отношений с ЕС темы возможного пересмотра Лиссабонского договора в направлении большей автономии Британии.

Определилась долговременная стратегия коалиционного правительства в отношениях с ЕС, суть которой – «уступки» в дальнейшем продвижении интеграции (особенно в финансовых вопросах) в обмен на послабления в интересах Лондона.

Все это, в той или иной степени, достигнуто, однако, ценой постепенной девальвации главного средства нажима на ЕС – угрозы референдума о выходе Британии из Евросоюза. С течением времени становится всё более понятно, что выход дорого обошелся бы прежде всего британской экономике. Начавшаяся подмена идеи «референдума о членстве» концепцией «референдумов по конкретным вопросам, прежде чем правительство получит право подписания соглашения», выглядит перспективной как с точки зрения обеспечения интересов Великобритании в ЕС, так и в плане легитимного средства британского влияния на темпы и направленность дальнейшей интеграции в ЕС.

³⁷⁹ Королева всех цветов радуги. 11.03.2013. (www.gazeta.ru/politics/2013/03/11_a_5052065.shtml); Королева Великобритании Елизавета II впервые за 40 лет не посетит саммит Содружества.07.05.2013. (www.newsazerbaijan.ru/worldnews/20130507/298828422.html).

³⁸⁰ Кэмерон осушит налоговые оазисы. 21.05.2013. (www.ng.ru/world/2013-05-21/7_cameron.html); Премьер Британии требует от офшоров прозрачности. 15.06.2013. (www.bfm.ru/news/219307?doctype=article).

³⁸¹ См. там же.

Внешнеполитическая деятельность Соединенного Королевства в условиях кризиса.*

Экономический кризис вынудил коалиционное правительство консерваторов и либеральных демократов выстраивать прагматичные отношения с США и Россией - двумя странами, от которых не в меньшей степени, чем от Евросоюза, зависело выберется ли Британия из затяжной депрессии.

Кэмерон – Обама: «особые отношения»?

Многие эксперты считали, что главным внешнеполитическим событием при Кэмероне станет крах концепции «особых отношений» с Соединенными Штатами. «В 2008 г. британцы совершили серьезную ошибку, поставив на Барака Обаму, — писал эксперт Гуверского института Виктор Дэвис Хэнсон. — Как и все представители «левого» прогрессивного лагеря, он считает Соединенное Королевство воплощением мирового зла и не может простить англичанам их «империалистическое» прошлое».³⁸² В книге «Мечты моего отца» будущий американский президент с гордостью рассказывал о том, как его кенийский дедушка участвовал в антиколониальной борьбе, а сразу после инаугурации Обама ясно дал понять, что не дорожит «особыми отношениями» с Великобританией, вернув англичанам бюст Уинстона Черчилля, украшавший Овальный кабинет Белого дома при прежней администрации.

Американские чиновники начали подвергать сомнению весомость вклада Соединенного Королевства в операцию в Афганистане, что очень уязвило британских военных. Но самым болезненным ударом для Лондона стало решение Обамы занять нейтральную позицию в споре между Англией и Аргентиной по поводу судьбы Фолклендских островов. Ради того, чтобы исправить ошибки неоконсерваторов, игнорировавших Латинскую Америку, и восстановить влияние в Западном полушарии, демократы, фактически, сдали традиционного союзника США. Многие эксперты, правда, утверждали, что англо-американский альянс в любом случае ждала незавидная судьба. «Политический роман между Рейганом и Тэтчер был лишь последней вспышкой угасающего пламени, — отмечал профессор из Гарварда Нил Фергюссон. — Атлантизм Блэра стал лебединой песней «особых отношений». Для стратегического партнерства требуется нечто большее, чем близость лидеров и взаимный интерес элит».³⁸³

В 2009 г. во время сессии Генассамблеи ООН британский премьер Гордон Браун только с пятого раза добился аудиенции у Обамы. Но, будучи стопроцентным атлантистом, он старался сгладить острые углы. Однако при Дэвиде Кэмероне между США и Великобританией начались серьезные трения. Во время предвыборной кампании лейбористы продолжали считать главным приоритетом для Соединенного Королевства сохранение особых отношений с Америкой. Но лидер тори заявлял, что разочарован позицией Вашингтона в фолклендском вопросе и в отличие от Брауна, который во всем потакает американцам, не побоится разговаривать с ними в более жесткой манере, если речь пойдет об интересах Британии. За более прагматичный подход высказывался и теневой министр

*Терентьев Александр Александрович, к.п.н., н.с. Отела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

³⁸² The National Review. 03.11.2009.

³⁸³ Интервью автора с профессором Гарварда Нилом Фергюссоном. 17.10.2009.

иностранных дел Уильям Хейг, который призывал к «мягкой депуделизации», подразумевающей снижение зависимости от США на международной арене.

Еще более радикальную позицию занимал лидер либеральных демократов Ник Клегг, утверждавший, что эра особых отношений подошла к концу и критиковавший своих оппонентов за «рабскую покорность Вашингтону».

Со своей стороны и Обама был не лестного мнения о новом британском правительстве. «Какой легковесный политик, - заявил он после первой встречи с Кэмероном незадолго до выборов. – Если он придет к власти, Британия встанет на путь изоляционизма, а это было бы огромной ошибкой».³⁸⁴

Поворотным моментом в отношениях Лондона и Вашингтона стала авария на нефтяной платформе «British Petroleum» (BP) в Мексиканском заливе, которая произошла за месяц до всеобщих выборов в Британии и привела к всплеску англофобии в американском обществе. Американцы не уставали подчеркивать британское происхождение BP.

В Вашингтоне все более популярной становилась точка зрения, согласно которой англо-американский альянс противоречит историческим традициям США. Антибританская истерия в СМИ доходила до гротеска: англичанам вспоминали все их старые прегрешения, начиная с войны за независимость. Как отмечал колумнист «The Daily Telegraph», «американские джингоисты развязали англофобскую кампанию в лучших традициях XIX века. Они воспевали гений Эндрю Джексона, разбившего британцев под Новым Орлеаном в 1812 г., рассуждали о сложных отношениях Черчилля и Рузвельта и называли союз англоязычных народов «отклонением от нормы»».³⁸⁵ Кульминационным моментом антибританской кампании стала встреча сборных Англии и США по футболу на чемпионате мира в ЮАР. На следующий день после матча на первой полосе «The New York Post» был изображен поверженный британский солдат в красном камзоле. Надпись под рисунком гласила: «США победили 1:1».³⁸⁶

Из-за нефтяного разлива в Мексиканском заливе рейтинг Обамы стал резко снижаться, и его администрация начала жестко критиковать руководство BP. Глава департамента внутренних дел США Кен Салазар обещал «не убирать сапог с горла» «British Petroleum» до тех пор, пока компания не заткнет злополучную скважину и не ликвидирует все последствия аварии. А сам Обама заявил, что, будь его воля, он уволил бы директора BP Тони Хейворда, и совещается с экспертами о том, кому именно он должен «дать пинка под зад». Из уст американского президента, который прославился изящными дипломатическими формулировками, такая риторика звучала особенно оскорбительно.

В Соединенном Королевстве выпады американцев против крупнейшей британской корпорации, которая обеспечивает работой около ста тысяч человек и ежегодно переводит в казну 7 млрд. фунтов стерлингов, воспринимались в штыки. Британский канцлер Джордж Осборн прислал в редакцию «The Wall Street Journal» заявление, в котором подчеркивалось, что BP «приносит значительную экономическую пользу англосаксонским народам». Мэр Лондона Борис Джонсон потребовал, чтобы американские политики прекратили «антибританскую риторику», а бывший лидер консерваторов лорд Теббит охарактеризовал поведение Обамы как «недостойное».³⁸⁷

³⁸⁴ The New York Times. 04.12.2008.

³⁸⁵ The Daily Telegraph. 09.06.2010.

³⁸⁶ The New York Post. 13.06.2010.

³⁸⁷ The Times. 29.06.2010.

Но все эти заявления лишь увеличивали пропасть между союзниками. Осенью 2010 г. в Белом доме подвергли резкой критике британский кабинет министров, после того как он принял решение урезать военный бюджет на 25%. Меры экономии затронули даже те воинские подразделения, которые всегда считались предметом национальной гордости, — Королевский флот и авиацию. И хотя сформированный Кэмероном Совет по национальной безопасности обещал сохранить ядерный потенциал страны, содержание четырех подводных лодок, оснащенных баллистическими ракетами, многим в Лондоне казалось слишком дорогостоящим. Поскольку Британия — единственный союзник США, который готов не только выполнять тыловые функции, но и участвовать в реальных боевых действиях НАТО, Пентагон раскритиковал «мелочность» нового кабинета. Британский министр обороны Лайам Фокс прибыл в Вашингтон и попытался заверить своего американского коллегу Роберта Гейтса в том, что планируемые сокращения не повредят обязательствам Соединенного Королевства. Однако Фоксу, которого называли главным ястребом в коалиционном кабинете, для этого следовало вступить в сражение с изоляционистами. Партия британского казначея Джорджа Осборна, пользовавшаяся негласной поддержкой Кэмерона, настаивала на том, чтобы Британия не преувеличивала свой вес на мировой арене и довольствовалась положением, которое занимают скандинавские страны и Канада.

Тем не менее, в период экономического кризиса кабинету Кэмерона удалось выстроить военно-техническое сотрудничество с Америкой на весьма выгодных для Великобритании условиях. Было заключено множество контрактов на поставку оружия (заказчиком выступал Пентагон, а поставщиками — оборонные компании Соединенного Королевства). Лидерами по числу сделок стали «BAE Systems» и «Rolls-Royce».

Бизнес-структуры Великобритании проводили на рынке США подчеркнута наступательную политику. Речь, прежде всего, шла о поглощении американских активов, а также получении доступа к разработке новых месторождений. В этот процесс были вовлечены такие компании, как «Royal Dutch Shell», «BHP-Billiton», «BG-Group».

Кроме того, британцы из всех сил старались восстановить репутацию BP. Совет директоров компании избавился от наиболее статусных фигур, управлявших BP в период инцидента в Мексиканском заливе. В октябре 2010 г. в отставку ушёл генеральный директор — англичанин Тони Хейворд, а в декабре компанию покинул директор по геологоразведке и добыче Энди Инглис. На их должности были назначены американцы. Генеральным директором стал Роберт Дадли, с 2003 г. по 2008 г. возглавлявший TNK-BP — первый глава корпорации небританского происхождения. В марте 2011 г. администрация Обамы смягчила свою позицию по отношению к BP. Юрист К. Фейнберг, курирующий выплаты компенсаций по искам пострадавших в результате разлива нефти, заявил, что значительная часть претензий не может быть удовлетворена, поскольку не оформлена надлежащим образом.

Большинство политологов были убеждены, что вскоре отношения США и Британии войдут в привычное русло и мы являемся свидетелями обыкновенной семейной ссоры. И когда в январе 2011 г. на Ближнем Востоке начались события, названные в последствие «арабской весной», Кэмерон неожиданно для многих стал проводить активную имперскую политику, и в Вашингтоне, разумеется, это отметили. Многие вспоминали, что в 2006 г. в пятую годовщину терактов 11 сентября 2001 г. лидер тори провозгласил себя либерал-консерватором, осудил упрощенное видение мирового порядка, разделенного между силами добра и зла, и призвал британцев

к смирению. Однако пять лет спустя он отказался от прежних убеждений и принял самое деятельное участие в «переустройстве» Ближнего Востока. «Это было второе пришествие Блэра, - писал журнал «The Prospect», - самоуверенность, высокомерие, гладстоновский идеализм и рассуждения о гуманитарных интервенциях. И, конечно же, яростный атлантизм».³⁸⁸

«Все ждали, что правительство Кэмерона будет напоминать кабинет Джона Мейджора, который отличался безнравственной консервативной пассивностью, - говорится в статье «Кэмерон ставит на Обаму», опубликованной в американском журнале «The Foreign Policy». – В 90-е годы безучастная позиция, которую заняли консерваторы во время боснийского конфликта, привела к самой серьезной англо-американской размолвке со времен суэцкого кризиса. И политологи говорили, что Кэмерон рискует наступить на те же грабли. Однако события в Афганистане, Ливии и Сирии продемонстрировали, что британская внешняя политика напориста и агрессивна, и Соединенным Штатам грех жаловаться на своего атлантического союзника».³⁸⁹

Как это ни парадоксально, у консерватора Кэмерона оказалось много общего с демократом Обамой. Американский президент пришел к власти с пацифистскими лозунгами, а затем стал наращивать военное присутствие в Афганистане и с помощью беспилотников устранять подозреваемых в терроризме. Британский премьер во время предвыборной кампании обещал отказаться от блэровского «авантюризма», но стал одним из главных вдохновителей ливийской кампании и громче других осуждал «зверства» сирийского президента Башара Асада. «Сложился не вполне естественный, но при этом довольно крепкий альянс, - отмечала китайская газета «The Global Times». - Британские тори тесно сотрудничают с американскими демократами точно также, как в свое время лейбористы работали в связке с республиканцами. Англосаксонских правителей, к какому бы политическому лагерю они не принадлежали, объединяет страсть к «крестовым походам» и охоте на «диктаторов». В первую очередь, они – миссионеры, и лишь во вторую – политики «правых» и «левых» взглядов».³⁹⁰

Наладить отношения с британцами требовали и предвыборные интересы Обамы. Непредсказуемая кампания, которая началась в Соединенных Штатах еще в 2011 г., вынудила его отправиться в турне по Европе, центральным пунктом которого стал Лондон. Сотрудники чикагского избирательного штаба Обамы призывали его наладить связи с британской элитой, ведь в противном случае он мог окончательно утратить расположение англосаксов в Америке. Не случайно, в Лондоне президент США вновь заговорил об «общих ценностях», единстве англосаксонских народов, Великой хартии вольностей и «весомом вкладе Британии в операцию в Афганистане». Обама остановился в Букингемском дворце и произнес речь перед обеими палатами парламента. «Иностранные лидеры, — писала «The New York Times», — почти никогда не выступают в обеих палатах, ведь это одна из привилегий британских монархов. До Обамы такой чести удостоились лишь Шарль де Голль, Нельсон Мандела и папа Бенедикт XVI».³⁹¹

Как бы то ни было, многие заговорили о возрождении «особых отношений». Британский премьер показал себя незаменимым союзником США на Ближнем Востоке, активно используя традиционные связи Соединенного Королевства с монархиями Персидского залива, которые играли ведущую роль в событиях

³⁸⁸ The Prospect. 12.08.2011.

³⁸⁹ The Foreign Policy. 15.03.2012.

³⁹⁰ The Global Times. 13.04.2011.

³⁹¹ The New York Times. 30.05.2011.

«арабской весны». (На Лондон, как известно, ориентируются элиты Катара, Бахрейна, ОАЭ, с виндзорским королевским домом сохраняют теплые отношения династии Саудитов в Саудовской Аравии и хошемитов в Иордании).

Возрождение «особых отношений» позволило Кэмерону более открыто вести диалог со своим американским визави. Он не стеснялся упрекать США в том, что сократив воинский контингент в Афганистане, они подвергли повышенному риску британские войска в этой стране и осуждать Вашингтон за нейтральную позицию в фолклендском конфликте.

В Белом доме Кэмерону все сходило с рук, ведь он был одним из главных идеологов общей ближневосточной политики. В 2012 г. сразу после победы Обамы на ноябрьских президентских выборах, выступая в лагере сирийских беженцев в Иордании, британский премьер заявил, что у США и их союзников развязаны руки, и они могут более активно участвовать в разрешении сирийского кризиса. Эксперты утверждали, что Кэмерон начал играть при администрации Обамы ту же роль, какую Блэр в свое время играл при администрации Буша-младшего.

Отношения с Россией: от холодной войны к прагматизму?

Мессианский пафос и осуждение «архаичных» режимов наиболее характерны для британских либералов. Внешняя политика консервативных правительств традиционно более прагматична. Как отмечал «The Spectator», «когда консерваторы Кэмерона сменили моралистов из окружения Гордона Брауна, в Британии произошло то же самое, что двумя годами ранее случилось в Вашингтоне, где реалисты из команды Обамы пришли на смену неконам — возобладал прагматичный подход к отношениям с великими державами».³⁹² В Москве рассчитывали, что коалиционное правительство сумеет перевернуть страницу в затянувшейся истории с убийством офицера ФСБ Александра Литвиненко и осуществить, пусть и запоздалую, «перезагрузку» отношений. Именно поэтому осенью 2010 г. российский президент Медведев принял главу британского МИД в своей личной резиденции, хотя по протоколу не обязан был этого делать. И несмотря на то что Хейг на переговорах огласил традиционный список претензий, эксперты заговорили о «новой атмосфере» в диалоге Лондона и Москвы. Как писала «The Daily Telegraph», «два тандема — российский и британский — имеют много схожих черт: консервативно-либеральный дуализм, прагматизм, тесная связка с бизнесом. Все это сближает лидеров, и если не сразу, то с течением времени они найдут общий язык».³⁹³

К концу лейбористского правления российско-британские отношения были идеологизированы до предела. Хотя нужно отдать должное Тони Блэру: поначалу он старался наладить диалог с Кремлем: обхаживал российского президента, выступал в защиту его политики на Северном Кавказе и покровительствовал нефтяной компании BP, которая стала крупнейшим иностранным инвестором на российском рынке.

Однако после убийства в Лондоне экс-офицера ФСБ Александра Литвиненко произошёл ряд событий, которые могли бы войти в историю под названием «Холодная война в миниатюре». Как отмечал профессор лондонского «Кингс Колледж» Анатолий Ливен, «в середине нулевых в Британии победу

³⁹² The Spectator. 04.11.2010.

³⁹³ The Daily Telegraph. 30.11.2010.

праздновали представители антироссийского лобби, в которое входят так называемые остаточные элиты, политики, живущие представлениями эпохи холодной войны, этнические диаспоры из Восточной Европы, лоббисты, отстаивающие расширение НАТО и интересы националистических групп в постсоветских республиках».³⁹⁴ «Для всех экспертов, которые позитивно относятся к нынешней российской власти, наступили не лучшие времена, — заявляла корреспондент «The Independent» Мэри Дежевски. — В конце лейбористской эпохи практически никто не решался публично опровергнуть версию Березовского, стремившегося закрепить в британском массовом сознании негативный имидж России».³⁹⁵

Когда премьерское кресло в Британии занял Дэвид Кэмерон, стали говорить о «перезагрузке» в отношениях с Лондоном. «Консерваторы понимают, — отмечал профессор Гарварда Нил Фергюсон, — что существует некое негласное сообщество тех, кто когда-то правил миром. И Соединенное Королевство вполне может наладить отношения с Россией хотя бы потому, что два этих государства принадлежат к одному клубу — клубу бывших империй».³⁹⁶ Британские СМИ, как «левые», так и «правые», заранее стали обвинять правительство Кэмерона в «сдаче британских позиций» и «желании замаять проблему Андрея Лугового» (главного подозреваемого в деле Литвиненко).

Однако не следует забывать, что, еще находясь в оппозиции, тори довольно жестко высказывались по российскому вопросу. Кэмерон стал одним из первых западных политиков, посетивших Тбилиси после начала августовской войны 2008 г., выразив солидарность с грузинским народом и пообещав сделать все возможное для скорейшего принятия Грузии в НАТО. Консерваторы утверждали, что кавказская кампания является продолжением знаменитой «большой игры», которую вела с Россией Британская империя. «Будем честны. В Грузии русские победили. Они застали Запад врасплох, — заявлял экс-министр иностранных дел в правительстве Тэтчер лорд Пауэлл, который занимал в тот момент должность главного советника Кэмерона по вопросам безопасности и отношений между Западом и Востоком. — Это поражение, и нам придется его признать. Однако мы можем и должны помешать повторению такого сценария в других странах постсоветского пространства».³⁹⁷

Несмотря на радужные прогнозы политологов и перезагрузочные настроения, которые царили во время первой встречи Медведева и Кэмерона на саммите «Большой восьмерки» в Торонто, существенного прогресса в англо-российских отношениях не наблюдалось. Многие эксперты рассчитывали, что ситуацию изменит визит британского премьера в Россию, состоявшийся в сентябре 2011 г. Кэмерон проинорировал предупреждения дипломатов, которые призывали его сохранить мораторий на общение с Владимиром Путиным (четыре года подряд англичане демонстративно избегали встреч с российским лидером). И хотя экс-министры иностранных дел Маргарет Беккет, Дэвид Милибэнд, Джек Стро и Малколм Рифкинд накануне визита Кэмерона в Москву опубликовали в «The Sunday Times» настоящий антироссийский памфлет, в котором призывали не иметь дело с «коррупцированными кремлевскими чиновниками»,³⁹⁸ премьер решил занять более прагматичную позицию. Он подчеркнул, что у англичан существуют идеологические расхождения с Кремлем, однако ради продвижения интересов британского бизнеса в России,

³⁹⁴ Интервью автора с А. Ливеном. 11.04.2009.

³⁹⁵ Интервью автора с М. Дежевски. 16.09.2009.

³⁹⁶ Интервью автора с профессором Гарварда Нилом Фергюссоном. 17.10.2009.

³⁹⁷ The Times. 01.08.2008.

³⁹⁸ The Sunday Times. 11.09.2011.

на многое можно закрыть глаза. Кэмерон привез с собой в Москву представительную делегацию бизнесменов, включая исполнительных директоров нефтяных гигантов BP и «Royal Dutch Shell», и обсудил сорвавшуюся сделку между BP и российской компанией «Роснефть», предполагавшую обмен акциями и совместное освоение арктического шельфа. Кроме того, во время его визита были подписаны соглашения о сотрудничестве компании «Роллс-Ройс» с «Росатомом» и британского министерства торговли с «Российскими железными дорогами».

Оппозиционные СМИ негодовали. «В глазах Путина Кэмерон - современный «полезный дурак», - писала «The Guardian». - Российский премьер убежден, что визит британского коллеги подтверждает правильность жесткой тактики, выбранной им после убийства в Лондоне бывшего сотрудника российских спецслужб Александра Литвиненко. Британии придется проглотить слишком много горьких пилюль в обмен на несколько сомнительных контрактов. Она должна будет молчать о нарушениях прав человека в России, политике Путина на мусульманском Кавказе, не критиковать российскую позицию по Сирии и сотрудничество Москвы и Тегерана в ядерной сфере. Это - фактическая легитимизация путинизма, пусть и невольная».³⁹⁹

В целом, эксперты признавали, что Россия нужна Британии намного больше, чем Британия России. Не случайно, та же «The Guardian» опубликовала статью с характерным названием «Путин согласился встретиться в Москве с Кэмероном», в которой утверждалось, что именно российский премьер-министр уклонился от общения с британскими политиками после неудачной встречи с Тони Блэром в 2007 г., а вовсе не наоборот.⁴⁰⁰ Корреспондент «The Independent» Мари Дежевски провозгласила «окончание грустного периода в англо-российских отношениях, когда одна сторона верила в самые худшие намерения другой».⁴⁰¹ Тем не менее, британские спецслужбы отказывались восстанавливать контакты с ФСБ по вопросам международного терроризма, Соединенное Королевство не собиралось выдавать России опального олигарха Бориса Березовского и чеченского сепаратиста Ахмеда Закаева, а Россия отказывалась экстрадировать Андрея Лугового. Да и в случае резкого потепления в отношениях с Москвой, говорили эксперты, Лондон уже не смог бы вернуться к традиционной роли посредника между США и Россией. В Британии понимали, что эта ниша занята и администрация Обамы при формировании своей «русской» стратегии будет прислушиваться к мнению «европейского ядра» и опираться на крупные континентальные державы ЕС, такие как Франция и Германия.

После того, как в России на президентский пост вернулся Владимир Путин, отношения Лондона и Москвы вновь испортились. В первую очередь, это было связано с расхождениями в сирийском вопросе. Британские тори уверяли, что российский лидер «способствует развязыванию гражданской войны в Сирии» и «на его руках – кровь свободных сирийцев». «Россия, — отмечал «The Prospect», — проводит охранительную политику, напоминаящую об эпохе императора Николая I, который поддерживал ретроградов и не давал взойти семенам свободы».⁴⁰²

Представляется, что в какой-то момент Кэмерон решил поиграть в дипломатические игры, изобразив из себя политика, который хорошо понимает настроения российского лидера. В 2012 г. на саммите «двадцатки» в мексиканском

³⁹⁹ The Guardian. 15. 09. 2011

⁴⁰⁰ The Guardian. 10. 09. 2011.

⁴⁰¹ The Independent. 13. 09. 2011.

⁴⁰² The Prospect. 05.06.2012.

ЛосКабосе, когда Путин заявил, что Москва может согласиться на смену власти в Сирии, если она произойдет конституционным путем, британский премьер истолковал это заявление как «поворот на 180 градусов». Кэмерон начал уверять всех, что, несмотря на небольшие разногласия, которые остаются у западных стран и России, «хозяин Кремля» четко дал понять, что не хотел бы видеть Асада во главе Сирии. Глава российского МИД Сергей Лавров сразу же назвал эти слова «чистейшей воды неправдой», и Кэмерон оказался не в лучшем положении. После этого эпизода, отношение правящей в Лондоне элиты к России стало ещё более негативным, и некоторые пророссийски настроенные бизнесмены, всегда настаивавшие на прагматичном диалоге сторон, не смогли противостоять антироссийской волне, которая захлестнула британское общество.

В 2013 г. Кэмерон в очередной раз попытался сыграть роль посредника в отношениях России и Запада. Он намеренно не стал раздувать скандал в связи со смертью в Лондоне опального российского олигарха Бориса Березовского. И хотя представители спецслужб заговорили было о «руке Кремля», власти спустили это на тормозах, явно не желая получить второе дело Литвиненко, которое омрачало двусторонние отношения на протяжении шести лет. В мае, выступая в парламенте, Кэмерон заявил, что должен немедленно вылететь в Сочи и провести переговоры с Путиным по сирийскому вопросу. Однако эта поездка успехом не увенчалась. По слухам, британский премьер более часа прождал своего российского коллегу в приемной, а на переговорах столкнулся с непоколебимой позицией Путина, и в результате прибыл ни с чем на встречу с Бараком Обамой в Вашингтон.

В июне фактически та же ситуация повторилась в Лондоне, когда Путин накануне саммита «восьмерки» был принят в резиденции на Даунинг-стрит. Беседа Кэмерона с российским президентом проходила в холодных тонах (хотя были достигнуты некоторые договоренности о развитии торгово-экономических и инвестиционных связей двух стран, а также энергодиалога), а когда на пресс-конференции британская журналистка процитировала фразу премьера о том, что у покровителей Асада – на руках кровь сирийских детей, Путин осадил ее: «Думаю, Вы не будете отрицать, что вряд ли стоит поддерживать людей, которые не только убивают своих врагов, но вскрывают их тела и съедают их внутренности на глазах у публики и под камеры».

Кэмерон в ответ отчитал Москву, которая, по его словам, снабжает «режим Асада» оружием и планирует поставлять в Сирию зенитные батареи С-300. Путин, в свою очередь, отметил, что позиция России в этом отношении безупречна, как с моральной, так и с юридической точки зрения. «Поставки поставкам рознь, - заявил он, - Мы поставляем оружие по легальным контрактам легальному правительству».

Атмосферу встречи омрачила также обнародованная накануне информация о том, что на саммите «двадцатки» в 2009 г. британские спецслужбы прослушивали телефонные переговоры и читали электронные письма Дмитрия Медведева, занимавшего тогда пост российского президента.

Было очевидно, что на саммите в Северной Ирландии страны «восьмерки» вряд ли о чем-то договорятся, так как они не смогут отказаться от поддержки своих клиентов без серьезных имиджевых потерь. Страны Запада пытались включить в текст итогового коммюнике по Сирии требование об отставке Башара Асада. Россия уверяла, что это – путь к хаосу в регионе. В результате, упоминание о политическом будущем сирийского президента из коммюнике убрали. И в этом, по мнению экспертов, немалую роль сыграл Кэмерон.

Любопытно, что накануне саммита в британской прессе появились публикации, которые ставили под сомнение западную позицию по Сирии. «Гражданская война, как бы это цинично не звучало, - в интересах США и ЕС, - отмечала «The Independent», - ведь она ослабляет Сирию - традиционного соперника в регионе - и отвлекает силы Ирана и Хезболлы».⁴⁰³

Однако консерваторы поспешили заявить, что Кэмерон «склонился перед российским царем» и похоронил идею публичного судебного разбирательства по делу Литвиненко. Еще один повод для их негодования дал им британский МИД, который отказался запрещать въезд 60 российским гражданам, чьи фамилии занесены в «список Магнитского» и предложил рассматривать «их заявки на получение визы в обычном режиме». Корректировка позиции, как представляется, связана с тем, что Великобритания не хочет портить и без того непростые отношения с Россией.

И на американском, и на российском направлении правительство Кэмерона проводило в целом прагматичный курс. Начав с констатации того факта, что «особых отношений» с США больше не существует и неожиданного сближения с ведущими странами континентальной Европы после событий «арабской весны», тори вернулись к атлантистской политике своих предшественников. Попытки ЕС создать более централизованную систему управления привели к серьезным разногласиям Лондона с Брюсселем, и прогнозы политологов, которые заявляли, что приход к власти британских консерваторов, будет означать торжество евроскептиков и атлантистов во многом оправдались.

Стремление Кэмерона укрепить отношения с Вашингтоном вынудило его продолжить традиции блэровской политики, в основе которой лежали мессианство и гладстоновский идеализм. В 2011 г. Кэмерон принял активное участие в операции НАТО в Ливии. Причем, как это ни парадоксально, британское общество, всего за три года до этого яростно осуждавшее иракскую кампанию, поддержало инициативу премьера. Британские консерваторы тесно сотрудничали с американскими демократами точно также, как в свое время лейбористы работали в связке с республиканцами.

Что касается отношений с Россией, тори попытались вернуть их в более прагматичное русло, уверяя, что ради продвижения интересов британского бизнеса на многое можно закрыть глаза. Дэвид Кэмерон нанес визит в Москву, и эксперты заговорили о российско-британской «перезагрузке». Однако после того как на президентский пост в России вернулся Владимир Путин, в российско-британских отношениях вновь начались трения. В первую очередь, это было связано с расхождениями в сирийском вопросе. Британские тори уверяли, что российский лидер «способствует развязыванию гражданской войны в Сирии».

К тому же, стало очевидно, что Британия не может более играть традиционную роль посредника между США и Россией, эта ниша занята, и администрация Обамы будет прислушиваться к мнению «европейского ядра». Тем не менее, на дипломатической арене Кэмерон изо всех сил пытался играть роль

⁴⁰³ The Independent. 03.06.2013.

политика, который способен навести мосты с российской правящей элитой. Ради этого он не захотел принимать британский «список Магнитского» и спустил на тормозах дело Литвиненко, отказавшись от идеи публичного судебного разбирательства.

Глава 4. Страны Северной Европы.*

Жизнеспособность национальных экономик пяти малых северных стран (как государств-членов ЕС – Дания, Швеция, Финляндия, так и формально не входящих в него – Норвегии и Исландии в условиях обострившегося еврокризиса (фундаментальных дисфункций, углубляющейся рецессии европейского интегрального хозяйства, а не только пертурбаций в зоне евровалюты⁴⁰⁴) без преувеличения поставлена под угрозу. Экономический кризис сопровождается политическим, поляризует общество, оказывает разрушительное давление на широко известную «скандинавскую/шведскую модель» социально-экономического развития (обширная система соцзащиты населения, активное госучастие в экономике, жесткое регулирование банков, бесплатное образование, льготное медицинское обслуживание). С точки зрения либеральной экономической теории Скандинавия и Финляндия с их колоссальными госрасходами, дорогостоящей системой социального обеспечения должны были бы первыми рухнуть под ударами глобального экономического кризиса, кризиса в еврозоне. Однако этого, как известно, не произошло. Напротив, особенно очевиден контраст их благоприятного макроэкономического, социально-политического положения на фоне тотального неблагополучия другой европейской периферийной группы – Южной Европы, печально известной - PIIGS (Португалия, Ирландия, Италия, Греция и Испания). Министр промышленности и торговли Норвегии Тронд Гиске (в левоцентристском кабинете Норвежской рабочей партии – НРП) в интервью крупнейшей национальной газете «Aftenposten» сравнил нынешний кризис с трагической гибелью «Титаника»: «Норвегия находится на верхней палубе «Титаника», — образно высказался он, — в то время как нижние уже заполняет вода».⁴⁰⁵

Взаимосвязи северных стран с Евросоюзом проявляются не только в широких, масштабных торгово-экономических обменах, но и в тесных валютно-финансовых отношениях: датская крона привязана к евро, а Финляндия единственная из северных стран непосредственно входит в еврозону. Хотя в водоворот кризиса эти государства угодили почти одновременно,⁴⁰⁶ но выход из него происходил для каждой из них по-разному и в «разноскоростном» режиме. Если проанализировать его масштабы и воздействия на страны субрегиона, методы его преодоления, то можно выявить целый ряд важных общих закономерностей и полезных рецептов, извлечь поучительные уроки.

*Воронов Константин Валентинович, к.и.н., зав. сектором Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

⁴⁰⁴ Европейский долговой кризис, или кризис суверенного долга в ряде европейских стран, охватил в 2010 г. сначала периферийные страны Евросоюза (Греция, Ирландия, Кипр, Португалия, Испания), а затем практически всю зону евро. Источником кризиса называют кризис рынка гособлигаций в Греции осенью 2009 г. Для некоторых стран еврозоны стало невозможным рефинансирование госдолга без помощи посредников.

⁴⁰⁵ Aktivt eierskap er viktig i krisetider. (<http://www.regjeringen.no/nb/dep/nhd/aktuelt/nyheter/nyheter-2012/eierskapskonferansen-2012.html?id=684118>);

Министр промышленности Норвегии сравнил кризис в еврозоне с гибелью Титаника.

(<http://www.norge.ru/news/2012/06/11/18781.html>).

⁴⁰⁶ Общий конъюктурно-статистический обзор (при отсутствии заключения) отечественного экономиста-скандинависта не дает, к сожалению, представления о глубинных макроэкономических процессах в субрегионе, а название статьи вводит читателя в заблуждение. См.: Волков А. Северные страны: под ударами кризиса // МЭ и МО, М., 2010, №7, с.65-73.

Наиболее драматически кризис проявился, как известно, в Исландии (всего 320 тыс. жителей), представившей классический пример финансового пузыря. Благодаря рецептам влиятельных неолибералов, банковская система страны была полностью дерегулирована с 2001 г. Основными игроками на исландском рынке стали крупные американские и британские банки, работавшие в области деривативов. Рейкьявик стал для них фискальным раем. Национальные банки, выплачивавшие высокие дивиденды, привлекли большие вклады из-за рубежа, которые не смогли вернуть после того, как начался кризис. В 2003 г. долг Исландии равнялся 200% её ВВП, а в 2007 г. составлял 900%. Внешний долг к середине 2008 г. был примерно на уровне 50 млрд. евро, что соответствовало 6-кратному ежегодному ВВП страны. На три крупнейших банка – «Glitnir», «Landsbanki» и «Kaupthing» приходилось 80% этого долга, а «Landsbanki» имел отделения в Великобритании, Нидерландах, о. Джерси под наименованием «Icesave». Кризис обрушил фондовый рынок, а исландскую крону перестали обменивать на другие валюты.

В сентябре 2008 г. около 500 тыс. иностранных вкладчиков вывели свои вклады из-под исландской юрисдикции, опустошив в течение 2-х недель валютные резервы «Landsbankis» и страны в целом. Позже все три банка были национализированы и перешли исландскому государству. Западные державы и МВФ увеличили давление на Исландию, угрожая суровыми мерами по её изоляции. Президент О.Р. Гриммсон как-то саркастически напомнил, что в 2009 г. «Исландии говорили, что если она не примет условия международного сообщества [ЕС – К.В.], то станет северной Кубой, но если бы мы согласились с ними, то стали бы северным Гаити».⁴⁰⁷

Рейкьявик обратился за финансовой помощью к России, на наш взгляд, скорее шантажируя своих западных партнеров, чем намереваясь изменить свою традиционную геостратегическую ориентацию. Уже 14 октября 2008 г. Норвегия и Дания выдали Исландии каждая по 200 млн. евро в рамках своп-договора, а 24 октября МВФ принял решение о предоставлении займа на сумму в 1,58 млрд. долл. США. Однако Великобритания и Нидерланды немедленно его заблокировали, потребовав гарантий возвращения долгов своим согражданам-клиентам банка «Icesave». 19 ноября 2008 г. МВФ опубликовал договор по которому Исландия получала 4,6 млрд. долл. (2,1 млрд. непосредственно от МВФ, а оставшиеся 2,6 млрд. от Норвегии, Швеции, Финляндии, Дании).⁴⁰⁸ Польша предоставила 200 млн. долл. (поскольку здесь крупнейшая группа иностранных рабочих – поляки) и Фарерские острова – 50 млн. долл. (соответствует 3% ВВП этой автономии). Затем ФРГ, Великобритания и Нидерланды совместно дали пакет помощи на сумму 5 млрд. евро для решения проблем своих вкладчиков «Icesave».⁴⁰⁹

⁴⁰⁷ Серова Н. В Исландии извергается вулкан прямой демократии. (<http://www.utro.ru/articles/2012/09/06/1070019.shtml>).

⁴⁰⁸ Договор о предоставлении Исландии кредита на сумму 1,775 млрд. евро был подписан в октябре 2008 г. в Стокгольме с участием представителей Дании, Финляндии, Швеции и Норвегии в рамках программы поддержки, осуществляемой МВФ. Кредит рассчитан на 12 лет и будет выплачиваться поэтапно. Позже сам МВФ выделил заем Исландии на сумму 2,1 млрд. долл. США. <http://eurodigest.se/2009/07/01/северные-страны-выделяют-кредит-исла/>

⁴⁰⁹ Финансово-экономическая антикризисная программа изложена более подробно см.: Королев Ю. Исландия: уроки кризиса. // «МЭ и МО». 2012. №2. СС. 81-90.

Приток этих капиталов привёл к росту внешних обязательств, но не остановил распространение кризиса внутри страны. Уже в октябре 2008 г. от 1/5 до 1/3 населения утратило прежде высокий уровень своих доходов, резко выросла безработица. Это привело к почти ежедневным демонстрациям протеста против правительства и нацбанка. После трех месяцев постоянных протестных выступлений премьер-министр Гейр Хорде в январе 2009 г. ушел в отставку. Правящая правоцентристская Партия Независимости (ПН) после пребывания у власти в течение 18 лет и обвиняемая в экономических бедах, также подала в отставку. Через 2 недели было сформировано коалиционное левоцентристское правительство в составе Социал-демократической партии Исландии (СДПИ) и партии «зеленых» (ПЗ). Кабинет возглавила лидер социал-демократов Йохана Сигурдардоттир – первая женщина в качестве премьер-министра страны.

В апреле 2009 г. были проведены досрочные парламентские выборы, на которых ПН потерпела крупное поражение, лишившись поддержки 1/3 своих избирателей. Левоцентристский кабинет Й. Сигурдардоттир смог продолжать свою деятельность, последовала смена руководителя нацбанка Д. Оддсона и его советников. Сразу же было начато расследование норвежско-французским юристом Эвой Джоли (спецсоветник правительства) причастности госчиновников, политиков, руководителей банков в возникновении кризиса. Новый кабинет Й. Сигурдардоттир принял меры по защите национальной валюты, внутренних счетов, создавал новые контролируемые государством банки, ограничил вывоз капитала.

Власти Великобритании и Нидерландов, озабоченные поддержанием собственных финансовых систем, выплатили компенсации своим резидентам, понесшим убытки из-за исландского дефолта. Начались переговоры о реструктуризации и выплате долга. Под нажимом ведущих держав ЕС исландский парламент в августе 2009 г. принял закон о частичном погашении долга и условиях рассрочки: 3,5 млрд. евро предстояло выплатить в течение следующих 15 лет. Изыскать эти весьма значительные средства планировалось за счет налогов и урезания социальных выплат. Но в Исландии прибегнуть к классической либерально-экономической схеме (присвоение прибылей банками и возложение убытков на население) не удалось. Возмущенные исландцы снова вышли на улицу с протестами. Учитывая волю большинства сограждан, президент О.Р. Гримссон отказался утвердить закон, вынес вопрос о погашении внешнего долга на референдум. 6 марта 2010 г. против выплаты зарубежных долгов проголосовали 93% участников референдума.⁴¹⁰

Политическая борьба продолжилась, правительство и парламент выработали новые условия выплаты внешних долгов. Почти через год острого внутривнутриполитического противостояния 20 февраля 2011 г. президент О.Р. Гримссон вновь отказался подписать закон о компенсации, который во второй раз был вынесен на референдум. Жители Исландии 9 апреля 2011 г. опять выступили против покрытия потерь Великобритании и Нидерландам от банкротства «Landsbanki»: 57,7 % исландцев проголосовали «против» и 42% «за».⁴¹¹ Хотя на это раз референдум продемонстрировал бóльший общественный раскол, квалифицированное большинство исландцев продолжало считать, что их государство не должно компенсировать потери прибылей иностранных вкладчиков банков.

⁴¹⁰ Island. (<http://www.leksikon.org/art.php?n=3077>).

⁴¹¹ Ibidem.

В такой обостренной атмосфере президент О.Р. Гримссон принял решение участвовать в новых президентских выборах (31 тыс. сограждан - около 10 % всего населения, направили ему петицию с просьбой побороться за новый президентский мандат) и на выборах 30 июня 2012 г. он одержал убедительную победу в первом туре, набрав 52,78% голосов.⁴¹² Общество оставалось озабоченным фундаментальным вопросом: как гарантировать демократический выход страны из кризиса. Ответом стала новая Конституция, где был закреплён приоритет потребностей граждан над интересами рынка.⁴¹³ Согласно этому документу природные ресурсы острова находятся исключительно в общественной собственности, правительство обязано держать в открытом доступе рабочие документы (если они не являются гостайной), власти должны лучше заботиться о биосфере, евангелическо-лютеранская церковь сохраняет государственный статус. Стоило допустить большинство к разработке и принятию Конституции, конституционных законов, как вместо приватизации как панацеи от всех бед экономики «получилась» национализация ресурсов, вместо гостайны – открытость, вместо строго представительной демократии – элементы прямой демократии. 23 октября 2012 г. состоялся референдум, на котором проект Конституции одобрили более 80% исландцев при явке в 66% избирателей.⁴¹⁴

Несмотря на информационную блокаду, мощное политическое давление со стороны Евросоюза, руководству страны удалось, опираясь на массовую народную поддержку, отстоять свою принципиальную линию. Отказ от внешних обязательств европейским биржевым и валютным спекулянтам, запрет на вывоз капитала, мобилизация внутренних ресурсов заставили исландскую крону работать на национальную экономику. Инфляция упала с 20% до 6%, ежегодный прирост ВВП в районе 2,5%-3%, безработица сократилась до 6%.⁴¹⁵ (см. Таблицу 1). Сейчас Исландию рекламируют как посткризисное «экономическое чудо», а нобелевский лауреат из США по экономике Пол Кругман приводит ее в качестве образца выхода из кризиса без «затягивания поясов». Главную причину её успеха видят в: 1) резкой девальвации исландской кроны (курс упал с 79 до 126 крон за долл. США),⁴¹⁶ 2) удачной политике в отношении транснациональных корпораций (ТНК).

Дело в том, что известные производители алюминия – «Alcoa», «Rio Tinto», «Alcan» и «Century Aluminum», вырабатывали из импортных бокситов здесь ежегодно (с 1998 по 2007 г.) 220 тыс. тонн алюминия. В 2008 г. эти ТНК заявили, ссылаясь на крах банков и мировой кризис, об отсрочке запуска почти готовых новых мощностей. Власти станы вынуждены были пойти на болезненные экономические уступки – отказались от традиционного госрегулирования, девальвировали крону, повысив уровень инфляции, смягчили экологическое законодательство. В результате, ТНК запустили все новые объекты и в 2010 г. произвели 780 тыс. тонн

⁴¹² Президентские выборы в Исландии в 2012 г.

([http://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Исландии_\(2012\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Исландии_(2012))).

⁴¹³ 27 ноября 2010 г. в Исландии прошли выборы в Учредительное собрание. Написание и редактирование статей нового Основного закона было поручено 25 гражданам, избранных по простому принципу: каждому должны безусловно доверять не менее 30 человек из 522 выборщиков. Единственным условием участия в конституционной ассамблее была беспартийность.

⁴¹⁴ Исландцы на референдуме поддержали «народную Конституцию». (<http://wek.ru/obshchestvo/83168-islancy-na-referendume-podderzhali-narodnuyu-konstituciyu.html>).

⁴¹⁵ Aluminum Companies Reject Tax Evasion Claims.

(http://www.icelandreview.com/icelandreview/daily_news/Aluminum_Companies_Reject_Tax_Evasion_Claims_0_398884.news.aspx).

⁴¹⁶ Iceland in figures 2012. Volume 17. Statistics Iceland. Reykjavík. 2012. P. 36.

алюминия – то есть в 3 раза больше, чем перед кризисом.⁴¹⁷ Исландия совершила стремительный рывок в 2010-2012 гг.: восстановился экономический рост, возрос приток новых иностранных инвестиций.⁴¹⁸

Исландская модель выхода из кризиса, следует признать, оказалась эффективной как в экономическом, так и в политическом отношении. А используемая ЕС модель обобществления убытков банков, принуждения выплат долгов за счет налогоплательщиков (как на Кипре) – социально несостоятельной и экономически ущербной. Пример Исландии показывает, что дефолт вовсе не означает катастрофы, и может быть использован для выхода из кризиса, стабилизации, реализации правильного общественного баланса. Правовая позиция исландцев была поддержана международным арбитражем. Суд ЕАСТ,⁴¹⁹ в частности, отклонил все материальные претензии к Рейкьявику.⁴²⁰ В стране был создан институт контроля над капиталом. Благодаря массовой мобилизации выросла новая форма демократического участия. Написание конституции посредством Интернета, краудсорсинга⁴²¹ символизирует рождение новой формы низовой, реальной демократии, даже некой особой, как отмечали СМИ, «исландской революции».⁴²²

После парламентских выборов (27 апреля 2013 г.) победу одержали ПН Прогрессивная партия (ПП), был сформирован правоцентристский кабинет во главе с новым премьер-министром – С.Д. Гуннлаугссоном (лидер ПП). Первым актом нового правительства стало приостановление процесса переговоров о присоединении страны к ЕС. А 13 июня 2013 г. новый министр иностранных дел Г.Б. Свенссон сообщил Комиссии ЕС (КЕС), что Исландия отзывает свою заявку на вступление. На кризисном фоне в июле 2009 г. парламентское большинство проголосовало, как известно, за вступление в качестве меры по достижению финансовой стабильности страны. Однако по мере экономического выздоровления притягательность членства в Евросоюзе для исландцев, безусловно, снижалась.⁴²³ Хотя к середине 2013 г. были закрыты 1/3 разделов переговорного досье, разногласия по ключевым вопросам – присоединение к общей сельскохозяйственной политике Евросоюза и квоты на вылов рыбы, преодолеть не удалось. Членство в ЕС предполагает, в конечном итоге, доступ всех рыбаков из стран-членов в исландскую

⁴¹⁷ Aluminum Companies Reject Tax Evasion Claims.

(http://www.icelandreview.com/icelandreview/daily_news/Aluminum_Companies_Reject_Tax_Evasion_Claims_0_398884.news.aspx).

⁴¹⁸ Five Years On and Cyprus Finds itself in Iceland's Shoes.

(http://www.icelandreview.com/icelandreview/daily_news/?cat_id=29314&ew_0_a_id=398888).

⁴¹⁹ Суд ЕАСТ, ответственный за трех членов Европейской Ассоциации Свободной Торговли, которые также являются членами Европейского экономического пространства: Исландию, Лихтенштейн, Норвегию. Его вердикт 28 января 2013 г. в пользу Исландии означает, что правительство Исландии ничего не должно правительствам Великобритании и Голландии, а 4.0 млрд. евро, которые составляют минимальную компенсацию вкладчикам и проценты по вкладам должны будут выплатить организации, ответственные за долги банка.

⁴²⁰ Компенсации вкладчикам от Исландии не будет.

(<http://ru.euronews.com/2013/01/28/iceland-wins-legal-battle-over-failed-bank/>).

⁴²¹ Краудсорсинг (англ. crowdsourcing, crowd — «толпа» и sourcing — «использование ресурсов») — передача некоторых производственных функций неопределённому кругу лиц, решение общественно значимых задач силами добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Краудсорсинг>).

⁴²² Why Iceland Should Be in the News, But Is Not.

(<http://sacsis.org.za/site/article/728.1>).

⁴²³ К такому же выводу приходит отечественный эксперт см.: Королев Ю.А. Нужен ли Исландии Евросоюз? // Современная Европа. 2012. №1. СС. 64-73.

рыболовную зону,⁴²⁴ что в принципе абсолютно неприемлемо, на наш взгляд, для государства с практически монокультурным хозяйством — рыболовство и обработка рыбы составляют около 1/3 ее ВВП. К тому же евросоюзники добиваются от Рейкьявика снижения рыбных квот, прекращения китового промысла, что также нереалистично с точки зрения национальных интересов исландцев.

Норвегия: рецессивные угрозы благополучию

В кризисных условиях норвежская экономика продолжала развиваться, главным образом, за счет высоких доходов от экспорта углеводородного сырья: нефть и газ дают 36% налогов и 51% всей экспортной выручки, т.е. её зависимость превышает российскую.⁴²⁵ Благодаря накопленным резервам, страна практически не ощутила последствий первой волны кризиса в 2008-2009 гг. даже в условиях спада цен на нефть и газ. На сегодняшний день размер норвежского Государственного пенсионного фонда (ГПФ) оценивается в 326 млрд. долл. США, что в 1,5 раза больше ВВП страны. Последствия еврокризиса начинают проявляться в норвежской экономике, в первую очередь, в виде замедления экспорта в не относящихся к нефтяным, в так называемых континентальных секторах. Среди прочих негативных факторов экспортеры ощущают последствия роста обменного курса норвежской кроны к евро. Другой крайне неблагоприятный фактор – увеличение долгов частных домохозяйств. В 2000 г. их суммарная задолженность составляла 30% ВВП страны, а в конце 2010 г. – уже 60%. По данным национального Центробанка, средний долг семьи на сегодня превышает 200% ее совокупного годового дохода. Низкие процентные ставки по кредитам – один из важнейших факторов продолжающегося повышения цен на жилье. Кризис ударил по валютно-финансовым запасам норвежцев, национальный Стабфонд сократился на 23%.⁴²⁶

В свете неблагоприятной внешней хозяйственной конъюнктуры правительство и ЦБ предприняли в 2008-2012 гг. ряд целенаправленных антикризисных мер. Среди них был обмен банковских ценных бумаг на новые высоколиквидные активы: 1) выпуск государственных облигаций в объеме 57,4 млн. долл. США (350 млрд. крон); 2) возможность обмена облигаций банков на гособлигации в течение трех лет; 3) предоставление ЦБ кредитов с постоянной ставкой средним и малым банкам: их максимальный размер – 157 млн. долл. (1 млрд. крон) сроком до двух лет.⁴²⁷ Минфин обязал коммерческие банки увеличить собственные активы на величину так называемого контрциклического буфера (до 2,5% базового капитала) для повышения их устойчивости, что предусмотрено банковскими критериями «Базель III». Кроме того, финансовые власти ужесточили нормативы собственных сбережений для заемщиков банковских кредитов.

⁴²⁴ Национальный режим исключительной экономической зоны в пределах 200 миль вокруг острова Исландия ввела в 1958—1976 гг. после серии так называемых «тресковых войн» — дипломатических конфликтов с Великобританией и другими европейскими державами.

⁴²⁵ Важнейшим принципом работы ГПФ является то, что управление его активами неотделимо от общей финансовой политики страны, но бюджет строится таким образом, что доходы от нефтегазовой отрасли (шельфовой) рассчитываются отдельно от других отраслей народного хозяйства (континентальной).

⁴²⁶ Perspektiver for forvaltningen av Statens pensjonsfond utland.

(<http://www.norges-bank.no/no/om/publisert/foredrag-og-taler/2010/02-11-2010-perspektiver-for-forvaltningen-av-statens-pensjonsfond-utland/>).

⁴²⁷ Norges Banks vurdering av stabiliteten i det finansielle systemet – høsten 2012.

(<http://www.norges-bank.no/no/om/publisert/brev-og-uttalelser/2012/brev-27-november/>).

Правительство стремилось скорректировать фискальную политику таким образом, чтобы избежать укрепления норвежской кроны, которая в условиях еврокризиса воспринималась многими внешними инвесторами в качестве валюты-убежища. Согласно подсчётам экспертов ОЭСР, крона была переоценена в 2012 г. на 40%.⁴²⁸ Норвежцы должны будут смириться в будущем с сокращением зарплат, по мнению экономиста «Handelsbanken» К.А. Морка, чтобы подойти к общескандинавскому уровню, когда доходы нефтегазовой индустрии больше не смогут обеспечивать нынешний уровень оплаты труда. А ведь уровень норвежских зарплат в период с 2003 по 2012 г. на 38% превышал среднестатистический в Скандинавии, на 64% в еврозоне.⁴²⁹

Даже в кризисных условиях Норвегия под руководством премьер-министра Й. Столтенберга (НРП) поддерживала традиции социально ориентированного и «экологически дружественного» экономического развития. Среди ценных бумаг ГПФ выбираются наиболее ликвидные, котируемые на ведущих биржах.⁴³⁰ Еще один важный принцип работы ГПФ – портфельные инвестиции: доля акций предприятия, которой владеет ГПФ, обычно составляет менее 1%, не превышает 3% от всего пакета. Из инвестиционного портфеля удаляются акции компаний, производящих химическое оружие, противопехотные мины, ОМУ.⁴³¹ Кроме того, ГПФ не покупает акции компаний, которые замечены в нарушениях прав человека, экологических норм.

Эффективность норвежской рентной экономики обеспечивается, помимо прочего, устойчивостью специфической «северной/шведской модели» социально-экономического развития, которая строится на достижениях уже упомянутого нефтяного сектора, высокоомобильного рынка труда, притока иностранного капитала, конкуренции между профцентрами, что нивелирует отраслевые и региональные различия, гарантирует тесное сотрудничество субъектов хозяйственной деятельности. После стабилизации, количество новых предприятий в стране начинает расти, что представляет общую позитивную тенденцию. Так, только в 2012 г. появилось на 20% больше новых предприятий, чем в 2011 г. Это самый высокий процент, начиная с 2006 г. Наибольший рост отмечен в строительной отрасли. С 1 января 2011 г. были снижены требования к акционерному капиталу с 100 тыс. до 30 тыс. нор. крон. Также было отменено требование иметь аудитора для малых акционерных обществ. Эти стимулирующие меры привели к появлению более, чем 25 тыс. новых акционерных обществ в 2012 г., что на 9 тыс. больше, чем в 2011 г.⁴³²

Самостоятельная и явно выигрышная позиция Осло в продолжающемся еврокризисе, вызывает раздражение у руководства структур Евросоюза. Так,

⁴²⁸ Политики обеспокоены укреплением кроны. (<http://www.norge.ru/news/2013/01/22/21022.html>).

⁴²⁹ Уровень норвежских зарплат должен быть снижен. (<http://www.norge.ru/news/2013/04/17/21941.html>).

⁴³⁰ Активы фонда диверсифицированы – первоначально допускались инвестиции исключительно в государственные ценные бумаги, но с 2002 г. законодательно закреплена возможность вложения активов в рискованные инструменты – акции и процентные облигации. Структура портфеля ценных бумаг фонда примерно такова: 60% размещено в акциях, 40% – облигации и другие доходные инструменты. Инвестиции в облигации поделены следующим образом: 60% – европейские страны, 35% – Америка и Африка, 5% – страны Азии и Океании. См. на www.WorldEconomicForum.com.

⁴³¹ Норвежский фонд (его инвестиционная стратегия определяется Министерством финансов с учетом рекомендаций ЦБ страны и других государственных финансовых организаций) по морально-этическим соображениям не инвестирует в ряд ТНК. В основном, это компании, которые помимо прочего занимаются производством различных видов оружия и боевой техники («Boeing», «EADS», «Lockheed Martin», «Finmeccanica»), табачных изделий («Philip Morris», «British American Tobacco», «Japan Tobacco»), или те, которые, по мнению фонда, могут наносить существенный вред окружающей среде («Rio Tinto», «Barrick Gold») или систематически нарушают права трудящихся («Walmart»).

⁴³² Открылось более тридцати тысяч новых предприятий. (<http://www.norge.ru/news/2013/01/24/21097.html>).

в новом докладе КЕС выражается растущее недовольство Брюсселя протекционистской торговой политикой «богатых норвежцев»,⁴³³ их игнорирование законов и постановлений ЕС как страной-участницей Европейского экономического пространства (ЕЭП), до сих пор не имплементировавшей в национальное законодательство 427 акта Евросоюза.⁴³⁴

По вопросу о членстве страны в ЕС наблюдается достаточно устойчивый общенациональный консенсус, основанный на признании результатов референдумов 1971 г. и 1994 г., когда норвежцы (53,49% и 52,2% соответственно) убедительно отвергли предложение истеблишмента о присоединении Норвегии к ЕЭС/ЕС.⁴³⁵ В условиях еврокризиса количество еврооптимистов в стране ещё поубавилось. По данным социологов, число противников вступления в ЕС устойчиво составляет 70,8 % от общего числа опрошенных, лишь 18,7% выступают «за», а 10,6% затрудняются с ответом.⁴³⁶

Еврокризис не повлиял на устойчивость норвежской двухполюсной («правые» – «левые») партийно-политической системы. На неё даже не особенно подействовал потрясший страну в 2011 г. ужасный теракт.⁴³⁷ После парламентских выборов 2009 г. в Норвегии у власти оставалась «красно-зеленая» коалиция – НРП, «Партия Центра» - ПЦ и «Социалистическая левая партия» – СЛП, хотя правительство во главе с премьером-министром Й. Столтенбергом имело незначительное большинство – 86 из 169 мест, при необходимых – 85 мест.⁴³⁸ На очередных парламентских выборах в Норвегии 8-9 сентября 2013 г., как и предвещали опросы общественного мнения, правящая коалиция, потерпела поражение. У неё «твёрдых» 72 мандата, а у победителей - блока четырех правоцентристских (как здесь их именуют - буржуазных) партий - консервативной «Хёйре», Партии Прогресса (ПП), Христианско-народной партии (ХНП) и либеральной «Венстре» - 96 мандатов.⁴³⁹ Правоцентристское парламентское большинство уже договорилось о некоторых основах будущего курса: снижение налогов, реформирование системы социального обеспечения в сторону большего поощрения предпринимательства и меньшей зависимости от нефтяных денег. Консерваторы «Хёйре» принимают основы норвежского «государства всеобщего благосостояния» и обещают его не демонтировать, а лишь сделать более эффективным. Формирование нового правительства во главе с лидером «Хёйре» Э. Сульберг, произошло в октябре 2013 г., на основе коалиции «Хёйре» и ПП. Хотя этот кабинет является формально правительством меньшинства, но он будет опираться, видимо на неформальную поддержку двух других буржуазных партий, представленных в стортинге.⁴⁴⁰

⁴³³ В 2012 г. министерство сельского хозяйства во главе с министром (вице-президентом партии Центра) Т.С. Ведумом на 72% подняла импортную пошлину на гортензии из ЕС, на 277% на сыр и 429% – на мясо. Это вызвало недовольство, в частности, со стороны Дании, Швеции.

(<http://barentsobserver.com/ru/politika/2013/02/es-grozit-palcem-norvegii-02-02>).

⁴³⁴ EU threatens to punish Norway for breaching EEA agreement.

(<http://www.euractiv.com/consumers/eu-threatens-punish-selfish-norw-news-517431>).

⁴³⁵ См. подробнее: Воронов К. Евроинтеграция Норвегии: особый курс малой страны. М.: Прогресс-Традиция. 2008. С. 130, 141.

⁴³⁶ Норвежцы не хотят в Евросоюз. (<http://www.norge.ru/news/2013/01/25/21106.html>).

⁴³⁷ См. подробнее: Воронов К. «Феномен Брейвика» и европейский антиджихадизм. // МЭ и МО. 2013. № 6. СС. 89-97.

⁴³⁸ Landsoversikt – Stortingsvalgget. (<http://www.regjeringen.no/krd/html/valg2009/bs5.html>).

⁴³⁹ Экологическая партия «зеленые», не поддержавшая ни один из блоков, смогла получить (2,8% голосов избирателей) свой первый и единственный мандат. Для парламентского большинства необходимо 85 мест из 169 депутатов стортинга, избранных сроком на четыре года. (<http://www.norge.ru/news/2013/01/24/21097.html>).

⁴⁴⁰ «Правые» укрепляют позиции. (<http://www.norge.ru/news/2013/01/21/21053.html>).

Помимо недовольства и усталости от социал-демократического кабинета Й. Столтенберга большинство норвежцев (78% приняло участие в голосовании)⁴⁴¹ считают, что при проблематичном росте норвежской экономики и вынужденном ограничении роста социальных программ, необходимы определенное замораживание уровня налогов, коррекция в сторону ограничения роли государства и т.д.⁴⁴² В целом же, сравнительно благополучная Норвегия демонстрирует эффективные методы использования природных богатств, а её политэлита при выверенном регулярном режиме сменяемости властей – разумный консенсус по актуальным вопросам политической повестки дня.

Дания: медленное восстановление

Если ещё 10 лет назад Дания занимала 5-6 место в мировом рейтинге промышленно развитых стран, то сегодня она опустилась на 11-12. Страна использует шельфовые запасы газа и нефти, которые покрывают внутренние потребности, смягчающие удары экономического кризиса. После многих лет, когда бюджет сводился с положительным сальдо, а платежи были сбалансированы, в Дании впервые образовался дефицит. Другая проблема – ослабление конкурентоспособности традиционно ориентированной на экспорт датской экономики, что стало главным внутренним препятствием на пути к восстановлению экономического роста, которое требует наращивания экспорта. Однако благоприятная нынешняя ситуация в целом для Дании во многом объясняется тем, что два её крупнейших экспортных рынка – Германия и Швеция – сумели добиться экономического роста, что позволило ей иметь позитивный торговый баланс. Однако страна не смогла вернуться к докризисным показателям: в 2010 г. наблюдался нулевой экономический рост, а в 2011 г. ВВП увеличился лишь на 0,8%. В 2012-2013 гг. рост снова замедлился⁴⁴³ (см. Таблицу 1).

В условиях еврокризиса правительство осуществило ряд стимулирующих мер (получивших название *kick-start* - «придание ускорения») путем масштабных инвестиций в общественный сектор, транспортную инфраструктуру, модернизацию учреждений здравоохранения, образования. Однако программа *kick-start* увеличила дефицит бюджета страны до 5,4% ВВП, хотя согласно Маастрихтским критериям он не должен превышать 3%. Поэтому власти страны в текущий период намерены либо значительно урезать госрасходы, либо поднять налоги. Министр экономики и внутренних дел Маргрете Вестагер представила «Экономический доклад» с краткосрочным прогнозом развития страны до 2015 г. Содержащиеся в нем показатели существенно отличаются от предыдущих оценок правительства (август 2012 г.) в худшую сторону.⁴⁴⁴

Представители различных внутриполитических сил критиковали правящий кабинет, называли правительственную стратегию «катастрофой, которая в реальности сводится к ожиданию лучших времен».⁴⁴⁵ Ведущие датские политики и комментаторы СМИ до недавнего времени питали надежды на то, что в области

⁴⁴¹ Stortingsvalget 2013. (http://no.wikipedia.org/wiki/Stortingsvalget_2013).

⁴⁴² См. подробнее: Воронов К. Парламентские выборы в Норвегии - прогнозируемый успех правоцентристской коалиции. (<http://www.regnum.ru/news/1707175.html>).

⁴⁴³ Thulstrup J. Prognose-magernes dilemma. 04.02.2013. (<http://www.b.dk/kronikker/prognose-magernes-dilemma>).

⁴⁴⁴ Danmark har udsigt til betydeligt lavere vækst end Sverige, Finland og Norge frem mod 2030. 16.01.2013. (<http://www.cepos.dk/publikationer/analyser-notater/analyse-single/artikel/notat-danmark-taber-langsigtet-vaekstkaploeb-mod-sverige-finland-og-norge/>).

⁴⁴⁵ Regeringen sænker sin 2013-prognose. 19.03.2013. (<http://epn.dk/okonomi2/dk/article5262532.ece>).

экологического развития, политики возобновляемой энергетики Дания сможет задать тон всему миру. В ходе 15-й конференции Рамочной конвенции ООН по изменению климата в Копенгагене в 2009 г. Дания попыталась сформировать платформу для экспорта датских технологий в области возобновляемых источников энергии – ветроэнергетики, ферментов (энзим), биоэтанола. Однако, по мнению ряда аналитиков, провал саммита означал, что экспорт «зеленой энергетики» не получил ожидавшейся Копенгагеном однозначной международной поддержки.

В условиях еврокризиса усилилась внешняя и внутренняя критика датской социально-экономической модели «государства всеобщего благосостояния».⁴⁴⁶ По сравнению с другими странами в Дании достаточно высока доля лиц с сокращенным рабочим днем, имеющих продолжительные отпуска, отпуска по болезни. Более 800 тыс. датчан в возрасте 18-66 лет учатся или получают одну из форм господомощи. По статистике около 1 млн. (общее население – 5,5 млн. человек) или 1/3 потенциальной рабочей силы практически не занято. Хотя настоящая система получила огромную популярность среди датчан, немалую выгоду извлекла из этого правящая Социал-демократическая партия (СДПД), которая из представляющей интересы рабочих давно стала общенародной. Модель «государства всеобщего благосостояния» значительно укрепила стабильность общества – упрочила положение политэлиты, гарантировав датчанам повышенное благосостояние. Власти фактически купили социальный мир, но объективные предпосылки этой сделки негативно сказались на макроэкономической эффективности. Поскольку требования к масштабам и качеству социальных услуг в Дании непрерывно возрастали, то каждая правящая партия/коалиция расширяла систему «государства всеобщего благосостояния», хотя экономисты предупреждали о негативных финансовых последствиях, в частности, о чрезмерном росте нерентабельного общественного сектора. Еврокризис заставил правительство в последнее время принять меры экономии, в рамках общего курса ЕС по «затягиванию поясов»: сокращен срок выплаты пособий по безработице, введен отказ от схемы раннего выхода на пенсию, выросли цены в детсадах, введен режим экономии в медучреждениях.

Еврокризис ещё больше ограничил стремление Копенгагена к проведению единой интеграционной линии в ЕС. Сегодня Дания имеет устойчивую репутацию страны-евроскептика, неохотно участвующей в объединительных процессах. Так, присоединение к Маастрихтскому договору было одобрено на референдуме со второй попытки только после того, как другие члены ЕС согласились освободить Данию от ряда обязательств, включая введение единой валюты, единого гражданства, участия в общей системе ОПБО/ЕПБО. Согласно результатам референдума, проведенного в стране в 2000 г., среди противников евро оказалось 53,2% датчан. В соответствии с опросами, проведенными в 2010-2012 гг., число сторонников и противников евровалюты не сильно изменилось.⁴⁴⁷ Такие настроения объясняются тем, что нахождение Дании вне зоны евро не оказалось экономически отягощающим для страны. Напротив, Копенгаген тем самым даже сохранил свободу рук при проведении своего валютного курса, бюджетно-денежной политики.

⁴⁴⁶ Первая реформа, ведущая к созданию этой системы, была проведена в Дании в 1956 г.: каждый гражданин должен быть защищен своего рода коллективным страховым полисом, который оплачивают все налогоплательщики, всем гражданам, достигшим определенного возраста, была предоставлена «народная пенсия».

⁴⁴⁷ Большинство датчан высказываются против идеи введения в стране евро. Так, очередной опрос, проведенный в сентябре 2011 г. по заказу Датского банка показал: «нет» евро сказали 50,6 % респондентов, «да» – 22,5 %. (<http://eurodigest.se/2011/09/27/датчане-по-прежнему-негативны-к-евро/>).

Несмотря на смену правительственных кабинетов курс Дании в отношении Евросоюза, евроинтеграции в целом, не особенно меняется. Нынешнюю политику страны с 3 октября 2011 г. формирует левоцентристский кабинет во главе с Хелле Торнинг-Шмитт («Социал-демократическая партия Дании» – СДПД). Левоцентристская коалиция (СДПД, «Социалистическая народная партия», «красно-зеленый» альянс и леволиберальная «Радикалы Венстре») одержала победу на выборах в Фолькетинг, состоявшихся 15 сентября 2011 г. при минимальном преимуществе – 92 мандата из 179 имеющихся в парламенте (50,2% голосов избирателей). У их оппонентов – правоцентристской коалиции (неформальный лидер Ларс Лёкке Расмуссен) – 87 мандатов (49,7 процентов).⁴⁴⁸ Такая неустойчивая конструкция вполне работоспособна в условиях Дании, где сильны традиции компромисса, сотрудничества разнородных политических сил.

Европейской политике кабинет левоцентристского большинства уделяет большое внимание. При прежнем правоцентристском правительстве страна проявила себя в Евросоюзе в 2011 г. односторонней национальной акцией – временным изменением режимы Шенгенской зоны для самостоятельного контроля миграционными потоками. После жесткой критики со стороны руководства ЕС, ФРГ, своих северных соседей, Копенгаген пошел на уступки, сняв эти ограничения. Министром иностранных дел в новом правительстве является лидер Социалистической народной партии (СНП) В. Совндаль. Совсем недавно эта партия относилась в Дании к евроскептикам, но в последние годы СНП проделала явную эволюцию вправо. Сегодня она не ставит под вопрос полезность евроинтеграции для Дании — в отличие от братских ей левосоциалистических партий североевропейских стран. А министром европейских дел является Н. Ваммен (СДПД), заявивший, что Дания сделала очередной европейский вираж. На практике европейские приоритеты «красного кабинета» (так называют его в Дании) состоят помимо преодоления кризиса, в продвижении в ЕС «устойчивой «зелёной» политики». «Экологический кризис более важен, - заявила министр окружающей среды И. Аухен, - чем финансовый».⁴⁴⁹

Швеция: кризис «скандинавской модели» и натиск правых популистов

В самой крупной северной стране (9,6 млн. человек) наблюдается относительно устойчивый рост экономики, низкий дефицит бюджета среди 28 стран-членов Евросоюза. Рост ВВП по итогам 2010 г. в 4,5 раза превысит средний показатель по ЕС. Дефицит составил 2,1% ВВП. Шведская крона с начала 2000 г. укрепилась к 2010 г. на 6,6%, и потенциал роста шведской валюты сохраняется.⁴⁵⁰ Даже на пике еврокризиса в Швеции (также как в Норвегии), не было массивных инъекций ликвидности в национальную банковскую систему со стороны государства. В стране практически не было разорившихся банков (кроме единственного – «Carnegie»), поэтому не было нужды в сильных госрегуляторах.

Хотя Швеция выглядит лучшим образом по сравнению с другими странами ЕС, однако из-за обильных рискованных вложений в новые независимые государства (ННГ) Балтии, её банковская система во многом напрямую зависела от положения стран кредиторов - Латвии, Эстонии, Литвы. В период еврокризиса

⁴⁴⁸ Denmarks statistik. Fintællingsresultat. (<http://www.dst.dk/valg/Valg1204271/valgopg/valgopgHL.htm>).

⁴⁴⁹ Костюк Р. Европе светит «зеленая экономика». (<http://www.sensusnovus.ru/news/2012/01/09/12439.html>).

⁴⁵⁰ Товкайло М. Скандинавская экономика самая конкурентоспособная. // Ведомости. 12.05.2010.

уровень безработицы находится на достаточно высоком уровне в диапазоне от 8,9 до 9,3% (см. также Таблицу 1, с. 142). В 2011 г. Швеция заняла второе место в рейтинге наиболее конкурентоспособных экономик мира, обогнав США и Сингапур. (Северные соседи Швеции также оказались в первой двадцатке – Финляндия на 7, Дания – на 9, а Норвегия – на 14 месте.) Согласно отчету по глобальной конкурентоспособности 2010-2011 гг., подготовленному Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), Швецию опережает только Швейцария.⁴⁵¹

Практика борьбы с еврокризисом подтвердила, что «скандинавская/шведская модель» при всех её трансформациях (особенно эволюции в неолиберальном направлении в последние годы), демонстрирует свою эффективность благодаря стабильному экономическому росту, адресному госфинансированию, устойчивости экономических институтов, а также позитивному национальному опыту преодоления кризиса начала 1990-х годов.⁴⁵² Помимо падения курса шведской кроны (ее реальный курс сегодня ниже на 35%, чем в 1992 г.) национальная экономика выиграла также от снижения процентных ставок по кредитам. К тому же властям удалось уменьшить госрасходы (с 68% ВВП в 2008 г. до 50% в 2012 г.) при том, что сумма налоговых поступлений (с 52% до 44% ВВП за тот же период) также уменьшилась, а высвобожденные средства пошли в частный сектор.⁴⁵³

Действия шведского политического руководства по преодолению еврокризиса шли по нескольким основным направлениям. Во-первых, большую роль в урегулировании сыграл элитный консенсус, межпартийно-политическое сотрудничество. Это позволило своевременно провести в Риксдаге закон о создании Администрации поддержки банков (*Bankstödsnämnd*) – независимого органа банковско-финансового надзора. Правительство создало условия для полного раскрытия информации, что обеспечило поддержку со стороны общественности. Во-вторых, обеспечение гарантий вкладов и обязательств (в отличие, например, от действий Исландии, Кипра) полную защиту всех контрагентов шведских банков от любых убытков по обязательствам.

Главную проблему для экспортоориентированной шведской экономики создает затяжной кризис в государствах зоны евро, где основные рынки, торговые партнеры страны.⁴⁵⁴ Швеция пережила спад и сокращение производства известных в мире марок автомобилей. Голландский бизнесмен и российский банкир спасли от краха компанию «SAAB», а новый китайский владелец развивает производство новых автомобилей «Volvo».⁴⁵⁵ Шведское правительство не прибегало и к финансовой господдержке крупнейших предприятий, что делали правительства большинства стран ЕС. Ведущие предприятия автопрома «Volvo» и «SAAB» были выведены из банкротства рыночными методами. «Проблема автомобилестроения заключается в перепроизводстве машин, которые никто не желает покупать, - заявил премьер-министр Фредрик Райнфельдт (Умеренная коалиционная партия – УКП). - А раз так, я должен сказать: когда корабль тонет, моя главная цель – спасти

⁴⁵¹The Global Competitiveness Report 2010-2011.

(http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf).

⁴⁵² Подробнее этот сюжет см.: Антюшина Н.М. Трансформация «шведской модели» в ответ на кризисы./ Европа после кризиса. Материалы конференции. Под ред. Ал. А. Громыко. М.: Ин-т Европы РАН. 2009. СС. 164-173.

⁴⁵³ Грэндал С. Швеция не Греция. // РБК daily. 05.04.2013. № 62 (1595). С. 4.

⁴⁵⁴ Шведский министр финансов Андерс Борг – лучший в Европе. (<http://eugeo.ru/shvedskij-ministr-finans-anders-borg/>).

⁴⁵⁵ Шведский суд дал согласие о банкротстве «СААБ». (<http://eurodigest.se/2011/12/19/руководство-saab-подало-заявление-о-банк/>).

моряков, а не судно».⁴⁵⁶ В итоге правоцентристское правительство нашло для предприятий новых собственников, которым удалось возобновить производство.

Другими важными мерами экономического оздоровления, в-третьих, стали госинвестиции и снижение налога на прибыль. Приоритетными направлениями стимулирования были избраны – инфраструктура, образование, здравоохранение. Среди прочего планируется расширить сеть метро, отремонтировать шоссе вокруг Стокгольма. С 1 января 2013 г. с 26,3% до 22% понижена ставка налога на прибыль. Воспользовавшись кризисной ситуацией, международные спекулянты в качестве тихой гавани стали использовать шведскую крону. Это привело к искусственному завышению ее курса относительно евро, что в свою очередь усугубило трудности шведских экспортеров. Растущая безработица привела к сокращению поступлений налогов в госказну, увеличению выплат соцпособий. Уровень безработицы стабилизировался примерно на 6-8%, однако среди молодежи этот показатель составляет примерно 28%.⁴⁵⁷ Правительство намерено бороться с безработицей посредством расширения господдержки программы частичной занятости.

Характерно, что еврокризис не оказал деструктивного воздействия на партийно-политическую систему страны. Результаты очередных парламентских выборов 19 сентября 2010 г. стали во многих отношениях историческими, подтвердив, что доверие избирателей может расти даже в условиях кризиса и проведения непопулярных реформ. Премьер-министр Ф. Райнфельдт, возглавлявший альянс правоцентристских партий, получил право сформировать свое второе правительство. В стране, где «Социал-демократическая партия Швеции» (СДРПШ) исторически является доминантной, результат правоцентристов во главе с УКП Ф. Райнфельдта стал в тот период главной политической сенсацией в Европе.⁴⁵⁸

Ведущая партия правоцентристского альянса - УКП набрала 30%, что стало наилучшим результатом за всю её историю. Эта партия шла под лозунгами снижения налогов, и создания новых рабочих мест, что в свою очередь, должно было увеличить налоговые поступления. Тем самым подчеркивалось, что идеология консерватизма не противоречит принципам «государства всеобщего благосостояния». СДРПШ получила наименьшее с 1914 г. количество голосов (30,9%), но сумела остаться самой популярной партией. Всего «Альянс за Швецию», объединяющий четыре правоцентристские партии, набрал 49,3 % голосов, получив в парламенте 172 депутатских мандата из 349. За коалицию трёх «левых» и левоцентристских партий («красно-зелёная» коалиция) проголосовало 43,7 %, что обеспечило ей 157 мест в парламенте. Впервые в истории в Риксдаг прошла получившая 20 мест крайне правая националистическая партия «Демократы Швеции» (ДШ), за которую отдали свои голоса 5,7% избирателей⁴⁵⁹. Эта новая сила⁴⁶⁰ открыто вписала в свою программу не только антииммигрантскую, но и ксенофобскую риторику. ДШ добились всё же преодоления традиционного

⁴⁵⁶ Прохоров П. Невозможное возможно. (http://m.expert.ru/northwest/2010/39/nevozmozhnoe_vozmozhno/).

⁴⁵⁷ EU-ledarna gav inga nya löften till Europas arbetslösa <http://www.dn.se/nyheter/politik/eu-ledarna-gav-inga-nya-loften-till-miljoner-arbetslosa>

⁴⁵⁸ См. подробнее об этих процессах: Гришин И. Швеция всё больше теряет свою особость (к выборам 2010 г.) // МЭ и МО. 2011. №3. СС. 46-56.

⁴⁵⁹ Information about Sweden in other languages. (<http://www.sweden.se/ru/Start/Work-live/Reading/No-clear-winner-in-Swedish-cliffhanger-election/>).

⁴⁶⁰ Партия «Демократы Швеции», основанная в 1988 г., примечательна своей агрессивной позицией по отношению к иммигрантам, после избрания в 2005 г. лидером партии Й. Юкессона её имидж начал несколько меняться, особенно в связи с расширением политической программы, включением в нее вопросов снижения налогов, принятия мер по сокращению преступности, сокращения влияния ЕС.

образа маргинального националистического движения, достигнув необходимой респектабельности, хотя справа от неё есть ещё более одиозные партии и группировки.⁴⁶¹

Успех партии Ф. Райнфельдта и его коалиции объясняется выполнением подавляющей части своих предвыборных обещаний, из-за чего СДРПШ, «левая» оппозиция, лишилась весомых козырей в политборьбе. Правоцентристское правительство, снизило налоги для работающих в среднем на 500–1000 крон (примерно 55–110 евро) в месяц. Уменьшение налоговой нагрузки способствовало облегчению условий ведения бизнеса, что привело к экономическому оживлению. Дополнительно правительство вкладывает 2 млрд. крон в 2013 г., еще 1 млрд. в следующем на создание мест для обучения молодежи и её практической подготовки.⁴⁶² Весовым достижением также стала программа сокращения страховых выплат по больничным листам, что побудило шведов к более частым выходам на работу. Несмотря на свой успех, Ф. Райнфельдт столкнулся, возможно, с самой трудной проблемой в своей политической карьере. После выборов по всей стране прошли массовые демонстрации, выражавшие обеспокоенность шведов успехом националистов.⁴⁶³ Как оказалось, шведская демократия, также заразилась вирусом политического экстремизма, с чем ранее столкнулись Дания, Голландия, Великобритания, целый ряд стран ЦВЕ. В этих непростых условиях Ф. Райнфельдт активизировал поиск прагматического сотрудничества с оппозицией, премьер предложил практическое партнерство социал-демократам. Речь не шла о создании «широкой коалиции», подобной в ФРГ, а только относительно достижении договоренностей по важнейшим вопросам бюджета. Руководство СДРПШ опасаясь укрепления фракции националистов и своей маргинализации в Риксдаге, согласились на такую схему политической кооперации.⁴⁶⁴ Пример Швеции показывает, что ответственные национальные политики могут в кризисной ситуации преодолеть тактические разногласия, а шведская демократия в очередной раз продемонстрировала свою социально-политическую зрелость.

Осенью 2014 г. в Швеции должны состояться очередные парламентские выборы. В атмосфере «электоральной усталости» избирателей возрастают шансы у социал-демократов, хотя они переживают затяжной идейно-партийный кризис. В этом отношении большую роль сыграл состоявшийся 3-7 апреля 2013 г. в Гетеборге 37-й съезд СДРПШ, где 350 делегатов из 26 регионов стремились выработать стратегию партии перед парламентскими выборами. Лидер партии Стефан Левен выступил с программной речью, где одним из «горячих» вопросов повестки был вопрос о прибыли в социальной сфере, т.е. о доходах частных школ, больниц, сервиса для престарелых и инвалидов. Второй узловой темой стали

⁴⁶¹ Добавим, что «Партия шведов» («*Svenskarnas parti*») определяет себя в качестве шведской националистической партии, образованной 22 ноября 2008 г. На муниципальных выборах 2010 г. эта партия участвовала впервые и получила 2 места.

(<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2103&artikel=5499304>).

⁴⁶² В целом, должно быть создано 7 тыс. мест профессионального обучения для взрослых, 3 тыс. мест практикантов, 1 тыс. мест на курсах переобучения в рамках мер политики в области рынка труда, а также еще 1,5 тыс. мест в высших школах для подготовки инженеров и медицинских сестер. Всего добавочные инвестиции означают создание добавочных 12,5 тыс. мест в 2013 и 2014-м гг.

(<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2103&artikel=5499419>).

⁴⁶³ Некоторые политики предлагали даже провести новые парламентские выборы, повысив при этом избирательный порог с 4 до 6%. Хотя в этом случае в Риксдаг могли даже не пройти малые системные партии – либералы и христианские демократы. К тому же, для выборов по новым правилам необходимо изменить существующее законодательство.

⁴⁶⁴ Прохоров П. Невозможное возможно.

(http://www.expert.ru/printissues/northwest/2010/39/nevozmozhnoe_vozmozhno/).

проблемы занятости и условий труда, а в-третьих - взаимодействие СДРПШ с другими оппозиционными партиями – «зелеными» и «левыми».

Большинство шведов по-прежнему не поддерживают идею введения в стране евро (на референдуме в сентябре 2003 г. за присоединение страны к еврозоне высказалось 42% избирателей и против – 55,9%).⁴⁶⁵ Руководство Швеции (например, глава Минфина А. Борг на встрече министров финансов ЕС в начале 2013 г.) высказывается против присоединения к планируемому банковскому союзу Евросоюза⁴⁶⁶ из-за основной причины – недостаточного влияния малых стран-членов, особенно тех, которые находятся вне зоны евро.

Финляндия: еврокризис как стимулятор наступления ультраправых

Финская экономика – одна из сильнейших в зоне евро, как признано многими экспертами, но одновременно достаточно уязвима в силу своей открытости. Неопределенность на мировых рынках, особенно проблемы в еврозоне, способствуют снижению финского потребительского спроса, доходов от экспорта. Хозяйственный уровень последних лет (см. Таблицу 1) в основном поддерживался всё же внутренним потреблением. Бюджет Суоми – редкое исключение в ЕС, не требует корректировки. Например, в 2009 г. при внешнем долге – 75,2 млрд. евро (44,3% ВВП), бюджетный дефицит – 3,5 млрд. (2,2% ВВП). Среди 16 государств еврозоны лишь Финляндия и Люксембург отвечают обоим Маастрихтским критериям, хотя финский вклад в рамках еврозоны менее пару процентов.

Руководство страны в целях преодоления еврокризиса (ВВП сократился на 7,8% в 2009 г.), предприняло ряд антикризисных мер. Среди них – выделение 9 млрд. евро в бюджете 2009 г. для оживления экономики и создания 25 тыс. рабочих мест. С помощью налоговых льгот власти стимулируют инвестиции бизнеса в НИОКР, стартапы, программы повышения занятости и квалификации молодежи.

Финляндия оказалась первой страной еврозоны, куда пришла новая кризисная волна в связи со снижением общемирового спроса на основную продукцию финского экспорта – целлюлозу и бумагу, а также мобильные телефоны компании «Nokia». Экспортноориентированная экономика Суоми зависит от комплекса внешних факторов, прежде всего – от уровня глобального спроса. На положении финской экономики негативно отражается дефицитное состояние госбюджетов в государствах-членах Евросоюза.

Очевидными конкурентными преимуществами Финляндии являются политическая стабильность, динамизм экономики, высокоразвитая инфраструктура, надежность телекоммуникаций, а также высокий уровень образования и сферы НИОКР – взаимодействия между предприятиями, научно-техническими центрами, университетами. Кроме того, в обеспечении конкурентоспособности страны важны такие факторы, как быстрота в освоении новых технологий, высокий и качественный образовательный уровень населения, благоприятный для бизнеса деловой климат. В 2012 г. Финляндия заняла третье место среди 142 государств в области развития

⁴⁶⁵ Шведы по-прежнему не поддерживают идею введения в стране евро. 15.06.2011. (<http://euroidigest.se/2011/06/15/шведы-по-прежнему-не-поддерживают-ид/>).

⁴⁶⁶ Швеция против присоединения к банковскому союзу ЕС. 30.11.2012. (<http://euroidigest.se/2012/11/30/швеция-против-присоединения-к-банков/>).

IT-технологий.⁴⁶⁷ Финляндия занимает высшие позиции в международном рейтинге свободы предпринимательства из-за отсутствия бюрократических, коррупционных препятствий, ограничивающих предпринимательскую деятельность.⁴⁶⁸

Нынешний правящий кабинет широкой коалиции возглавляет председатель консервативной Национально-коалиционной партии (НКП) Юрки Катайнен, а лидер Социал-демократической партии (СДПФ) Ю. Урпилайнен является вице-премьером, министром финансов. НКП и СДПФ получили по 6 министерских постов. «Левый союз», «Шведская народная партия» и «зеленые» - по 2. Христианских демократов представляет один министр.⁴⁶⁹ Еще в своем новогоднем обращении 2012 г. премьер-министр Ю. Катайнен предупредил сограждан о том, что «тучные годы» заканчиваются. Так, за последние 4 года в стране сократились 60 тыс. рабочих мест, а средств на поддержание привычного «общества всеобщего благосостояния» стало не хватать.

Текущий еврокризис не изменил, но серьезно повлиял на расстановку партийно-политических сил. По итогам президентских выборов 2012 г. на ближайшие 6 лет новым президентом стал Саули Ниинисте, представитель победившей на парламентских выборах 2011 г. правоцентристской НКП. В ходе второго тура выборов (при явке 68,9%), завершившегося 5 февраля 2012 г., он одержал убедительную победу (62,6% голосов) над кандидатом из партии «зелёных» П. Хаависто (37,4%).⁴⁷⁰ Характерно, что вновь избранный глава государства – С. Ниинисте – посчитал необходимым уменьшить официальное президентское вознаграждение на 20%: с 166 тыс. евро в год до 126 тыс.⁴⁷¹

Обеспокоенность с точки зрения внутривнутриполитического развития после президентских выборов вызывает рост правых популистов, которые получили 19,1% голосов (в пять раз больше, чем на выборах 2007 г.). Рост успеха партии «Истинные финны» (ПИФ) – основная сенсация выборов в парламент (Эдускунта) 17 апреля 2011 г. ПИФ стала крупнейшей оппозиционной партией в стране, её давление на партийно-политическую систему, парламент, кабинет заметно возрос. Лидер ПИФ Тимо Сойни по итогам первого тура президентских выборов (24 января 2012 г.) набрал 9,4% голосов (по сравнению с выборами 2006 г. - 3,4%), заняв 4 место.⁴⁷²

Основной причиной снижения электоральной поддержки традиционных партий⁴⁷³ в ходе парламентских выборов стало возросшее в последнее время недовольство финнов Европейским Союзом и удачный перехват голосов протестного электората ПИФ. Эта партия, подобно «Шведским демократам», Датской народной партии, партии Прогресса в Норвегии, является малой партией нового типа: сочетает черты как этнократической партии, так и «партии одного вопроса». Они считают вопрос иммиграционного регулирования одним

⁴⁶⁷ В стране 80% домашних хозяйств имеют компьютер (16 место в рейтинге); 87% населения регулярно пользуется Интернетом (7 место в мире).

⁴⁶⁸ Финляндия находится на 17 месте в мировой классификации и на 8 из 43 стран Европы. Здесь требуется лишь 14 дней для того, чтобы открыть собственный бизнес, при среднем общемировом показателе – 35 дней.

⁴⁶⁹ Finland har ny regering. (<http://www.abounderrattelser.fi/news/2011/06/finland-har-ny-regering.html>).

⁴⁷⁰ Sauli Niinisto ar Finlands tolfte president. 15.02.2012. (<http://svenska.yle.fi/nyheter/artikel.php?id=237299>).

⁴⁷¹ Филатов А. Сокращения в верхах. (<http://www.baltinfo.ru/2013/03/11/Prezident-Finlyandii-reshil-nachat-s-sebya-341425>).

⁴⁷² Рябиченко А. В. Успех партии «Истинные финны» и его значение для России. (<http://www.regnum.ru/news/1515535.html>).

⁴⁷³ Правящая Партия центра потеряла один мандат и получила только 11,6% голосов (это на 4,2% меньше, чем на выборах 2007 г.) и стала тем крупнейшим проигравшим, за счёт которого ПИФ обеспечила прирост своих мандатов. Популярность антагонистов правоцентристов – СДПФ – также несколько возросла. (<http://www.ot.fi/Story/?linkID=151083>).

из важнейших.⁴⁷⁴ Евроскептицизм в Финляндии окреп, получив от углубляющегося еврокризиса новый импульс. Граждане, поддерживающие ПИФ, как правило, из социально уязвимых слоёв. За новые правопопулистские партии голосуют, в первую очередь, «проигравшие от глобализации» - безработные, досрочные пенсионеры, люди с низким уровнем образования и доходов. «Истинные финны» видят будущее ЕС, судя по СМИ, только в формате объединения суверенных государств, выступают против углубления интеграции в вопросах обороны, валюты и социальной защиты. «Истинные финны» являются убеждёнными противниками НАТО, стремятся к выходу Финляндии из Евросоюза. Партия выступает против централизации экономической политики, общеевропейской армии, не поддерживает расширение и углубление в ЕС.

В связи с продолжением еврокризиса финское правящее руководство пересматривает параметры своей интеграционной политики в ЕС. Директор финского Института международных отношений Т. Тииликайнен указывала, например, на то, что присоединение страны к ЕС в 1995 г. было связано, главным образом, с аспектом безопасности, чтобы показать, что страна включена в систему Запада. Теперь, в условиях еврокризиса, когда геополитические и экономические предпосылки изменились, Suomi свободна в своем новом выборе.⁴⁷⁵ Даже министр иностранных дел Э. Туомийоя заявил, что «его стране и ее соседям надо готовиться к возможному распаду еврозоны», а у Финляндии меньше причин, чем у других стран Европы, чтобы продолжать, по его мнению, вкладываться в сохранение евро.⁴⁷⁶ «Финляндия сохраняет приверженность еврозоне, введение евро принесло стране пользу. Однако она не будет держаться за евро любой ценой, и мы готовы, - заявил Э. Туомийоя, - рассмотреть все сценарии».⁴⁷⁷ Некоторые эксперты полагают, что при углублении кризиса выход Финляндии из еврозоны может оказаться более вероятным, чем даже Греции или Кипра.

Таким образом, несмотря на успешное преодоление начальных фаз кризиса северными странами благодаря своей специализации в международном разделении труда и наличию «скандинавской/шведской модели» социально-экономического развития, они вступили в длительную фазу рецессивного состояния. Важнейшее место среди антикризисных мероприятий госвластей стран субрегиона, реализуемых как прямыми, так индикативными методами (без политики «затягивания поясов», кроме Исландии) занимали: 1) оздоровление банковской системы - программа гарантий и рекапитализация банков, 2) комплекс мер по борьбе с безработицей, 3) поощрение (госзаказы, госфинансирование, стимулирование экспорта) частного предпринимательства, инноваций, инфраструктурных проектов и т.д. Скандинавская модель капитализма не только предполагает более равномерное распределение доходов, власти и национального богатства, но и куда лучше приспособлена для избегания процессов саморазрушения. Скандинавы сохраняют положительный

⁴⁷⁴ Эти процессы более широко рассмотрены см.: Бадаева А. Праворадикальные партии и иммиграция в странах Скандинавии. // МЭ и МО. 2012. №12. СС. 78-86.

⁴⁷⁵ Эксперт: Выход Финляндии из ЕС станет одним из результатов еврокризиса. 29.08.2012. (<http://www.news-balt.ru/detail/?ID=5658>).

⁴⁷⁶ North is North. 30.03.2013. (<http://www.economist.com/news/europe/21574539-euro-zones-exasperated-north-must-do-more-complain-about-souths-troubles-north>).

⁴⁷⁷ Urpilainen tyytyväinen Kypros-sopuun – jälleen. (<http://www.kauppalehti.fi/etusivu/urpilainen+tyytyvainen+kypros-sopuun+--jalleen/201303389231>).

торговый, бюджетный баланс, обеспечивают конкурентоспособный экспорт, сохраняют контроль над ключевыми стратегическими отраслями с тем, чтобы финансировать в той или иной форме модель общественного благосостояния. Несмотря на неустойчивость национальных хозяйств северных стран, неопределенность их будущей динамики, связанной с зависимостью от экспорта, в первую очередь – в страны ЕС, северяне делают ставку на развитие «зеленой экономики», дрейф в сторону наукоемких отраслей – информатика, связь, ресурсосбережение, медицина, соцуслуги.

На негативном кризисном фоне замораживания (или даже падения) жизненного уровня населения появился ряд объективных предпосылок успеха новых правопопулистских партий в субрегионе. Укрепление их позиций в Норвегии, Дании, Финляндии показывает, что ксенофобские лозунги, призывы отказаться от европейской интеграции находят поддержку у растущей части избирателей. Эта тенденция проявилась, среди прочего, в связи с характерным ослаблением идентичности парламентских, доминантных партий, падением интереса широких слоев к традиционной политике и политикам; а также политизацией таких новых тем, как проблемы иммиграции, цивилизационной идентичности, национальной культуры. Заметных успехов добились открыто сепаратистские партии в Гренландии и на Фарерских островах, выступающих за отделение этих территорий от датского королевства.

Однако, несмотря на долговременный и нелинейный процесс выхода из еврокризиса, его воздействие на политический, электоральный цикл, партийно-политические системы стран субрегиона не приобрело необратимого, разрушительного характера. Хотя политический баланс порой нарушался в некоторых странах (Исландия, Дания, Финляндия), но социально-политический консенсус оставался устойчивым, а двухполюсная ротация по схеме «правые»-«левые» всё больше размывается из-за роста правопопулистских, антисистемных партий и группировок.

Еврокризис, как деструкция самого процесса европейской интеграции, даже в достаточно благополучной северной периферии показал необходимость коренных изменений интеграционной политики ЕС, продемонстрировал растущее сопротивление усилению наднационального элемента, инициативам евроинтеграторов. Северные страны-члены ЕС, «не члены» еврозоны Швеция и Дания, только укрепились в своем особом статусе. Дания, которая имеет устойчивую репутацию евроскептика внутри Евросоюза, расширила свою «зону автономии». В июле - августе 2012 г. власти Финляндии потребовали гарантий [читай возврата – К.В.] при распределении средств Евросоюза кризисным южным странам. Исландия успешно вышла из финансово-экономического кризиса, вступив в открытый конфликт с Лондоном и Брюсселем, и в очередной раз отказалась от членства в ЕС. В субрегионе вновь активизировалось обсуждение вопроса о форсировании и большей формализации северного сотрудничества,⁴⁷⁸ создании субрегионального «Северного союза».

⁴⁷⁸ Эта тенденция получила своё яркое воплощение в докладе Т. Столтенберга в 2009 г. и последующих мерах правительств Скандинавии и Финляндии. Об этом см. подробнее: Воронов К. Страны Северной Европы: сближение геополитических линий. // МЭ и МО. 2010. №5. СС. 62-71.

Таблица 1. Основные экономические показатели, северные страны*

Рост ВВП в год, %								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 в)
Дания	3.4	1.6	-1.1	-5.2	1.4	0.8	0.9	1.7
Финляндия	4.4	5.3	0.9	-8.0	2.1	2.9	1.0	1.0
Норвегия (континент.)	2.3	2.7	0.8	-1.4	0.5	2.1	3.7	2.9
Швеция	4.3	3.3	- 0.4	-5.1	4.8	3.7	1.6	2.7
Исландия	4.6	6.0	1.0	-6.8	-3.0	1.9	2.8	2.7
Северный субрегион а)	3.7	3.3	0.0	-4.8	2.4	2.8	-	-
Рост инфляции в год, %								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Дания	1.9	1.7	3.4	1.3	2.2	1.7	2.4	2.0
Финляндия	1.6	2.5	4.1	0.0	1.5	2.5	2.6	2.4
Норвегия	2.3	0.8	3.8	2.1	2.5	1.8	0,8	1,9
Швеция	1.4	2.2	3.4	-0.3	1.2	1.5	1.0	1.2
Исландия	6.8	5.0	12.4	12.0	5.4	2.3	5.4	3.9
Северный субрегион	1.8	1.9	3.8	0.9	1.9	1.8	-	-
Безработица (в национальных определениях), %								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Дания	3.8	2.7	1.7	3.4	4.2	4.4	5.7	5.4
Финляндия	7.7	6.9	6.4	8.2	8.6	8.2	7.6	8.1
Норвегия	3.4	2.5	2.5	3.2	3.5	3.6	3.1	3.2
Швеция	7.1	6.1	6.2	8.3	8.4	8.0	7.6	7.5
Исландия	1.2	1.0	1.6	8.0	8.2	7.3	6.0	5.3
Северный субрегион б)	5.8	4.9	4.6	6.3	6.7	6.5	-	-
Государственный баланс, % ВВП								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Дания	5.0	4.8	3.4	-2.8	-4.6	-4.4	-4.0	-1.9
Финляндия	3.9	5.2	4.2	-2.7	-3.3	-1.4	-1.7	-1.2
Норвегия	18.5	17.7	19.3	10.3	9.7	9.6	13.9	12.0
Швеция	2.2	3.5	2.2	-1.2	-1.3	-0.4	-0.3	-0.6
Исландия	6.3	5.4	-11.8	-8.7	-6.4	-3.3	-1.4	0.0
Северный субрегион а)	6.4	6.9	6.0	0.2	-0.4	0.4	-	-
Платежный баланс, % ВВП								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013

Дания	3.0	1.5	2.0	4.0	3.6	3.4	4.6	3.6
Финляндия	4.6	4.2	3.5	1.3	1.4	1.1	1.5	1.4
Норвегия	17.2	14.1	17.8	13.1	16.3	15.3	13.3	11.4
Швеция	8.4	8.5	8.8	7.5	6.7	7.2	7.2	7.2
Исландия	-24.0	-16.0	-22.0	-3.8	0.5	-0.9	-5.2	-2.1
Северный субрегион а)	7.8	6.9	7.6	6.4	6.8	6.6	-	-

*Источники: национальные и МВФ; Nordic Statistical Yearbook 2012. Nordisk statistisk årsbok 2012. Volume 50 Edited by Klaus Munch Haagensen. Copenhagen. 2012, p. 162. Iceland in figures 2012. Volume 17. Statistics Iceland. Reykjavík. 2012, p. 36. Норвегия в фактах и цифрах 2012. МИД, Осло, 2012, с. 68. Ekonomiska utsikter i Norden 2013. Nordiska konjunkturgruppens redogörelse hösten 2012. København, 2013, s.14.

а) Подсчитано как средневзвешенная величина от отдельных стран. Взвешивание рассчитывается на основе относительного размера каждой страны исходя из ВВП по нынешним ценам в долл. США. Источник: доклад МВФ «Перспективы развития мировой экономики».

б) Уровень безработицы в северных странах подсчитан как средневзвешенная величина национальных данных о безработице в качестве пропорции суммарных трудовых ресурсов. Взвешивание рассчитывается на основе численности населения. Источник: доклад МВФ «Перспективы развития мировой экономики».

в) Данные за 2013 г. представляют прогнозную оценку группы хозяйственной конъюнктуры Северного Совета, изложенной в докладе осенью 2012 г.

Глава 5. Австрия.*

Сформированное в ноябре 2008 г. по итогам выборов в Национальный совет Австрии (нижняя палата парламента) коалиционное правительство в составе «Социал-демократической партии» (СПА) и «Австрийской народной партии» (АНП) во главе с канцлером Вернером Файманом (СПА) столкнулось как с мировым финансово-экономическим, так и еврокризисом.⁴⁷⁹ Канцлер поставил три политические задачи по противодействию мировому кризису: проведение беспристрастного анализа сложившейся ситуации, принятие неотложных, эффективных мер по сохранению рынка труда, акцент на согласование политических решений в рамках Евросоюза. Аналогичный подход официальная Вена сохраняет в вопросе преодоления последствий еврокризиса, который стал мощным катализатором острых дискуссий в общественно-политических и научных кругах, СМИ, среди простых граждан страны. Многочисленные тематические конференции, исследования, опросы общественного мнения посвящены следующим принципиальным вопросам: что дало Австрии членство в Европейском Союзе, какие механизмы должны быть задействованы в целях противодействия негативным последствиям, новым опасностям и рискам, имеет ли смысл дальнейшее расширение ЕС с учетом проявившихся дефектов в самой евроконструкции. На основе многофакторного анализа причин долгового кризиса в Европе Вена определяет и обновляет свои внутри- и внешнеполитические приоритеты в целях преодоления системного кризиса, сохранения евро, единства Европы.

Итоги членства в ЕС, преодоления последствий мирового финансового и экономического кризиса

Членство Австрии в ЕС с января 1995 г. по настоящее время принесло ожидаемые дивиденды. Интеграционные процессы способствовали ежегодному приросту ВВП на 1%, экспорт увеличился более чем в два раза.⁴⁸⁰ 70% молодых австрийцев убеждены в том, что ЕС для молодежи предоставляет большие возможности и перспективы. 70% экспортной продукции Австрии приходится на страны ЕС. По подсчётам экспертов, в случае выхода Австрии из Евросоюза она потеряет более 100 тыс. рабочих мест.⁴⁸¹

По оценкам специалистов, макропоказатели в 2010-2011 гг. свидетельствовали об эффективности предпринимаемых Веной мер по преодолению последствий финансового кризиса 2008-2009 гг. На самом пике мирового кризиса в 2009 г. в Австрии были созданы дополнительно 160 тыс. рабочих мест.⁴⁸² Согласно статистике, резкое сокращение ВВП в 2009 г. (-3,8%) в 2010 г. и 2011 г. сменилось его поступательным ростом (2,3% и 3,1% соответственно).

*Васильев Виктор Иванович, д.п.н., вед.н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

⁴⁷⁹ Досрочные выборы в Национальный совет состоялись 28 сентября 2008 г. Голоса распределились следующим образом: СПА - 29,3%, АНП - 17,5%, «Союз за будущее Австрии» - 10,7%, «зеленые» - 10,4%. Канцлер, председатель СПА - В.Файман; вице-канцлер, министр иностранных дел, председатель АНП - М.Шпиндельэгер. Следующие выборы намечены на 29 сентября 2013 г.

⁴⁸⁰ Was hat die EU Österreich gebracht? (www.zukunftseuropa.at/site/5819default.aspx).

⁴⁸¹ Wolfgang Waldner: «Europa braucht Politiker mit Verantwortung». 06.06.2012.

(<http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/presenews/presseaussendungen/2012/waldner-europa-braucht-politiker-mit>).

⁴⁸² Budget 2013. Budgetrede. Bundesministerin für Finanzen Dr. Maria Fekter. 16.10.2012. S.2. ([www.bmf.gv.at/Presse/Pressearchive/2012/Oktober/budgetrede_2013.pdf](http://www.bmf.gv.at/Presse/Pressearchive/2012/Okttober/budgetrede_2013.pdf)).

Однако к концу 2012 г. аналитики были вынуждены скорректировать июньские прогнозы увеличения австрийского ВВП: вместо ожидаемых 0,8% были зафиксированы лишь 0,4%. В 2013 г. вместо ожидаемых 1,5% рост ВВП скорее всего не превысит 0,5%. Заметное увеличение роста ВВП предполагается лишь в 2014 г. (на 1,7%).⁴⁸³ Механизмы рынка труда и социального партнерства, как показал опыт преодоления мирового экономического кризиса, позволяют Австрии сдерживать рост безработицы, и, тем самым, занимать в общеевропейском рейтинге первую позицию страны с показателем всего 4,4% незанятых среди трудоспособного населения. Согласно статистическим данным, на июнь 2012 г. уровень безработицы в Австрии был самым низким в ЕС, затем следуют Нидерланды – 5,1%, Германия и Люксембург – по 4,5%, показатель Испании – 24% и т.д.⁴⁸⁴

По оценкам министра финансов Австрии Марии Фектор (АНП), свою экономическую стабильность доказали, прежде всего, малые и средние предприятия, туристический бизнес. Уровень экспорта товаров за рубеж (70% приходится на Евросоюз, 50% - на еврозону) был восстановлен до показателей прежних лет.⁴⁸⁵

Зарубежные специалисты, в частности, немецкие положительно высказываются об Австрии, которая в условиях еврокризиса сумела в основном сохранить промышленный потенциал. Одним из примеров является известное во всем мире предприятие по производству мотоциклов КТМ, которое после закрытия филиалов в Италии и Испании успешно переориентировалось на азиатский рынок.⁴⁸⁶

При всей серьезности существующих в стране проблем финансовый кризис 2008-2009 гг. и рецессия в еврозоне пока не оказали разрушительного воздействия на жизненный уровень основной массы населения Австрии. Объемы розничной торговли подтверждают сохранение покупательной способности австрийцев на прежнем уровне. Правительство с гордостью говорит об отсутствии в стране социальных протестов, столкновений граждан с полицией. В Австрии сравнительно низкий уровень безработицы, эффективная модель образования, социальный мир, что является «самой высокой ценностью» гражданского общества страны.⁴⁸⁷

Вместе с тем, позитивная динамика и высокие социально-экономические показатели сопровождаются оценками специалистов о наличии существенных рисков, связанных с нестабильностью в банковском секторе, системными проблемами в области государственных финансов, непредсказуемостью развития ситуации в странах еврозоны, затронутых рецессией. Как констатируют исследователи, «финансово-экономический кризис осени 2008 г. – зимы 2009 г. показал, что членство в ЕС отнюдь не гарантирует стране [Австрии – В.В.] защиту от негативных явлений в национальной хозяйственной сфере».⁴⁸⁸

По оценкам экспертов Австрийского национального банка (АНБ), несмотря на солидный балансовый итог первой пятёрки австрийских банков – «Erste Group»,

⁴⁸³ Gesamtwirtschaftliche Prognose der Österreichischen Nationalbank für Österreich 2012 bis 2014. Vom Dezember 2012.

⁴⁸⁴ Beschäftigungs- und Arbeitslosenquote. (<http://www.zukunfteuropa.at/site/5854/default.aspx>).

⁴⁸⁵ Budget 2013. Budgetrede. Bundesministerin für Finanzen Dr. Maria Fekter. 16. Oktober 2012. S.1,2, 3. (www.bmf.gv.at/Presse/Pressearchiv/2012/Oktober/budgetrede_2013.pdf).

⁴⁸⁶ Globalisierte Alpenrepublik: Österreich, die Euro-Idylle. Die Presse. 24.10.2012. (<http://diepresse.com/home/wirtschaft/eurokrise/1304647/print.do>).

⁴⁸⁷ Bundeskanzler Werner Faymann zum Nationalfeiertag. 26.10.2011.

(http://www.bundeskanzleramt.at/site/cob_45268/6598/default.aspx).

⁴⁸⁸ Швейцер В.Я., Серик Р.Я. Австрийская экономика в европейском измерении. /Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе. М. 2009. С.92.

«UniCredit Bank Austria», «Raiffeisen Zentralbank», «Volksbanken AG» и «Hypo Group Alpe Adria», дефолт одного из них может привести к негативным последствиям для всего финансового сектора страны. Вена была вынуждена прибегнуть к превентивным мерам в отношении «Hypo Group Alpe Adria», выкупив в 2009 г. 100% акций банка для спасения группы от неминуемой неплатежеспособности, и предоставить «Volksbanken AG» значительную финансовую помощь для проведения антикризисной реструктуризации. В ходе ее проведения «Volksbanken AG» выставил на продажу сеть зарубежных филиалов, которая впоследствии была приобретена «Сбербанком России».⁴⁸⁹

Неблагоприятные тенденции в банковской системе Австрии выявило финансово-аналитическое агентство «Moody's». 6 июня 2012 г. оно понизило кредитный рейтинг «большой тройки» – «ErsteGroup» (EG), «UniCredit Bank Austria» (BA) и «Raiffeisen Zentralbank» (RZB), - причем для «Erste Group» он обвалился сразу на две ступени - до «А3». Оценка «Moody's» созвучна анализу Еврокомиссии относительно рисков австрийских банков в Центральной и Восточной Европе в условиях дальнейшего углубления процесса рецессии.⁴⁹⁰

Наиболее опасной тенденцией для экономики Австрии в среднесрочной перспективе является с трудом контролируемый рост государственного долга. В 2011 г. он достиг суммы в 218 млрд. евро и составил 73,6% по отношению к ВВП страны (для сравнения: в 2010 г. – 205 млрд. евро и 72,3% по отношению к ВВП). Прогнозируемый уровень госдолга на 2013 г. превысит предыдущие величины и составит 75,4% по отношению к ВВП.⁴⁹¹ Предлагаемые правительством Австрии меры по сокращению госрасходов, как прогнозируется, не изменят обозначенную тенденцию, в условиях затянувшейся рецессии в Европе, потребуются новые, скорее всего, непопулярные решения.

Политические решения по преодолению еврокризиса

В условиях еврокризиса правящая коалиция из СПА и АНП заявила о необходимости значительного сокращения дефицита государственного бюджета, который на январь 2012 г. составлял 3,2% от ВВП. Поставлена задача до 2016 г. довести его уровень до 2,6% от ВВП, что отвечало бы жестким критериям Маастрихта в 3%. Программой мер экономии предусмотрено после проведения очередных общепарламентских выборов 29 сентября 2013 г. уменьшение количества депутатских мест в Национальном совете (нижней палате парламента) с 183 до 165. Помимо этого, на одну треть будет сокращен депутатский корпус бундесрата – палаты австрийских земель - с 62 до 42 мест. Заявлены и другие меры экономии.⁴⁹² Разумеется, пакет планируемых мер экономии может быть скорректирован в зависимости от ситуации в Австрии, еврозоне, в целом в Евросоюзе.

Руководство Австрии, ее политический класс, научное сообщество, СМИ, рядовые граждане по-разному воспринимают ситуацию в Евросоюзе, перспективы

⁴⁸⁹ Торгово-экономические отношения России и Австрии в 2012 г.

(<http://www.aurosstorg.com/main/econom1.shtml>).

⁴⁹⁰ Ratings mehrerer Institute gesenkt. 06.06.2012.

(<http://www.fokus.de/finanzen/banken/schuldenkriese-moodys-senkt-kreditwuerdigkeit>).

⁴⁹¹ Budget 2013. Budgetrede. Bundesministerin für Finanzen Dr. Maria Fekter. 16.10.2012. S.12.

(www.bmf.gv.at/Presse/Pressearchiv_2012/Oktober/budgetrede_2013.pdf).

⁴⁹² Die Seite wurde nicht gefunden.

(www.handelsblatt.com/politik/international/defizit-2016-nahe-null-oesterreich-will-kraeftig-sparen/v).

его расширения, причины и последствия еврокризиса. Официальная Вена осознает необходимость совместных действий по выходу из долгового кризиса Евросоюза, что проявилось во время голосования в Национальном Совете летом 2012 г. по вопросу Европейского стабилизационного механизма (ESM) и фискального пакта. Правящая коалиция из СПА и АНП смогла убедить сомневающихся и колеблющихся, в т.ч. депутатов фракции «зеленых», в важности принятия профильных законов. Канцлер, председатель СПА В.Файман обосновывал свою позицию аргументом о том, что совместная защита Евросоюза - самая лучшая форма отстаивания интересов Австрии. Министр финансов М.Фектер (АНП) охарактеризовала ESM как суперсовременную меру предотвращения перерастания локальных проблем в общеевропейский пожар.⁴⁹³ Создание механизма банковского надзора, введение налога на финансовые трансакции в ЕС оцениваются Веной как эффективные меры противодействия рецессии.

Австрия признает ведущую роль тандема Берлин – Париж в выработке мер по выходу из кризиса, выступает за более тесное взаимодействие Германии и Франции, которые, однако, должны прислушиваться к мнению таких членов ЕС, как Австрия, относящаяся к донорам коллективного бюджета ЕС. Поддерживая германо-французскую связку, которая проходит очередной этап испытания на прочность, Вена не считает полезным её возможную трансформацию в некий закрытый двусторонний союз с директивными полномочиями. В период увлечения канцлера ФРГ А. Меркель теорией спасения еврозоны методом исключения из неё слабого звена канцлер Австрии В. Файман (СПА) привел образное сравнение: «В Европе мы – единая команда. Если один срывается со страховочного троса, он потащит за собой других. Это хорошо известно и германскому канцлеру».⁴⁹⁴ В отличие от В. Файмана вице-канцлер, министр иностранных дел, лидер АНП М. Шпиндельзеггер считал возможным исключение «экономических слабаков» из еврозоны и защищал курс А. Меркель, «пекущейся и об интересах австрийских налогоплательщиков».⁴⁹⁵ В.Файман посчитал неуместными рекомендации Парижа Вене по вопросу её участия в общеевропейской системе автоматического обмена информацией о банковских вкладах, поскольку Австрия всегда была против денежных махинаций и теневого бизнеса. Лидеры оппозиционных партий пошли еще дальше, назвав «предложения» Франции шантажом.⁴⁹⁶

Еврокризис Вена связывает не только с экономическими ошибками, но и с отдельными просчетами в политическом курсе Брюсселя, утратой доверия граждан Европы к легитимности принятия решений, выхолащиванием роли национальных парламентов в европейской политике. По опросам весной 2013 г., лишь 35% австрийских респондентов полагали, что Брюссель считается с мнением Вены.⁴⁹⁷

⁴⁹³ Österreichisches Parlament stimmt für ESM und Fiskalpakt. 04.07.2012.

(http://www.fokus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/konjunktur-oesterreichisches-parlament-stimmt-fuer-esm-und-fiskalpakt_aid_777405.html).

⁴⁹⁴ Österreich fällt als Deutschlands Partner aus. SpiegelOnline.22.08.2012.

(<http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/oesterreich-in-der-eurokrise-was-spoep-und-oevp-wollen-a-850424.html>).

⁴⁹⁵ Ibid.

⁴⁹⁶ Faymann verbittet sich Ratschläge aus Paris.

(<http://derstandard.at/1363707615879/Bankgeheimnis-Paris-droht-Oesterreich>).

⁴⁹⁷ Rede von Aussenminister M.Spindellegger zum Europatag. 07.05.2013.

(<http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/presnews/reden-und-interviews/2013/rede-von-aussenminister-michael-s>).

Дальнейшая интеграция стран Западных Балкан в ЕС – важный внешне- и внутривластный приоритет Вены

Несмотря на затянувшийся кризис, руководители страны убеждены в целесообразности расширения ЕС за счет государств Западных Балкан, что является «стержнем внешней политики Австрии».⁴⁹⁸ Альпийская Республика считает себя другом стран этого региона, адвокатом их интересов, намерена активно и последовательно проводить линию на их прием в ЕС. В эту схему логически вписываются совместные инициативы Вены и Бухареста по разработке Дунайской стратегии для облегчения доступа к черноморскому региону. В реализацию Дунайской стратегии вовлечены уже 14 стран (некоторые из них не являются членами ЕС), в одной только Австрии запланированы и реализуются 274 целевых проекта. Приоритетность направления черноморской политики подкрепляется наращиванием партнерства Австрии с Азербайджаном и Турцией. Вена полагает, что торможение процесса интеграции может сопровождаться новой вспышкой насильственных действий нелегальных мигрантов, возможных криминальных групп со всеми вытекающими политическими последствиями, финансово-экономическими издержками, существенным ростом трансграничной преступности. Для Австрии, являющейся инвестором № 1 в этом регионе, такой сценарий означал бы фактическую «катастрофу».⁴⁹⁹ С учетом известных исторических фактов, опыта строительства демократических институтов власти в странах Западных Балкан, Австрия стремится играть здесь роль ведущего регионального государства.

Австрийское экспертное сообщество также выступает за сохранение динамики приема стран Западных Балкан в ЕС. Рекомендации эксперта Австрийского общества европейской политики (АОЕП) Ведрана Джичича сводятся к трем тезисам:

- 1) Пассивная политика лишь замедлит имплементацию европейской идеи, необходимы наступательная и созидательная политика, оптимизм и вера в успех проекта.
- 2) Либерализация визового режима для Косово и Турции могла бы содействовать снятию недоверия в отношениях между ЕС, Косово и Турцией.
- 3) Экономическая и социальная модернизация стран Западных Балкан должна быть в центре внимания политики Евросоюза, который призван целенаправленно задействовать имеющиеся в его распоряжении ресурсы для поощрения роста экономики и конкурентоспособности этого субрегиона.⁵⁰⁰

Между тем население Австрии скептически и достаточно сдержанно относится к дальнейшему расширению ЕС, что иллюстрируют приведенные в таблице 1 данные опросов общественного мнения.

⁴⁹⁸Europaforum: Wohin geht Europa? 04.12.2012.

(<http://www.aies.at/aktuell/2012europaforum.php>. Rede von Vize-Kanzler und Außenminister M. Spindlberger am).

⁴⁹⁹Reinhold Lopatka: «Kosten einer Nichterweiterung der EU wären hoch». 21.01.2013.

(<http://www.bmeia.gv.at/ausenministerium/pressenews/presseaussendungen/2013/lopatka-kosten-einer-nicht-erweiterung>).

⁵⁰⁰Österreichische Gesellschaft für Europapolitik. Die Zukunft der EU-Erweiterung : ein Blick vom und auf den Westbalkan. Warum es zum europäischen Erweiterungsprojekt am Westbalkan keine Alternative gibt. Von Vedran Dzichic. Wien.05 Dezember 2012. S.1.

Таблица 1. Отношение австрийцев к вступлению западно-балканских стран в Евросоюз

Страна	«За»	«Против»
Албания	15%	68%
Босния и Герцеговина	22%	58%
Косово	16%	66%
Македония	20%	55%
Сербия	19%	61%
Черногория	21%	55%

Источник : Österreichische Gesellschaft für Europapolitik. Zurzeit keine Mehrheit in Österreich für künftige EU-Erweiterungen. 09.10.2012. http://www.oegfe.at/cms/index.php?id=63&type=98tx_ttnews{backPid}=113&tx_ttnews{tt_news}=524&cHash=fd6

По мнению экспертов, официальная Вена должна проводить двойную стратегию: с одной стороны, содействовать расширению ЕС, с другой, совместно с ЕС принимать эффективные меры по преодолению долгового кризиса. Их рекомендации сводятся к закреплению в общественном сознании страны важности интеграции западно-балканских государств, что будет стимулировать повышение политической роли Австрии в Европе, развитию ее национальной экономики.⁵⁰¹ Представляется, что Вена, в случае необходимости, в состоянии задействовать административные рычаги, финансовые ресурсы в целях мобилизации общественного мнения в пользу приема западнобалканских стран в ЕС. Достаточно вспомнить беспрецедентно масштабную и дорогостоящую (18 млн. евро) просветительско - пропагандистскую кампанию властей с участием структур Евросоюза в поддержку вступления Австрии в ЕС, в результате которой в период 1992 по 1994 гг. поначалу критические настроения избирателей страны были скорректированы в пользу формирования сознания «австрийских европейцев».

Евро в общественно-политическом сознании

В условиях еврокризиса большой интерес представляют оценки политическим классом и населением страны роли евро в ЕС, в повседневной жизни австрийцев. Фракция социал-демократов в Национальном совете указывает на благотворное влияние евро на развитие страны на внутреннем и внешнем рынке. Без евро Австрия как малая страна с ориентированной на экспорт экономикой на международных рынках была бы «беззащитной». Евро как совместная европейская денежная единица обеспечивает стабильность, позволяет Австрии проявлять свои сильные стороны в глобальной конкуренции. В условиях экономического и финансового кризиса сомнения относительно сохранения еврозоны могут привести к неконтролируемой цепной реакции и последствиям, сопоставимым с масштабом экономического кризиса 30-х годов прошлого столетия. Важным представляется демократический контроль кризисного управления, что в Австрии гарантировано закрепленным в Федеральной Конституции правом

⁵⁰¹ ÖGfE-Umfrage.

(www.oegfe.at/cms/index.php?id=63&type=98tx_ttnews{backPid}=113&tx_ttnews{tt_news}=524&cHash=fd6).

вето Национального Совета на принятие решений по данной проблематике.⁵⁰² В аналогичном ключе сформулированы оценки фракции АНП - введение евро содействовало повышению роста экономики Австрии в 2010 г. на дополнительные 22 млрд. евро, а уровень экспорта составляет почти 70%. Европейская интеграция, несмотря на существующие проблемы, является «захватывающим проектом сохранения мира и благополучия».⁵⁰³

Противоположные оценки дают парламентарии от оппозиционных партий. Фракция Австрийской партии свободы (АПС) считает евро «искусственно созданной денежной единицей». Греция - не причина долгового кризиса, она лишь отражение его острого симптома. ЕСM цементирует «долговой союз». «Зеленые», перечисляя достоинства евро, а именно то, что единая валюта облегчает поездки по странам еврозоны и цены в ней стабильны, обозначают и проблемы. Долговой кризис и рецессия в Европе свидетельствуют о необходимости реформ в пользу укрепления демократических начал ЕС, ускорения процесса политического объединения Европы.⁵⁰⁴ По мнению депутатов фракции «Союз за будущее Австрии», прошедшее десятилетие после введения евро обнажило все связанные с Евросоюзом ошибки конструкции. Вследствие финансово-экономических диспропорций евро оказался в турбулентном пространстве. Австрия уже заплатила в качестве вклада в спасение Греции и других стран – банкротов 4,5 млрд. евро. У Брюсселя отсутствует «план Б» для выхода из кризиса. Настало время проведения реформы ЕС, устранения допущенных при его формировании ошибок, возрождения «Европы граждан».⁵⁰⁵ Апокалиптический сценарий краха евро создаёт фракция «Команда Штронаха» Главный просчет - страны принимались в еврозону на основе представленных правительствами государств-кандидатов экономических документов без убедительных обоснований и надлежащего контроля.⁵⁰⁶ В качестве рецепта эта фракция со ссылкой на известное заявление премьер-министра Великобритании Д. Камэрона предлагает референдум по возможному выходу Австрии из еврозоны.⁵⁰⁷ В то же время, согласно опросам АОЕП, в апреле 2013 г. 65% австрийских респондентов высказались за дальнейшее членство Великобритании в ЕС, поскольку эта страна с мощным экономическим потенциалом и политическим весом оказывает существенное влияние на глобальную политику, ее выход из Евросоюза может иметь негативные последствия для всех его участников.⁵⁰⁸

Оценки австрийским политическим классом состояния еврозоны и, особенно, евро дополняют результаты целевых опросов рядовых граждан, проведенных в 2011-2013 гг. по линии АОЕП. В апреле 2013 г. 51% респондентов выразили доверие евро, что на 13% больше, чем по итогам опросов в сентябре-октябре 2012 г. Скептически в отношении евро в 2013 г. высказались 48% опрошенных, в то время как в 2012 г. этот показатель составлял 60%. Тенденцию к положительному отношению к евро подтверждает мнение 66% австрийцев, которые в апреле 2013 г.

⁵⁰² Josef Cap. SPÖ.Klubobmann «10 Jahre Euro»: Was hat uns die Währungsunion gebracht?. Nationalrat. Jahresbericht 2012. S.22.

⁵⁰³ Ibid.

⁵⁰⁴ Ibid. S.23

⁵⁰⁵ Ibid.

⁵⁰⁶ Ibid.

⁵⁰⁷ Партия «Союз за будущее Австрии» был создан по инициативе активистов Австрийской партии свободы, недовольных политикой руководства «свободников». Австро-канадский промышленник Ф.Штронах создал одноименную партию, сумевшую сформировать в 2012 г. соответствующую фракцию в Национальном совете за счет перебежчиков из фракции «Союз за будущее Австрии».

⁵⁰⁸ Österreicher gegen britischen Austritt. 02.04.2013. ([http:// diepresse.com/home/politik/eu/1383556/print.do](http://diepresse.com/home/politik/eu/1383556/print.do)).

утвердительно ответили на вопрос о сохранении евро в долгосрочной перспективе в качестве общеевропейской денежной единицы.⁵⁰⁹ Преференции 2/3 австрийцев в пользу евро свидетельствуют о приверженности государства и населения общеевропейской валюте, которая является не только символом материального благополучия, но и политическим инструментом закрепления Европы. Евроскептицизм отражает инерцию мышления у части австрийского общества, которая, как правило, сдержанно относится к обновлению традиционных механизмов управления страной и развития межгосударственных отношений.

Реформирование Евросоюза как определяющий политический вектор

Федеральный президент Х.Фишер, канцлер В.Файман, вице-канцлер В.Шпиндельэгер, правящая коалиция отвергают инициативы по возможному выходу какой-либо страны из Евросоюза, тем более из еврозоны, разрушительный эффект которых может дестабилизировать экономическую ситуацию, нарушить социальный мир в стране. Вместо этого политическое руководство Австрии считает целесообразным созвать Конвент по дальнейшему совершенствованию Евросоюза, в будущем избирать президента Комиссии через прямые выборы в целях повышения легитимности Евросоюза и его структур, возвращения доверия граждан к институтам власти в Европе.⁵¹⁰ При этом Х.Фишер отвергает такую модель Европы, которая соответствовала бы сегодняшнему государственному устройству США.⁵¹¹ Официальная Вена считает, что только возрождение примата политики способно остановить процесс «ползучей депарламентаризации» внутри Евросоюза, отчуждения граждан от текущих европейских дел.⁵¹² Научное сообщество в таком подходе видит рациональное зерно, дополняя его идеей о Европейском молодежном Конвенте на фоне обострения проблемы безработицы среди молодежи.

В условиях еврокризиса борьба с безработицей среди молодежи в Австрии занимает приоритетное место. В рамках ЕС Вена активно продвигает австрийскую модель профессионального обучения и подготовки молодых профессиональных кадров, считает ее эффективной в плане решения проблем безработицы среди молодежи в ЕС. Результаты опросов АОЕП в январе 2013 г. свидетельствуют о том, что 89% респондентов считают введение в рамках Евросоюза гарантии по обеспечению молодых людей до 25 лет рабочими местами «очень хорошей или хорошей идеей». В то же время 47% австрийцев против делегирования ЕС дополнительных национальных компетенций в сфере занятости, 40% - такую возможность считают разумной.⁵¹³ Молодежь весьма чувствительно реагирует на колебания в сферах рынка труда и занятости. Поэтому, лишь 49% молодых австрийцев доверяют евро «как стабильной валюте» (год назад – 60%), связывая этот показатель с малоэффективным кризисным менеджментом Брюсселя. Одновременно почти 70% респондентов убеждены в успехах экономики Австрии

⁵⁰⁹ ÖGfE-Umfrage Vertrauen in den Euro wieder gestiegen. 14.05.2013.

(http://www.oegfe.at/cms/index.php?id=63&tx_ttnews{backPid}=59&tx_ttnews{tt_news}=599&cHash=b88f9b0051).

⁵¹⁰ Werner Faymann. Austritt keine Option. 25.01.2013.

(http://www.bka.gv.at/site/cob_50125/currentpage_0/6599/default.aspx);

(<http://diepresse.com/home/politik/eu/1386275/print.do>).

⁵¹¹ Heinz Fischer. Mehr Europa, aber kein Einheitsbrei. 02.02.2013.

(<http://www.bundespraesident.at/newsdetail/artikel/mehr-europa-aber-kein>).

⁵¹² Europa. Mehr Demokratie in Europa. Nationalrat. Jahresbericht 2012. S.18. на www.parlament.gv.at.

⁵¹³ Österreichische Gesellschaft für Europapolitik.

(http://www.oegfe.at/cms/index.php?id=63&tx_ttnews%5BbackPid%5D=59&tx_ttnews%5Btt_news%5D=570&cHas).

благодаря ее членству в ЕС. Большинство молодых людей полагают, что Австрия способна сказать веское слово в европейской политике, выступают за усиление просветительской работы по тематике ЕС.⁵¹⁴

Правительство Австрии старается прислушиваться к мнению экспертного сообщества, которое указывает на необходимость преодоления дефицита информации среди населения страны о ЕС на фоне сомнений у населения относительно дальнейшего пребывания Австрии в ЕС, ностальгии определенной части общества по прежней денежной валюте – австрийскому шиллингу. Предлагается создать профильное министерство по делам Европы в целях «усиления европейского голоса Австрии». Ведомство федерального канцлера, МИД Австрии (официальное название – Министерство по вопросам европейской и международной политики), Представительство Еврокомиссии в Австрии и Информационное бюро Европарламента для Австрии реализуют программу «Европейское партнерство». Они проводят в стране и за рубежом цикл мероприятий по разъяснению преимуществ членства Австрии в ЕС, ее вклада в развитие Евросоюза, а также причин нынешних финансового и долгового кризисов, актуальности создания механизмов их преодоления. В проектах активно участвуют представители различных слоёв общества, являющихся мультипликаторами европейской политики.⁵¹⁵

Влияние евроскептицизма на партийно-политический ландшафт. Фактор миграции

В то же время чрезмерно эмоциональные публикации в СМИ и результаты опросов демоскопических центров не могут не создавать среди граждан страны неуверенность в отношении своего благополучия и экономического положения. Австрийцы с их устоявшимся высоким уровнем жизни и социальным комфортом пытаются искать ответы в политике Брюсселя и Вены, в решениях местных властей, в программных установках партий, включая популистские. Евроскептики и противники ЕС используют еврокризис в своих целях. «Партия по выходу Австрии из Евросоюза» опирается на популистские лозунги - «Самоопределение страны вместо доминирования Евросоюза», «Больше рабочих мест за счет развития производства в стране», «Возвращение прежней национальной валюты шиллинг», «Налоги должны оставаться в Австрии», «Политика постоянного нейтралитета», «Помощь детям вместо поддержки банкам в разоряющихся странах, Евросоюзу», «Массивное ограничение приезда мигрантов» и т.д.⁵¹⁶ Популисты учитывают возросший потенциал евроскептиков, который, по многочисленным оценкам с 12 июня 1994 г. (даты проведения общенационального референдума о вступлении Австрии в ЕС) по 2012 г. включительно составляет в среднем около 23%. Примечательно, что 12 июня 1994 г. против членства Австрии в ЕС выступили 33,4% участников общенационального вотума.⁵¹⁷ Как представляется, эта партия не обладает достаточными ресурсами для прохождения в Национальный совет при необходимых, по избирательному законодательству страны, 4% голосов избирателей.

⁵¹⁴ Ibid.

⁵¹⁵ Europapartnerschaft – Hintergrund. (<http://www.zukunfteuropa.at/site/7437default.aspx>).

⁵¹⁶ EU – AUS für ehrenamtliche Politiker. 06.11.2013. (<http://www.euaustrittspartei.at/>).

⁵¹⁷ EU-Mitglied Österreichs – Eine Evaluierung in Zeiten der Krise. 22.10.2012. (<http://www.wifo.ac.at/pubid/45578>).

В своих евроскептических воззрениях эта партия не одинока. В ходе голосования в Национальном Совете в июле 2012 г. по фискальному пакту и ESM лидер АПС Х.-К. Штраухе назвал ESM «чрезвычайным законом», который выхолащивает полномочия парламента в бюджетной сфере. Такую характеристику он увязал с известным нацистским документом от марта 1933 г., закрепившим установление гитлеровской диктатуры в Германии.⁵¹⁸ Для Х.-К. Штраухе ESM – «механизм переноса инфекции», а политика Брюсселя – «финансовая диктатура». Примечательно, что на выборах в ландтаг Каринтии 3 марта 2013 г. правящая в этом регионе (цитадели правого популиста Й.Хайдера) продолжительное время АПС потерпела сокрушительное поражение, потеряв около 30% голосов. Избиратели наказали правых популистов и за коррупционные скандалы, и за призывы провести референдум по вопросу выхода Австрии из ЕС. Одновременно на выборах 3 марта 2013 г. в ландтаги Каринтии и Нижней Австрии, а также 5 мая 2013 г. в ландтаг Зальцбурга противники евро из «Команды Штронаха» набрали более 11%, 9 % и 8% соответственно, и вошли в земельные парламента. По мнению аналитиков, первые успехи этой группировки свидетельствуют о ее реальных шансах на прорыв в Национальный совет по итогам общепарламентских выборов 29 сентября 2013 г.⁵¹⁹ В еврокритическом разделе политической платформы «Команды Штронаха» акцентируются развал «искусственно проведенного объединения Европы», заимствованная из политической практики коммунистических и социалистических режимов терминология – «комиссары» ЕС по профильным направлениям политики, «тройка» из Центрального европейского банка, Международного валютного фонда и Комиссии ЕС – «централистский режим в Брюсселе», конфискация средств вкладчиков на Кипре, «радужные» тенденции закрепления поражения «адептов» Брюсселя на общенациональных и региональных выборах в Европе, восстановление суверенитета Австрии, прежде всего, финансового, возможное введение национального евро и т.д.

Еврокризис подтвердил опасения тех, кто обращает внимание на необходимость дальнейшего ужесточения существующего законодательства по миграции, неконтролируемые потоки которой для части австрийского общества представляются реальной опасностью для рынка труда, внутренней безопасности. Если в 1961 г. в Австрии проживали 100 тыс. мигрантов - 1,4% от общего числа жителей страны, то в 2012 г. - почти 1,6 млн. человек с мигрантскими корнями (18,9%). Более 500 тыс. чел - выходцы из других стран Евросоюза, другие 500 тыс. – из государств бывшей Югославии (кроме Словении, являющейся с 2004 г. членом ЕС). Около 300 тыс. чел. – из Турции, и ещё 300 тыс. чел. – представители прочих европейских государств. Более 67% австрийцев полагают, что система интеграции мигрантов функционирует, скорее, «плохо или даже очень плохо». Местные жители опасаются создания «специфического социума», призывают власти к разумному управлению интеграционными ресурсами в целях роста австрийской экономики. Со своей стороны, мигранты не разделяют пессимизм австрийцев, поскольку их подавляющее большинство (87%) в Австрии чувствуют себя «уже как дома».⁵²⁰

⁵¹⁸ Österreichisches Parlament stimmt für ESM und Fiskalpakt. 04.07.2012.

(http://www.fokus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/konjunktur-oestereichisches-parlament-stimmt-fuer-esm-und-fiskalpakt_aid_777405.html).

⁵¹⁹ Rechtspopulisten verlieren ihre Hochburg. FAZ. 04.03.2013. (<http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/kaernten-rechtspopulisten-verlieren-ihre-hochburg-12101995.html>); Abschließende Analyse und Dokumentation zur Landtagswahl. (http://srevice.salzburg.gv.at/ikorrj/index?cmd=detail_ind&nachrid=51002).

⁵²⁰ Statistisches Jahrbuch für Migration&Integration 2012. Pressemitteilung: 10.295-148/12. (www.statistik.at/web_de/presse/065608).

Почти 65% опрошенных мигрантов считают Австрию своим государством, что на 10% выше по сравнению с 2010 г.⁵²¹

Дополнительным индикатором реакции властей Австрии на еврокризис является сокращение числа иностранцев, получающих австрийское гражданство. В 2012 г. их насчитывалось 7 тыс. человек. «Новыми» австрийцами стали, в частности, иностранные граждане Турции (16,9%), Боснии и Герцеговины (15,9%), Сербии (10%), Косово (6,0%) и т.д. Этот показатель весьма отличается от рекордной цифры в 45 тыс. человек в 2003 г. В результате ужесточения профильного законодательства страны в 2010 г. гражданами Австрии стали менее 7 тыс. человек.⁵²² В целях предотвращения наплыва мигрантов в Австрию и сохранения сбалансированного рынка труда в 2013 г. было проведено квотирование контингента сезонных работников. В частности, число занятых на уборке урожая сократилось с 5 тыс. человек в 2012 г. до 2 тыс. человек в 2013 г.⁵²³ Повышенный интерес к изучению немецкого языка с перспективой переезда в Австрию проявляют испанцы, готовые работать в качестве инженеров, вспомогательного персонала в гостиничном и ресторанном бизнесе. На получение образования в Австрии, финансирование творческих проектов рассчитывают испанская молодежь, деятели культуры. Таких мигрантов в Австрии называют «новыми гражданами из Южной Европы». По официальным данным МВД Австрии, число нелегальных мигрантов в 2012г. по сравнению с 2011г. возросло на 28%. В целях противодействия нелегальной миграции, похищению и торговле людьми в Австрии были созданы специальные комиссии правоохранительных органов.⁵²⁴

Внешняя политика Австрии в условиях еврокризиса

Еврокризис и, как следствие, сокращение военного бюджета не повлияли на участие Австрии в миротворческих миссиях. Согласно статистике, ежегодно на содержание вооруженных сил Австрии из бюджета страны выделяются 2 млрд. евро, что составляет 0,6% от ВВП. Аналогичные показатели характерны лишь для Ирландии, Мальты и Люксембурга.⁵²⁵ Объясняя неуклонную тенденцию сокращения расходов на оборону и их сравнительно скромные параметры, начальник генерального штаба австрийских вооруженных сил Эдмунд Энтакер 27 января 2013 г. подчеркнул, что «в настоящее время экономический кризис играет весьма значительную роль, к тому же в перспективе прямая военная угроза для Республики существовать не будет».⁵²⁶

Руководствуясь принципом «постоянного нейтралитета», Вена с 1960 г. направила более 90 тыс. своих военнослужащих и гражданских лиц для участия в 50 миротворческих миссиях, что, по мнению федерального канцлера В. Файмана,

⁵²¹ Migration&Integration. Zahlen. Daten. Indikatoren 2012. S.20, 22, 88. Erstellt von STATISTIK AUSTRIA. WIEN 2012. На www.statistik.at.

⁵²² Florian Gossy.Zahl der Einbürgerungen stagniert. Der Standard. 18.02.2013. (<http://derstandard.at/1360681819591/Zahl-der-Einbuengerungen-stagniert>).

⁵²³ Migration&Integration-Was kommt 2013? (http://medienservicestelle.at/migration_bewegt/2012/12/27/migration-integration-was-kommt-2013/).

⁵²⁴ Zahl der illegalen Migranten steigt. Kurier.at. 13.12.2012. (<http://kurier.at/chronik/oesterreich/zahl-der-illegalen-migranten-steigt/1.833.165/print>).

⁵²⁵ Bundesheer: Budget wird konstant kleiner. (<http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/1311336/print.do>).

⁵²⁶ Entacher E. Wer Sachversatand hat, kann nicht für ein Berufsheer stimmen. Wiener Zeitung. Online. 27.02.13. (http://www.wienerzeitung.at/nachrichten/oesterreich/politik/482892_Wer-Sachverstandh-hat-kann-nicht-fuer-ein-Berufsheer/stimmen.html).

содействует повышению «доброй репутации Австрии в мире».⁵²⁷ В настоящее время австрийские миротворцы общей численностью в 1500 тыс. человек выполняют поставленные задачи по линии ООН, ЕС, НАТО «Партнерства ради мира» в 14 «горячих точках». Среди них: Афганистан – 3 человека (ИСАФ); Голанские высоты – 373 человека (УНДОРФ); Косово - 343 человека (КФОР) и т.д.⁵²⁸ Австрия пока не планирует «экономить» на участии представителей вооруженных сил в так называемых боевых группах Евросоюза. В период с 1 июля 2012 г. по 1 января 2013 г. в состав «боевой группы» Евросоюза «EUBG 2012-2», состоящей из 3 тыс. чел., входили 350 австрийских военнослужащих.⁵²⁹

Вместе с тем, австрийские ученые обращают внимание на позиции лидеров ряда стран ЕС, которые в условиях еврокризиса и наметившейся ренационализации воздерживаются от дальнейшего делегирования полномочий своих государств Брюсселю в ключевой сфере их суверенитета, а именно, в международных делах и политике безопасности, и, тем самым, тормозят интеграцию в сфере ОВПБ/ОПБО. Еврокризис и связанный с ним «урезанный» бюджет для ОВПБ/ОПБО приводит к замедлению разработок соответствующих концепций и инициатив. Вынужденные проводить политику жесткой экономии США ожидают от европейцев их собственного вклада в обеспечение мира и стабильности в соседних с Европой регионах, включая Средиземноморье и Африку. Австрийский исследователь Ханспетер Нойхольд напоминает о предложениях по усилению Евросоюза в сфере безопасности. Среди них: повышение роли Европарламента в легитимизации ОВПБ; создание общеевропейских вооруженных сил и формирование совместного бюджета; эффективное использование «боевых групп» Евросоюза; расширение мандата и полномочий Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности; концептуальное обновление Европейской стратегии безопасности (ЕСБ), дополненный вариант которой в 2008 г. не учитывает весь опасный конфликтный потенциал. Ученый прогнозирует: если национальные государства отойдут от позиции дальнейшего строительства «Европы отечеств» и «застынут» на уровне сегодняшней политической и военной практики в рамках ОВПБ, шансы Евросоюза на позиционирование в качестве глобального игрока в системе международных координат будут уменьшаться, а такие малые государства, как нейтральная Австрия, обречены на роль статиста. В случае дальнейшей интеграции ЕС ученый не исключает переосмысления статуса «постоянного нейтралитета» Австрии, которая будет вынуждена адаптировать внешнюю политику к современным реалиям.⁵³⁰ Генеральный секретарь Австрийского института европейской политики и политики безопасности Арнольд Х.Каммель рекомендует развернуть общественно-политический дискурс по стратегии безопасности Австрии, который должен затронуть проблематику участия Австрии в различных миссиях в рамках ОВПБ.⁵³¹ Такого рода суждения экспертного сообщества учитываются политическим и военным руководством Австрии, которое, как представляется, может актуализировать этот комплекс проблем после проведения выборов в Национальный совет 29 сентября 2013 г.

⁵²⁷ Bundeskanzler Werner Faymann zum Nationalfeiertag. 26.10.2011. (http://www.bka.gv.at/site/cob_45268/currentpage_0/6598/default.aspx).

⁵²⁸ Auslandseinsätze des Bundesheeres. Stand Jänner 2013. (<http://www.bmlv.gv.at/ausle/zahlen.shtml>).

⁵²⁹ Letztes Zusammentreffen der EU – «Battle Groupe 2012-2». (<http://www.bundesheer.at/cms/artikel.php?ID=6411>).

⁵³⁰ Hanspeter N. Die EU auf der Bühne der internationalen Politik: nur mehr Nebenrollen?. ÖgfE Policy Brief №1. Vena. 2013. SS. 4-5.

⁵³¹ Kammel A. Eine Sicherheitsstrategie für Österreich. // Fokus. 6/2011. S.7.

Активизация международного сотрудничества как политический ответ на еврокризис

В условиях еврокризиса Австрия продолжает наращивание партнерских связей с различными экономическими и политическими центрами. Вена тесно взаимодействует с Вашингтоном в вопросах борьбы с терроризмом, достижения стабильности на Балканах, в Афганистане, на Ближнем Востоке, проводит регулярные консультации с исламскими государствами. По официальным сообщениям, в ходе визита министра обороны Австрии в США в октябре 2012 г. (предыдущий состоялся 15 лет назад) был согласован вопрос о направлении специалистов австрийских вооруженных сил в Центр киберзащиты НАТО в Таллине для «обмена опытом и ознакомления с передовыми технологиями США в этой сфере».⁵³² После Германии и Италии США для Австрии являются третьим важным торговым партнером, ежегодный товарооборот с которым составляет свыше 11 млрд. евро. При этом около 5,2% (7 млрд. евро) австрийского экспорта приходится на эту страну.⁵³³

С 2010 г. Пекин для Вены является самым крупным торговым партнером вне Евросоюза. Однако в то время как в Китае размещены и успешно работают более 400 австрийских предприятий и фирм, в Австрии действуют лишь 11 аналогичных китайских структур. В последние годы заметно интенсифицировались контакты между Веной и Пекином на высшем политическом уровне, продолжается наращивание культурных и торгово-экономических связей, межрегионального сотрудничества.⁵³⁴

Для отношений между Россией и Австрией характерна доверительность, поступательность и динамика. Подписанная в Москве 19 мая 2011 г. Декларация о партнерстве для модернизации между Россией и Австрией, а также Соглашение между Правительством России и Правительством Австрии о научно-техническом сотрудничестве и другие документы закрепили накопленный опыт, обозначили новые этапы взаимовыгодного партнерства.⁵³⁵ Вена приветствовала вступление «великой экономической державы» в ВТО, подчеркнув, что совместно с другими партнерами по ЕС Австрия будет наблюдать за выполнением Москвой правил этой организации, созданием в России положительного инвестиционного климата, что включает в себя такие неэкономические категории как соблюдение принципов правового государства, защита основных свобод человека, эффективное управление. Россия входит в «десятку» важнейших рынков австрийского экспорта. По официальной статистике, за семь месяцев 2012 г. российско-австрийский товарооборот вырос по сравнению с тем же периодом 2011 г. на 0,8%. Активно развивается инвестиционное и финансовое сотрудничество, межрегиональные связи. Вместе с тем, структура российского экспорта в Австрию, несмотря на некоторые подвижки, по-прежнему характеризуется топливно-энергетической и сырьевой направленностью.⁵³⁶ Установки Президента России от 11 февраля 2013 г. на наращивание усилий и в сфере экономической дипломатии предполагают сохранение и эффективную реализацию накопленного политического

⁵³² Verteidigungsminister Darabos trifft US-Amtskollegen Panetta. 30.10.2012.

(<http://www.bundesheer.at/cms/artikel.php?ID=6302>).

⁵³³ Nordamerika (USA und Kanada).

(<http://www.bmeia.at/aussenministerium/aussenpolitik/aussereuropaeischer-raum/nordamerika.html>).

⁵³⁴ Vortrag 40 Jahre diplomatische Beziehungen zwischen China und Österreich. (<http://www.konfuzius-institut.at/de/veranstaltungen/nachlese/ablage/vortrag-40-jahre-diplomatische-beziehung-zwischen>).

⁵³⁵ Российско-австрийские переговоры. (<http://news.kremlin.ru/news/11271/print>).

⁵³⁶ Торгово-экономические отношения России и Австрии в 2012 г. (<http://www.aurosstorg.com/main/econom1.shtml>).

капитала в системе российско-австрийских контактов. Главное - не допустить перекоса в сторону экономизации отношений с нашими западными партнерами, которые заинтересованы в разноплановом взаимодействии с Москвой, включая диалог по правозащитной проблематике.

В условиях еврокризиса Вена сохраняет политическую активность на постсоветском пространстве. Так, 12-15 марта 2013 г. президент Австрии Х.Фишер с первым официальным визитом посетил Киргизию и Таджикистан, положив начало политическому диалогу на высшем уровне и согласованию вопросов партнерства в сфере экономики, образования, науки.⁵³⁷ Официальный визит главы Азербайджана в Австрию 13-15 мая 2013 г. продемонстрировал курс Вены на укрепление отношений между двумя странами. Австрия оказывает значительную финансовую и методологическую поддержку Молдавии в сферах развития муниципальных структур, профессионального обучения, подготовки кадров, считая эту республику наиболее продвинутой в рамках «Восточного партнерства».⁵³⁸ Вена использует любую возможность для продвижения интересов Евросоюза в бывших советских республиках.

Долговой кризис в Европе высветил преимущества членства Австрии в Евросоюзе, выявил необходимость принятия системных решений по всем направлениям общеевропейского строительства. Углубление рецессии в еврозоне вызвало дифференциацию австрийского партийно-политического ландшафта, привело к созданию новых партий, отличающихся евроскептицизмом. Вена полагает, что современную модель европейской политики можно реализовать лишь в условиях равноправного сотрудничества с другими государствами-членами ЕС, без диктата Германии, Франции, Великобритании. Продолжающаяся рецессия в еврозоне, кризис на Кипре подтвердили опасения австрийцев в том, что малые страны не обладают эффективными политическими инструментами противодействия форс-мажорным обстоятельствам с негативными последствиями для инвесторов и частных вкладчиков. Можно прогнозировать активизацию действий Вены в поисках дополнительных политических механизмов урегулирования аналогичных ситуаций.

Главный политический приоритет Вены состоит в сохранении единой Европы, спасении еврозоны, евро. Для Австрии Евросоюз – конструкция, позволяющая ей за счет экспорта высокотехнологических товаров и предоставления качественных услуг реализовывать инновационные проекты, сохранять достаточно высокий жизненный уровень. Для Австрии Евросоюз – мощный ретранслятор её интересов в условиях глобализации. В качестве влиятельного регионального государства Австрия последовательно осуществляет политический патронат над западно-балканскими странами, лоббирует их прием в ЕС. Несмотря на кризис, Вена находит материальные ресурсы для продолжения многовекторной внешней политики, включая дальнейшее осваивание политического пространства в странах СНГ.

⁵³⁷ Bundespräsident Heinz Fischer in Tadschikistan und Kirgisistan.
(<http://www.bundespraesident.at/newsdetail/artikel/erstmal-besuch>).

⁵³⁸ Gute Zusammenarbeit mit Österreich in politik und Wirtschaft. 18.03.2013.

(<http://www.bmeia.at/aussenministerium/presnews/presseaussendungen/2013/lopatka/hofft/auf/rasche/regierungs>).

Важный приоритет – актуализация повестки дня Евросоюза по упрочению демократии внутри ЕС, среди прочего, за счет проведения референдумов, расширения компетенций Европарламента и высших законодательных органов входящих в него государств, обеспечения экономического роста и занятости. Вена акцентирует необходимость проведения Конвента «о будущем европейского Сообщества» после выборов в Европарламент в 2014 г. в целях углубления интеграционных процессов и построения политического союза. В этот контекст вписываются дискуссии в австрийском научном сообществе о возможной модернизации Евросоюза в сфере ОВПБ, в том числе через обновление действующей ЕСБ, что, как следствие, может потребовать адаптации австрийского нейтралитета к современным вызовам. Столкновение двух концепций – делегирование дальнейших полномочий Брюсселю и ренационализация – демонстрирует два подхода к возможному формированию общей оборонной политики ЕС. Если выразители концепции дальнейшей интеграции выступают за концентрацию материальных, технических и человеческих ресурсов для формирования дееспособных общеевропейских вооруженных сил, то их оппоненты выдвигают аргументы против такого сценария в силу наличия «разноскоростных» моделей интеграционного строительства, различия уровня экономики, утраты доверия к политическим институтам Брюсселя.

Следующий политический приоритет Австрии – недопущение ренационализации. Сторонникам чрезмерного усиления роли национальных государств Вена противопоставляет собственный положительный опыт, который был накоплен благодаря приверженности Австрии следующим принципам: отстаивание политической преемственности в вопросах евростроительства при сбалансированном сочетании общеевропейского курса и сохранения национальной идентичности; совершенствование социального партнерства; поддержание гражданского мира.

Глава 6. Италия.*

Италия находится в числе наиболее проблемных стран Европейского Союза, затронутых кризисом. Несмотря на это, она остается восьмой экономикой мира и третьей крупнейшей экономикой в еврозоне.⁵³⁹ Говоря об экономических проблемах современной Италии, нужно иметь в виду, что некоторые проблемы итальянской экономики такие, как «ножницы» в экономическом развитии Севера и Юга, а также коррупция и клиентелизм, уходят корнями к 1861 г., к истокам итальянского государства. Однако сегодняшние проблемы в экономике Италии возникли после периода «экономического чуда» в 50-60-е годы, когда рост ВВП составлял 6%.⁵⁴⁰

В 70-80-е гг. экономический рост в Италии резко замедлился из-за высокого уровня инфляции, вследствие чего возросли затраты на рабочую силу и понизилась конкурентоспособность Италии на мировых рынках. Кроме того, растущий разрыв в экономическом развитии между развитым Севером и отсталым Югом, а также существование значительного теневого сектора в сельском хозяйстве, строительстве и рынке услуг (до 17 % ВВП⁵⁴¹) остро ставили вопрос о необходимости структурных реформ, включая финансовую сферу и рынок труда.

Иными словами, мировой экономический и финансовый кризис, спровоцировавший кризис в еврозоне, не только высветил, серьезные ошибки в развитии европейской интеграции в последнее 10-15 лет, в частности, допущенные при создании еврозоны, но и серьезные изъяны в экономической и политической модели ряда стран еврозоны, включая Италию. Сложилась система, позволяющая правительствам этих стран жить в кредит, нарушая взятые обязательства по ограничению величины бюджетного дефицита и уровня государственного долга. Однако ряд стран, включая Италию, смог обойти эти правила и скрыть уровень дефицита и задолженностей при помощи сложных сделок по валютным и кредитным производным, ценным бумагам.

Дефицит бюджета Италии к концу 2011 г., то есть к моменту отставки правительства Сильвио Берлускони, составил 4,6% от ВВП, т.е. был почти равен дефициту Германии (4,3%) и был меньше, чем в Великобритании и Франции. Частный или корпоративный долг Италии на 2011 г. составлял лишь 42% от ВВП, тогда как частный долг Франции намного выше, а частный долг Великобритании — 103% от ВВП. Если взять совокупность частного и публичного (государственного) долга, ситуация в Италии была намного лучше, чем в Испании, Франции, Бельгии, Португалии, Греции. Единственная страна в ЕС, которая с этой точки зрения находилась в лучшей ситуации, — Германия. Однако величина госдолга Италии возросла почти до 120% ВВП, а темпы экономического роста на протяжении более чем десяти лет были ниже, чем в среднем по ЕС.⁵⁴² Это привело к тому, что инвесторы стали считать итальянские государственные облигации более рискованными.⁵⁴³ Кроме того, правительство Берлускони практически не вкладывало полученные средства в производство, а нередко, чтобы вернуть проценты по старым

* Арбатова Надежда Константиновна, зав. Отделом европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

⁵³⁹ Топ-10 крупнейших экономик мира. (http://portaltyumen.ru/blog/world/1321-top_krupneyshih_ekonomik_mira.html).

⁵⁴⁰ Source: Banca D'Italia, Statistiche storiche. 30.09.2012. (http://www.bancaditalia.it/statistiche/storic/collana_storica/tav3/tav3pdf.pdf).

⁵⁴¹ Central Intelligence Agency. The World Factbook. Europe: Italy. (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/it.html>).

⁵⁴² Ibid.

⁵⁴³ Migliaccio A. Italy Senate Vote to Make Way for Coalition Government Led by Mario Monti.

(http://www.bloomberg.com/news/2011-11-11/italy-senate-to-make-way-for-new-government.html#disqus_thread).

ценным бумагам, прибегало к выпуску новых бумаг, тем самым раскручивая финансовую пирамиду госдолга, достигшего отметки 1,89 триллиона евро.⁵⁴⁴

Кризис в еврозоне совпал с внутривластным кризисом в Италии, связанным с неспособностью председателя совета министров Сильвио Берлускони справиться с экономическими и финансовыми трудностями. Совершенно очевидно, успешный предприниматель и миллиардер, создавший мощную медиаимперию, Берлускони оказался неспособен обеспечить Италии обещанное процветание и политическую стабильность. Сегодня можно с уверенностью сказать, что Берлускони, в конечном счете, стал жертвой собственного популистского курса, главной целью которого было лишь сохранение властных позиций. Вся его активность была направлена на создание собственной партийной и политической опоры, которая в дальнейшем позволила бы ему без риска провести в жизнь непопулярные реформы, так часто приводившие к отставке левоцентристские правительства. Он оставил страну с рекордно высоким государственным долгом, разбухшей бюрократией, в обстановке политической неопределенности, ускоренного обеднения среднего класса с фиксированными доходами и незавершенности общей институциональной реформы (в Италии ее называют Великой реформой).

Италия стала последней страной еврозоны, которая объявила о сокращении государственных расходов в 2010 г. и подчинилась антикризисной политике Брюсселя. 26 мая 2010 г. Совет министров Италии одобрил правительственный декрет о так называемом финансовом маневре на 2011-2013 гг., который должен обеспечить сокращение государственных расходов в этот период на 24 млрд. евро. Накануне заседания правительства один из ближайших сотрудников премьера, секретарь Совмина Джанни Летта (дядя нынешнего премьер-министра Энрико Летты) подчеркнул, что речь идет о необходимости пойти на очень серьезные и ограниченные во времени жертвы, чтобы спасти страну от повторения греческого сценария. Пакет антикризисных мер, разработанный министерством экономики и финансов Италии, представлял собой более чем стостраничный документ из 22 статей, направленных на сокращение госрасходов. Однако, «финансовый маневр», осуществлённый слишком поздно, не спас Италию от стремительно начавшегося коллапса, когда третья экономика еврозоны оказалась в эпицентре кризиса.

Президент Италии Джорджо Наполитано 13 ноября 2011 г. поручил Марио Монти, известному экономисту и политику, бывшему комиссару ЕС по антимонопольной политике и финансам, сформировать «правительство профессионалов», способных вывести Италию из кризиса.

Экспертное и политическое сообщество Италии, оценивая причины и характер кризиса в еврозоне, выделяло пять основных причин. Во-первых, нарушение правил ЕС при создании валютного союза, когда некоторые участники нарушили условия, предписанные Маастрихтским договором 1992 года, не предоставив Брюсселю реальных данных о своей финансово-экономической ситуации. Германия и Франция, как крупнейшие экспортеры в ЕС, лоббировали скорейшее создание еврозоны и принятие стран с высоким дефицитом бюджета и уровням долга. Во-вторых, уязвимость европейского банковского сектора, который будучи вовлеченным в глобальные финансовые цепочки, продемонстрировал резкое

⁵⁴⁴ Итальянский городок объявляет о своей независимости в знак протеста против действий правительства. (<http://www.infoniac.ru/news/Ital-yanskii-gorodok-ob-yavlyaet-o-svoei-nezavisimosti-v-znak-protesta-protiv-deistvii-pravitel-stva.html>).

падение вследствие взрыва ипотечного пузыря в США в 2007 г. В-третьих, роль рейтинговых агентств в глобальном кризисе и в кризисе еврозоны. Так, рейтинговые агентства «Standard & Poor's» и «Moody's» продолжали снижать рейтинг Италии в январе и феврале 2013 г., хотя уже в декабре 2012 г. правительство Монти приняло пакет жестких мер по сокращению государственных расходов. Агентства мотивировали это возросшей уязвимостью и зависимостью Италии от рисков на внешних финансовых рынках и сомнениями в том, что итальянскому правительству удастся достичь поставленной цели.⁵⁴⁵ В-четвертых, конфликт в ЕС между «успешным центром», в первую очередь, Германией, настаивавшей на жесткой экономии, и «проблемной периферией». И, наконец, в-пятых, запоздалая и нерешительная реакция Брюсселя, способствовавшая быстрому распространению кризиса из страны в страну.⁵⁴⁶ Наиболее уязвимыми оказались страны так называемой южной периферии, включая Италию, где собственно экономические проблемы усугублялись неэффективностью управления - разбухшей бюрократией, коррупцией, слабостью судебной системы, препятствующих экономическому росту.

Существовала и другая, крайне популистская точка зрения на причины кризиса в еврозоне и Италии. Эту точку зрения можно было бы не принимать в расчет при научном анализе проблемы, если бы она была маргинальной и не имела бы последствия в новой расстановке политических сил на парламентских выборах 2013 г., в частности, в успешном дебюте «Движения 5 звезд» под руководством комика и блогера Джузеппе Грилло. Наиболее наглядно она была представлена известным публицистом и политиком Джульетто Кьезой, бывшим коммунистом и членом Европарламента, который утверждал, что «Италия уже стремительно теряет суверенитет, находится под диктатом Международного валютного фонда и Центрального банка Европы. А оба эти финансовых инструмента работают на 9-10 крупнейших инвестиционных банков, которые сегодня управляют, и плохо управляют, западным миром... Назначение Марио Монти главой правительства означает, что Италию хотят взять под свой контроль. Можно сказать, что правительство Марио Монти и Джорджо Наполитано - это, фактически, правительство «Голден Сакс» над Италией, управляющее страной».⁵⁴⁷

Внутриполитический контекст

Техническое правительство Монти приняло ряд важных антикризисных мер, предполагавших сокращение госрасходов на 26 млрд. евро в течение трех лет. Во-первых, «Пакет спасения Италии»: повышение налогов, пенсионная реформа, сокращение расходов. И, во-вторых, «Декрет экономического роста Италии»: освобождение сектора услуг, повышение конкурентоспособности в экономике.

Италия до кризиса была страной с наиболее льготной пенсионной системой, позволявшей выходить на пенсию в достаточно молодом возрасте - для некоторых категорий работников, начиная с 58 лет. Выплаты пенсий и содержание пенсионеров обходились казне в 15% ВВП. Кроме того, учитывая увеличение продолжительности жизни, выплаты трудоспособного населения в пенсионный фонд более

⁵⁴⁵ Italy's unsolicited ratings lowered to 'BBB+/A-2'. Outlook negative.

Press release (Standard & Poor's. 13.01.2012).

(<http://www.standardandpoors.com/ratings/articles/en/us/?articleType=HTML&assetID=1245327296243>).

⁵⁴⁶ Тинл К. Боль еврозоны: 5 причин краха Греции и Италии.

(<http://inosmi.ru/europe/20111118/177917763.html#ixzz2RTLuQGTd>).

⁵⁴⁷ Джульетто Кьеза: монстр пожирает всех. (<http://newsland.com/news/detail/id/834912/>).

не покрывали расходов на содержание пенсионеров. Согласно принятой реформе, пенсионный возраст для работников и женщин, и мужчин, занятых в госсекторе, а также мужчин, занятых в частном секторе, составит 66 лет, для женщин, занятых в частном секторе - 62 года и три месяца. Повышается до 42 лет и одного месяца для мужчин и 41 года и одного месяца для женщин срок трудового стажа. С 2021 г. общий пенсионный возраст достигнет 67 лет. В реформе Монти предусмотрено и поступательное увеличение пенсионного возраста из расчета на дальнейшее увеличение продолжительности жизни. Таким образом, Италия может в будущем стать страной, где работать будут дольше всех в Европе, вплоть до 70 лет.

Сокращение государственных расходов предусматривало урезание средств на здравоохранение, а также на государственное и муниципальное управление. За 3 года предполагалось уволить около 10% работников государственного сектора и 20% руководителей государственных служб.⁵⁴⁸ Монти дал понять, что не будет терпеть уклонения от налогов, и впервые в истории Италии обложил налогом собственность церкви, что приносило бы итальянской казне 1 млрд. долларов ежегодно. Правительство в феврале 2012 г. решило отказаться от борьбы за право проведения летних Олимпийских игр 2020 года. По заявлению Марио Монти, правительство приняло это решение из-за тяжелого экономического положения, в котором находилась страна. На Игры потребовалось бы 9,5 млрд. евро, которых у находящейся на грани банкротства Италии нет. Марио Монти стал первым премьер-министром, представившим финансовый отчет о стоимости рождественского приема правительства. «Никаких подарков дороже 150 евро. Никаких собраний, юбилеев или торжественных открытий. Представительские расходы сведены к минимуму. Празднования возможны лишь в исключительных случаях и только по субботам. И, естественно, личная «абсолютная скромность». Премьер-министр Марио Монти внес изменения в этический кодекс и разослал письма, адресованные всем руководителям и сотрудникам аппарата премьера, министерству экономики, налоговым агентствам, Финансовой гвардии, государственным монополиям, Высшей школе экономики и финансов. Лозунг: Строгая экономия», - писала в газете «Corriere della Sera» журналистка Алессандра Араки.⁵⁴⁹

Правительство Марио Монти получило 26 января 2012 г. вотум доверия парламента. Голосование было увязано с одобрением декрета о внесении множества поправок в ряд законодательных актов. «За» высказалось подавляющее большинство депутатов - 469, «против» проголосовали 74, воздержались 5 человек. Таким образом, технический кабинет Монти, пришедший на смену коалиции во главе с Сильвио Берлускони в момент обострения экономического кризиса, еще раз заручился поддержкой уверенного большинства в законодательном органе.⁵⁵⁰ Персонально Марио Монти и политику его правительства поддержали и деловые круги Италии и Брюссель, с энтузиазмом воспринявший приход профессионалов.

Меры, предпринятые кабинетом Монти, возымели некоторое действие на экономику уже в январе 2012 г. Так, основной кризисный показатель - спред (разница стоимости гособлигаций Италии и Германии) снизился почти на 100 пунктов до 400 (при удовлетворительном показателе в 300 пунктов).

⁵⁴⁸ Италия сокращает госрасходы. 06.07.2012. (http://radiovesti.ru/article/show/article_id/58212).

⁵⁴⁹ Араки А. «Отменить государственные приемы, вернуть подарки». (<http://www.inopressa.ru/article/09feb2012/corriere/italia.html>).

⁵⁵⁰ Итальянское правительство получило вотум доверия парламента. (<http://rus.ruvr.ru/2012/01/26/64697594.html>).

Несколько сократился внешний долг.⁵⁵¹ Вместе с тем, не вызывало сомнений, что за столь короткий период вывести Италию из кризиса не удастся. В 2012 г. экономический рост составил -2,3 %, а безработица -11 % и 35 % среди молодежи.⁵⁵²

Несмотря на то, что правительство технократов получило поддержку большинства в партии Берлускони «Народ свободы», стало очевидно, что правительству предстоит нелегкая борьба с его тайными и явными противниками. Сторонники нового правительства требовали предоставления достаточного для осуществления реформ времени и выступали за проведение новых выборов только по истечении в 2013 г. срока действующей легислатуры. В то же время значительная часть правого центра призывала к проведению досрочных выборов и готовилась к контратаке под предлогом нелегитимности правительства Монти.

Критика экономической политики нового правительства нарастала и среди населения. Кабинет упрекали в том, что законопроект предусматривал увеличение налогового бремени для всех слоев населения, а не только для богатых. Так, пересмотру в сторону уменьшения подверглись пенсионные выплаты, постепенно увеличивался пенсионный возраст и период, в течение которого должны будут производиться выплаты в пенсионный фонд. Среди прочего поднимались акцизы на сигареты, а также НДС с нового года до 23%.⁵⁵³ Страну охватили массовые забастовки таксистов, дальнбойщиков, рыбаков и трудящихся других секторов. К ним примкнули «зеленые», выступавшие против строительства тоннеля, который должен быть проложен в Альпах в рамках проекта скоростной железной дороги Турин-Париж, несмотря на заверения правительства в том, что этот проект даст 7 тыс. рабочих мест.⁵⁵⁴ В Италии из всех стран ЕС – самые сильные и многочисленные профсоюзы, которые практически с первых дней работы правительства Монти возглавили протестное движение. В соответствии с данными аналитического центра Demos, в начале 2012 г. в среднем по стране действующее правительство поддерживало 78,6% населения, в ноябре 2012 г. рейтинг его популярности снизился до 65% , а в феврале 2013 г. до 34 %.⁵⁵⁵

На этом фоне набирало силу популистское «Движение 5 звезд» Беппе Грилло, неожиданно превратившееся в реальную политическую силу. Играя на недовольстве бедных слоев населения, он, как и все демагоги, предлагал простые решения: «Я говорю безработным прямо сейчас: «У нас есть план, на котором все базируется. И все будет гарантировано. И прямо сейчас». Излишек денег, которые появятся после политических реформ, будет направлен на проведение реформ рынка занятости и его расширение. Нам нужно реформировать и корпоративные законы: простой акционер сможет решать, какой будет зарплата менеджеров, находясь на референдуме в Швейцарии. Простой акционер сможет с помощью системы электронного голосования решить, будет ли

⁵⁵¹ В Италии проводят всеобщую забастовку против антикризисных мер. (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/27/938598.html>).

⁵⁵² Central Intelligence Agency. The World Factbook. Europe: Italy. (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/it.html>).

⁵⁵³ Парламент Италии проголосует о вотуме доверия правительству Монти. 16.12.2011. (<http://www.vesti.ru/doc.html?id=662147>).

⁵⁵⁴ Итальянцы защищают луга. 05.03.2012. (<http://www.kommersant.ru/doc/1886854>).

⁵⁵⁵ Beyondpolitics – alemarco. The place for EU and Italian Politics. (<http://beyondpolitics-alemarco.blogspot.ru/search/label/Italy>).

этот менеджер работать дальше. Именно он будет это решать, а не совет директоров.⁵⁵⁶

Активизировал свою деятельность и Сильвио Берлускони. Бывший премьер-министр, будучи не стратегом, а тактиком или «ситуативным политиком», легко приспосабливался к меняющейся ситуации. После многочисленных скандалов, когда его шансы на какое-либо политическое будущее резко снизились, он заявлял, что уйдет из политики. Однако в условиях продолжающегося кризиса и роста недовольства населения политическим классом он увидел для себя возможность вернуться в большую политику, пусть даже и не премьер-министром. Именно партия Берлускони «Народ свободы» спровоцировала правительственный кризис в декабре 2012 г., отказав в поддержке правительству Монти.

Последним документом, который приняло правительство Монти, был окончательный вариант подзаконного акта, запрещающего лицам, имеющим судимость, участвовать в выборах всех уровней. Именно этот документ, а не критика антикризисной политики «нелегитимных технократов», послужил истинной причиной вынесенного вотума недоверия кабинету Монти, поскольку он лично затрагивал Сильвио Берлускони, вовлеченного в судебные тяжбы.⁵⁵⁷ Монти предложил парламенту, что уйдет в отставку после принятия госбюджета, так называемого закона о стабильности. На этот вариант «Народ свободы» и другие парламентарии согласились и проголосовали в поддержку антикризисных мер кабинета.

Отставка Монти означала проведение досрочных выборов, которые состоялись в феврале 2013 г. С небольшим отрывом от партии «Народ свободы» (29,2% голосов в Палате депутатов и 30,71% в Сенате) победила левоцентристская коалиция, в которую вошла Демократическая партия Пьера Луиджи Берсани и партия «Левые, экология, свобода» (29,2% в Палате депутатов и 31.6% в Сенате). На третье место вышло «Движение 5 звезд» Беппе Грилло, получившее поддержку 25% избирателей, и на 4 месте оказался блок центристов во главе с Марио Монти, получивший 10,5 % голосов.

Несомненно, главным триумфатором по итогам выборов стала партия Грилло. Журналисты окрестили выборы как символическую победу «левых» и триумф комика. Объясняя причины этого феномена, Джульетто Кьеза сказал: «Популярность Грилло - это следствие и свидетельство, в первую очередь, глубокого социального кризиса, тупика политики. И дело не в Интернете, Грилло понял ситуацию и создал свои ячейки повсюду - на улицах и площадях Италии. Не надо забывать и об открытой поддержке Грилло таких видных патриархов итальянской культуры, как писателя и драматурга Нобелевского лауреата Дарио Фо, кандидатуру которого он предлагает в президенты, и известного бунтаря певца и актера Адриано Челентано».⁵⁵⁸ Именно Движение Грилло стало причиной затяжного политического кризиса в Италии, отказавшись войти в правительственную коалицию с кем бы то ни было. Реакция инвесторов на политическую ситуацию в стране кризиса в стране была крайне негативной.

⁵⁵⁶ Беппе Грилло: «Революция в Италии будет масштабнее «арабской весны»». (<http://www.business-gazeta.ru/article/78297/>).

⁵⁵⁷ Акт правительства Монти о запрете участвовать в выборах лицам, имеющим судимость, может стать для Берлускони главным препятствием: 26 октября 2012 года Берлускони был приговорен к 4 годам тюрьмы за налоговые преступления, хотя суд при этом решил, что, в силу амнистии, Берлускони должен отсидеть всего год. Приговор пока не вступил в законную силу, так как Берлускони подал апелляцию. См.: Италия замерла в ожидании Берлускони. (http://www.gazeta.ru/politics/2012/12/22_a_4902773.shtml).

⁵⁵⁸ В Италии пытаются выявить причины неожиданных результатов выборов в парламент. (<http://www.itar-tass.com/c12/662223.html>).

Ситуация осложнялась тем, что 15 мая истек срок президентства Джорджо Наполитано, который уже не мог сам назначить премьер-министра для формирования нового правительства. Выборы нового главы государства начались в четверг, 18 апреля, но пять туров голосования не выявили победителя. Руководители ведущих политических сил Италии встретились с президентом страны Джорджо Наполитано и попытались убедить его остаться на второй срок. В результате, переизбранный на новый президентский пост Джорджо Наполитано поставил точку в затяжном политическом кризисе. 24 апреля 2013 г. президент страны предложил Э. Летта, заместителю секретаря Демократической партии и сподвижнику Берсани, бывшему депутату Европарламента, возглавить правительство Италии. Европейские биржи положительно отреагировали на новости из Италии в надежде на то, что после долгого застоя, экономика страны наконец обретет новую жизнь. Особые ожидания инвесторы связывали, как с главой правительства, так и с новым министром экономики Италии, бывшим генеральным директором Банка Италии Фабрицио Саккоманни.

Однако приговор Сильвио Берлускони за налоговое мошенничество, подтвержденный Кассационным судом Италии в конце июля 2013 г., вызвал опасения относительно будущего правительства Энрико Летты, которое опирается в парламенте на поддержку партии Берлускони «Народ свободы». Ситуация осложняется не только негативной реакцией коллег Берлускони, но и недовольством итальянских демократов сотрудничеством с организацией, чей лидер скомпрометировал себя громкими судебными процессами. Берлускони приговорен к четырем годам тюрьмы, сокращенным до одного года по амнистии. Вторая часть наказания – запрет в течение пяти лет занимать руководящие посты – может быть пересмотрена. Именно последнее является для Берлускони, который не желает покинуть большую политику, принципиально важным. Премьер-министр Италии Энрико Летта выразил надежду, что в нынешней «деликатной ситуации» интересы страны будут выше персональных отдельных представителей. «Я среди тех, кто ставит интересы Италии на первое место», – сказал, в частности, Летта. По словам премьера, все сейчас должны взять на себя ответственность за выбор будущего.⁵⁵⁹ В надежде на поддержку Летты по отмене второй части приговора Берлускони выступил за создание «большого коалиционного» правительства.

И перед президентом страны и перед премьер-министром стоит сложнейшая дилемма. Отказ в поддержке Берлускони чреват новым политическим кризисом. Вместе с тем, сохранение Берлускони в итальянской политике является миной замедленного действия, и означает лишь отсрочку политического кризиса, который может быть им спровоцирован в любой момент.

Антикризисная политика Италии в контексте ЕС

Итальянский премьер Марио Монти впервые в своем новом качестве присутствовал на саммите ЕС в Брюсселе в декабре 2011 г., и сразу же показал себя сторонником предложенных правил бюджетной дисциплины и сохранения единства еврозоны. Монти предпринял также попытку играть роль посредника между Великобританией и другими членами ЕС, стараясь убедить Лондон в необходимости присоединения к новому бюджетно-налоговому союзу. Вместе с тем,

⁵⁵⁹ Берлускони: реформа или новые выборы. 02.08.2013. (<http://ru.euronews.com/2013/08/02/berlusconi-party-could-demand-justice-reform-to-stay-in-italy-coalition/>).

он не согласился с позицией Ангелы Меркель, выступающей против выпуска еврооблигаций: «На мой взгляд, у нас достаточно аргументов, чтобы убедить немцев, что коллективная эмиссия бумаг, учитывающая квоты каждой страны в общем долге, была бы довольно здоровой идеей. Детали можно было бы обсудить подробно. Можно было бы также использовать выкуп национальных облигаций тех стран, положение которых не самое лучшее, Европейским центральным банком».⁵⁶⁰ Замечание Марио Монти фактически сразу обозначило два подхода в выработке антикризисной стратегии ЕС. Во-первых, – немецкий, делавший главный акцент на жесткую экономию. И, во-вторых, – «романский», поддерживаемый Италией, Францией и Испанией, подчеркивающих, что режим экономии не может быть достаточным для преодоления кризиса и настаивающих на стимулировании экономического роста.

В одном из своих интервью, обращаясь к главам Европейского Центробанка Марио Драги и Бундесбанка Йенсу Вайдману, итальянский премьер-министр подчеркнул, что, если срочные меры по снижению стоимости государственных заимствований не будут предприняты сейчас же, то еврозона развалится: «Напряженность, которая царит в зоне евро в последние годы, показывает, что Европа находится в состоянии психологического разложения. Пока еврозона показывает, что готова решить свои проблемы, ЕЦБ необходимо быстро заняться государственными облигациями».⁵⁶¹ В связи с этим, Марио Монти предлагал такие краткосрочные меры, как скупка облигаций стабилизационным фондом или Европейским Центробанком.

На мини-саммите глав четырех стран ЕС (ФРГ, Франции, Италии и Испании) в Риме в июне 2012 г. Монти признал, что с начала экономического кризиса ЕС сделал важные шаги, чтобы сохранить и гарантировать стабильность евро, создав новые инструменты для стран, находящихся в непростой ситуации, которых не было изначально. Вместе с тем, он подчеркнул, что «сделанное не достаточно для роста и дальнейшей стабильности зоны евро».⁵⁶² Определенной победой Италии и Испании стали поправки, принятые на саммите ЕС в Брюсселе 28 июня 2012 г. при обсуждении долгосрочного Пакта роста и занятости объемом 120 млрд. евро. Правительства Италии и Испании на выгодных для себя условиях добились принятия двух ключевых мер краткосрочной финансовой поддержки кризисных стран зоны евро: право прямой рекапитализации банков (не через правительства) из средств стабилизационного фонда и возможность выкупать долговые обязательства кризисных стран зоны евро. В свою очередь, Монти поддержал план укрепления валютного и экономического единства в зоне евро, предполагающий, в частности, усиление контроля общеевропейских структур за национальными бюджетами стран зоны евро.⁵⁶³

На европейском направлении Монти удалось найти правильный баланс между национальными интересами Италии, испытывающей серьезные трудности и стратегическими целями в антикризисной политике ЕС. Однако приверженность идеям европейской интеграции Марио Монти, которая неоднократно получала признание руководства ЕС, оказалась его «ахиллесовой пятой» внутри Италии.

⁵⁶⁰ Марио Монти: мы расплачиваемся за десятилетия безумия.

(<http://ru.euronews.com/2011/12/10/italy-s-prime-minister-speaks-to-euronews/>).

⁵⁶¹ Марио Монти просит спасти евро. 07.08.2012. (<http://www.interfax.by/article/93941>).

⁵⁶² Лидеры ЕС работают над пактом экономического роста. 22.06.2012.

(<http://ria.ru/economy/20120622/679465382.html#ixzz2VtVdLXxO>).

⁵⁶³ Европейский саммит пришел к компромиссу по спасению евро. 29.06.2012.

(<http://www.russian.rfi.fr/evropa/20120629-evropeiskii-sammit-prishel-k-kompromissu-po-spaseniyu-evro>).

Эксперт исследовательского центра «Open Europe» Винченцо Скарпетта, отмечал, что Монти сделал слишком большой упор на повышении налогов. Это больно ударило по кошелькам итальянцев. Против Марио Монти сработало и то, что итальянцы считают его приверженцем идеи европейского единения, в то время как его политические оппоненты Берлускони и Грилло разыгрывали антиевропейскую карту, незаслуженно обвиняя Монти в том, что все свои реформы он начинал под диктовку канцлера Германии Ангелы Меркель.⁵⁶⁴

Уход Марио Монти с поста главы правительства был воспринят руководящими кругами ЕС с сожалением и опасением относительно будущего страны. Глава Европейской комиссии Жозе Мануэл Баррозу заявил, что итальянские выборы не должны поставить под сомнение антикризисные меры правительства Монти.⁵⁶⁵ Представитель ЕЦБ Йорг Асмуссен отметил заслуги Монти: «Возглавляемое им правительство в короткие сроки достигло заметных результатов: восстановлено доверие инвесторов, сделан большой шаг на пути к консолидации бюджета».⁵⁶⁶ Необходимость продолжения намеченного нынешним правительством в Риме курса подчеркнул глава постоянного европейского стабилизационного фонда Клаус Реглинг. «В минувшем году в Италии были намечены важные реформы. И рынки весьма положительно на это отреагировали», - отметил Реглинг в интервью газете «Süddeutsche Zeitung».⁵⁶⁷ Растущая популярность Берлускони, решившего вернуться в большую политику, и антиевропейские высказывания Грилло повергали в смятение лидеров ЕС. Неудивительно, что назначение Энрико Летта на пост главы правительства в ЕС восприняли с облегчением.

Новый премьер-министр Италии Энрико Летта, выступая в парламенте, предложил свой план вывода итальянской экономики из продолжающегося 2 года спада. Своими главными приоритетами он назвал борьбу с безработицей, изменение закона о выборах и восстановление доверия к политическим кругам. Он учел причины непопулярности Монти среди итальянского населения и дал понять, что не намерен продолжать политику жесткой экономии. По мнению Летты, на прошедших выборах «больше половины итальянцев высказались против экономии, против евро, против Меркель».⁵⁶⁸ Среди насущных задач, стоящих в его повестке: сокращение налогов на собственность, предоставление малоимущим семьям гарантированного дохода, снижение социальных отчислений от зарплат и облегчение поисков работы для молодежи, поскольку безработица среди молодых итальянцев достигает 37,8%.⁵⁶⁹

Кроме того, Летта был вынужден учитывать мнение поддержавших его парламентских партий. Эти партии настаивали на более свободном подходе к формированию бюджета. Так, например, Сильвио Берлускони пригрозил вывести свою партию из правительственной коалиции, если Летта не пересмотрит введенный год назад непопулярный в Италии налог на недвижимость.⁵⁷⁰

⁵⁶⁴ Италия после выборов: время компромиссов.

(<http://www.dw.de/италия-после-выборов-время-компромиссов/a-16629787>).

⁵⁶⁵ Операция «Быстрые руки». 10.12.2012. (<http://www.kommersant.ru/doc/2086727>).

⁵⁶⁶ Евросоюз требует продолжения реформ в Италии. (<http://www.dw.de/евросоюз-требует-продолжения-реформ-в-италии/a-16440586>).

⁵⁶⁷ Ibid.

⁵⁶⁸ Италию ждут недели политического вакуума, рынкам грозят потрясения – эксперты. 26.02.2013.

(<http://www.interfax.by/news/world/125854>).

⁵⁶⁹ Италия: приоритеты нового правительства Италии.

(<http://ru.euronews.com/2013/04/29/the-price-of-italy-s-coalition>).

⁵⁷⁰ Новый премьер Италии первый визит нанес в Берлин. 30.04.2013.

(<http://www.youtube.com/watch?v=jPoWXhBhGBM>).

Едва получив вотум доверия в парламенте 30 апреля 2013 г., Энрико Летта отправился в Берлин к главному апологету политики жесткой бюджетной экономии канцлеру Ангеле Меркель. По сути, в ходе встречи он обозначил преемственность курсу Монти, заявив, что, на его взгляд, подход ФРГ представляется недостаточным, и его правительство намерено сосредоточиться на мерах, способных подстегнуть экономический рост в Италии: «Мы хотим видеть, как Европа продемонстрирует свою приверженность экономическому росту, подобно тому, как сегодня она показывает способность к здоровому управлению своими финансами».⁵⁷¹ В свою очередь, Ангела Меркель не преминула обрушиться с критикой на планы Летты, решившего отказаться от политики жесткой экономии и отменить ряд налогов.

Следующей столицей в европейском турне нового итальянского премьера стал Париж, где 1 мая 2013 г. на встрече с президентом Франции Франсуа Олландом Энрико Летта объявил о схожести позиций с французским лидером по важным вопросам, а также о «сверке часов» перед предстоящими саммитами ЕС. В целом позицию итальянского премьера поддержало и руководство ЕС. 2 мая в Брюсселе глава Еврокомиссии согласился с ним в том, что туже затягивать пояса европейцев не следует. Он указал на важность усилий по стимулированию роста и занятости. Со своей стороны глава Евросовета Херман ван Ромпёй поддержал мысль Летты о том, что ЕС должен обеспечить молодёжи гарантированные возможности для обучения и трудоустройства.

Курс Энрико Летты на формирование «романского союза» в ЕС также являлся продолжением политики его предшественника. «Дружественная напряженность» возникшая между Германией и романской тройкой меняет привычную конфигурацию сил в ЕС, основой которой традиционно являлся франко-германский тандем. Прежняя формула взаимоотношений во франко-германском тандеме предполагала, что Франция должна доминировать политически, а Германия – экономически. «Романский союз» размывает привычную модель. Многие обозреватели опасаются, что экономический кризис в еврозоне может получить новое измерение – политическое.

Внешняя политика Италии в условиях кризиса

Какие бы правительства ни стояли у руля итальянского государства в последние 50 лет, основные направления внешней политики Италии остаются неизменными. Это - атлантизм и европеизм, как две несущие внешнеполитические опоры, отношения с соседями на Балканах, в Южном Средиземноморье и особые отношения с Россией, важнейшим партнером Запада на евроатлантическом пространстве. Представляется, что внешняя политика Италии в период кризиса испытывала воздействие как некоторых неизменных факторов, сохраняющих своё значение на протяжении длительного времени, так и новых тенденций и императивов.

Вследствие мирового экономического кризиса Италия оказалась в Европейском Союзе посередине между самыми слабыми странами (Греция, Ирландия, Португалия и Испания) и самыми стабильными странами-членами ЕС. Это пограничное положение должно было побуждать руководство Италии, с одной

⁵⁷¹ Италию ждут недели политического вакуума, рынкам грозят потрясения – эксперты. 26.02.2013. (<http://www.interfax.by/news/world/125854>).

стороны, к самоограничению как внутри страны, так и за ее пределами, а, с другой стороны, к более целеустремленной и активной политике внутри ЕС и в форматах многостороннего сотрудничества. Принимая международные обязательства для поддержания своей репутации и имиджа, Италия при Берлускони часто оказывалась не в состоянии подкреплять их необходимыми ресурсами. Одним из последних примеров может служить участие Италии в ливийской операции, которое было охарактеризовано политическими оппонентами Берлускони как разбазаривание средств в тяжелой для страны экономической ситуации.

Главное, чего добился за короткий срок своего премьерства Марио Монти, это - восстановление престижа Италии в ЕС и в США. Как известно, итальянское руководство присоединилось к масштабным санкциям ЕС против Ирана. Италия, а также Греция и Испания, основные экспортеры иранской нефти и наиболее проблемные страны еврозоны, приняли такое решение в очень тяжелый для Европы период экономического кризиса, преодолев экономические разногласия. Правительство Монти поддержало усилия Кэтрин Эштон по налаживанию отношений между Белградом и Приштиной и приветствовало сближение их позиций как необходимого условия для переговоров о членстве Сербии в ЕС.

Италия подтвердила свое намерение оставаться в Афганистане до 2014 г., невзирая на кризис, что получило высокую оценку президента США Обамы. Как писал, итальянский журналист Давиде Джакалоне, «Обама похвалил соглашение о долгосрочном сотрудничестве, подписанное нами и афганцами, что ставит Италию в то же положение, что и США... Италия имеет вес и в других сценариях, она считает, что сирийский режим должен быть смещен и подтверждает свое обязательство бороться против распространения атомного оружия. Все это звучит как похоронный колокол для иранцев и подтверждает роль Италии в международных делах».⁵⁷²

Несмотря на то, что основные направления во внешней политике Италии оставались неизменными, кризис все же сместил акценты во внешнеполитических приоритетах правительства Марио Монти в сторону поиска экономически выгодных проектов и сделок, прежде всего, с Россией⁵⁷³ и Китаем.⁵⁷⁴

На российском направлении Монти постарался избежать неформального контекста и изменить представление об Италии «как о голосе России в ЕС». «В отношениях с Россией у Монти появился шанс переступить через риторику личной дружбы, (существовавшей между В.Путиным и С. Берлускони), и вернуться к более европейскому и институциональному подходу к двусторонним отношениям. Восстанавливая европейское измерение итало-российских отношений, Монти спасает важнейшее направление итальянской внешней политики», - писал итальянский исследователь Кристиан Коллина.⁵⁷⁵

В июле 2012 г. итальянский премьер совершил двухдневный визит в Россию с целью содействия «реальной экономике». Итогом стало заключение шести крупных проектов в сфере энергетики, услуг и строительства. «Techint» подписала соглашение на 2 млрд. долларов с «Норильским никелем», мировым сырьевым гигантом; «Итальянские почты» и «Selex Elsag» (Gruppo Finmeccanica) создадут

⁵⁷² Джакалоне Д. Атлантический дом. 14.02.2012. (<http://inosmi.ru/europe/20120214/185875666.html>).

⁵⁷³ Италия занимает четвертое место среди торговых партнеров России в дальнем зарубежье и третье - среди стран ЕС.

⁵⁷⁴ Главы правительств Китая и Италии провели переговоры. 31.03.2012. (<http://russian.cri.cn/841/2012/03/31/1s421408.htm>).

⁵⁷⁵ Collina C. Italy, EU Russia under Monti: why the bridge will not break. 07.08.2012.

(<http://www.equilibri.net/nuovo/articolo/italy-eu-and-russia-under-monti-why-bridge-will-not-break>).

новую сеть, которая объединит 42 тысячи отделений российской почты; «Escher» получила подряды на обустройство зоны, прилегающей к стадиону «Динамо» в Москве; «Intesa San Paolo» и «Газпром Банк» подписали соглашение о 300 млн. евро инвестиций в российские и итальянские предприятия. «Eni» и «Роснефть» заключили соглашение, которое позволяет итальянцам исследовать три района: на Черном море, в Арктике и в Баренцевом море. Кроме того, Монти добился от Путина определенных гарантий в сфере финансов.⁵⁷⁶

Марио Монти также попытался придать европейское измерение отношениям с Китаем, подчеркнув при этом особую важность китайских инвестиций для Италии. В частности, он сказал во время своего визита в Пекин в марте 2012 г., что итальянская сторона готова в пределах страны и в рамках ЕС создать более благоприятные условия для привлечения инвестиций со стороны китайских предпринимателей, которые очень важны для Италии.⁵⁷⁷ Вместе с тем, в связи со скандалом вокруг импорта ЕС китайских солнечных панелей, Италия вместе с Францией и еще 15 странами ЕС выступила в пользу штрафных тарифов. В противоположном лагере оказалась Германия, заявившая о необходимости достичь соглашения с Китаем по поводу импортных тарифов, чтобы не допустить разгорания разрушительной торговой войны.

По общему признанию, провалами внешней политики Монти считаются инциденты с итальянцами в Индии⁵⁷⁸ и Нигерии.⁵⁷⁹ Президент Наполитано предупредил Монти, что эти инциденты, в особенности нигерийский инцидент, могут быть использованы против его правительства, которое пытается восстановить международное доверие к Италии. Кроме того, гибель двух заложников в Нигерии вызвала напряженность между Италией и Великобританией, поскольку Рим был поставлен в известность о блиц-операции в Нигерии уже после предпринятой неудачной попытки британского и нигерийского спецназа освободить пленников. Показательно, что одним из первых решений правительства Летты стало назначение специального представителя для разрешения конфликта с Индией.

Вряд ли приход Энрико Летты коренным образом изменит внешнюю политику Италии. Вместе с тем, назначение на пост министра иностранных дел бывшего члена Европарламента и еврокомиссара Эммы Бонино – свидетельство очевидной приоритетности европейского направления во внешней политике его кабинета. Более того, Энрико Летта заявил в интервью газете «Corriere della sera», что его мечтой остается создание Соединенных Штатов Европы. В связи с этим, внешняя политика Италии ориентирована на международные проблемы, представляющие важность как для ЕС, так и для Италии.

⁵⁷⁶ Биазе Л. де Монти так же успешно, как и Кавалер, занимается внешней политикой на даче Путина. // Il Foglio. 26.07.2012.

⁵⁷⁷ Главы правительств Китая и Италии провели переговоры. 31.03.2013. (<http://russian.cri.cn/841/2012/03/31/1s421408.htm>).

⁵⁷⁸ 12 февраля 2012 года у берегов индийского штата Керала произошёл трагический инцидент. К итальянскому танкеру «Энрика Лекс», находящемуся в нейтральных водах, со стороны Индии стало приближаться судно, которое итальянские морские пехотинцы приняли за пиратов и открыли огонь, убив двух индийских граждан. Этот инцидент вылился в глубокий конфликт и стоил Италии многомиллионных сделок, несмотря на решение Рима вернуть двух морских пехотинцев в Индию.

⁵⁷⁹ Провалом закончилась попытка британского спецназа освободить английского инженера Криса Макмануса и его итальянского коллегу Франко Ламолинару, взятых в заложники в Нигерии в мае 2011 г. Оба заложника погибли в ходе спецоперации 8 марта 2012 г. Президент Италии Джорджо Наполитано назвал «необъяснимым» поведение английского правительства, «не проконсультировавшегося и не информировавшего итальянские власти» об операции по освобождению заложников в Нигерии. 9 марта 2013 года действующая на севере Нигерии радикальная религиозная группировка «Ансару» сообщила о казни 7 похищенных ею иностранных заложников, в том числе -- четырех ливанцев, одного грека, одного британца и одного итальянца.

Новое правительство Италии, расположенной на южной периферии ЕС, как заявила Эмма Бонино, будет пристально отслеживать события в арабском мире, прежде всего, палестино-израильский конфликт, внутрисирийский конфликт и ситуацию в Ливии, где итальянские морские пехотинцы, размещенные на базе Сигонелла, участвуют в мониторинге в целях преодоления разрастания хаоса в стране. Традиционно итальянская дипломатия стремилась совмещать дружественные отношения с арабским миром (и палестинским народом в частности) со взаимовыгодным сотрудничеством с Израилем. Италия была непосредственно вовлечена в процесс реформирования Палестинской национальной автономии. Итальянские эксперты работали в трех из семи Группх международной поддержки: по выборному праву, судебной системе и рыночной экономике. Вместе с тем, итальянское руководство всегда подчеркивало, что разрешение арабо-израильского противостояния невозможно без учета мнений Сирии и Ливана и переговоров с ними. Преимущество в этом вопросе сохраняется во внешней политике Италии и с приходом Эммы Бонино. Вместе с тем, по мнению нового руководства МИД Италии, сохраняющаяся нестабильность в странах «арабской весны» создает и новые очаги напряженности, и серьезные препятствия для урегулирования арабо-израильского конфликта.⁵⁸⁰

Эмма Бонино поддержала российско-американскую инициативу по организации международной конференции по Сирии «Женева-2» с участием Ирана и призвала руководство ЕС также поддержать эту инициативу. При этом, по ее словам, «это посредничество без участия одного из ведущих региональных игроков – Ирана – было крайне сложно осуществлять даже на уровне ООН».⁵⁸¹ Как известно, разрешение сирийского конфликта является яблоком раздора среди 27 стран. Франция и Великобритания склоняются в пользу военного решения. Позиция Италии в данном случае совпадает с позицией Германии. «Риск военной эскалации – первая вещь, которую мы не можем допустить»,⁵⁸² - подчеркнула глава итальянского МИД.

Эмма Бонино выступила с резкой критикой правительства Эрдогана в связи с массовыми протестами в Турции против исламизации светского государства. Глава МИД Италии заявила, что протесты в Стамбуле стали проверкой на прочность турецкой демократии, желающей вступить в Евросоюз.⁵⁸³

Называя приоритеты внешней политики правительства Энрико Летты, Эмма Бонино заявила, что одним из направлений внешней политики будет так называемая дипломатия развития, нацеленная на укрепление международных позиций итальянского бизнеса.⁵⁸⁴ В рамках «дипломатии развития», по всей видимости, будут строиться экономические отношения с Россией, которые, как показывает опыт последних двадцати лет, не подвержены резким конъюнктурным изменениям. Вместе с тем, новое правительство в отличие от предыдущего готово играть более активную роль и в отношениях России и ЕС. Как сказал Антонио Дзанарди Ланди, посол Италии в России, «для нас это вопрос и стратегического интереса, потому что будущее Европы возможно только

⁵⁸⁰ Эмма Бонино призывает ЕС поддержать усилия России и США по организации женеvской конференции. (http://rus.ruvr.ru/news/2013_05_30/JEmma-Bonino-prizivaet-ES-podderzhat-usilija-Rossii-i-SSHA-po-organizacii-zhenevskoj-konferencii-1397/).

⁵⁸¹ Ibid

⁵⁸² Ibid.

⁵⁸³ Германия и Италия высказались по конфликту в Турции.

(http://news.liga.net/news/world/865569-germaniya_i_italiya_vyskazalis_po_konfliktu_v_turtsii.htm).

⁵⁸⁴ Il mondo di Emma, ovvero il nuovo volto di una politica estera che continuerà a seguire la tradizione italiana.

(<http://feluche.blogautore.repubblica.it/2013/05/16/il-mondo-di-emma-ovvero-il-nuovo-volto-di-una-politica-estera-che-continuera-a-seguire-la-tradizione-italiana/>).

в условиях тесного сотрудничества с Россией. Не только в газовой отрасли, но и с точки зрения расстановки сил в мире. Вы видите, какими темпами развивается Дальний Восток — если мы хотим сохранить «право голоса» в мировых вопросах, то мы должны избегать диссонанса и искать единые позиции с Россией».⁵⁸⁵

Экономические и политические позиции Италии в XXI в., как и Европейского Союза в целом, будут зависеть от исхода международного экономического и валютного кризиса, от будущего развития европейской интеграции, от преодоления структурных недостатков в итальянской экономике и от четкого определения внешнеполитических ориентиров. Как сказал глава ЕЦБ итальянец Марио Драги, «итальянский кризис и судьба единой Европы тесно связаны».⁵⁸⁶ Широко масштабные реформы в структуре итальянской экономики, в банковской и налоговой сферах, рынке труда, борьба с коррупцией являются главными направлениями, на которых итальянскому руководству придется сосредоточить свои усилия.

Вместе с тем, на сегодняшний день главным препятствием для проведения структурных реформ в Италии и фактором риска для всей еврозоны является политическая нестабильность в стране, которая подогревает экономическую нестабильность. В связи с этим, самой большой неопределенностью относительно будущего страны остается вопрос о том, сумеет ли политическое руководство Италии разрубить этот гордиев узел и убедить треть населения страны, испытывающего недоверие и к официальному Брюсселю и Риму, в необходимости реформ.

⁵⁸⁵ «Мы стараемся избежать нравоучений». 13.06.2013. (<http://www.kommersant.ru/doc/2210142>).

⁵⁸⁶ Италия в кризисе. Европа в заложника. (<http://www.sensusnovus.ru/analytics/2012/01/12/12451.html>).

Глава 7. Испания.*

Все испанские правительства на рубеже нового тысячелетия действовали в условиях быстрого экономического роста, основанного на бурном развитии рынка недвижимости и практически полной занятости, обращая мало внимания на производительность труда, трудовые отношения, политику в области заработной платы, конкурентоспособность, инвестиции в исследования, инновации и развитие. Следствием такого положения стал кризис на рынке недвижимости, торговый дефицит, отсутствие конкурентоспособности между компаниями, непомерные расходы автономных, региональных и местных властей, зачастую увеличивающиеся вне контроля со стороны налоговых или правительственных органов, и чрезмерная зависимость финансового сектора от рынка недвижимости. Успех испанского «чуда-десятилетия» (1998–2008 г.), таким образом, на поверку оказался весьма относительным. Испании понадобилось 25 лет, чтобы превратиться в пятую экономику ЕС и крупнейшего иностранного инвестора Латинской Америки. Страна переживала экономический подъем после вступления в еврозону (2002 г.), поскольку низкие кредитные ставки способствовали успешному развитию строительной сферы.

Тем не менее, в годы, непосредственно предшествовавшие экономическому кризису, Испания занимала 1 место в ЕС по темпам экономического роста (около 4%), количеству создаваемых рабочих мест, положительному балансу доходов и расходов, росту фондов на социальное обеспечение. Так, ВВП Испании в 2009 г. составлял 8,5% от ВВП ЕС (11,5% еврозоны), тогда как этот показатель для Португалии – менее 2%, а для Греции – около 1,5% от ВВП ЕС (2,5% еврозоны). Не стоит забывать, что испанская экономика это четвертая экономика еврозоны и, как уже было сказано выше, пятая в Европейском Союзе. Еще в 2007 г. страна показывала лучший прирост ВВП в Евросоюзе – 3,8%. По этому показателю на душу населения она не просто стала девятой в мире (35,5 долл.), но обогнала соседние Италию с Францией и вплотную приблизилась к Японии. На этой волне некоторые экономисты поспешили с выводом, что Испания уже в 2010 г. достигнет уровня Германии и сможет конкурировать с ней за лидерство в Евросоюзе. За предкризисное десятилетие Испания создала более половины новых рабочих мест в ЕС. Накануне кризиса она представлялась образцом для подражания в бюджетно-налоговом плане. Вспомним, долг Испании был 43% ВВП (для сравнения: в Германии – 66%).⁵⁸⁷

В условиях кризиса международные кредиты, с помощью которых осуществлялись многочисленные девелоперские проекты, практически иссякли. Именно строительная индустрия была основной движущей силой испанского ВВП в последние годы. В 2009 г. страна вошла в стадию рецессии и страдает от нее значительно сильнее, чем другие европейские страны. Коллапс отрасли привел к снижению уровня инвестиций и потребительской активности. В Испании экономический кризис проявляется, прежде всего, в беспрецедентно быстром росте безработицы.

Положение усугубляется тем, что в течение последних лет бурного экономического роста и увеличения занятости (прежде всего, в строительной отрасли) резко возрос приток в страну иммигрантов, которые поначалу без труда

* Черкасова Екатерина Геннадьевна, к.и.н. ст.н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН
⁵⁸⁷ «Испанская коррида»... или что для судеб Европы намного опаснее Греции.
(<http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-evropy/spain/entry1005241000.html/>).

находили себе здесь работу. Рекордным стал 2007 г., когда в Испанию в поисках работы прибыло более 700 тыс. иностранцев. Это абсолютный рекорд для европейских стран. В результате, количество иммигрантов в Испании уже составляет около 11% населения.

Совершенно очевидно, что кризис не вызван непосредственно политикой правительства, а является частью глобального общемирового процесса. Положение в Испании связано не только с влиянием мирового экономического кризиса, но и с исчерпанностью определенной модели экономического развития, основанной на относительно низкой стоимости рабочей силы. Это привлекало большие иностранные инвестиции (например, Испания превратилась в пятую в мире страну-производителя автомобилей), что в сочетании с туризмом и стремительным развитием строительного сектора позволило обеспечить быстрый рост экономики (экономические показатели сравнялись со среднеевропейскими и даже превзошли их). Однако данная модель исчерпала себя в связи с расширением Европы на Восток, во-первых, и глобализации мировой экономики, во-вторых, поскольку уровень зарплат в Испании примерно в 4 раза выше, чем в странах Восточной Европы и в 10–20 раз выше, чем в развивающихся экономиках. Это, в свою очередь, вызвало изменение направления иностранных инвестиций.

Внутриполитические аспекты

Мировой финансовый кризис оказался для правительства Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) полной неожиданностью. Потребовались месяцы, чтобы власти приступили к реализации антикризисных программ. В результате, правительство с заметным опозданием отреагировало на процесс нарастания социально-экономической напряженности, что было активно использовано оппозицией для усиления нападков на социалистов. Вторая половина 2008 г. и весь 2009 г. стали периодом усиления антикризисных мер. Для реализации новой стратегии социально-экономического развития и формирования модели устойчивого роста правительство подготовило десятки законов, охватывающих все основные стороны жизни страны. При этом, особенно тяжелое положение наблюдалось среди молодежи: здесь безработица превысила показатели по ЕС более чем в 2 раза (до 55%). Впервые за весь постфранкистский период возникло такое явление как трудовая эмиграция молодежи, в том числе, в Латинскую Америку. В то же время своеобразным проявлением кризиса стало то, что со времени ликвидации призыва (2002 г.) была решена кадровая проблема профессиональной армии Испании. До сих пор ее вооруженные силы не были укомплектованы рядовым составом, в связи с чем приходилось использовать наемников из африканских и латиноамериканских стран.

Экономический кризис совпал по времени с дискуссией о финансировании автономных сообществ. Главы баскского и каталонского автономных правительств продолжали настаивать на проведении референдумов о самоопределении, так что экономический кризис совпал с политическим. По мнению Народной партии (НП), это была расплата за уступки националистам со стороны социалистического правительства, которые те восприняли как признак слабости. Кризис способствовал дальнейшей радикализации националистов. Реформа финансирования территориальных образований (в Испании их 17 плюс города Сеута и Мелилья) предполагала повышение финансирования тех, кто и так больше всех

получает из центра, что являлось неприемлемым для других автономий. Выход представлялся Мадриду в увеличении финансирования всех автономий, что неизбежно вело к росту бюджетного дефицита и повышению налогов в период кризиса.

Таким образом, кризис серьезно осложнил положение правительства Х.-Л. Родригеса Сапатеро на втором этапе его правления (2008-2011 гг.). Правительство социалистов не справилось с грузом ответственности, и было вынуждено провести досрочные выборы 20 ноября 2011 г. Лидер оппозиции М. Рахой во время парламентских дебатов по экономическому положению выступил с тремя постулатами: правительство вовремя не приняло нужных мер, «обмануло» граждан, а теперь не может справиться ситуацией. Председатель правительства Сапатеро отвечал, что кризис вызван внешними причинами, его правительство не могло повлиять ни на цены на нефть, ни на кризис в США. Он признал, что в Испании существуют специфические проблемы, такие как кризис в строительной отрасли.

Можно согласиться с мнением российского политолога П.П. Яковлева, который считает, что «социально-экономическая модель, сложившаяся в ходе демократического транзита... и обеспечившая испанцам безусловный прогресс во многих областях национального развития начала пробуксовывать. С особой силой встал вопрос о необходимости ее трансформации, проведения структурных реформ, которые... откладывались властями в долгий ящик в тучные годы экономического процветания».⁵⁸⁸

Итак, социальными последствиями кризиса стала массовая безработица, особенно среди молодежи, угроза дефицита системы социального обеспечения и сложности с использованием трудовых ресурсов иммигрантов. И если еще недавно молодежь считалась аполитичной, то с развитием кризиса возникли и усилились молодежные протестные движения. Наиболее известным из них стало «Движение возмущенных», которое оформилось весной 2011 г. В нем приняли участие группы людей, недовольных той или иной конкретной ситуацией или законом, людей, пострадавших от ипотеки и т. п. Костяк движения составила молодежь, разочаровавшаяся в политиках и партиях, которые не могут обеспечить ее работой и жильем. С самого начала был взят курс на исключительно мирный характер протестов. «Возмущенные» заняли главные площади испанских городов и разбили там палаточные городки, которые простояли более месяца. Движение, решающую роль в создании которого сыграли социальные сети, не планирует превращения в политическую партию, в нем отсутствуют организационный центр, лидеры и иерархии. Отношения в движении строятся по горизонтальному принципу (в противовес вертикальному, доминирующему в традиционных партиях и организациях). По существу, «возмущенные» стремятся к «прямой демократии», полагая, что чем меньше посредников между управляющими и управляемыми, тем лучше. На ассамблеях – общих собраниях участников движения – царит полное равенство, решения принимаются на основе консенсуса.

«Возмущенные» перехватили инициативу и эффективную риторику у правящей партии и ее главных системных конкурентов, в результате чего даже отдельные конструктивные предложения, выдвигаемые ИСРП, стали восприниматься в стране негативно. Это свидетельствовало о радикализации испанского общества и вело к формированию «критической массы» непримиримых оппонентов власти. В отличие от многих европейских стран, где массовые

⁵⁸⁸ Яковлев П.П. Кризис и антикризисная стратегия. / Испания на фоне мирового кризиса. М. 2011. С. 11.

протестные действия стали реакцией на антикризисные меры жесткой экономии, в Испании «возмущенные» выступают, прежде всего, против политического управления экономическим кризисом. «Массовым сознанием здесь овладела идея, что дело в политиках, которые переложили расходы по преодолению кризиса на граждан, а не на финансовый капитал, виновный в его развязывании. Люди, вышедшие на улицы, требовали не столько прекратить политику снижения социальных расходов, сколько улучшить функционирование политической системы».⁵⁸⁹

20 ноября 2011 г. Народная партия М. Рахоя одержала победу на внеочередных парламентских выборах. Большинство испанцев, разочарованных в результатах правления социалистов, предпочло дать шанс оппозиции, хорошо понимая сложность положения в стране и ограниченность возможностей любого правительства, независимо от его политической ориентации. Предвыборная программа народников предусматривала проведение целого ряда структурных реформ. В их числе: сокращение бюджетных расходов, снижение налогов, приватизация государственных предприятий, либерализация рынка услуг, создание условий для усиления конкуренции, глубокое изменение системы трудовых отношений, повышение эффективности государства, совершенствование регулирования финансовой системы, реформирование сферы пенсионного обеспечения и т. д.

30 декабря 2011 г. М. Рахой обнародовал план жестких мер, предусматривающий увеличение налогов на 7.8 млрд. долл. и урезание расходов на 11,5 млрд. долл. с целью снижения уровня бюджетного дефицита до 8% ВВП в 2012 г., что все равно на 2% превышало заявленную цель правительства.

В январе 2012 г. рейтинговое агентство «Standard & Poor's» понизило кредитный рейтинг Испании сразу на 2 пункта, что означает: стране придется потратить больше на то, чтобы выплатить свой собственный долг, поскольку инвесторы требуют от правительства более высоких ставок по кредитам, чтобы компенсировать возможные риски.

2 марта 2012 г. Рахой заявил, что стране придется отказаться от заявленных цифр по сокращению бюджетного дефицита на 2012 г. Это заявление прозвучало в тот день, когда лидеры стран ЕС подписали новое соглашение, ужесточающее бюджетную дисциплину. Однако Еврогруппа штрафовать Мадрид не стала. После продолжительных консультаций было принято решение, в виде исключения, разрешить Испании бюджетный дефицит на 2012 г. на уровне 5,3% ВВП, а не 4,4%, как требовал Брюссель. Но в отношении 2013 г. все осталось без изменений – Мадрид будет обязан выйти на ранее утвержденные 3% ВВП.⁵⁹⁰ В любом случае, это означает резкое сокращение социальных расходов.

К этому добавилась проблема региональных долгов. Новое правительство попыталось ужесточить контроль над расходами 17 автономных сообществ, созданных на территории страны в постфранкистский период и добившихся немалой экономической самостоятельности. В ведении региональных правительств находятся школы, университеты, здравоохранение, социальные службы, культура и в некоторых случаях полиция. В годы кризиса регионы столкнулись с большими проблемами, поскольку расходы на здравоохранение и образование непрерывно росли, а доходы – прежде всего от операций с недвижимостью – резко упали.

⁵⁸⁹ Хенкин С. Парламентские выборы в Испании: сдвиг во власти на фоне кризиса. (<http://www.mgimo.ru/news/experts/document213137.phtml>).

⁵⁹⁰ Дефицит бюджета Испании в 2012 г. составит 5,*% ВВП вместо плановых 4,4% - премьер-министр. (<http://mfd.ru/news/view/?id=1692540>).

Отдельно следует сказать об обострении национальной проблемы, серьезнейшим проявлением чего стали события в Каталонии. В разгар экономического кризиса в июне 2010 г. Конституционный суд Испании вынес вердикт по поводу нового автономного статута Каталонии, принятого в 2006 г. Этот статут в дополнение к уже имевшимся у региона широчайшим правам, включая все вопросы внутреннего самоуправления, предпринимательства, транспорта, связи, общественной безопасности (своя полиция, не подчиняющаяся Мадриду), вопросы образования, культуры и, частично, правосудия, определял Каталонию как нацию, закреплял превосходство каталонского языка над испанским и расширял финансовые полномочия региона. По решению Конституционного суда тезис о том, что Каталония является нацией, не имеет юридической силы, являясь лишь констатацией исторических реалий; каталонский язык, был лишь признан языком повседневного общения; система финансирования, по которому Каталония как богатейшая провинция отдавала в государственный бюджет больше, чем получала из него, была оставлена без изменений. Даже в таком усеченном виде статус ставит Каталонию в привилегированное положение (такого уровня автономии в Европе не достиг ни один народ, не имеющий собственной государственности), а ее отношения с центром напоминают федеративную модель. Тем не менее, решение Конституционного суда вызвало в Каталонии бурю негодования. По призыву националистических партий – правящей Конвергенции и Союз во главе с А. Масом и «левой» Республиканской партии Каталонии в июле 2010 г. была проведена полумиллионная демонстрация в Барселоне, где впервые прозвучало слово независимость. В сентябре на улицы вышло 1,5 млн. человек – практически все взрослое население региона. Поводом к ускорению центробежной тенденции в Каталонии послужил отказ центрального правительства согласиться с предложением Барселоны предоставить автономии эксклюзивное право устанавливать объем налоговых отчислений в федеральную казну. Барселона после всех трансфертов и субвенций теряет около 5 млрд. евро, остающихся в распоряжении Мадрида. Следует иметь в виду, что доля Каталонии в ВВП Испании составляет 19%, а сам ВВП Каталонии составил 200 млрд. евро в 2011 г., что больше, чем весь ВВП Ирландии или Португалии. ВВП на душу населения в Каталонии в 2011 г. был на 19% выше, чем в среднем в Испании, на 9% выше, чем в ЕС, и лишь на 4% ниже, чем в среднем в еврозоне.⁵⁹¹ Каталония является одним из четырех общепризнанных «локомотивов Европы» наряду с Ломбардией в Италии, землей Баден-Вюртемберг в Германии и регионом Рон-Альп во Франции.⁵⁹²

В последние годы Каталония особенно сильно пострадала при взрыве пузыря на рынке недвижимости и ипотечного кредитования. Цены на недвижимость упали почти на 40% по сравнению с 2007 г. – это самое большое падение среди испанских регионов.

28 ноября 2012 г. состоялись выборы в автономный парламент, где националистические партии получили 55% мест в 135-местном парламенте Каталонии, но партия А. Маса получила на 12 мест меньше, чем в предыдущей легислатуре, что свидетельствовало о том, что ее громкая националистическая риторика отпугивает часть населения. Но если вероятность отделения региона пока небольшая, то значительный политический ущерб как ему, так и Испании, уже

⁵⁹¹ Каталония не покинет Испанию. 27.11.2012. (<http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=277758>).

⁵⁹² Эксперты обсуждают, насколько болезненными для Испании станет возможный выход Каталонии из ее состава. 25.01.2013. (http://www.dp.ru/a/2013/01/25/JEksperti_obsuzhdajut_nasko/).

нанесен. Выборы в Каталонии продемонстрировали, что сепаратистские партии в регионе недостаточно сильны, чтобы отделить регион от Испании, но и не настолько слабы, чтобы не добавить рисков и не отпугнуть потенциальных инвесторов, создав постоянный очаг напряженности. Кроме того, не оправдались и надежды националистов на то, что в случае возможного отделения они автоматически получат членство в еврозоне и ЕС. Евросоюз ясно дал понять, что новому государству придется вступить в него заново, путем долгих и сложных переговоров, причем Испания с большой вероятностью заблокировала бы это решение. Что касается возможного референдума по вопросу о независимости Каталонии, который предполагают провести националистические партии, то руководство Испании решительно против подобной перспективы, считая таковой нелегитимным (уже был прецедент, когда Конституционный суд Испании запретил аналогичный референдум в Стране Басков). Кроме того, возможное отделение Каталонии спровоцировало бы затяжной кризис в самом Евросоюзе, став серьезным испытанием прочности его институтов.

Прежнее социалистическое правительство во многом изменило социальный облик Испании. Оно уделяло много внимания правам женщин и их присутствию в правительстве (50%), разрешило заключать однополые браки, упростило процедуру аборт и т.д. Новое правительство столкнулось с необходимостью, в первую очередь, смягчить жесткие правила на рынке труда и оказать помощь мелким банкам, прежде всего, так называемым сберегательным кассам (*cajas*), которые сильнее всего пострадали от проблем, возникших в строительной отрасли. Некоторое время правительство категорически отрицало, что нуждается в помощи Евросоюза для оздоровления банковского сектора. Но 9 июня 2012 г. ЕС предоставил Испании для этих целей 100 млрд. евро. Такое положение привело к тому, что и во внешней политике правительство вынуждено было действовать «по обстоятельствам» или «в кризисном режиме».

М. Рахой на съезде Народной партии заявил, что «трудовая реформа справедлива и необходима для страны, чтобы выйти из экономического кризиса». Согласно предлагаемому законопроекту, работодатель имеет право уволить работника с выплатой ему выходного пособия в размере 33 дней за каждый проработанный год, но не более чем за 24 месяца. Ранее закон предусматривал выплату компенсаций, эквивалентных 45 дням за каждый проработанный год в течение 3.5 лет. В случае нарушения трудовой дисциплины работодатель имеет право уволить работника с выплатой компенсации за 20 дней и только за один проработанный год. Вместе с тем, за работником сохраняется право обжаловать увольнение в суде. Также в новом трудовом законе введены ограничения на заключение временных трудовых договоров, срок которых не может превышать двух лет. Предлагаемая реформа рынка труда упрощает процедуру найма и увольнения, снижает размер выходных пособий и позволяет работодателям без согласования с профсоюзами изменять зарплату и рабочий график в случае «производственной необходимости».⁵⁹³

В начале марта по призыву профсоюзов в Мадриде на центральной площади Пуэрта дель Соль собралось около полумиллиона человек, в Барселоне в массовых акциях протеста приняло участие около 450 тыс. человек, в Валенсии – более 80 тыс. Это была самая крупная акция протеста в Испании после 1988 г. Всего демонстрации и митинги прошли в 60 городах. Профсоюзы получили

⁵⁹³ Солидарность по-европейски. Станы ЕС охватили протесты против антисоциальных мер по борьбе с кризисом. 23.03.2012. (<http://www.novopol.ru/-solidarnost-po-evropeyski-text120022.html>).

поддержку со стороны «левых» партий – социалистов и коммунистов. Организаторы акции заявили, что выступления не прекратятся до 29 марта, если правительство не изменит законопроект. 29 марта в стране прошла всеобщая забастовка, которая стала серьезной проверкой для нового правительства.

Для борьбы с кризисом необходимо достижение консенсуса как в отношении констатации и диагностирования причин кризиса, так и в отношении мер по его преодолению. Для скорейшего преодоления кризиса необходим новый социальный пакт между предпринимателями и трудящимися, аналогичный пактам Монклоа (1977 г.), которые позволили Испании стать демократической страной и присоединиться к Европе. Новый пакт должен закрепить оба этих завоевания и придать новый импульс испанской экономике. Правительство провело ряд встреч с представителями крупнейших профсоюзов и союзов предпринимателей, сделав упор на том, что предпринимаемые им антикризисные меры ни в коем случае не ударят по наименее защищенным слоям.

Все политические аналитики согласны в том, что выход Испании из кризиса возможен только в условиях консенсуса двух крупнейших политических партий и проведения глубоких реформ, направленных на повышение уровня доверия к Испании со стороны партнеров по ЕС и финансовых рынков. Испания должна найти способ совместить свои национальные интересы с общеевропейскими, а передача ЕС новых полномочий оправдана лишь при условии выработки нового социального общеевропейского пакта.⁵⁹⁴

До начала экономического кризиса Испания занимала первое место в Европейском Союзе по темпам экономического роста, количеству создаваемых рабочих мест, положительному балансу доходов и расходов, росту фондов на социальное обеспечение. В настоящее время строительство, которое имело явно чрезмерные масштабы и спекулятивный характер, почти остановилось, что сказалось на смежных отраслях, привело к резкому росту безработицы, снижению уровня инвестиций и потребительской активности. Одновременно осложнилось положение с трудовой миграцией. Среди иммигрантов преобладали две группы: выходцы из Северной Африки (преимущественно из Марокко), мужчины, с низким уровнем образования, которые в основном находили себе работу в строительной отрасли, и из Латинской Америки (в основном, из Эквадора и Колумбии), женщины, с высоким уровнем образования, которые работали гувернантками, нянями и домашней прислугой. Экономический кризис больно ударил по обеим этим категориям, которые пополнили ряды безработных.

Признано, что важнейший вклад в экономические успехи Испании в предкризисные годы внесли иммигранты, которые, составляя чуть более 11% населения страны, обеспечивали ей до 38% объема роста ВВП. Они вносят немало средств в систему социального страхования, но при этом среди них нет пенсионеров, они редко болеют, старательно работают и т. д. То, что Испании удалось избежать тяжелых проблем, связанных с наступавшим демографическим кризисом, связано с политикой, которую проводило в отношении иммиграции социалистическое правительство Х.Л. Родригеса Сапатеро. И хотя, как и везде, приток «чужаков» вел к некоторому росту напряженности, в Испании это не являлось серьезной проблемой.

Ситуация изменилась с началом экономического кризиса. Правительство Испании предприняло решительные меры по сокращению потока нелегальной иммиграции как в Испанию, так и через нее в другие страны ЕС. В самой стране

⁵⁹⁴ См.: The euro crisis: a Spanish perspective. (http://ecfr.eu/content/entry/the_euro_crisis_a_spanish_perspective).

иммигранты стали восприниматься как конкуренты в борьбе за рабочие места, увеличение их числа (особенно из арабских стран) – как вторая конкиста, распространились национализм и ксенофобия.

Отношения с Евросоюзом

Положение в стране впервые со времени перехода от диктатуры к демократии вызвало появление голосов, критикующих Европу, вступление в которую являлось первоочередной политической целью Испании в постфранкистский период. По опросам общественного мнения, более 34% считали, что участие Испании в зоне евро затруднило для страны выход из кризиса (лишь 20% придерживались противоположного мнения). Принадлежность к зоне евро, заявили 57,5 % респондентов, стала для Испании негативным фактором, а 33,5% были убеждены в том, что Испании было бы лучше оставаться вне еврозоны.⁵⁹⁵

Ситуация в Испании привела к углублению противоречия между теми в Евросоюзе, кто выступает за жесткие экономические меры и теми, кто считает, что социальная цена такой политики слишком высока. Одновременно проявилось и двойственное положение Испании, которая стала вновь восприниматься, с одной стороны, как периферия по отношению к Франции и Германии, с другой – как ядро по отношению к странам Центральной и Восточной Европы.

Страны Южной Европы, в том числе Испания, все больше считают, что их заманили в валютный союз с Германией, и это обрекло их экономики на неконкурентоспособность. Для них Европейский Союз больше уже не связывается с растущим процветанием. Наоборот, он стал дорогой к неподъемному долгу и массовой безработице. Что касается стран Северной Европы, включая Германию, то они все больше опасаются давать в долг миллиарды евро для спасения своих южных соседей. Они боятся, что никогда не получат этих денег назад, а по их экономикам будет нанесен тяжелый удар. Сейчас, когда Франция утратила свой рейтинг «AAA», Германия остается единственной страной в еврозоне с таким рейтингом. Многие немцы считают, что они тяжело работали и действовали по правилам, а сейчас от них хотят, чтобы они спасали страны, где люди привыкли жить в долг и слишком рано выходить на пенсию.

В начале кризиса европейские политики говорили о том, что ответом на происходящее внутри ЕС должно быть выдвижение лозунга «больше Европы», который предполагает более глубокую интеграцию. К сожалению, содержание, вкладываемое в этот лозунг, понимается по-разному и находится под сильным давлением происходящих в каждой из стран процессов. Для Испании и других южноевропейских государств лозунг «больше Европы» идентифицируется с выпуском Европейским Союзом совместных долговых обязательств (евробондов), что позволило быть снизить процентные ставки и облегчить их внешнее финансирование. Для немцев же он означает опасное и растянутое во времени обещание простого списания долгов соседей. Для них «больше Европы» – это усиление бюджетной дисциплины и централизация, контролируемые Берлином.

Сложность ситуации заставила М. Рахоя несколько отдалиться от идеологически близкой ему позиции Германии и поддержать те страны ЕС, которые ратуют за экономический рост. Гибкость, которую проявляет Испания в отношении Евросоюза и, особенно, Германии, может стать точкой

⁵⁹⁵ См.: ABC. 29.04.2012.

соприкосновения для тех, кто считает необходимым сочетать реформы и рост, став противовесом политике жесткой экономии, защищаемой правительством А.Меркель.

В Испании продолжается дискуссия о возможности и пределах ограничения национального суверенитета, что затрагивает такие области как валюта, налоги, бюджет и, что особенно важно, внешнюю политику и оборону. Часть политической и интеллектуальной элиты указывает на возросшую угрозу размывания национальной самобытности, унификации образа жизни, нравов и культуры. Страх перед утратой своих этнических, нравственных, культурных, религиозных и государственных корней нередко переплетается с критикой брюссельского бюрократического аппарата, чьи полномочия к тому же постоянно расширяются.

По мнению Испании, расширение Евросоюза необходимо воспринимать как историческую возможность, которая отвечает цели политического объединения Европы и, в конечном итоге, принесет выгоду всем. Считая, что расширение ЕС неизбежно, Мадрид стремится смягчить нежелательный эффект, для чего, во-первых, необходимо увеличить представительство наиболее населенных европейских стран (в том числе Испании) в европейских институтах, во-вторых, наиболее богатые члены должны оплатить расширение и, в-третьих, нельзя допустить снижения торговой и финансовой помощи странам Южного Средиземноморья.

Кризис привел к переосмыслению роли Испании в Евросоюзе. Правительство НП намерено проводить чисто европейскую политику, причем считается, что это даже не только внешняя, но и часть внутренней политики страны, которая теснейшим образом привязана к ЕС. Сразу после выборов М. Рахой заявил: «Я верю в объединенную Европу и значительную роль, которую Испания должна вновь играть Европейском Союзе. Я всегда считал, что Испания должна быть одной из тех, кто решительно способствует проведению 27 странами-членами единой внешней политики... Мы живем в эпоху глобальных вызовов. Ни климатические изменения, ни терроризм, ни организованная преступность, ни распространение ядерного оружия не знают границ. С такими явлениями как миграция и пандемии, голод и отсталость нельзя справиться ни в одиночку, ни даже на региональном уровне...».⁵⁹⁶ Стратегической целью правительства НП стало усиление влияния Испании в ЕС, обеспечение ей более активного участия в процессе выработки и принятия решений, определяющих будущее Евросоюза и еврозоны.

Внешняя политика

Финансово-экономический кризис нанес ущерб ресурсной базе внешней политики Мадрида, ослабил его региональные и глобальные позиции, значительно сузив поле для маневра. Кризис нанес Испании тяжелые репутационные потери, ощутимо ухудшил ее имидж на мировой арене. Из страны, привлекавшей всеобщие симпатии и получавшей высокие оценки за бесспорные социально-экономические достижения, она превратилась в еще одного проблемного члена Евросоюза. От действий правительства М. Рахой во многом зависит, сумеет ли Испания восстановить свой высокий внешнеполитический статус. Это станет критерием истинности тех решений, которые примет новая администрация. Практика показала, что внешняя политика гораздо труднее поддается воздействию идеологических

⁵⁹⁶ См. на персональном сайте Мариано Рахой. (<http://www.rajoy.es/en-confianza-mi-libro-detalle-11.htm>).

факторов и в значительной степени определяется конкретной международной обстановкой.

Приход к власти Народной партии не повлек за собой радикальных изменений во внешней политике страны. Этому есть несколько причин. Во-первых, все усилия правительства направлены на решение экономических проблем, а внешняя политика, ресурсная база которой значительно сократилась, оттеснена на задний план. Во-вторых, М. Рахой стремится дистанцироваться от громких инициатив социалистического правительства, таких как Союз цивилизаций, считая их чисто декларативными. В последние годы социалистам благодаря удачной политической риторике и значительной экономической помощи развивающимся странам удалось поднять международный престиж страны. Размеры этой помощи сократились в связи с кризисом, а также в связи с изменением внешнеполитических приоритетов.

Необходимо отметить, что влияние Испании на международной арене существенно снизилось. Экономический кризис привел к тому, что стране приходится решать широкие внешнеполитические задачи, располагая достаточно ограниченными ресурсами. Это в свою очередь, ведет к ренационализации внешней политики страны. При этом совершенно очевидно, что следует проводить государственную, а не партийную внешнюю политику. Не подлежит сомнению, что восстановление экономики и внешнеполитическое положение страны тесно связаны между собой. Это стратегическая задача, которая требует внутривластного консенсуса. Такой консенсус в Испании достигнут по проблеме борьбы с терроризмом, а также в отношении того, что Греция и Кипр должны оставаться в зоне евро.

Известная фотография Х.-М. Аснара рядом с Дж. Бушем и Т. Блэром на Азорских островах перед вторжением в Ирак стала символом того, к каким отрицательным последствиям могут привести преувеличенные представления о своей значимости и слишком амбициозные внешнеполитические цели. Именно поэтому правительство Сапатеро считало, что Испании как средней стране следует сконцентрировать свои усилия не на решении глобальных проблем, а в регионах, представляющих для нее традиционный интерес. При этом иммиграционная политика социалистов была чрезвычайно либеральной и оказывала благоприятное влияние на внешнюю политику. Испания может считаться удачной моделью трудовой интеграции большого количества иммигрантов. В предкризисные годы миграционная политика способствовала оживлению двусторонних отношений с южносредиземноморскими и латиноамериканскими странами, откуда происходила большая часть иммигрантов, и создавала позитивный имидж Испании в этих регионах. В настоящее время существует опасность потери этих завоеваний.

Раздаются и голоса тех, кто считает, что правительство не должно полностью концентрироваться на отношениях с Европой (которые и нельзя к тому же считать полностью внешнеполитическими) в ущерб отношениям с регионами, традиционно представляющими интерес для Испании – прежде всего, с Южным Средиземноморьем и Латинской Америкой. Испания встревожена умозрительной «угрозой» быть оттесненной на периферию процессов расширения ЕС. Ее ответом стало выдвижение различных концепций укрепления внешних связей Евросоюза со странами Средиземноморья и Латинской Америки.

Особые исторические, торговые и политические связи дают Испании возможность выступать в качестве посредника между ЕС и Латинской Америкой и способствовать процессам региональной и субрегиональной интеграции.⁵⁹⁷

⁵⁹⁷ См.: Otro error de rajoy: politica exterior. 17.01.2012.

Наибольшие изменения после прихода к власти НП претерпели отношения с Венесуэлой и Кубой, сближение с которыми при правительстве социалистов вызывало острую критику правых. Изменения в основном коснулись риторики, особенно в отношении Венесуэлы, Никарагуа и Боливии. В этой связи М. Рахой заявил: «Испания должна продолжать развивать и укреплять двусторонние отношения со всеми латиноамериканскими странами, но подходить к ним дифференцированно, учитывая соблюдение ими принципов правового государства и прав человека».⁵⁹⁸

При этом не следует ожидать каких-либо кардинальных изменений в отношениях с латиноамериканскими странами, где испанские компании добиваются прекрасных результатов в условиях экономического кризиса. Например, банк «Сантандер» получает 43% прибыли в Бразилии, Мексике и Чили.⁵⁹⁹ Не следует забывать, что 10% ВВП Испании «делаются» в Латинской Америке.⁶⁰⁰ Поэтому экономические интересы в любом случае будут преобладать над политическими предпочтениями. После прихода к власти правых серьезно изменилась лишь политика в отношении Кубы, где наблюдается прямая поддержка оппозиции, заострение внимания на проблеме защиты прав человека, в связи с чем происходит свертывание культурного и научно-технического сотрудничества.

Роль и присутствие Испании в Южном Средиземноморье сократились в последние годы. Правительство Сапатеро не вело активную политику в арабском мире. Испания отдавала приоритет краткосрочным национальным интересам и не имела долгосрочной стратегии в регионе. В отношении Марокко М. Рахой вернулся к позиции бывших председателей правительств Х.-М. Аснара или Ф. Гонсалеса, то есть к констатации того факта, что хотя отношения с Марокко жизненно важны для Испании, Западная Сахара, безусловно, подлежит деколонизации, а ее население имеет право на самоопределение. Рахой не нарушил традицию, согласно которой вновь избранный председатель правительства наносит свой первый зарубежный визит в Рабат.

Испания с опозданием реагировала на события «арабской весны». Правительство Сапатеро не уставало повторять, что реформы в этих странах должны проводиться самими политическими и социальными силами этих стран. Стараясь придерживаться политики невмешательства, Испания сохраняла тесные связи с бывшими режимами, имея серьезные экономические интересы в регионе, а также испытывая опасения перед наплывом эмигрантов. Хотя и с опозданием, Испания решительно поддержала позицию ЕС и действия НАТО в Ливии, выступила на стороне повстанцев в Тунисе и Египте. Сапатеро посетил обе эти страны, а бывший глава правительства Испании Ф. Гонсалес даже консультировал переходное правительство Туниса.

Средиземноморье является для Испании важным источником энергоресурсов, около трети потребляемого страной газа поставляется из Алжира. Политика в отношении Марокко определяется страхом перед неконтролируемой иммиграцией, исламским терроризмом и тесными связями с марокканской монархией. Со времени начала «арабской весны» Сапатеро не уставал повторять, что Марокко – это другая страна, не похожая на Египет и, тем более, Ливию, что процесс реформ начался там много лет назад. Испания добилась, чтобы положительная оценка реформ,

(http://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/otro-error-de-rajoy-politica-exterior_689900.html).

⁵⁹⁸ См. на персональном сайте Мариано Рахой. (<http://www.rajoy.es/en-confianza-mi-libro-detalle-11.htm>).

⁵⁹⁹ Rajoy y los posibles cambios de la política hacia América Latina. 21.11.2011.

(http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/11/111121_espana_america_latina_rajoy_cr.shtml).

⁶⁰⁰ Ibid.

проводимых в Марокко, была зафиксирована в декларации Совета Европы 11 марта 2011 г. Аналогичная позиция была занята в отношении Иордании.

Испания почти не уделяла внимания событиям в Сирии и Йемене. В середине марта 2011 г. министр иностранных дел Т. Хименес встретила в Башаром Асадом в Дамаске и выразила уверенность в том, что президент собирается осуществлять реформы. Испания всегда стремилась поддерживать привилегированные отношения с сирийским режимом, считая его фактором стабильности на Ближнем Востоке. При новом правительстве Испания, вслед за другими европейскими странами, признала Национальную коалицию оппозиционных и революционных сил в качестве единственного законного представителя сирийского народа. Министр иностранных дел и сотрудничества Х.М. Гарсия-Маргальо подчеркнул, что президент Сирии Башар Асад должен отказаться от власти и передать полномочия одному из представителей шиитов-алавитов, который со своей стороны должен будет начать переговоры с оппозицией. Он также высказался в поддержку использования Россией всего своего влияния, чтобы убедить президента Сирии Башара Асада уступить власть.

Мадрид прилагает усилия для улучшения связей с США, которые после вывода войск из Ирака, обострения отношений с Дж. Бушем и резкой антиамериканской риторики Сапатеро находились на крайне низком уровне. Даже после смены администрации в Белом доме Б. Обама так ни разу и не посетил Испанию во время пребывания у власти правительства ИСРП.

В условиях кризиса Испания проявляет слабый интерес к зонам, находящимся вне сферы традиционных интересов (Китай, Россия). Ее политика в отношении этих стран не выходит за рамки общей политики ЕС и практически не имеет своей специфики.

В целом, во внешнеполитическом плане позицию Испании можно квалифицировать как позицию средней европейской страны, опасющейся маргинализации, снижения своего и так не слишком большого веса при принятии важнейших решений как экономического, так международно-политического характера.

* * *

Подводя итог, отметим следующее. Кризис тяжело ударил по экономике Испании, ясно продемонстрировав необходимость проведения структурных реформ. В этот период отчетливо проявилась сохраняющаяся периферийность Испании, ее относительная слабость по сравнению с лидерами ЕС – Германией и Францией. Страна оказалась непрочным звеном в цепи государств – членов еврозоны и под давлением Брюсселя была вынуждена вносить существенные коррективы в национальную антикризисную стратегию, подчас имевшие высокую социальную цену. Положение в значительной мере спас тот принципиальный факт, что Испания встретила кризис, будучи государством с устойчивыми демократическими и правовыми институтами, развитой и диверсифицированной рыночной экономикой. «Статус Испании, – отмечает российский эксперт П. Яковлев, – в посткризисном мире будет в решающей степени зависеть от результатов очередного модернизационного транзита – новой комплексной модернизации, которая должна обеспечить глубокую структурную перестройку экономики, повысить

ее международную конкурентоспособность и оздоровить социальную обстановку в стране».⁶⁰¹

Следствием кризиса во внутривнутриполитическом плане стала смена правительства, усиление недоверия к традиционным политическим партиям, возникновение новых протестных движений, усиление сепаратизма (Каталония). Выход страны из социально-политического кризиса требует внутривнутриполитического консенсуса, для достижения которого обе соперничающие политические партии должны поставить национальные интересы выше партийных разногласий.

Несмотря на евроскептицизм, получивший значительное распространение с началом экономического кризиса, Испания, признавая ту поддержку, которую она получила от союзников по ЕС в ее европейских устремлениях, выражает готовность решать новые задачи, связанные с европейским строительством и соответствующие вызовам XXI в. Страна выступает за углубление европейской интеграции, которую считает необратимой, и за достижение в долгосрочной перспективе «федерального горизонта» для ЕС.

В этом смысле, поскольку Европейский Союз может справиться со своими внутренними кризисами, только если он сохранит единство, Мадрид должен признать, что благо для Европы является благом и для Испании.

⁶⁰¹ *Яковлев П.П. Указ. соч. С. 53.*

Глава 8. Греция.*

Значение долгового кризиса в Греции для развития европейской экономики сложно переоценить. По мнению некоторых экспертов, угроза государственного дефолта, с которой столкнулась Греция в первой половине 2010 г., стала для объединенной Европы тем же, чем стало банкротство банка «Lehman Brothers» для США. Несмотря на попытки Европейского Союза купировать греческий кризис, предоставив правительству страны финансовую помощь в обмен на сокращение бюджетных расходов и проведение структурных реформ, призванных повысить конкурентоспособность греческой экономики, долговые проблемы вскоре распространились на другие южноевропейские страны (Италию, Испанию, Португалию, Кипр), и в 2012 г. Евросоюз вступил в новую полосу рецессии.

Предкризисное десятилетие было периодом динамичного развития греческой экономики, во время которого ВВП Греции ежегодно увеличивался на 4%, опережая большинство «старых» членов ЕС по темпам роста. Ускоренному экономическому развитию благоприятствовали значительные субсидии Евросоюза (прежде всего в аграрную отрасль), приток иностранных инвестиций, положительный эффект от проведенной во второй половине 1990-х гг. приватизации государственных предприятий, подъем в туристической отрасли. В середине 2000-х гг. дополнительным фактором роста экономики стали масштабные инфраструктурные проекты, связанные с проведением Олимпийских игр в Афинах. В 2001 г. благодаря принятым во второй половине 1990-х гг. мерам по сокращению бюджетного дефицита Греция вступила в еврозону⁶⁰² и получила доступ к дешевым кредитам, что также способствовало экономическому росту.

Обратной стороной процветания стали спад промышленного производства (если в 2000 г. доля промышленности в экономике составляла 27,3%, то в 2009 г. – всего 20,8%) и гипертрофированное развитие сектора услуг, быстрый рост заработной платы, опережающий увеличение производительности труда, новые внешние заимствования для финансирования расходов государственного бюджета. Несмотря на проведенную во второй половине 1990-х гг. приватизацию, в Греции по-прежнему около трети всех трудящихся были заняты на государственной службе или работали на госпредприятиях при низкой эффективности и высоком уровне коррупции в государственном секторе.⁶⁰³ Сохранялась излишне затратная для государства пенсионная система. По данным Банка Греции, при сохранении действовавшей пенсионной системы и темпов старения населения пенсионные выплаты должны были к 2050 г. возрасти с 12,4 до 22,6% ВВП, а общие расходы на нужды пенсионеров – до 23,7% ВВП.⁶⁰⁴

Вплоть до начала 2009 г. в Греции недооценивались масштабы мирового экономического кризиса и его влияния на экономику. Несмотря на такие негативные тенденции, как падение потребительского спроса, спад в туристической отрасли, снижение котировок акций греческих компаний и сокращение иностранных инвестиций, на общеевропейском фоне кризис в Греции ощущался слабо. В октябре 2008 г. премьер-министр страны Костас Караманлис заявил, что «дефицит

* Квашнин Юрий Дмитриевич, к.и.н., зав. сектором Центра европейских исследований ИМЭМО РАН.

⁶⁰² Позже было доказано, что для того чтобы достичь 3-процентного бюджетного дефицита, правительство Греции пошло на фальсификацию статистики, исключив из нее часть расходов на оборонные нужды.

⁶⁰³ Согласно индексу экономической свободы, по уровню коррупции Греция обгоняет все страны-участницы еврозоны.

⁶⁰⁴ Garganas N. The rising demands of an ageing population. – The Greek Experience. (http://eng.bankofgreece.gr/en/announcements/text_speech.asp?speechid=139).

[бюджета – Ю.К.] сократился, темпы роста остаются самыми высокими в еврозоне, уровень безработицы также пошел вниз».⁶⁰⁵

Ситуация резко изменилась к худшему в самом конце 2008 г., когда из-за кризиса произошел ощутимый спад в двух основных сферах греческой экономики – туризме и коммерческом судоходстве, и возникли проблемы с ликвидностью в банковском секторе. В докризисный период греческие банки, пользуясь низкой процентной ставкой по евро, привлекали крупные кредиты и вкладывали полученные средства в развивающиеся экономики балканских стран, где ставки по кредитам были значительно выше. После девальвации национальных валют Болгарии, Сербии и других стран региона местным компаниям стало сложнее расплачиваться по кредитам, номинированным в евро. В результате, греческие банки столкнулись с нехваткой ликвидности и обратились к правительству за помощью. К. Караманлис объявил, что вливания в банковский сектор в общей сложности составят 28 млрд. евро, т.е. около 10% ВВП Греции.⁶⁰⁶ Неудивительно, что опубликованная в конце 2008 г. статистика вместо запланированного сокращения бюджетного дефицита продемонстрировала его рост до 7,7% ВВП.⁶⁰⁷ Опираясь на эти неутешительные показатели, агентство «Standard & Poor's» (S&P) понизило кредитный рейтинг Греции с «А» до «А-». Снижение рейтинга привело к увеличению разницы между доходностью греческих и немецких гособлигаций и удорожанию последующих заимствований. Однако важнейшим импульсом для начала полномасштабного кризиса послужили данные по 2009 г., опубликованные правительством Г. Папандреу и показавшие рост дефицита до 12,7% ВВП (впоследствии эта цифра неоднократно пересматривалась в сторону увеличения). За этим известием последовали очередное снижение кредитных рейтингов и стремительный рост доходности по греческим облигациям, из-за которого Греция фактически оказалась отрезана от международного рынка заимствований. Перед страной встала угроза государственного дефолта по облигациям, срок погашения которых истекал весной 2010 г.

Столкнувшись с угрозой первого в истории еврозоны суверенного дефолта, в мае 2010 г. Евросоюз и МВФ приняли программу кредитования Греции в размере 110 млрд. евро, из которых 80 млрд. должен был выплатить ЕС и еще 30 млрд. – МВФ. Предполагалось, что благодаря этой кредитной линии и принятию греческим парламентом программы сокращения бюджетных расходов к 2014 г. бюджетный дефицит страны удастся сократить до предусмотренных Маастрихтскими соглашениями 3% ВВП. Однако из-за сокращения бюджетных расходов, которое особенно больно ударило по экономике Греции, страна попала в «спираль долгового сжатия», когда каждый новый виток мер экономии ведет к углублению спада, падению собираемости налогов и, как следствие, введению новых бюджетных мер. По сравнению с 2008 г. ВВП Греции сократился почти на 25%, и, таким образом, рецессия в этой стране стала самой глубокой и продолжительной среди стран Евросоюза. Поскольку средств, выделенных в рамках первого стабилизационного пакета, оказалось недостаточно, в июле 2011 г. был принят второй пакет, предполагавший выделение дополнительных 100 млрд. евро, пролонгацию сроков погашения займов и снижение процентных ставок по кредитам. Помимо этого была достигнута договоренность о реструктуризации части государственной

⁶⁰⁵ PM Karamanlis: Bank deposits guaranteed, responsibility to the country comes first.

(<http://www.greekembassy.org/embassy/content/en/Article.aspx?office=3&folder=361&article=24301>).

⁶⁰⁶ Greece: Dire Economic Concerns.

(http://www.stratfor.com/memberships/139658/analysis/20090608_greece_dire_economic_concerns).

⁶⁰⁷ См.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/data/main_tables.

задолженности перед частным сектором, в результате которой европейские банки понесли убытки не менее 5 млрд. евро. Политика «управляемого дефолта» была продолжена на октябрьском экономическом саммите ЕС, когда была достигнута договоренность о «добровольном» списании частными держателями (прежде всего французскими и немецкими банками) 53,5% госдолга Греции. Ожидалось, что благодаря этой мере к 2020 г. удастся стабилизировать задолженность на уровне 120% ВВП.

Названные меры по спасению греческой экономики оказались недостаточными для того, чтобы предотвратить распространение долгового кризиса на другие страны еврозоны. Кроме того, кризис в Греции выявил отсутствие в Евросоюзе действенных механизмов, позволяющих совместно противостоять финансовым потрясениям в некоторых его участниках. На конец апреля 2013 г. получателями помощи помимо Греции стали еще четыре государства еврозоны – Испания, Португалия, Ирландия и Кипр, и не исключено, что впоследствии этот список будет дополнен другими странами Евросоюза. В то же время, несмотря на то, что многие из мер, принимаемых в Брюсселе, осуществлялись с большим опозданием, за прошедшие четыре года был сделан значительный шаг вперед на пути финансовой консолидации Евросоюза и координации фискальной политики. С известной осторожностью можно сделать вывод о том, что предсказания о скором распаде еврозоны или выходе отдельных стран-участниц не сбылись. Сейчас большинство аналитиков сходятся во мнении, что сценарий исключения Греции из валютного союза маловероятен.

Социальные последствия кризиса

Реализованные в Греции меры по борьбе с бюджетным дефицитом привели к резкому росту безработицы, падению уровня жизни и глубокому реформированию социального государства, которое по сути означало отказ от той модели социально-экономического развития, которая функционировала в Греции на протяжении предыдущих трех десятилетий.

Сформированное Всегреческим социалистическим движением (ПАСОК) правительство, находившееся у власти в 2009–2011 гг., в качестве основного средства борьбы с бюджетным дефицитом использовало налоговые меры: увеличение с 19 до 23% НДС, введение новой шкалы налогообложения физических лиц, существенный рост акцизов. Эта политика особенно больно ударила по частному потреблению и спровоцировала массовое закрытие предприятий в сфере торговли и бытового обслуживания, в которых была занята значительная часть работников частного сектора. В 2012 г. уровень безработицы превысил 25% экономически активного населения страны, и по этому показателю Греция опередила все страны ЕС, за исключением Испании, которая демонстрирует идентичные данные по безработице. Особенно высока безработица среди молодежи, которая в начале 2013 г. достигла 55%. Относительно благополучным оставалось положение работников государственного сектора, где до 2012 г. правительство не проводило прямых сокращений,⁶⁰⁸ однако после прихода к власти коалиционного кабинета во главе с Лукасом Пападимосом был принят законопроект

⁶⁰⁸ В период пребывания у власти партии ПАСОК уменьшение госсектора проводилось за счет сокращения найма новых работников взамен ушедшим на пенсию.

об увольнении к 2015 г. 150 тыс. работников, получающих зарплату из бюджетных средств.

Экономическая рецессия и меры жесткой экономии вызвали существенное снижение доходов населения. С целью уменьшения бюджетных расходов правительство решилось на такие меры, как замораживание зарплат в государственном секторе, отмена тринадцатой и четырнадцатой зарплат (т.е. фактическое снижение годового дохода бюджетников на 14%), урезание многочисленных субсидий. Серьезному реформированию подверглись рынок труда и пенсионная система. Правительство упростило процедуру увольнения сотрудников, снизило минимальную зарплату, начало наступление на так называемые закрытые профессии с ограниченным количеством лицензий, которые незаконно продавались и передавались по наследству. Также была начата пенсионная реформа, предполагающая повышение пенсионного возраста до 67 лет как для мужчин, так и для женщин, изменение системы исчисления пенсий, ограничение возможностей для досрочного выхода на пенсию. Фактически Греция за короткий промежуток времени отказалась от значительной части тех социальных завоеваний, которые были сделаны в 1980-е гг., когда был взят курс на построение «государства благосостояния».

Массовая безработица и падение доходов привели к люмпенизации населения, увеличению преступности (особенно в крупных городах, где высок процент деклассированных элементов), росту числа самоубийств. В условиях кризиса для многих греков, особенно для молодежи, единственным выходом стала эмиграция из страны. По опросам «Евробарометра», проведенным в 2011 г., 27% греческой молодежи не исключали кратковременного трудоустройства в другой европейской стране, 37% надеются уехать на продолжительное время и только 35% не хотят покинуть Грецию.⁶⁰⁹ В 2010 г. Грецию покинули более 43 тыс. граждан, еще 63 тыс. уехали в 2011 г.

Основными направлениями эмиграции стали те страны, в которых уже существует значительная греческая диаспора, и при этом сохраняются возможности для трудоустройства, а именно, Германия (в эту страну отправляются на заработки более трети греческих эмигрантов), Великобритания, Австралия и США. Большая часть уехавших – это высококвалифицированные специалисты и выпускники ведущих греческих вузов, которые не сумели найти применение своим знаниям на родине. Результаты исследования «утечки мозгов», проведенные в Университете Македонии (г. Салоники) показали, что в 2010–2011 гг. Грецию покинули 9% всех выпускников и 51% обладателей степени PhD.⁶¹⁰ Новым явлением стала повторная эмиграция репатриантов, вернувшихся в Грецию в 1990–2000-е гг. из таких стран, как Австралия, Турция и Россия. В ряде стран местные власти опасаются, что в случае углубления кризиса в Греции эмиграция оттуда приобретет неконтролируемый характер. Так, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон в июле 2012 г. заявил, что если Греция выйдет из еврозоны, его правительство может закрыть границу для иммигрантов из ЕС.⁶¹¹

Пересмотр устоявшейся социально-экономической модели сопровождается массовым недовольством граждан, выразившимся в протестных выступлениях

⁶⁰⁹ Youth on move. Analytical report. Eurobarometer. 2011. P. 130. (http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_319b_en.pdf).

⁶¹⁰ Malkoutzis N. Young Greeks and the Crisis. The Danger of Losing a Generation. (<http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/08465.pdf>).

⁶¹¹ David Cameron 'prepared to halt immigration of Greeks into UK'. (<http://www.guardian.co.uk/uk/2012/jul/03/david-cameron-immigration-greece-uk>).

и нарастании недоверия к крупнейшим политическим партиям. Принятие каждого нового пакета стабилизационных мер приводит к массовым забастовкам, организованным греческими профсоюзами. Ежемесячные всеобщие 24-часовые забастовки и многочисленные акции протеста работников отдельных отраслей экономики (таможенников, налоговиков, сотрудников авиационных компаний, банковских служащих, аграриев и др.) стали постоянным явлением. В течение 2010 г. из-за забастовок неоднократно прерывалось воздушное, железнодорожное и паромное сообщение, не работали больницы, школы, банки, государственные учреждения. Многотысячные шествия демонстрантов часто сопровождалась погромами, поджогами автомобилей, столкновениями с полицией. Кульминацией протестных выступлений стали трагические события 5 мая 2010 г., когда в результате действий анархистов, забросавших бутылками с зажигательной смесью здание банка «Marfin», погибли три человека, в том числе одна беременная женщина.

В мае – июне 2011 г. протестное движение вспыхнуло с новой силой. Основным требованием участников демонстраций стала полная отмена мер жесткой экономии, отказ от выплаты долгов и пересмотр «кабальных» соглашений с ЕС и МВФ, из-за которых страна утратила экономическую самостоятельность. 5 июня на площади Синтагма в Афинах собралось, по разным оценкам, от 200 тыс. до 500 тыс. человек, что стало крупнейшей демонстрацией в Греции за последние 30 лет. Если ранее в роли главной организующей силы протеста выступали профсоюзы, лидеры которых давно являются частью истеблишмента, то с 2011 г. манифестации координируются снизу при помощи социальных сетей («Facebook» и др.), насчитывающих десятки тысяч участников. В феврале 2012 г. в связи с принятием законопроекта о сокращении числа работников госсектора и приватизации ряда крупных государственных предприятий начались гражданские волнения в Афинах, в ходе которых было сожжено и разграблено несколько зданий. Некоторый спад протестного движения наблюдался весной–летом 2012 г.: в это время на первый план вновь вышла политическая борьба, обострившаяся в ходе подготовки к досрочным парламентским выборам, которые привели к кардинальным изменениям в партийно-политической системе.

Новые тенденции в политическом развитии

Уже на начальном этапе проведения реформ находившееся у власти движение ПАСОК стало быстро терять поддержку избирателей. Три из пяти парламентских партий – правоцентристская «Новая демократия», леворадикальная коалиция СИРИЗА и Коммунистическая партия Греции (КПГ), выступили против стабилизационных мер, считая, что их осуществление будет иметь исключительно негативные последствия для греческой экономики. За 2 года пребывания Г. Папандреу на посту премьер-министра рейтинг ПАСОК упал с 44 до 15%, что вызвало трения внутри самой партии по поводу целесообразности дальнейшего продолжения реформ и выход части депутатов из парламентской фракции. Столкнувшись с жестким противодействием со стороны «Новой демократии» и угрозой внутрипартийного раскола, в ноябре 2011 г. Г. Папандреу был вынужден уйти в отставку, и к власти пришло временное коалиционное правительство во главе с технократом Лукасом Пападимосом, в которое вошли представители ПАСОК, «Новой демократии» и умеренно-националистического Народного православного собрания.

Результатом парламентских выборов в мае 2012 г. стало сокрушительное поражение партий, ориентированных на продолжение сотрудничества с ЕС в обмен на сокращение бюджетных расходов: суммарно они получили лишь 32% голосов (см. Таблицу 1). «Новая демократия», хотя и пришла к финишу первой, набрала 19% голосов, чего было недостаточно для формирования правительства. Поддержка ПАСОК по сравнению с предыдущими выборами упала втрое, и по числу депутатских мандатов эта партия заняла третье место.

Таблица 1. Электоральная поддержка греческих партий в период кризиса.

Наименование партии	Выборы 04.10.2009	Выборы 06.05.2012	Выборы 17.06.2012	Результаты опроса 29.03.2013 ⁶¹²
Коммунистическая партия Греции	7,54%	8,48%	4,5%	6,3%
СИРИЗА	4,6%	16,78%	26,89%	23,5%
«Демократическая левая»	–	6,11%	6,26%	4,8%
«Экологические зеленые»	2,53%	2,93%	0,88%	–
ПАСОК	43,92%	13,18%	12,28%	7,7%
«Демократический альянс»	–	2,56%	–	–
«Новая демократия»	33,48%	18,85%	29,66%	24,2%
ЛАОС	5,65%	2,90%	1,58%	–
«Независимые греки»	–	10,6%	7,51%	7,3%
«Золотая заря»	0,29%	6,97%	6,92%	10,5%

Источник: <http://www.eklogika.gr/>

Триумфаторами выборов стали радикальные, антицентристские партии: движение СИРИЗА, «Демократическая левая партия», КПГ, популистская партия правого толка «Независимые греки» и неофашистская «Золотая заря». Вторая по величине депутатская фракция досталась леворадикальной коалиции СИРИЗА во главе с молодым харизматическим лидером Алексисом Ципрасом, который в качестве основного лозунга своей предвыборной кампании выдвинул односторонний отказ Греции от «кабальных» условий кредитных соглашений, принятие новой программы, сориентированной на возобновлении экономического роста. Вопреки многочисленным сообщениям СМИ СИРИЗА никогда не заявляла о своем стремлении выйти из еврозоны. Напротив, коалиция «левых» радикалов считает себя проевропейской партией. Объясняя свое намерение в одностороннем порядке отказаться от условий соглашений, А. Ципрас заявил, что ситуация с госдолгом — это «не греческая, а общеевропейская проблема»,⁶¹³ и ЕС никогда не решится исключить Грецию из еврозоны, т.к. это неминуемо повлечет за собой крах единой европейской валюты.

После неудачной попытки «Новой демократии» сформировать правительство СИРИЗА выдвинула идею создания широкой коалиции «левых» сил на основе «программы пяти пунктов». Ее основными требованиями были: немедленная отмена всех мер, ведущих к дальнейшему обнищанию греков; отказ

⁶¹² Результаты ежемесячного опроса общественного мнения, проводимого социологической службой «Alcopolls». (<http://alcopolls.gr/portfolio>).

⁶¹³ Tsipras on euro crisis: 'Both sides have nuclear option'. (<http://www.channel4.com/news/tsipras-on-euro-crisis-both-sides-have-nuclear-option>).

от принятия новых законов, которые подрывают основные права трудящихся; отмена неприкосновенности членов парламента от судебного преследования; расследование деятельности греческих банков; создание международной комиссии для исследования причин возникновения бюджетного кризиса в Греции; и введение моратория на выплаты по госдолгу до публикаций результатов этого исследования.

Поскольку в мае 2012 г. ни одна из партий не смогла сформировать правительство, в следующем месяце в стране были проведены повторные выборы, на которых главная борьба разгорелась между коалицией СИРИЗА и «Новой демократией». В ходе предвыборной кампании последней удалось убедить избирателей, что от исхода выборов будет зависеть европейское будущее Греции. Немалую помощь в этом оказали партнеры по ЕС, давшие понять, что односторонний пересмотр кредитных соглашений, на котором настаивает СИРИЗА, приведет к исключению Греции из еврозоны. С минимальным отрывом победу одержала «Новая демократия», и 21 июня на основе договоренностей с ПАСОК и «Демократической левой партией» было сформировано новое коалиционное правительство.

Выборы 2012 г. привели к трансформации сложившейся в Греции партийно-политической системы, которая характеризовалась гегемонией двух партий политического центра, ПАСОК и «Новой демократии», и весьма небольшим влиянием малых партий, электоральная поддержка которых в совокупности составляла от 20 до 25% голосов избирателей. Партия ПАСОК, сыгравшая определяющую роль в формировании существовавшей в стране социально-экономической модели, ведет борьбу за политическое выживание и, как показывают последние опросы общественного мнения, к следующему избирательному циклу рискует и вовсе исчезнуть с политической сцены. Большая часть электората партии перешла к более радикальным политическим объединениям, прежде всего, к коалиции СИРИЗА, которая с точки зрения избирателей не несет ответственности за экономический кризис. Примечательно, что СИРИЗА в своей социально-экономической программе выдвигает те же требования, которые в конце 1970-х гг. выдвигал основатель ПАСОК Андреас Папандреу (национализация ранее приватизированных предприятий, усиление роли профсоюзов, расширение госсектора и повышение заработных плат его работников).⁶¹⁴

На правом политическом фланге «Новой демократии» в целом удалось отстоять свои лидирующие позиции, однако популярность этой партии также сильно пошатнулась. Даже, несмотря на то, что в Греции победившая на выборах партия получает дополнительно 50 депутатских мандатов, т.е. одну шестую часть парламентских мест, «Новая демократия» больше не может рассчитывать на формирование однопартийного правительства и вынуждена блокироваться с малыми партиями. В настоящее время в роли союзников «Новой демократии» выступают партии «левого» центра, однако, учитывая постепенное ослабление позиций ПАСОК, нельзя исключать скорого распада правящей коалиции. В этой ситуации возможны два сценария: проведение досрочных выборов, чреватых новым политическим кризисом, или создание новой коалиции, на этот раз, с «Независимыми греками», что привело бы к усилению националистической риторики правительства и дальнейшему размыванию политического центра.

⁶¹⁴ Подробнее см.: Квашнин Ю.Д. Политический кризис в Греции: новые партии и старые идеи. // Вопросы экономики. №7/2012. СС. 154-160.

Разочарование в результатах евроинтеграции

Одной из наиболее заметных тенденций в умонастроениях греческого общества последних лет стало практически повсеместное разочарование в результатах европейской интеграции. В конце 2009 г. и особенно в 2010 г. на Грецию как страну и на греков как народ в европейских СМИ вылился мощный поток негативной информации. Греции было посвящено множество публикаций, в которых преобладала ироничная, язвительная, а то и вовсе обличительная тональность.⁶¹⁵ Жесткие и нелюбезные оценки высказывались также крупными политическими деятелями Евросоюза, при этом в ряде случаев имело место искажение и передергивание фактов. В Греции все это было воспринято как попытка не только возложить на нее вину за кризис и ответственность за все просчеты, допущенные Евросоюзом в процессе интеграции, но и поставить под сомнение саму принадлежность страны к европейской цивилизации, основателями которой греки себя считают. Вот что в связи с этим сказал известный греческий писатель Никос Димос в интервью немецкому журналу «Spiegel»: «Взглянув на обложку вашего журнала с надписью «Прощай, Акрополь», я почувствовал, что меня вышвыривают из ЕС. Это было настоящим шоком. Меня вряд ли можно назвать типичным примером [грека – Ю.К.], напротив, я всегда ощущал себя европейцем, европейцем родом из Греции. Но увидев вашу обложку, я почувствовал, как будто я нахожусь на судне, которое плывет все дальше от берега, и как Европа, медленно, но неотвратимо, исчезает за горизонтом, и что мне там больше нет места».⁶¹⁶

Информационная изоляция, в которой оказалась Греция в первые месяцы кризиса, невозможность донести до партнеров по ЕС свое видение причин кризиса, обсуждение в экспертном сообществе необходимости ее исключения из еврозоны, нелюбезные высказывания в адрес страны – все это было воспринято как целенаправленная атака против Греции. Прямым следствием расширяющегося разрыва между Грецией и остальными странами ЕС стал рост влияния политических сил, стоящих на позициях евроскептицизма.

Наиболее ярким примером использования риторики, направленной против ЕС, стала предвыборная кампания партии «Независимые греки», возглавляемой ярким политиком право-популистского толка Паносом Камменосом, который открыто заявил, что Греция пала жертвой международного заговора, и в качестве программы выхода из кризиса предложил немедленное аннулирование всех соглашений с тройкой кредиторов. Помимо этого, П. Камменос весьма успешно сыграл на недовольстве значительной части греков внешней политикой Германии, которая в Греции воспринимается как главный инициатор мер бюджетной экономии, повлекших за собой многолетнюю рецессию. Одним из ключевых пунктов программы партии стало откровенно популистское требование выплаты Германией репараций за ущерб, нанесенный Греции в ходе Второй мировой войны, общая сумма которого, с точки зрения парламентариев, сопоставима с объемом греческого госдолга. Интересно, что идея взыскать с Германии репарации была взята на вооружение не только правыми, но и ультралевыми политиками. Так, ветеран «левого» движения

⁶¹⁵ Особенно отличилась немецкая пресса: статьи «Betrüger in der Euro-Familie» в журнале «Focus» (№8, 20.02.2010) и «Akropolis Adieu! Warum Griechenland jetzt den Euro verlassen muss» в журнале «Der Spiegel» (№20, 14.05.2012) вызвали бурю возмущения и серию ответных публикаций в греческой печати.

⁶¹⁶ We Like to Live Beyond Our Means. Interview with Greek Writer Nikos Dimou. (<http://www.spiegel.de/international/europe/interview-with-greek-writer-nikos-dimou-on-crisis-a-837024.html>).

и знаменитый греческий композитор Микис Теодоракис, идеологически близкий к коалиции СИРИЗА, в своем «Открытом письме к международному общественному мнению» сравнил текущий кризис с немецкой оккупацией. В качестве политической программы он предложил полный отказ от сотрудничества с тройкой кредиторов, прекращение закупок вооружений в Европе, поворот к экономическому сотрудничеству с Россией» и взыскание с Германии военных репараций, которые он оценил в 500 млрд. евро.⁶¹⁷

В 2012 г. в зарубежной прессе, появилась масса публикаций о росте в Греции антинемецких настроений. В качестве аргументов приводились акции протеста против приезда в страну А. Меркель, когда десятки тысяч жителей Афин вышли на улицы с плакатами, на которых канцлер ФРГ изображалась в нацистской форме и обвинялась в попытке превратить Евросоюз в Четвертый рейх. На этом фоне резко снизилось число посещающих Грецию немецких туристов, что еще больше обострило ситуацию в греческой экономике. На наш взгляд, говорить о широком распространении антинемецких настроений не совсем корректно: неприязнь греков относится, как правило, не к гражданам Германии, а к политике её руководства. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что в Греции до сих пор не зафиксировано случаев нападений на немецких туристов, совершенных на почве национальной неприязни. Однако не исключено, что по мере ухудшения экономической обстановки греко-германские противоречия могут усилиться и привести к межнациональной розни.

Возвращаясь к проблеме недовольства населения Греции результатами членства в ЕС, отметим, что, несмотря на экономические потрясения, большинство греков по-прежнему уверены в том, что у страны нет альтернативы продолжению европейской интеграции. Опросы общественного мнения показывают, что лишь 13% жителей страны хотят, чтобы Греция покинула еврозону,⁶¹⁸ т.к. возвращение к драхме лишь ухудшит экономическое положение страны. Еще меньше греков, всерьез считающих, что Греция должна выйти из ЕС. Таким образом, гнев населения направлен не против евроинтеграции как таковой, а против негативных ее проявлений, и в частности, против навязанной Евросоюзом политики, ведущей к утрате Грецией национального суверенитета. Результаты парламентских выборов 2012 г. продемонстрировали, что за годы кризиса, по крайней мере, половина избирателей стали евроскептиками, однако их евроскептицизм носит умеренный характер и заключается преимущественно в недоверии к европейским институтам и уверенности в том, что Евросоюз движется в неверном направлении.

Рост ксенофобии и национализма

Новым явлением в греческой жизни последних пяти лет стало быстрое распространение националистических настроений. Предпосылки к этому были заложены еще в 1990-е гг. в связи с массовым притоком в Грецию иммигрантов из стран Балканского полуострова и бывшего Советского Союза. В 2000-е гг. после присоединения к Шенгенскому соглашению Греция превратилась в перевалочный

⁶¹⁷ Теодоракис М. Открытое письмо к общественному мнению. Правда о Греции. (http://inoforum.ru/inostrannaya_pressa/mikis_teodorakis_otkrytoe_pismo_k_mezhdunarodnomu_obwestvennomu_mneniyu_pravda_o_grecii/).

⁶¹⁸ См., например: Ruparel R., Persson M. Better off out? The short-term options for Greece inside and outside of the euro. P. 17. (http://www.openeurope.org.uk/Content/Documents/Pdfs/Greece_better_off_out.pdf).

пункт для мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки, большая часть которых нелегально пересекала греко-турецкую границу в Восточной Фракии. События «арабской весны» 2010–2011 гг. и последовавшая за ними гражданская война в Сирии спровоцировали еще большее увеличение потока беженцев. Рост нелегальной иммиграции привел к ухудшению криминогенной ситуации (например, в Афинах за период с 2007 по 2009 гг. удвоилось число убийств, а количество грабежей увеличилось на 77%), изменению культурно-исторического облика греческих городов (некоторые центральные районы греческой столицы превратились в иммигрантские гетто).

Проблема нелегальной иммиграции наложилась на кризисное состояние греческой экономики, что создало питательную среду для роста ксенофобии. В 2010 г. по результатам опроса общественного мнения, на котором задавался вопрос «Считаете ли вы, что иммиграция приносит пользу или идет во вред Греции?», лишь 19% греков оценивали влияние иммиграции на развитие страны скорее положительно, в то время как 59% ответили, что от нее больше вреда, чем пользы.⁶¹⁹

В 2012 г. тема ксенофобии в Греции стала широко обсуждаться не только внутри страны, но и за ее пределами. Поводом к этому послужили сенсационные результаты на выборах ультранационалистической партии «Золотая заря», получившей поддержку почти 7% избирателей (вместо 0,29% в 2009 г.). Принципиальное отличие «Золотой зари» от других националистических организаций, представленных в европейских парламентах, – ее откровенно профашистский характер, начиная с символики (стилизованная под греческий меандр свастика) и заканчивая «фюрерским» принципом построения партии. Молодежное «боевое крыло» партии регулярно устраивает манифестации под националистическими лозунгами, часто вступая в столкновения с «левыми» радикалами и анархистами; многие из них были осуждены за преступления на национальной почве.

Бессменный лидер и идейный вдохновитель «Золотой зари» Н. Михалолиакос был неоднократно судим за экстремистскую деятельность. Свою политическую карьеру он начал еще в период диктатуры «черных полковников», вступив в «Партию 4 августа» под руководством К. Плевриса – главного идеолога греческого неофашизма. После падения диктатуры в 1974 г. Михалолиакос выступил против развернувшихся в Греции процессов демократизации и интеграции в Европейское экономическое сообщество.

Сторонники «Золотой зари» – это греческие жители неблагополучных районов крупных городов, разорившиеся из-за кризиса мелкие предприниматели, представители силовых структур,⁶²⁰ а также часть старшего поколения, ностальгирующая по временам «черных полковников». «Золотая заря» всегда позиционировала себя как партия действия, у нее нет проработанной экономической программы, и вряд ли таковая появится в ближайшем будущем. О взглядах греческих неофашистов на проблемы выхода из кризиса мы можем судить исходя из выступлений лидеров партии (прежде всего ее председателя) и небольшого манифеста, размещенного на официальном сайте. Основные меры, которые предлагают ультраправые в области экономической и социальной политики, включают: ревизию всех кредитных соглашений, подписанных Грецией начиная

⁶¹⁹ См.: Οι Έλληνες απέναντι στη Μετανάστευση. Μεταβολές 2008-2010.

(<http://www.publicissue.gr/wp-content/uploads/2010/01/immigr-01-2010.pdf>).

⁶²⁰ По данным газеты «То Βήμα», каждый второй полицейский Греции отдал голос за «Золотую зарю» (<http://www.tovima.gr/afieromata/elections2012/article/?aid=457088>).

с 1974 г.; установление жесткого контроля государства над стратегическими отраслями экономики, в том числе над банковским сектором; переход к экономическому самообеспечению страны с минимальной зависимостью от импорта; ограничение влияния (вплоть до полного запрета) профсоюзов; экономическое стимулирование рождаемости в греческих семьях; заботу о малоимущих слоях населения.

Особое место в программных установках занимает вопрос о нелегальной иммиграции. «Золотая заря» настаивает на максимальном ужесточении иммиграционного законодательства и усилении пограничного контроля вплоть до размещения противопехотных мин на греко-турецкой границе. Показательно, что после выборов на вопрос журналистов о дальнейших шагах партии Михалолиакос ответил, что в случае прихода к власти он немедленно «вышвырнет вон из Греции всех нелегальных иммигрантов», а на уточняющий вопрос о методах, которые он готов для этого предпринять, посоветовал «включить воображение».⁶²¹

Вопреки многим прогнозам, предрекавшим «Золотой заре» быстрый закат после выборов, позиции этой партии только укрепилась, и в начале 2013 г. за нее был готов проголосовать каждый десятый избиратель. Таким образом, по уровню электоральной поддержки она вырвалась на третье место, пропустив вперед себя только «Новую демократию» и коалицию СИРИЗА. Конечно, вероятность прихода к власти радикальных националистов по-прежнему мала (хотя в случае выхода Греции из еврозоны и быстрого снижения уровня жизни можно рассматривать другие сценарии), и «Золотая заря», скорее всего, останется маргинальной партией, имеющей низкую поддержку среди населения. Однако связано это скорее с негативным имиджем «Золотой зари», нежели с выдвигаемыми ею идеями. Доказательство тому – активное использование ультранационалистической риторики партиями, относящимися к политическому мейнстриму. Даже «Новая демократия», резко критикуя «Золотую зарю» за ее фашистскую символику и открыто антидемократические методы политической борьбы, сама пытается сыграть на националистическом поле, эксплуатируя в своих интересах антииммигрантские настроения и кооптируя в ряды партии политиков с неонацистским прошлым. Типичный пример – вхождение в состав «Новой демократии» Макиса Воридиса, бывшего руководителя националистического «Греческого фронта», считавшегося в 1990-е гг. главным конкурентом «Золотой зари» на ультраправом политическом фланге.

Рост в Греции националистических настроений и ксенофобии вызывает серьезную обеспокоенность со стороны европейских правозащитных организаций. В апреле 2013 г. Совет Европы опубликовал доклад, в котором говорилось о необходимости применить санкции (вплоть до полного запрета) в отношении «Золотой зари».⁶²² Однако греческие власти отреагировали на эту рекомендацию негативно, заявив о неконституционности запрета ультраправой партии. Кроме того, эта мера может возыметь прямо противоположный эффект и способствовать еще большей популярности экстремистских движений.

⁶²¹ Neo-Nazi party on the rise in Greece. (<http://www.guardian.co.uk/>).

⁶²² Совет Европы требует от Греции запретить партию «Хриси Авги». (<http://russianathens.gr/news/sobmn/9621-sovet-evropy-trebuot-ot-grecii-zapretit-partiju-hrisi-avgi.html>).

Новые внешнеполитические приоритеты

Начиная с 1980-х гг. Греция проводила весьма активную внешнюю политику. Роль Греции в международных отношениях, – и это отмечалось не только экспертами, но и многими политиками, – была заметно выше экономического потенциала страны. Греция с ее 11-миллионным населением и скромными ресурсами (размер экономики Греции не превышает 1,5% ВВП Евросоюза») на протяжении последних трех десятилетий позволяла себе занимать особую позицию по целому ряду ключевых вопросов европейской политики (война 1999 г. в Югославии и проблема признания независимости Косово, интеграция в ЕС Македонии, энергетический диалог с Россией), ставя во главу угла собственные соображения о национальной безопасности, которые не всегда соответствовали интересам партнеров по ЕС и НАТО.

Во многом этот «излишне независимый» курс объяснялся сложным геополитическим положением: находясь на периферии объединенной Европы, Греция окружена странами, отношения с которыми исторически характеризовались высокой степенью конфликтности. Во внешней политике Греции по-прежнему остаются неурегулированными вопросы о демаркации шельфа Эгейского моря с Турцией, о государственном названии Республики Македония (согласно официальной позиции греческих властей, так может называться только историческая область на территории Греции), сохраняются серьезные этнотерриториальные противоречия с Албанией. В то же время, географическая близость Греции к странам Балканского полуострова позволила ей одной из первых наладить с ними активные связи как в политической, так и в экономической сферах (греческие компании, даже несмотря на кризис, сохраняют прочные позиции на рынках Болгарии, Сербии, Македонии, Албании и других стран с переходной экономикой). Примечательно, что во внешнеполитической программе социалистического движения ПАСОК, озвученной накануне парламентских выборов 2009 г., основной акцент делался именно на отношениях с балканскими странами. В качестве главной задачи Г. Папандреу выдвинул углубление экономического сотрудничества с Сербией, Боснией и Герцеговиной, Македонией, Черногорией и Албанией, урегулирование отношений с Македонией, ускоренное вступление вышеперечисленных стран в Европейский Союз (так называемая «Повестка 2014»⁶²³). Предполагалось, что, взяв на себя роль локомотива европейской интеграции на Балканах, Греции удастся укрепить свои позиции в Европейском Союзе. И для этого, как тогда казалось, были все основания: в докризисное десятилетие Греция демонстрировала высокие темпы экономического развития и имела все шансы стать неформальным лидером этого региона.⁶²⁴

Долговой кризис 2009 г. стал сильным ударом по международным позициям Греции и серьезно подорвал ресурсную базу ее внешней политики. В первой половине 2010 г. ситуация с греческим долгом оказалась в центре внимания мировой общественности, и страна столкнулась с жесткой критикой со стороны партнеров по Евросоюзу. Согласно сложившемуся консенсусу, долговой кризис в Греции явился следствием того, что в течение нескольких десятилетий страна

⁶²³ Сайт министерства иностранных дел Греции. (<http://www.mfa.gr/www.mfa.gr/GoToPrintable.aspx?UICulture=en-US&GUID={B6394928-A11D-4294-A182-9E70D0DDB3A1}>).

⁶²⁴ Интересно, что роль Греции как балканского лидера признавалась даже некоторыми ведущими политиками стран полуострова, например, министром иностранных дел Сербии Вуком Еремичем (см. официальный сайт МИД Сербии http://www.mfa.gov.rs/Bilteni/Engleski/b200607_e.html).

жила не по средствам, а находившиеся у власти правительства медлили с проведением социально-экономических реформ, способных модернизировать греческую экономику и привести ее в соответствие с европейскими стандартами. В экспертном сообществе даже обсуждался вопрос о месте Греции в Европейском Союзе, многими политологами выдвигалась идея исключить Грецию из еврозоны. Греция стала восприниматься как «слабое звено» Евросоюза, над которым необходимо усилить экономический контроль. Особенно резкие высказывания в адрес Греции делались немецкими политиками. В частности, федеральный канцлер Ангела Меркель неоднократно заявляла об ответственности Греции за падение курса евро⁶²⁵ и о необходимости создания механизма исключения из еврозоны стран, систематически нарушающих финансовую дисциплину. Еще более жесткую позицию в отношении Греции заняли относительно благополучные в финансовом плане страны Центральной и Северной Европы (Финляндия, Словакия, Австрия и Нидерланды), потребовавшие от правительства страны предоставить залог под выделяемые кредиты.⁶²⁶ Вероятно, условия займов были бы для Греции еще более жесткими, если бы ее не поддержали те страны, которые сами испытывают возрастающие сложности с рефинансированием госдолга – Испания, Португалия, Италия, а также Франция, после прихода к власти Ф. Олланда выступающая за частичный отказ от жесткой экономии и создание новых стимулов для экономического роста.

Главным условием предоставления Греции стабилизационных кредитов явилось установление жесткого финансового контроля над греческим бюджетом со стороны международных организаций – ЕЦБ, МВФ и Еврокомиссии. Кредитные транши выдаются по результатам регулярных инспекций состояния греческих финансов. Фактически греческое правительство лишилось возможности проводить независимую финансовую политику, и Греция утратила значительную часть экономических ресурсов для осуществления своих внешнеполитических задач.

Первыми под нож пошли расходы на оборонные нужды. Обусловленный напряжёнными отношениями с соседней Турцией военный бюджет Греции до кризиса составлял порядка 4% ВВП, что было самым высоким показателем среди стран ЕС. Помимо этого, Греция долгое время была одним из крупнейших в мире импортеров вооружений, закупая оружие не только у стран НАТО, но и у России, Израиля и других поставщиков. В 2010 г. из-за кризиса Министерство обороны Греции объявило о приостановке большей части запланированных сделок, в том числе отказавшись от покупки 420 БМП-3 на общую сумму в 1,2 млрд. евро. В 2011 г. Греция была вынуждена сократить свое участие в международных силах безопасности в Косово: греческий контингент сократился с 711 до 215 человек.⁶²⁷

Высокий для малой европейской страны престиж Греции в системе международных отношений во многом опирался на успешное использование «мягкой силы». Правительство щедро финансировало культурные программы и проекты как внутри стран, так и за рубежом, призванные укрепить образ Греции как одного из главных центров европейской цивилизации. Одним из таких имиджевых проектов стали самые дорогостоящие на тот момент Олимпийские игры 2004 г. в Афинах. Еще одним важным инструментом «мягкой силы» традиционно

⁶²⁵ Kathimerini. English edition. 15.01.2010.

(<http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=2343424>).

⁶²⁶ Греция просит ЕС ускорить предоставление финансовой помощи стране.

(<http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=2343424>).

⁶²⁷ SIPRI Yearbook 2012. P. 176.

(<http://www.sipri.org/yearbook/2012/files/SIPRIYBc04sV.pdf>).

является греческое духовенство, которое помимо Элладской православной церкви контролирует Константинопольский, Александрийский, Иерусалимский патриархаты, автокефальную Албанскую православную церковь и осуществляет обширную миссионерскую деятельность на Балканах, в странах Ближнего Востока и Африки. Сокращение бюджетных расходов привело к отмене ряда культурных программ за рубежом, приостановке строительства православных храмов, урезанию программ, направленных на сохранение памятников культурно-исторического наследия на территории самой Греции.

На фоне кризиса происходит заметный спад внешнеполитической активности Греции. Главные усилия греческой дипломатии в настоящее время направлены на решение экономических задач. Особенно это стало заметно после прихода к власти коалиционного правительства Л. Пападимоса, внешняя политика которого целиком свелась к переговорам с кредиторами. Греция более не стремится занять особую позицию по всем вопросам международной политики, ограничиваясь лишь теми из них, которые непосредственно относятся к соображениям национальной безопасности. Правительство во главе с А. Самарасом, всегда выступавшее за жесткую линию в отношении Македонии, продолжит настаивать на изменении ее государственного названия как необходимом условии вступления в НАТО и ЕС. По-прежнему жесткой останется позиция официальных Афин по урегулированию территориального спора с Турцией. Однако в остальных вопросах греческие дипломаты, скорее всего, предпочтут действовать, исходя из общей линии ЕС и Североатлантического альянса. Тенденция к этому уже обозначилась во время событий «арабской весны», когда Г. Папандреу пообещал оказать поддержку силам коалиции, предоставив ей свои аэропорты и радиолокационные средства. С точки зрения анализа изменения внешнеполитического курса Греции интересен не только сам факт ее участия (пусть и без предоставления военных самолетов) в операции, но и мотивация данного решения. В своем выступлении по ливийскому вопросу Г. Папандреу, предлагая помощь партнерам по НАТО, прямо сказал, что руководствуется стремлением напомнить союзникам о геостратегической важности Греции как плацдарма Североатлантического альянса на Ближнем Востоке.⁶²⁸

Для многих неожиданным и, вместе с тем, закономерным поворотом во внешней политике Греции стало наметившееся в 2010 г. сближение с Израилем. В течение предыдущих десятилетий греко-израильские отношения находились на достаточно низком уровне развития вследствие поддержки Грецией Палестинской автономии, тесных связей между Израилем и Турцией (главным стратегическим оппонентом Греции в бассейне Эгейского моря), а также обвинений со стороны еврейских организаций в адрес греческого правительства в попустительстве антисемитизму. Однако рост экономического и политического влияния Турции на Балканах и на Ближнем Востоке, снижение возможностей Греции для финансирования военных программ и напряженность в турецко-израильских отношениях после инцидента с «Флотилией свободы» объективно способствовали активизации внешнеполитических связей между Афинами и Тель-Авивом. В июле 2010 г. на переговорах в Тель-Авиве греческая сторона предложила свое посредничество в урегулировании палестино-израильского конфликта и высказалась за расширение экономических связей между Грецией и Израилем, а месяц спустя во время ответного визита

⁶²⁸ Подробнее см.: Лубоцкая А.С. Об участии Греции в ливийских событиях. (http://www.riss.ru/index.php/analitika/1038-ob-uchastii-grecii-v-liviyskih-sobytyiah#.UXvriMo_f3l).

премьер-министра Израиля Б.Нетаньяху в Афины была достигнута договоренность об углублении сотрудничества в военной сфере, обмене технологиями, развитии совместных туристических проектов. О серьезности планов Греции в отношении сотрудничества с Израилем свидетельствуют события июля 2011 г., когда греческие власти запретили каким-либо судам отправляться из греческих портов в сектор Газа и тем самым сорвали очередную «Флотилию свободы».

Дополнительным стимулом к развитию греко-израильских отношений стало открытие в 2010 г. крупных газовых месторождений на шельфе Средиземного моря у берегов Израиля и Кипра («Левиафан», «Далит», «Тамар» и др.). Перед Грецией, имеющей давние союзнические связи с Кипром и активно развивающей взаимоотношения с Израилем, открывается возможность, с одной стороны, диверсифицировать импорт энергоносителей и уменьшить зависимость от поставок газа из России, с другой стороны, стать транспортным узлом и обслуживающим центром для переправки израильского и кипрского газа в Европу.

По-прежнему важное место во внешней политике Греции отводится взаимоотношениям с Россией. Однако и здесь кризис внес свои коррективы: было свернуто сотрудничество в области поставок вооружений, заморожен проект нефтепровода Бургас – Александруполис, неоднократно ставилось под вопрос участие Греции в проекте «Южный поток». В результате, на рубеже 2010-х гг. отношения между двумя странами утратили стратегический характер и сместились в экономическую плоскость.⁶²⁹ В настоящее время новое правительство А. Самараса в качестве наиболее перспективных направлений их развития рассматривает увеличение товарооборота между двумя странами (в первую очередь, наращивание экспорта в Россию), расширение туристических связей и привлечение в Грецию российских инвестиций.

Давать прогнозы дальнейшего развития ситуации вокруг Греции крайне сложно, так как выход страны из кризиса зависит от слишком большого количества факторов. Однако некоторые промежуточные итоги все же можно подвести. Наиболее радикальные, алармистские прогнозы, предсказывавшие скорое исключение Греции из еврозоны и ее переход к национальной валюте, не сбылись: главным вектором антикризисной политики греческого правительства по-прежнему остается проведение структурных реформ при поддержке Евросоюза. Несмотря на разочарование в итогах европейской интеграции, подавляющее большинство граждан страны и ведущие политические партии не видят альтернативы развитию в рамках объединенной Европы. В то же время, не оправдались и оптимистические оценки, предполагавшие скорое возвращение греческой экономики на траекторию экономического роста. По итогам 2013 г. ВВП страны снизится примерно на 5% и в следующем году с большой вероятностью следует ждать продолжения спада. Более того, сложности в Греции оказывают негативное влияние на экономику других стран еврозоны. Наиболее яркий тому пример – долговой кризис на Кипре, вызванный многомиллиардными убытками, которые кипрские банки понесли из-за вложений в греческие облигации. Очевидно,

⁶²⁹ Подробнее см.: Квашнин Ю.Д. Российско-греческие отношения: что дальше? / Россия в системах международных связей: экономика, политика, безопасность. Сер. Мировое развитие. Вып. 8. ИМЭМО РАН. 2012. СС. 73-81.

что экономика Греции нуждается в гораздо более глубоком реформировании, чем предполагалось изначально, и в условиях «вползания» ЕС в очередную полосу экономической рецессии и сохраняющейся внутривнутриполитической неопределенности судьба этих реформ, а вместе с ней и перспективы преодоления затянувшегося кризиса в Греции находятся под большим вопросом.

Заключение*

Мировой экономический и финансовый кризис, несомненно, явился вызовом европейской интеграции, продемонстрировав не только неоднозначность взаимозависимости национальных экономик в условиях глобализации, но и просчеты Европейского Союза в осуществлении европейского проекта. Практически все страны Европейского Союза в той или иной мере были затронуты кризисом. К наиболее благополучным странам относятся Германия, Франция, Великобритания, страны Северной Европы и Австрия. Наиболее проблемными оказались южные страны-члены Евросоюза – Италия, Испания и Греция.

Ведущие экономические державы - Германия, Великобритания и Франция во многом определяют темпы и направленность европейской интеграции. Несмотря на продолжающийся кризис в ЕС, позиции Германии в Европе и мире существенно упрочились. Лидерство Берлина и его методы преодоления кризиса, с одной стороны, вызывают недовольство в проблемных странах Юга Европы, с другой, - стимулируют не только конкуренцию с его важнейшими партнерами Лондоном и Парижем, но и поиск компромиссов. Тандем Германия-Франция в настоящее время дает сбои в силу различий в подходах двух крупнейших стран к антикризисной политике ЕС. «Дружественная напряженность», возникшая между Францией и Германией, с одной стороны, и Францией, Италией и Испанией, с другой стороны, меняет привычную конфигурацию сил в ЕС, основой которой традиционно являлся франко-германский тандем.

Между тем Франция и Германия содействуют сохранению членства Великобритании в ЕС, потому что она является ведущей экономикой Евросоюза. В тактическом плане и Германия, и Франция периодически прибегали к поддержке Великобритании для блокирования позиций друг друга по спорным вопросам, связанным с выходом из кризиса. Тактика нажима на ЕС путем угрозы выхода Великобритании из Евросоюза обеспечила англичанам решение таких вопросов, как снятие с Великобритании части финансового бремени по предоставлению помощи странам еврозоны с целью предотвращения ее возможного развала, закрепление в повестке отношений с ЕС темы возможного получения большей автономии Британии. Однако Париж и Лондон сознают, что главный политический локомотив евроинтеграции и экономический донор Германия не сможет одна «вытянуть» затронутые кризисом европейские государства. Для преодоления еврокризиса необходимы системные решения руководителей ЕС и его ключевых стран-участниц, консолидированный материальный вклад в решение таких проблем, как безработица, особенно среди молодежи. Открытым остаётся вопрос о том, какие изменения может претерпеть европейская политика Берлина после парламентских выборов, состоявшихся в сентябре 2013 г. Представляется, что при любом исходе этих выборов, любой политической конфигурации правительства ФРГ перемены не будут основополагающими. Ещё более сложен вопрос о том, в какой мере остальные участники ЕС будут согласны с немецким лидерством в каждом конкретном случае и насколько готовы к совместным действиям по укреплению Евросоюза.

Выход из кризиса экономик стран североевропейского субрегиона Дании, Швеции, Финляндии, Норвегии и Исландии происходит для каждой по-разному и в «разноскоростном» режиме. Несмотря на долговременный и нелинейный процесс преодоления кризиса, его воздействие на политический, электоральный

*Васильев Виктор Иванович, д.п.н., вед.н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

цикл, партийно-политические системы стран региона не приобрело необратимого разрушительного характера. Вместе с тем кризис, затронувший Европейский Союз, с одной стороны, показал актуальность коренных изменений интеграционной политики в ЕС, а, с другой стороны, продемонстрировал растущее сопротивление усилению наднационального элемента, инициативам Брюсселя даже в достаточно благополучной северной периферии

В условиях кризиса особенно очевиден контраст их благополучного макроэкономического, социально-политического положения на фоне проблем южного сегмента стран Европы – Италии, Португалии, Греции и Испании. Италия, оставаясь восьмой экономикой мира и третьей крупнейшей экономикой в еврозоне, находится в числе наиболее проблемных стран Евросоюза. Реформы в структуре итальянской экономики, банковской и налоговой сферах, на рынке труда, борьба с коррупцией являются главными направлениями, на которых Риму придется сосредоточить свои усилия. В то же время, главным препятствием для проведения структурных реформ в Италии и фактором риска для всей еврозоны является политическая нестабильность в стране, которая затрудняет проведение необходимых экономических и социальных реформ. Самой большой неопределенностью относительно будущего страны остается вопрос о том, сумеет ли политическое руководство страны найти адекватный ответ на этот вызов и убедить треть населения страны в необходимости реформ.

Алармистские прогнозы о возможном исключении Греции из еврозоны и ее переход к национальной валюте не сбылись. В то же время, не оправдались и оптимистические оценки о скором возвращении экономики страны на траекторию экономического роста. Перспективы превозмочь затянувшийся кризис в Греции через структурные реформы при поддержке ЕС находятся под большим вопросом, велика вероятность продолжения спада. Будущее Афин зависит как от состояния мировой и европейской экономик, так и от решительности правительства Греции на более глубокое реформирование.

Испания оказалась также непрочным звеном в цепи стран-членов еврозоны и под давлением Брюсселя была вынуждена вносить существенные коррективы в национальную антикризисную стратегию, подчас имевшие высокую социальную цену. Будущее Испании, как и других проблемных стран еврозоны, будет в решающей степени зависеть от результатов новой комплексной модернизации, которая должна обеспечить глубокую структурную перестройку экономики, повысить международную конкурентоспособность и оздоровить социальную обстановку в стране.

Особый интерес в контексте кризиса представляет опыт Австрии, демонстрирующей возможности страны малого формата в целом успешно справляться с кризисными явлениями благодаря приверженности Вены следующим принципам: отстаиванию политической преемственности в вопросах европейского строительства при сбалансированном сочетании общеевропейского курса и сохранения национальной идентичности, совершенствованию социального партнерства, поддержанию гражданского мира.

В целом для всех стран ЕС характерна реактивность политики национальных правительств, которые лишь реагируют на возникающие волны рецессии. Принимаемые ими политические решения по запуску легитимных механизмов преодоления долгового кризиса отстают от турбулентных процессов в проблемных странах и сопряжены с большими финансовыми затратами. Эти факторы стали также причиной создания и роста антиевропейских, правопопулистских партий

и группировок. От преодоления этих негативных для европейской интеграции тенденций в большой мере будет зависеть будущее ЕС.

Кризис привел и к пересмотру и концептуальных установок в ЕС, прежде всего, в сфере дальнейшего расширения Союза. Очевидно, что после приема Хорватии в ЕС Брюссель возьмет тайм-аут на этом направлении. Предстоят острые политические споры о будущих странах-кандидатах, необходимости неукоснительного выполнения ими надлежащих критериев применительно к приему в Евросоюз, присоединению к еврозоне.

Примечательно, что, несмотря на кризис, страны Евросоюза находят материальные ресурсы для выработки общей внешней политики в контексте углубления трансатлантического партнерства с США, развития сотрудничества с Россией, Китаем, Индией, государствами Тихоокеанского региона, Латинской Америки, странами СНГ. Вместе с тем, формирование внешнеполитической стратегии ЕС потребует, как показала «арабская весна», переосмысления традиционных представлений о демократии, о поддержке демократических преобразований в разных регионах, и определения баланса между политическим реализмом и ценностно-ориентированной политикой.

Еврокризис как переломный момент открывает новые возможности для переформатирования Экономического и Валютного Союза, синхронизации экономической интеграции с политической в целях создания реального социального и политического союзов. Кризис дал мощный импульс дискуссии о дальнейшем развитии общей оборонной политики Евросоюза с учетом потенциала, ресурсов и технологий ЕС как одного из важнейших самостоятельных международных центров силы в урегулировании региональных конфликтов, обеспечении европейской безопасности и международной стабильности. В долгосрочной перспективе роль ЕС будет зависеть от восстановления его экономической мощи, «мягкой силы», привлекательности европейского проекта в целом. Поэтому в актуальной повестке дня Евросоюза должны стоять вопросы упрочения демократии внутри ЕС, преодоления дефицита легитимности, расширения компетенций Европарламента и высших законодательных органов входящих в него государств, обеспечения экономического роста и занятости, а также широкой дискуссии о возможных интеграционных инициативах в сфере политического и институционального реформирования ЕС.