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**Вступ**

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи бакалавра студентами, які навчаються за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», освітньо-професійної програми «Інформаційно-комунікаційна справа», розроблені відповідно до вимог стандартів вищої освіти України з підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня й призначені для надання допомоги студентам у виконанні цієї роботи відповідно до основних вимог, які висуваються до її змісту та оформлення, організації її виконання, порядку захисту та оцінювання.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» бакалавр – це освітній ступінь, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти освітньо-професійної програми.

Кваліфікаційна робота бакалавра є складовою частиною атестації, яка дає змогу виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю. Це самостійне закінчене дослідження за обраною тематикою, яке свідчить про формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, що дозволяють випускнику вирішувати професіональні завдання.

Кваліфікаційна робота бакалавра є невід’ємною складовою частиною попередньої індивідуальної наукової роботи студента (курсових та конкурсних робіт, тез доповідей на науково-практичні конференції тощо), самостійним, завершеним науковим дослідженням у певній галузі знань, має внутрішню логіку, чітко структурована та містить сукупність результатів, положень, що пропонуються для публічного захисту.

Метою кваліфікаційної роботи бакалавра є застосування набутих у процесі навчання теоретичних знань і практичних навичок для самостійного розв’язання конкретної актуальної проблеми публічного управління та адміністрування на підставі критичного аналізу та узагальнення існуючої інформації з обраної проблеми, проведення власних досліджень, виконання розробок та формування рекомендацій для розв’язання проблеми.

Перелік компетентностей, які має продемонструвати студент у процесі виконання кваліфікаційної роботи бакалавра зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», освітньо-професійна програма «Інформаційно-комунікаційна справа», та програмних результатів, досягненню яких сприятиме виконання кваліфікаційної роботи бакалавра, представлено в табл. 1.

Таблиця 1

**Перелік компетентностей та програмних результатів**

|  |
| --- |
| **Інтегральна компетентність** |
| Здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів інформаційної, бібліотечної та архівної справи і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов. |
| **Загальні компетентності** |
| ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.ЗК3. Знання та розуміння предметної області та професійної діяльності.ЗК4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.ЗК5. Здатність спілкуватись іноземною мовою.ЗК7. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.ЗК8. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.ЗК11. Здатність реалізувати свої права та обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свободи людини і громадянина в Україні.ЗК12. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. |
| **Спеціальні (фахові, предметні) компетентності** |
| ФК1. Здатність здійснювати відбір, аналіз, оцінку, систематизацію, моніторинг, організацію, зберігання, розповсюдження та надання в користування інформації та знань у будь-яких форматах.ФК2. Здатність використовувати методи систематизації, пошуку, збереження, класифікації інформації для різних типів контенту та носіїв.ФК3. Здатність використовувати сучасні прикладні комп’ютерні технології, програмне забезпечення, мережеві та мобільні технології для вирішення професійних завдань.ФК4. Здатність аналізувати закономірності розвитку, документно-інформаційних потоків та масивів як штучно створеної підсистеми соціальних комунікацій.ФК8. Здатність проектувати та створювати документно-інформаційні ресурси, продукти та послуги. ФК9. Здатність використовувати PR та інші прикладні соціокомунікаційні технології в умовах сучасної інформаційно-технологічної інфраструктури.ФК11. Здатність використовувати автоматизовані інформаційно-пошукові системи, організовувати електронні бібліотеки та архіви.ФК15. Здатність опановувати та застосовувати технології системного аналізу інформаційної діяльності.ФК16 Здатність до виявлення та використання комунікаційних стратегій у дискурсі стратегічних комунікацій та інтегрованих фахових комунікацій ФК18 Здатність планувати інформаційно-комунікаційну діяльність для різних креативних індустрій з урахуванням їх специфіки  |
| **Програмні результати** |
| РН1. Знати і розуміти наукові засади організації, модернізації та впровадження новітніх технологій в інформаційній, бібліотечній та архівній діяльності.РН2. Впроваджувати та використовувати комунікаційні технології у соціальних системах, мультимедійне забезпечення інформаційної діяльності, технології веб-дизайну та веб-маркетингу.РН4. Застосовувати у професійній діяльності технології інформаційного менеджменту, створення і підтримки функціонування електронних бібліотек та архівів, методологію вивчення та задоволення культурних та інформаційних потреб користувачів.РН5. Узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію в діяльності, пов’язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.РН6. Знати, розуміти та застосовувати в практичній діяльності законодавчі та галузеві нормативні документи.РН9. Оцінювати можливості застосування новітніх інформаційно-комп’ютерних та комунікаційних технологій для вдосконалення практик виробництва інформаційних продуктів і послуг.РН10. Кваліфіковано використовувати типове комп’ютерне та офісне обладнання.РН11. Здійснювати пошук інформації в різних джерелах для розв’язання професійних завдань.РН12. Застосовувати сучасні методики і технології автоматизованого опрацювання інформації, формування та використання електронних інформаційних ресурсів та сервісів.РН13. Оцінювати результати діяльності та відстоювати прийняті рішення.РН14. Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію українською мовою та однією з іноземних мов.РН15. Використовувати різноманітні комунікативні технології для ефективного спілкування на професійному, науковому та соціальному рівнях на засадах толерантності, діалогу і співробітництва.РН18. Навчатися з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань.РН20 Виявляти та використовувати комунікаційні стратегії у дискурсі стратегічних комунікацій та інтегрованих фахових комунікацій РН22 Планувати інформаційно-комунікаційну діяльність для різних креативних індустрій з урахуванням їх специфіки |

До виконання кваліфікаційної роботи бакалавра допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану освітньо-професійної програми підготовки бакалавра за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

 **Розділ 1**

####  Методичні РЕКОМЕНДАЦІЇ

#### З ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

Відповідно до «Положення про Екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти в Запорізькому національному університеті», затвердженого рішенням Вченої ради ЗНУ від 29.10.2019 р. зі змінами та доповненнями, введений у дію з 01.03.2021 р., що є основним нормативним документом, що регламентує порядок створення, організацію і роботу Екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Запорізькому національному університеті, кваліфікаційні роботи подаються здобувачами вищої освіти на випускову кафедру у визначений вченою радою факультету термін, але не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в екзаменаційній комісії. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

Студентська наукова робота бакалавра – це завершене, науково обґрунтоване і логічно викладене дослідження, необхідною складовою якого є ґрунтовний аналіз наукових джерел з теми у теоретичному розділі і аналіз документації або способу ведення інформаційної діяльності (документи певної галузі інформаційної діяльності, проєкти інформаційних кампаній тощо), що свідчить про вміння проводити аналітичну діяльність, досліджувати поставлену проблему, аналізувати й класифікувати практичний матеріал.

Створення бакалаврської роботи студента ОПП «Інформаційно-комунікаційна справа» факультету журналістики передбачає розв'язання таких завдань:

1.Виявити рівень засвоєння майбутніми фахівцями теоретичного матеріалу та основних критеріїв аргументованої професійної оцінки діяльності творчих працівників інформаційної сфери.

2.Усвідомити, наскільки професійно грамотно побудована власна робота по формуванню навченості, вмілості та майстерності як трьох етапів професіоналізму.

3.Закріпити на практиці специфіку роботи із першоджерелами та методику оформлення текстів наукового стилю.

4. Сформувати вміння робити доповідь, вичерпно відповідати на запитання, роз'яснювати її зміст, аргументовано захищати й відстоювати свою позицію.

Отже, кваліфікаційна робота бакалавра – це підсумок входження студента у специфіку інформаційної діяльності, це звіт перед собою і державою про рівень засвоєння як теоретичної бази, так і набутих практичних умінь і навичок зі спеціальності.

**Основні етапи підготовки та виконання кваліфікаційної роботи бакалавра:**

* вибір теми;
* пошук і вивчення джерельної бази, літератури, накопичення фактів;
* складання змісту (плану) роботи, опрацювання відібраних матеріалів;
* написання роботи;
* ознайомлення з текстом роботи наукового керівника й врахування його зауважень;
* подання на перевірку науковому керівникові остаточно оформленої кваліфікаційної роботи;
* проходження рецензування;
* перевірка нормоконтролером на дотримання загальних вимог щодо форми;
* подання роботи на кафедру;
* процедура традиційного захисту.

На основі зазначених етапів розроблено орієнтовний *Календарний графік роботи* над кваліфікаційними дослідженнями, зважаючи на можливі щорічні зміни в навчальних планах:

1. До середини жовтня студенти мають визначитися з темами і науковими керівниками (далі списком теми затверджуються факультетом).
2. Протягом жовтня-листопада мають бути проведені перші консультації, визначені мета й завдання роботи, перелік досліджуваних питань і основні джерела, розроблено графік роботи над темою.
3. Поетапна робота над дослідженням здійснюється із урахування плану і графіком узгоджених консультацій із науковим керівником (орієнтовно грудень-травень).
4. За місяць до захисту (орієнтовно перша половина травня) чорновий варіант роботи має бути перевірений науковим керівником. У цей же час відбувається попередній захист робіт на випусковій кафедрі, де студент та науковий керівник звітують про попередні результати і ухвалюється рішення про допуск чи недопуск робіт до захисту.
5. Наступні два тижні (орієнтовно друга половина травня) відведені на доопрацювання та оформлення кваліфікаційної роботи.
6. Не пізніше як за два тижні до дати захисту кваліфікаційні роботи (орієнтовно початок червня) у готовому вигляді подаються на кафедру, реєструються у відповідному журналі і передаються науковому керівникові.
7. Далі відбувається рецензування кваліфікаційної роботи (орієнтовно перша половина червня) зовнішнім рецензентом, яким може бути викладач з науковим ступенем з іншої кафедри або практичний представник галузі із відповідним дипломом за спеціальністю 029.
8. Відбувається процедура нормоконтролю (орієнтовно перша половина червня), де визначений нормоконтролер від кафедри перевіряє роботу на відповідність формальних показників, про що робить відповідну помітку в роботі.
9. Проводиться захист кваліфікаційних робіт ЕК (екзаменаційною комісією), визначеною документами за обов'язкової присутності студентів і їхніх наукових керівників (орієнтовно друга половина червня). Без проходження захисту робота не оцінюється.

Розглянемо детальніше особливості роботи над кваліфікаційною роботою бакалавра на кожному з етапів.

 ***Перший етап*** включає обґрунтування теми та усвідомлення актуальності її дослідження, вибір об’єкта, предмета та визначення мети дослідження. Їх виокремлення і формулювання відштовхується від конкретної проблемної ситуації, обраної для розв’язання у Вашій роботі. Проблемна ситуація відображає критичну неузгодженість, суперечність між наявним станом об’єкта дослідження в реальній практиці і вимогами до його ефективнішого функціонування. Зазвичай для окреслення проблемної ситуації необхідною є оцінка стану опрацювання обраної теми із зазначенням прізвищ науковців, що її вивчали і виокремленням тих її аспектів, що не отримали достатнього розгляду в літературі. Чітко виділена проблемна ситуація допомагає обрати об’єкт і предмет дослідження, сформулювати його мету і завдання.

 *Вибір теми, постановка завдання* та складання плану виконання роботи відбувається у вересні-жовтні. Про вибір і формулювання теми детальніше розповідається далі. Календарний план зробить дослідження планомірним і допоможе уникнути ситуації, коли студент змушений в авральному порядку виконувати роботу і може допустити значну кількість помилок.

 ***На другому етапі*** опрацювання джерел дослідження має відбутися у жовтні-листопаді. Чим ширше й різноманітніше коло наукової літератури, яку опрацював та використав студент, тим вищою є теоретична та практична цінність його дослідження. Рекомендована кількість використаних джерел для написання кваліфікаційної роботи складає від 45 до 60 позицій.

 Написання кваліфікаційної роботи передбачає вміння користуватися інформаційно-довідковим апаратом, зокрема алфавітними й систематичними каталогами бібліотек, матеріалами довідково-бібліографічних покажчиків. *Вивчення літератури* розпочинається з видань, що рекомендовані до курсу в цілому, і поступово розширюється завдяки вузькоспеціалізованим науковим джерелам. Необхідною складовою опрацювання наукової літератури є складання плану, тез, конспектування, створення картотеки (бібліографічної, тематичної), що сприяють систематизації теоретичного матеріалу. Відібрані факти аналізуються й систематизуються відповідно до основних питань обраної теми.

 На цьому етапі накопичення фактів може відбуватися також через збирання фактичного матеріалу під час навчальної практики – збір, обробка, виклад матеріалу, зокрема, зразків документів, статистичні дані щодо роботи інформаційних установ, приклади інформаційної продукції тощо.

 ***Третій етап*** – складання змісту (плану) роботи є важливим і відповідальним етапом. Зміст (план) кваліфікаційної роботи складається студентом самостійно на основі опрацювання наукових і фактичних джерел і потім погоджується з науковим керівником. Протягом підготовки кваліфікаційної роботи зміст може конкретизуватися відповідно до відібраних фактів.

 *Опрацювання відібраних матеріалів* допоможе критично оцінити рівень вивченості обраної проблематики, визначити пріоритетний напрям у власному дослідженні й прогнозувати подальший її розвиток. Опрацювання відбувається за допомогою низки загальноприйнятих наукових методів, про що детальніше йтиметься далі у цьому розділі.

***Четвертий етап*** – написання чорнового варіанту тексту, подання його на ознайомлення керівнику – відбувається у період з грудня по травень.

Під час написання кваліфікаційної роботи варто дотримуватися логіки, послідовності, аргументованості суджень, точності фактів. Треба уникати надмірного цитування, виявляти творчий підхід у викладі матеріалу, дотримуючись вимог до мовностилістичного супроводження роботи. В основу роботи має бути покладено новий матеріал, що містить опис нових фактів, явищ і закономірностей, або узагальнення вже відомих положень з інших наукових позицій, або в іншому аспекті, що й визначає наукову значущість такої роботи. Кваліфікаційну роботу може доповнювати фактичний матеріал, що не увійшов в основний текст дослідження, поданий у вигляді статистичних даних, порівняльних таблиць, рисунків тощо, в додатках.

Оскільки структура кваліфікаційної роботи формується у відповідності до поставлених завдань дослідження, то в ній зазвичай виокремлюється два (іноді три) розділи. Після виконання розділів (т.зв. основної частини роботи) переходимо до її завершального узагальнення й оформлення.

Процес написання кваліфікаційної роботи має контролюватися науковим керівником під час передбачених розкладом консультацій. Науковий керівник оцінює зміст виконаної кваліфікаційної роботи як частинами, так і в цілому, дає згоду на подання роботи на захист. Студент повинен ураховувати всі зауваження наукового керівника й подати на перевірку остаточний варіант кваліфікаційної роботи, оформлений згідно з чинними вимогами, до кінця березня.

***П’ятий етап*** передбачає перевірку чернетки науковим керівником і фінальні консультації-поради щодо оформлення остаточного варіанту роботи, а також процедуру попереднього захисту на кафедрі. Науковий керівник і студент звітують про стан написання і кафедрою ухвалюється рішення про допуск чи недопуск до захисту

**Шостий етап** у наступні два тижні (орієнтовно друга половина травня) відведений на доопрацювання та оформлення кваліфікаційної роботи.

**Сьомий етап.** Не пізніше як за два тижні до дати захисту кваліфікаційні роботи (орієнтовно початок червня) у готовому вигляді подаються на кафедру, реєструються у відповідному журналі й передаються науковому керівникові. Далі відбувається рецензування кваліфікаційної роботи (орієнтовно перша половина червня) зовнішнім рецензентом, яким може бути викладач з науковим ступенем з іншої кафедри або практичний представник галузі із відповідним дипломом за спеціальністю 029. У цей же період науковий керівник готує відгук на роботу, відзначаючи готовність до захисту.

**Восьмий етап.** Відбувається процедура нормоконтролю (орієнтовно перша половина червня), де визначений нормоконтролер від кафедри перевіряє роботу на відповідність формальних показників, про що робить відповідну помітку в роботі. Всі вимоги нормоконтролера, вказані у методичних рекомендаціях – це вимоги до формального оформлення і кількісних показників (кількість сторінок і у розділах, підрозділах, наявність всіх необхідних змістовних частин.

**Зверніть увагу!** До обов’язків нормоконтролера **не входить** контроль мовностилістичних та пунктуаційних помилок у тексті або друкарських огріхів, це обов’язок наукового керівника і відповідальність автора роботи.

**Дев’ятий етап.** Проводиться захист кваліфікаційних робіт атестаційною комісією, визначеною документами, за обов'язкової присутності студентів і їхніх наукових керівників (орієнтовно друга половина червня). Без проходження захисту робота не оцінюється.

Кожен із етапів роботи над кваліфікаційним дослідженням відбувається під керівництвом закріпленого викладача від кафедри соціальних комунікацій та інформаційної діяльності.

Науковий керівник надає здобувачу освіти наукову та методичну допомогу, контролює хід виконання роботи, вносить необхідні зміни до плану дослідження, скеровує на доцільність прийняття тих чи інших рішень.

Основні обов’язки наукового керівника:

* допомогти студенту у розробці плану кваліфікаційної роботи;
* рекомендувати необхідну основну та додаткову літературу, довідкові, статистичні, нормативні джерела та інші матеріали;
* надавати систематичні консультації з написання окремих розділів роботи, спрямовувати роботу студента на повне і глибоке розкриття теми;
* проконсультувати студента щодо поточної ситуації в науці, яка склалася навколо наукової проблеми, згаданої в кваліфікаційній роботі;
* перевірити зміст виконаної роботи;
* вказати на наявність мовностилістичних та пунктуаційних помилок у тексті;
* виставити попередню оцінку.

Під час перевірки кваліфікаційної роботи науковий керівник має виявити помилки та неточності; вказати, в чому вони полягають та визначити раціональні шляхи їх виправлення; уточнити нечіткі формулювання; відмітити стилістичні помилки та друкарські огріхи.

За виправлення недоліків роботи, відмічених науковим керівником, як і за достовірність даних, використаних у роботі, відповідальність несе здобувач освіти - автор кваліфікаційної роботи.

Варто пам’ятати, що підготовка кваліфікаційної роботи бакалавра має демонструвати рівень фахової підготовленості студента чи слухача бакалаврату до професійної або наукової діяльності, а саме здатність:

* використовувати набуті в процесі навчання теоретичні знання, практичні навички;
* аналізувати джерела інформації, у першу чергу наукові;
* узагальнювати матеріали та застосовувати сучасні методики і методи наукових досліджень;
* використовувати сучасні інформаційні технології;
* обґрунтовано використовувати вітчизняний та міжнародний досвід при висвітленні питання, що досліджується;
* знаходити аналоги розв’язання проблеми у вітчизняній та зарубіжній практиці, адаптувати їх до конкретного предмета (об’єкта) дослідження;
* за результатами аналізу самостійно приймати оптимальні рішення.

**Тема та методологія дослідження**

**Вибір теми дослідження.** Назва кваліфікаційної роботи має відповідати освітній і науковій галузям, навчальній дисципліні, бути конкретною і короткою (5-12 слів), відповідати суті вирішуваної наукової проблеми, вказувати на мету дослідження і його завершеність.

Після консультації з науковим керівником попередньо обрана тема дослідження може бути уточнена з урахуванням наукових і навчальних інтересів студента. Іноді для більшої конкретизації до назви варто додати кілька слів, що конкретизують матеріал, який було взято для вивчення певної проблеми.

Наприклад,

|  |
| --- |
| **«СПЕЦИФІКА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРІНТІ»** |

*або*

|  |
| --- |
| **«СПЕЦИФІКА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БІБЛІОТЕКИ УКРАЇНИ ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО»** |

У назві бажано не використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Треба уникати назв, що починаються зі слів **«Дослідження питання…», «Дослідження деяких шляхів…», «Деякі питання…», «Матеріали до вивчення…», «До питання…»** тощо, в яких не відбито в достатній мірі суть проблеми.

**Методологія дослідження.** Аналіз зібраного теоретичного та емпіричного матеріалу здійснюється за допомогою низки наукових методів. Таке багатогранне явище, як інформаційна діяльність, вивчається за допомогою різних методів: описового, порівняльного, статистичного, порівняльно-історичного та багатьох інших, їх вживання диктується метою роботи.

*Метод* – це визначення напряму наукового пошуку й способу досягнення мети. Дотримання методу забезпечує регулярність і контроль у дослідницькій діяльності, задає її логіку. Сукупність методів, застосованих у дослідженні, складає його *методологію*.

На практиці найчастіше використовують описовий метод: на основі систематизації зібраних фактів описують стан справ у певній галузі знань та будують відповідні висновки. Окремі положення, висновки стануть більш вагомими, якщо будуть проведені відповідні підрахунки: для цього застосовують статистичний метод. Коли є потреба порівняти явища різних підсистем, вдаються до порівняльного методу.

Детальніше про методи наукових досліджень у соціальних комунікаціях та інформології, а також про визначення об'єкта та предмета дослідження читайте у посібнику Різун В. В., Скотникова Т. В. Методи наукових досліджень у журналістикознавстві : навчальний посібник [22].

Для зручності подаємо основні методи дослідження у галузі соціальних комунікацій у вигляді таблиць – загальні методи, спільні для багатьох наук, методи збору даних, методи аналізу даних (Додаток А).

 Отже, правильно сформульована, актуальна тема кваліфікаційної роботи, вибір належної методології на підготовчому етапі та дотримання загальної схеми підготовки стануть запорукою написання якісного дослідження під час реалізації основного етапу.

**розділ 2**

**СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА**

Кваліфікаційна робота бакалавра є завершеним науковим дослідженням здобувача(-ки) освіти з актуальної теми, у якому він (вона) на основі вивченого матеріалу з певної теми збирає, аналізує й компілює попередні розробки в галузі певної проблеми, а також пропонує власне бачення ситуації, (теоретичний розділ). У практичних розділах автор(-ка) здійснює власний аналіз, доходячи певних результатів, що відбивається у висновках і репрезентує на захисті.

**Обов’язкові складові частини кваліфікаційної роботи бакалавра:**

* титульний аркуш,
* зміст,
* перелік умовних позначень (за необхідності),
* завдання,
* реферат,
* вступ (2-3 сторінки),
* основна частина, що складається з двох основних розділів:
* одного – теоретико-методологічного. Тут викладається аналіз теорій, методик, класифікацій, які до того були запроваджені в науку. Можуть бути враховані також класифікації з інших, дотичних сфер наукового знання (культурології, історії, лінгвістики, літературознавства, методики, педагогіки, політології, психології, соціології, філософії тощо), які, на Вашу думку, варто залучити для вирішення поставленого завдання (20-25 сторінок).
* одного практичного розділу, у яких, користуючись напрацюваннями попередніх двох розділів, студент здійснює аналіз-доведення-вирішення мети і поставлених завдань. Практичні розділи можуть поділятися на підрозділи (загальний обсяг цього розділу – 20-25 сторінок).
* висновки (2-3 сторінки), у яких викладено основні результати дослідження,
* список використаних джерел,
* додатки (якщо вони необхідні),
* Summary (реферат англійською мовою, не більше 1 сторінки),
* декларація академічної доброчесності,
* диск із текстом кваліфікаційної роботи.

Розглянемо особливості змістового наповнення та оформлення кожного з названих структурних елементів кваліфікаційної роботи.

**Титульний аркуш** роботи містить**:**

* найменування вищого навчального закладу, факультету, кафедри, де виконана робота;
* тип роботи, її назву;
* напрям підготовки, спеціальність, ОПП,
* групу, прізвище, ім’я, по-батькові автора;
* науковий ступінь і наукове звання, прізвище, ім’я, по-батькові наукового керівника,
* науковий ступінь і наукове звання, прізвище, ім’я, по-батькові рецензента,
* місто і рік**.**

Титульна сторінка враховується, але не нумерується (зразок оформлення подано в додатку Б)

**Зміст** подають на початку роботи після титульної сторінки або після списку умовних скорочень (за наявності). Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів та пунктів (якщо вони мають заголовок), зокрема реферату, завдань, вступу, розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків, листа академічної доброчесності, summary(Додаток В).

**Перелік умовних скорочень**подається за необхідністю. Якщо в кваліфікаційній роботі вжито специфічну термінологію, скорочення, позначення й таке інше, то їх перелік розміщують перед вступом окремим списком. Перелік друкують двома колонками, у яких зліва за абеткою наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальну розшифровку. Спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення та ін., що повторюються менше трьох разів, у переліку не зазначають, їх розшифровку наводять у тексті при першому згадуванні.

Наприклад:

|  |  |
| --- | --- |
| ІАДФОМК | Інформаційно-аналітична діяльність Фразеологічна одиницяМаркетингові комунікації |

**Завдання** на бакалаврське дослідження видається в деканаті або виконується в електронному варіанті у вигляді таблиці, зразок і заповнення якої див. у Додатку Г.

**Реферат.** Обов’язкова структурна одиниця кваліфікаційної роботи бакалавра – коротка стисла репрезентація роботи, яка передбачає наявність таких основних пунктів:

* назва теми,
* кількість сторінок основного тексту,
* кількість використаних джерел,
* об’єкт дослідження,
* предмет,
* мета,
* завдання**,**
* методологічна й теоретична основа дослідження,
* методи,
* наукова новизна,
* сфера застосування,
* 7-10 ключових слів (основна термінологія, що використовується в тексті).

Приклад написання та оформлення реферату – див. Додаток Д.

**Вступ** розкриває сутність і стан наукового дослідження проблеми, що розглядається у роботі, підстави і вихідні дані для розробки теми. Це одна з найважливіших частин роботи і тому часто виникають певні труднощі при її написанні. Приступаючи до написання кваліфікаційної роботи, варто обґрунтувати необхідність проведення дослідження, вказати шляхи його здійснення. І. Михайлин вважає, що вступ у студентській науковій роботі виконує чотири завдання:

1.Здійснює постановку теми дослідження й обґрунтовує її актуальність.

2.Формулює теоретичні засади дослідження й дає визначення поняттям, які будуть вживатися далі.

3.Обмежує конкретними завданнями своє дослідження.

4.Описує засади розміщення матеріалу в роботі та її композицію [18, с. 15].

Недоречними у вступі є часті цитування (хоч вони й допускаються), абстрактні розмірковування на тему дослідження. Він потребує обов'язкового обґрунтування теми, постановки проблеми, з'ясування ступеня наукової розробки, актуальності теми, визначення предмету, мети і завдання. Обов’язковим є зазначення основних дослідників з обраної теми, окреслення хронологічних рамок та методів дослідження, структури роботи. Це треба робити чітко і стисло. Обсяг вступу має дорівнювати 2-3 сторінкам.

Розпочинати вступ варто стислим розкриттям сутності і стану наукової проблеми, її значимістю, у тому числі і для автора роботи, та обґрунтуванням необхідності проведення дослідження.

**Обов’язкові пункти вступу** виділяються жирними літерами і розташовуються **у такому порядку:**

**Актуальність теми.** Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв’язаними проблемами обґрунтовують актуальність та доцільність роботи в галузі тієї чи іншої наукової парадигми. Висвітлення актуальності не має бути абстрактним і багатослівним. Достатньо парою абзаців висловити головне – сутність проблеми і наукового знання.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| Сьогодні інформаційно-аналітичні процеси стають невід’ємною складовою роботи найрізноманітніших сфер людської діяльності, де концентруються та обробляються інформаційні потоки. Оскільки обсяги повідомлень збільшуються, постає проблема «перенавантаження» великим масивом інформації з необґрунтовано значними витратами часу на його обробку. В умовах зростаючого потоку інформації в одну мить неможливо осягнути щось суттєве. Саме тому інформаційно-аналітичний процес на сьогодні є **актуальним** у таких сферах людської діяльності, як: інформаційна, управлінська, економічна, політична, бібліотечна та сфера науково-технічних послуг. Для того, аби адекватно висвітлити ту чи іншу сферу нашого життя, потрібно досконало її вивчити та мати вичерпну інформацію щодо неї. Сучасні дослідження в галузі ІАД й тенденції зростання попиту на аналітичну продукцію дають можливість приділити увагу працям науковців, які довгий час залишалися поза увагою дослідників. |

Актуальність теми містить ще й короткий огляд літератури, який має продемонструвати рівень дослідження теми, що потребує подальшого вирішення. Огляд літератури має продемонструвати вміння студента працювати зі спеціальною літературою, систематизувати джерела, критично їх розглядати, виділяти суттєве, оцінювати зроблене раніше іншими дослідниками, визначати головне в сучасному стані вивчення теми. Матеріали такого огляду треба систематизувати в певному логічному зв’язку й послідовності. Тому перелік праць та їх критичний розгляд не обов’язково подавати в хронологічному порядкові. Перераховуючи авторів наукових робіт треба дотримуватися **правил алфавітного порядку** прізвищ: «у працях Н. Кушнаренко, А. Соляник, Г. Швецової-Водки». В огляді називають і критично оцінюють публікації, що розкривають певні аспекти теми кваліфікаційної роботи бакалавра.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| Питання інформаційно-аналітичної діяльності порушували у своїх працях чимало дослідників та науковців, зокрема, В. Варенко [1], Н. Вовк [2], В. Захарова [9], О. Збанацька [10; 11], Н. Кушнаренко [13], В. Лутовинова [15], Г. Сілкова [17], В. Удалова[13] та багато інших.Але поза увагою дослідників залишилося питання місця реферату серед інформаційно-аналітичної продукції сучасних бібліотек та науково-технічних осередків, що й зумовлює **актуальність нашої роботи.** |

**Мета і завдання дослідження.** Мета і завдання формулюють загальне спрямування роботи й ті питання, які необхідно вирішити для їх досягнення. Під час формулювання мети здобувач освіти має відповісти на питання – для чого він досліджує цю проблему. **Не варто** формулювати мету **іменником** «Дослідження…» або «Вивчення…» , тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не саму мету. Краще використати **дієслівні** конструкції на зразок «Мета передбачає **виявити** комунікаційну природу та особливості…/ **визначити** ефективність документної комунікації у сфері…/ **сформувати** ефективну модель комунікації…» тощо.

Характер завдань випливає з назв розділів та підрозділів роботи і їх зміст формулюють, використовуючи такі поняття: **визначити …, охарактеризувати…, розробити…, виявити…., сформулювати …, розкрити**… тощо. Формулювати завдання варто якомога докладніше та лаконічніше, оскільки опис їх вирішення становитиме зміст розділів і параграфів роботи. Виходячи із завдань дослідження, автор має зробити висновки до роботи.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Метою роботи** є виявлення особливостей та напрямків трансформації стандартизації сучасних інформаційних послуг.Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі **завдання:**1) визначити поняття «інформаційні послуги» та їх специфіку;2) окреслити особливості сучасних послуг в добу діджиталізації; 3) дослідити зміст та еволюцію стандартів, що регулюють сферу інформаційних послуг;4) простежити трансформацію інформаційних послуг в добу електронних комунікацій. |

**Об’єкт і предмет дослідження.** Об’єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію, і обране для вивчення. Предмет дослідження завжди вужчий за об’єкт і міститься в його межах.

Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне й часткове. В об’єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага виконавця, оскільки предмет дослідження визначає тему кваліфікаційної роботи, яка визначається на титульному аркуші як її назва.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Об’єкт дослідження:** реферативна продукція журналу «Джерело» та реферати в складі звітів науково-технічних робіт.**Предмет дослідження:** інформаційно-аналітичні, структурні та типологічні властивості реферату у бібліотечній та науково-технічній сферах на основі аналізу означеного вище журналу. |

**Методи дослідження.** Подається перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх потрібно не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Сучасна комунікативістика послуговується як загальнонауковими (методи аналізу, синтезу, порівняльний, історичний тощо), так і конкретно науковими методами дослідження соціальних комунікацій – первинними (вивчення джерел, спостереження, опитування) та вторинними (обробка й аналіз даних – кількісний та якісний аналіз, систематизація, інтерпретація). Детальніше про методи дослідження – у колективній праці «Методологія досліджень мас-медіа: робоча книга» (Запоріжжя, 2017) [12] та у статті В. Різуна та Т. Скотникової «Методи соціальнокомунікаційних досліджень» [14] та у Додатку А.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Методи дослідження:** метод спостереження, аналізу та систематизації використано у першому розділі під час вивчення теоретичного матеріалу та думок різних фахівців; аналітичний і порівняльний методи використано для зіставлення змісту стандартів ДСТУ 7448:2013 та ДСТУ 3582:2013 з їх попередниками в аспекті еволюції стандартизації; описовий метод застосовано для опису диджиталізованих інформаційних послуг. |

**Методологічна і теоретична основа роботи.** Цей пункт передбачає перелік основних авторів, концепції яких складають основу дослідження, із вказівкою наукової сфери, яка ними розглядається. Автори подаються за принципом алфавітного порядку прізвищ із зазначенням номеру в списку джерел у квадратних дужках.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Методологічну і теоретичну основу дослідження** складають праці, присвячені сфері інформаційних послуг, таких вітчизняних і зарубіжних вчених, як В. Варенко [1], М. Дворкіна [5], С. Дригайлo [6], В. Захарова [8], М. Сорока [34], а також дослідження зі стандартизації М. Геращенка [3], Л. Омельянчик [27], Ю. Палехи [29], Л. Стріхи [35] та інших.  |

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дається коротка анотація нових наукових положень, запропонованих на основі висновків, до яких приходить студент у кінці роботи над темою кваліфікаційної роботи. Новизна виявляється у наявності вперше сформульованих і змістовно обґрунтованих теоретичних положень, розроблених принципів, методів та рекомендацій. Новими можуть бути ті положення досліджень, що сприяють подальшому розвитку науки або окремих її напрямів.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Наукова новизна** **одержаних результатів** полягає в тому, що у роботі узагальнено сучасні наукові погляди на можливості використання соціальних мереж у комунікаційній діяльності бібліотек. Також це дослідження є онією із перших спроб визначити, виокремити й детально проаналізувати масив контенту соціальних мереж запорізьких бібліотек. |

**Практичне значення одержаних результатів.** Тут треба подати відомості про можливості використання отриманих результатів під час подальших досліджень, у навчальному чи інформаційно-виробничому процесі, або порекомендувати сферу, де можна застосувати результати наукової роботи (під час розробки спецкурсів чи спецсемінарів, написанні наукових досліджень із певної тематики).

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Практичне значення одержаних результатів.** Матеріали дослідження можуть бути використані під час подальших наукових розробок, викладання вузівських курсів**,** пов’язаних з бібліотекознавством та аналітико-синтетичним опрацюванням документної інформації, при написанні курсових та дипломних робіт студентами факультету журналістики, а також комунікаційній діяльності сучасних бібліотек.  |

**Апробація результатів роботи.** Цей пункт є **факультативним (необов’язковим**) у кваліфікаційної роботі. У ньому наводяться дані щодо участі автора в конференціях, колоквіумах, круглих столах та щодо наукових публікацій за темою кваліфікаційної роботи.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
|  **Апробація** кваліфікаційної роботи здійснена:1. під час роботи ІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції «Соціальні комунікації: стратегічні взаємодія та взаємовплив» (ЗНУ, червень 2021 р.);
2. у науковому збірнику подано публікацію

Таточенко К.П. Реферат як продукт інформаційно-аналітичної діяльності в бібліотечній і науково-технічній галузях: порівняльна характеристика. *Соціальні комунікації: стратегічні взаємодія та взаємовплив : Матеріали ІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції* [відповідальний редактор В. В. Костюк, відповідальні секретарі В. А. Ковпак, А. О. Шевченко]. Запоріжжя : ЗНУ, факультет журналістики, 2021. С. 124-130. |

**Структура роботи.** Цей пункт містить дані щодо обсягу та структурних компонентів кваліфікаційної роботи. Варто врахувати той факт, що додатки і список використаних джерел до основного складу роботи не входять і не рахуються.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **Структура роботи.** Кваліфікаційна робота бакалавра складається зі вступу, двох розділів із підрозділами, висновків, списку використаних джерел, 5 додатків. Обсяг основної роботи – 64 сторінки. Список використаної літератури включає 49 найменувань (викладених на 6 сторінках). |

**Основна частина кваліфікаційної роботи** складається з 2 розділів і підрозділів. Кожен розділ починають з нової сторінки. Тексту підрозділів може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку досліджень. У кінці кожного розділу необхідно подавати стислі висновки, які потім у розширеному вигляді будуть вміщені у загальні висновки.

**NB! Треба враховувати той факт, що обсяг підрозділів не може бути менше 6-7 сторінок!**

У **теоретичному розділі**, проаналізувавши стан розробки проблеми, у висновках зазначаються основні терміни та дефініції, що прийняті за робочі в цьому дослідженні.

У **практичному розділі** до висновків виносяться головні положення й узагальнення, до яких студент доходить на основі власного аналізу практичного матеріалу із залученням теоретичних концепцій, обраних для дослідження в теоретичному вигляді.

Ідеальне співвідношення теоретичного й практичного розділів у кваліфікаційній роботі має бути 1:1, або аналіз теоретичного чи практичного матеріалу може трохи (на 10-20%) переважати.

Виклад матеріалу в основній частині підпорядкований провідній ідеї, чітко визначеній і сформульованій автором у назві роботи**.**

**Висновки.** *У висновках* викладаються найбільш важливі наукові й практичні результати, одержані в роботі, які повинні містити розв’язання проблеми, сформульованої в пункті Вступу (див. мета й завдання).

У першому абзаці висновків коротко формулюється стан розробки питання в науці. Далі містяться результати, отримані в практичному розділі, які репрезентують один із можливих аспектів розв’язання цієї проблеми завершеною роботою.

Також зазначаються методи вирішення поставленої проблеми, їх практичний аналіз, порівняння з відомими до того аспектами дослідження цієї проблеми. У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації для їх використання.

**Список використаних джерел** варто розміщувати в алфавітному порядку, оскільки це спрощує пошук джерела в списку літератури. Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи. Зокрема, потрібну інформацію можна одержати із таких джерел: «ДСТУ 8302:2015 Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» [5]. Детальніше про оформлення позатекстових бібліографічних посилань у списку використаних джерел йтиметься у Розділі 3 цього посібника.

**Додатки***.* За необхідністю до роботи включають *додатки (*див. приклад у Додатку Ж). До цього структурного елемента входить матеріал, який допоможе повніше сприймати теоретичні положення або містить практичні приклади:

* це можуть бути різноманітні таблиці, формули, рисунки, дані статистичних опитувань тощо;
* ілюстрації до практичного розділу – приклади документів, комунікаційних, інформаційних матеріалів,
* допускаються диски з аудіо- та відеоматеріалами, які будуть демонструватися під час захисту.

**Summary (реферат) англійською мовою.**

**Обсяг реферату англійською мовою (Summary): 200-250 слів (до
 1500 знаків**, враховуючи артиклі та пробіли).

Реферат має бути написаний **правильною англійською мовою**, з урахуванням особливостей орфографії та граматики (британська або американська англійська, але не суміш обох). Неприпустимо подавати його перекладеним лише за допомогою комп’ютерних перекладачів.

**Структура Summary.**

Необхідно чітко вказати:

* прізвище автора, назву роботи.
* **мету** дослідження (goal of the study) та завдання (aims);
* **методи (methodology)** – вказати, як саме було застосовано певні методи; тобто розкрити сам механізм проведеного дослідження – яким чином було отримано його результати (how the study was done);
* головні **результати** і **висновки** дослідження **results/ findings** and **conclusions**), з яких має бути зрозумілою їх значимість (**significance**) для науки, суспільства, освіти тощо (здобутий новий цінний фактаж; виявлені нові взаємозв’язки та закономірності; підтверджені чи спростовані певні гіпотези тощо).

Усі названі складові реферату мають чітко ідентифікуватися. Для цього рекомендуємо вживати слова: main objective(s)/ goal/ aims of the study, methodology, results, findings, conclusions, significance.

За необхідності, можна на початку реферату вказати одним реченням актуальність дослідження (relevance of the study), якщо вона не є очевидною з назви, мети чи висновків дослідження.

**Ключові слова (Keywords).** Після реферату потрібно вказати 5-8 ключових слів, розділяючи їх комою та виділяючи напівжирним шрифтом.

Добираючи ключові слова, врахуйте, що вони мають сприяти пошуку Вашої роботи в електронних каталогах.

Приклад Summary подано в Додатку И.

**Декларація академічної доброчесності.** Наявність цієї складової зумовлена необхідністю вироблення у молодих науковців навичок академічної доброчесності та професійної етики та попередження випадків академічної недоброчесності. Нагадаємо, що основні правила академічної доброчесності та порушення, яких треба уникати, містяться в уривках зі Ст. 42 Закону України «Про освіту» (див. Додаток К).

Після ознайомлення з цим документом Декларація заповнюється студентом та його науковим керівником в електронному або письмовому вигляді. Приклад цього документа – у Додатку Л.

**Найбільш типові помилки, яких припускаються студенти під час написання кваліфікаційних робіт:**

1. Зміст роботи не відповідає плану кваліфікаційної роботи бакалавра або не розкриває тему цілком чи в її основній частині.

2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відповідають меті та завданням роботи.

3. Мета дослідження не пов’язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об’єкта і предмета дослідження, або ж взагалі відсутня.

4. Робота є плагіатом з мережі інтернет, або є компіляцією 2-3 авторів.

5. Розділи роботи жодним чином не пов’язані між собою і є скоріше окремими дослідженнями, ніж частиною цілісного дослідження.

6. Не зроблено аналізу сучасних джерел літератури, нової спеціальної літератури (останні 5–10 років) з теми дослідження.

7. Робота не є аналітичною, а описовою, без висновків та власної думки студента.

8. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.

9. У роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких взято матеріал.

10. Дотримано не всі вимоги до оформлення .

11. Бібліографічний опис джерел у списку наведено довільно, без додержання вимог державного стандарту.

розділ 3

ВИМОГИ ДО оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра

Під час написання наукових робіт будь-якого рівня студент має обов’язково посилатися на авторів і джерела, які він використав у роботі. У сучасному науковому просторі актуальним є питання запобігання академічного плагіату (див. ст. 42 Закону України «Про освіту», Додаток К), що поширюється на всі види робіт здобувачів вищої освіти. У разі виявлення використаного запозиченого матеріалу в чернетці роботи без посилання на автора або джерело керівник має право не допуститироботу до захисту.

У кваліфікаційній роботі бакалавра треба стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати дослідження, уникати загальних слів, бездоказових тверджень і тавтології. Кваліфікаційну роботу подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису в надрукованому вигляді, враховуючи правила оформлення, що будуть викладені у цьому розділі.

**Загальні вимоги.** Роботу друкують за допомогою комп’ютера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210х297 мм) через міжрядковий інтервал 1,5 (полуторний), шрифт – Times New Roman (TNM) 14.

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи (від початку до останньої сторінки висновків) має бути – 55-60 сторінок. Кількість використаних джерел має складати 45-60 наукових джерел (навчальні посібники, монографії, автореферати дисертацій, наукові статті тощо). Звертаємо увагу, що аналізовані у практичному розділі інформаційні матеріали до списку використаних джерел не входять, посилання на них робиться у круглих дужках у тексті роботи.

Текст необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: лівий –
25 мм, правий –15 мм, верхній –20 мм, нижній –20 мм.

Шрифт має бути чітким, друкарські помилки, описки, графічні неточності можна виправляти методом зафарбовування білою фарбою (коректором). Кількість виправлень – не більше **двох** на сторінці.

*Нумерацію сторінок* кваліфікаційної роботи подають арабськими цифрами без знака № у правому верхньому куті. Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. Другою – зміст, який також рахується, але не нумерується. Нумерацію починають із першої сторінки вступу, проставляючи у правому верхньому куті арабську цифру без крапки в кінці.

Варто звернути увагу і на *мовностилістичне оформлення тесту* бакалаврського дослідження. Текст у кваліфікаційній роботі має бути викладеним у науковому стилі. Науковий стиль характеризують такі складові: змістовна логічність, цілісність, об’єктивність, лаконічність, ясність, зрозумілість, завершеність, доказовість суджень. Науковий стиль також передбачає вживання в тексті наукової термінології. Також зверніть увагу, що текст роботи не має містити розмовних конструкцій, риторичних запитань, вигуків, діалектизмів, просторіч, публіцистичних елементів!

Текст викладається безособовими конструкціями, наприклад: *вважаємо, на нашу думку.* Найважливішими засобами логічного зв’язку є спеціальні функціонально-синтаксичні конструкції, що вказують послідовність розвитку думки. Наприклад, для відображення причинно-наслідкових зв’язків треба використовувати такі вислови: *тому; відповідно до чого; внаслідок того, що; у зв’язку з тим, що; крім цього* та ін. Вислови *перш ніж вказати на; варто розглянути* та ін. треба застосовувати для переходу до іншої думки.

Висновки, як правило, починаються з таких зворотів: *таким чином; отже; проведене дослідження дозволило зробити такі висновки; сказане вище дозволяє констатувати, що…; дослідження засвідчило, що; узагальнюючи, варто означити* та ін. Характерними для наукового стилю є речення з чіткими синтаксичними зв’язками, наприклад: *відповідно до; згідно з; у результаті; зважаючи на…; порівняно з…*та ін.

Обов’язковою вимогою об’єктивності викладу матеріалу є джерело, на яке посилається студент. У цьому випадку треба вживати такі слова й словосполучення як: *на думку…; за такими даними, як зазначає дослідник…* та ін. Науковий стиль передбачає також широке використання пасивних конструкцій, наприклад: *з’ясовано необхідні умови; розглянуто; проаналізовано, обґрунтовано* та ін.

Типовими елементами мовностилістичного оформлення кваліфікаційної роботи є також такі конструкції: *«Актуальність дослідження визначається...» «Аналіз праць із питань… [1, 3, 7], засвідчив, що…». «Мета дослідження полягає в…» «Завдання дослідження зумовлені його метою і передбачають: охарактеризувати….; визначити…; дослідити…; з’ясувати…». «Поставлена мета передбачає розв'язання таких завдань...». «У роботі застосовано такі методи...». «Практичне значення дослідження полягає...». «Одержані результати дослідження полягають у тому, що…». «Дослідження... показало (продемонструвало, засвідчило), що…». «Результати дослідження засвідчили, що…». «На підставі аналізу досягнень…» «Результати порівняльного аналізу засвідчили, що…».*

Також у роботі мають бути правильні *скорочення*: «століття» – «ст.», «рік» – «р.». Важливо, щоб у всій роботі ті самі слова були скорочені однаково. «Місто» та «область» можна позначати як «м.» та «обл.». Фразу «та інше» скорочують до «та ін.» лише наприкінці речення. Замість «і тому подібне» (русизм) треба вживати «тощо».

*Числівники* від 1 до 9 рекомендується писати словами, а починаючи з 10 – цифрами (наприклад: «друга і третя рубрики», «п’ять публікацій», але «15 тем», «47 заміток»).

*Прізвища дослідників* у теоретичній частині треба згадувати так: один ініціал плюс прізвище (наприклад, «дослідник О. Коцарев»). Для *оформлення ненумерованих списків* у тексті роботи використовується лише маркер – (тире).

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| Питання функцій стандартизації найповніше розглядає І. Палеха, розподіливши їх таким чином: * цивілізуюча;
* інформаційна;
* документуюча;
* ресурсозберігаюча;
* соціокультурна…
 |

Окремі елементи кваліфікаційного дослідження мають свої особливості оформлення. Розглянемо детальніше особливості оформлення змісту, заголовків і посилань на використану літературу.

Так, *зміст роботи* треба набирати 14 розміром шрифту із міжрядковим інтервалом 1,5. Саме слово «зміст» набирають повністю великими (прописними) жирними літерами, вирівнюють по центру. Далі через один інтервал друкують власне текст світлими малими (рядковими) літерами. Кожний новий рядок друкують без абзацу, а рядки з підрозділами – з абзацу (стандартного – 1,25). У кінці кожного рядка крапками проводять лінію до цифр, що позначають сторінки.

Для того, щоб зміст був оформлений акуратніше, застосовують табличку з двома стовпчиками. У лівому стовпчику друкують елементи змісту (вступ, розділи тощо) і лінії з крапок, а в правому – номери сторінок, на яких вони розміщені. Текст вирівнюють вліво, цифри – вправо, задають рамки таблиці прозорими. У властивостях таблиці, у вкладках «Таблиця» → «Параметри» виставляють нульові значення для всіх берегів комірок (приклад виготовленого у такий спосіб змісту див. Додаток Б).

**Оформлення заголовків і підзаголовків.** Заголовки структурних розділів кваліфікаційних робіт: **«ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ 1», «РОЗДІЛ 2», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ»** друкують великими напівжирними літерами і відцентровують щодо тексту. Кожну з цих структурних частин роботи треба починати з нового аркуша.

Текст підрозділів з нового аркуша не починається. Назви підрозділів друкують малими літерами (крім першої великої) з абзацного виступу, вирівнюють за шириною, виділяють жирним шрифтом. Між ними й основним текстом роботи має бути один міжрядковий інтервал.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **РОЗДІЛ 1****ІНФОРМАЦІЙНІ ПОСЛУГИ** **В КОНТЕКСТІ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ*** 1. **Інформаційні послуги в добу діджиталізації**

У сучасному світі посилюється вплив інформації на життя людини, суспільство розвивається в напрямку інформатизації, тож з кожним днем зростає роль інформації, з’являються нові товари та послуги в цій сфері. |

Крапку в кінці заголовків і підзаголовків не ставлять. Через пробіл після підрозділу починають друкувати текст. Якщо заголовок складається з двох речень, між ними ставиться крапка.

**Посилання на джерела інформації. У разі цитування газети (журналу) теле- або радіопрограми, сайтів, документів із сайтів треба в круглих дужках вказати:** автора (авторів), назву, канал (газету, журнал, сайт), а також:

- рік, число, сторінку (для друкованих видань),

- рік , число (для електронних ЗМІ крім інтернету),

- рік, число, електронну адресу сайту (для інтернет-ЗМІ),

- вихідні дані для рекламних і ПР-матеріалів, якщо вони надруковані окремо (видавництво, рік).

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| (А.Безулик. Я так думаю. 1+1. 2005. 23 грудня), (А.Григораш. Місто – це мешканці. Українська правда. 2017. 4 вересня). |

**Посилання на додатки чи малюнки, схеми і формули. У разі аналізу інформації, розміщеної у додатках чи поданої у вигляді** малюнків, схем і формул у тексті чи додатках, на неї посилаються таким чином.

*Наприклад:* (Додаток А) чи (Схема 1)

**Оформлення таблиць. Таблиці застосовують для уточнення та зручності порівняння показників. Систематизований цифровий матеріал подається у формі статистичних таблиць, які спрощують порівняння та аналіз даних. Якщо виникла необхідність навести в тексті таблицю, вирівнюючи по правій стороні аркуша, пишуть «Таблиця» і ставлять її номер. Номер таблиці складається з номеру розділу та порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою «Таблиця 1.1». Назву таблиці друкують маленькими напівжирними (крім першої великої) та розмішують над таблицею посередині.**

**Підпорядковуючись принципу компактного та раціонального викладення матеріалу, необхідно дотримуватись певних правил технічного оформлення таблиць, зокрема:**

**- назва таблиці, заголовки рядків і граф мають бути чіткими, лаконічними, без скорочень; у назві таблиці треба уникати слів «значення, величина, розрахунок»; обов'язковим є зазначення об'єкта, його часової і географічної ознак;**

**- заголовки підрозділів починаються з великої літери (їх вказують в однині (рік, країна, елемент), одиниці вимірювання** – **з використанням загальноприйнятих скорочень, іноді для них відводиться окрема графа); якщо одиниця вимірювання спільна для всіх наведених у таблиці даних, її вказують над таблицею;**

**- якщо рядки чи графи таблиці виходять за формат сторінки, її частину можна перенести на наступну сторінку (тоді в першій частині таблиці нижню горизонтальну лінію, яка її обмежує, не проводять; над наступною частиною пишуть «Продовження таблиці...»; заголовки граф (рядків) замінюють відповідними номерами граф (рядків);**

**- інформація, що міститься у рядках (графах) таблиці, узагальнюється підсумковим рядком «Разом» або «Загалом за сукупністю» (коли підсумковий рядок розміщується першим, то деталізація його подається за допомогою словосполучення «зокрема» або «з них»; при цьому можна подавати перелік не всіх, а лише визначальних складових);**

**- числа, по можливості, необхідно округляти у межах одного і того самого рядка чи графи обов’язково з однаковим ступенем точності;**

**- відсутність даних у таблиці позначається відповідно до причин:**

**а) якщо клітинка таблиці, передусім підсумкова, не може бути заповнена, ставиться знак «х»;**

**б) коли відомості про явище відсутні, ставиться три крапки «...» або «від.»;**

**в) відсутність самого явища позначається тире («**–**»);**

**г) дуже малі числа записуються (0,0) або (0,00).**

**- якщо потрібна додаткова інформація, певні уточнення цифрових даних, до таблиці додається примітка.**

**Узагальнення за даними таблиці пишуть у такий спосіб: *«за даними таблиці…»; «за результатами аналізу даних таблиці...»* тощо. Іноді таблиця є безпосереднім продовженням викладеного матеріалу і граматично пов’язана з увідною фразою тексту. Тоді використовують спрощені таблиці-висновки без заголовка. Узагальнені числові дані, які наводяться в таблицях, діаграмах, графіках, схемах, треба зазначити точно та аргументовано, з посиланням на відповідні джерела чи власні обчислення.**

**Приклад оформлення таблиці наведено нижче:**

|  |
| --- |
| **Таблиця 1.1** **Палітри для основних кольорів у колірній моделі RGB**image2**Джерело: Таблиці в текстовому документі. Вправи. URL:** <https://informatik.pp.ua/zavdannia/tekstovyi-protsesor/tablytsi-v-tekstovomu-dokumenti-vpravy>**Або [34, с.12].** |

**Оформлення малюнків, схем і формул у тексті.** Великі малюнки, схеми, формули (1/2 сторінки і більше) **виносяться у додатки** із загальною нумерацією. Ілюстрації обсягом менше півсторінки розміщуються в тексті роботи при їх згадуванні.

Усі графічні матеріали звіту (ескізи, діаграми, графіки, схеми, фотографії, рисунки тощо) мають бути однаково підписані «Рис.». Рисунок подають одразу після тексту, де вперше посилаються на нього, або якнайближче до нього на наступній сторінці, а за потреби (великі розміри чи технічні складнощі розташування – у додатках до роботи. Рисунки нумерують наскрізно арабськими цифрами. Рисунки необхідно нумерувати в межах кожного розділу: номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера рисунка в цьому розділі, які відокремлюють крапкою, наприклад, «Рис. 3.2» – другий рисунок третього розділу. **Назву рисунка друкують з великої літери та розміщують під ним посередині рядка:**

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| Порівняємо оформлення правил в обох стандартах – ДСТУ 3582:2013 та ДСТУ 3582-97 (рис.2.1):Рис. 2.1. Оформлення правил у стандартах ДСТУ 3582:2013 та ДСТУ 3582-97 відповідно |

**Додатки** дозволяють більш виразно представити роботу, містять додаткову інформацію у вигляді рисунків, схем, інформаційних матеріалів, документів із баз практики або розроблені самими студентами під час практик, що допомагають проілюструвати дослідження.

Додатки нумеруються великими літерами української абетки, крім літер Ґ, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Додаток має бути із заголовком, надрукованим вгорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком великими напівжирними літерами має бути надруковано слово «**ДОДАТОК**» і велика літера, що позначає додаток. Після цього з нового рядка має бути назва додатку.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| **ДОДАТОК А****Резюме** |

У разі великої кількості додатків, якщо вони згруповані за тематикою, дозволяється використання позначень **Додаток А.1, Додаток А.2** тощо.

**Оформлення посилань на використану літературу.** Під час використання матеріалів будь-яких авторів (як теоретичного, так і практичного характеру) необхідно посилатися на джерело інформації. У наукових роботах існують внутрішньотекстові (безпосередньо після цитування чи згадування) та позатекстові (наприкінці роботи) посилання.

*Посилання у тексті роботи* має бути в квадратних дужках, де перша цифра – номер джерела у списку, а друга – номер сторінки із позначкою с.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| В. Варенко зазначає, що зростання ролі ІАД в сучасному суспільстві зумовлене «…насамперед неконтрольованим розвитком усіх процесів і явищ як в економіці, так і в політиці, так і в суспільному житті» [1, с. 11]. |

У разі посилання на весь підручник (статтю, електронне джерело тощо) та при непрямій цитаті, тобто перефразуванні думки іншого автора, номер сторінки може не вказуватися.

*Наприклад:*

|  |
| --- |
| Досліджуючи сфери застосування інформаційно-аналітичних документів, Н. Вовк у своїй статті виокремила основні: інформаційна, бібліотечна, сфера управління, зокрема державного, сфера міжнародних відносин, сфера науково-технічних послуг [3]. |

Якщо числа в квадратних дужках стоять через крапку з комою – [24; 35; 38], або [24, с. 21; 35, с. 32; 38, с. 23], це вказує на те, що згадується кілька різних авторів, розташованих у алфавітному порядку у списку використаних джерел, або йде посилання на кілька праць одного автора, при цьому можуть указуватися чи не указуватися сторінки.

**Позатекстові посилання наводять як перелік бібліографічних записів і розміщують наприкінці основного тексту кваліфікаційної роботи (висновків) як *«Список використаних джерел»*.**

**Список подається з нової сторінки і складається за українсько-російським алфавітом, в кінці списку подаються іноземні джерела за англійським алфавітом (загальний алфавіт прізвищ авторів та (або) назв книг і статей). Нормативно-законодавчу базу, інтернет-ресурси розміщують паралельно з друкованими джерелами за алфавітом. Кожний бібліографічний опис у списку отримує порядковий номер і починається з відступу. Список використаних джерел у** кваліфікаційній **роботі має складатись не менше, ніж із 45 позицій. В тексті обов’язково мають бути посилання на кожне джерело, зазначене в бібліографічному списку!**

Обов’язковий компонент будь-якого бібліографічного опису: автор, назва виданння, місто виходу видання, рік, кількість сторінок (або, якщо це частина видання, – сторінки відповідної статті, частини книги тощо). Скорочень у назві міста не допускають – треба подавати його повну назву. Після назви міста треба обов’язково поставити пробіл. Тоді – двокрапку, назву видавництва, кому, рік виходу, крапку та кількість сторінок.

Інші компоненти, які можуть зустрічатися в бібліографічних описах, – пояснення щодо різновиду видання (підручник, монографія, збірник наукових праць, словник тощо), прізвища укладачів, редакторів, перекладачів, вказівка серії видання та інше. Вони можуть бути оформлені за допомогою двокрапки, крапки з комою.

**Різні типи видань у списку використаних джерел оформляються за певними правилами, що з прикладами подаються в Додатку Ж.**

**РОЗДІЛ 4**

**захист кваліфікаційної роботи**

**ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**Попередній захист роботи**

Попередній захист робіт проводиться кафедрою, на якій виконується робота, не пізніше, ніж за місяць до початку роботи ЕК. Здобувач ступеня вищої освіти бакалавра має подати чернетку роботи та прозвітувати про стан її готовності до захисту.

Під час попереднього захисту кафедрою вирішується питання про допуск студента до подальшого захисту перед ЕК. За результатами засідання кафедри складається протокол, який передається до деканату.

**NB!** **Робота, яка не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, написана без дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів конкретного дослідження, обґрунтованих пропозицій, до захисту не допускається.**

**Відгук і рецензування**

Після остаточної перевірки, внесення правок і дооформлення робота здається науковому керівникові для написання відгуку. У відгуку міститься характеристика напрямку дослідження, відзначаються здобутки і недоліки, співвідносяться задум і виконання. За умови завершеності роботи керівник повинен відзначити, що вона допущена до захисту.

Науковий керівник разом зі студентом визначають рецензента роботи. **Рецензентом може бути викладач іншої кафедри або профільного ВНЗ з науковим ступенем.**

Рецензія має містити оцінку роботи за прийнятою шкалою оцінки знань. Негативна рецензія не є підставою для недопущення роботи до захисту. Приклад рецензії див. Додаток Л.

**Нормоконтроль**

За умови остаточного завершення роботи науковий керівник ставить свій підпис на аркуші Завдання і допускає її до нормоконтролю.

**Нормоконтролером є визначений кафедрою викладач, який перевіряє оформлення роботи.** Він звертає увагу на якість виконання, дотримання норм у оформленні списку літератури і загальному вигляді роботи.

Науковий керівник має перед тим, як поставити підпис на чистовику роботи, вказати студентові на загальні недоліки **(в тому числі орфографічні та пунктуаційні!)** і вимагати їх виправлення, оскільки обов’язком нормоконтролера є визначення відповідності оформлення роботи вимогам, а перевірка грамотності у вербальному та візуальному її оформленні покладається на наукового керівника. Підпис керівника на титульному аркуші означає те, що робота стилістично, орфографічно і пунктуаційно правильна і допускається до нормоконтролю.

**Процедура захисту**

Згідно з Положенням, до захисту випускних кваліфікаційних робіт допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану та програм зі спеціальності, успішно пройшли попередній захист, на підставі наказу ректора.

**До публічного захисту ЕК допускаються роботи**, **які відповідають таким вимогам:**

1. Робота подана на кафедру:

1.1. У готовому переплетеному вигляді (робота подається у двох примірниках: перший – у твердій або термопалітурці (пружинне оправлення забороняється!); другий – на електронному носії (одним суцільним файлом). Електронна версія кваліфікаційної роботи бакалавра має бути ідентичною паперовій).

1.2. У встановлений термін.

1.3. За підписом та резолюцією завідувача кафедри, наукового керівника та нормоконтролера на Завданні роботи.

1.4. З особистим підписом у Завданні та Декларації академічної доброчесності.

 2. У роботі наявні:

2.1. Відгук рецензента.

2.2. Бланк подання.

Кваліфікаційна робота має бути подана на кафедру **не пізніше, ніж за тиждень** до початку роботи Екзаменаційної комісії.

**Проведення засідання Екзаменаційної комісії при захисті випускної кваліфікаційної роботи включає**:

1) оголошення головою або членом Екзаменаційної комісії прізвища, імені та по-батькові здобувача вищої освіти, теми його випускної кваліфікаційної роботи;

2) доповідь здобувача вищої освіти про сутність випускної кваліфікаційної роботи, основні технічні (наукові) рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання.

Для публічного виступу студенту надається 10 хвилин. Виступ студента на відкритому засіданні ЕК із захисту кваліфікаційної роботи має містити в собі:

* чітке формулювання проблеми;
* обґрунтування її актуальності;
* викладення автором основних результатів та/або практичних рекомендацій, сформульованих в результаті дослідження.

Доповідь починається словами: «Шановний (-а) пане (-і) Голово! Шановні члени Екзаменаційної комісії та присутні! Тема моєї бакалаврської кваліфікаційної роботи .........», і завершується словами: «Дякую за увагу. Доповідь закінчено».

Основну увагу в доповіді (не менше 70% часу) має бути відведено практичній і експериментальній частині, висновкам і рекомендаціям, сформульованим за результатами дослідження. Можна запропонувати приблизно такий розподіл часу:

Вступ, тема роботи, її актуальність та обґрунтування вибору – 2 хв.;

Коротка характеристика роботи і перелік її структурних частин – 2 хв.;

Викладення теоретичної концепції та практичних результатів роботи – 4 хв.;

Висновки і пропозиції – 3 хв.

В с ь о г о .......................................................................................... 10 хв.

При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: графічний матеріал випускної кваліфікаційної роботи, визначений завданням до підготовки випускної кваліфікаційної роботи, слайди,мультимедійні проєктори, аудіо-, відеоапаратура тощо.

**Рекомендована структура мультимедійної презентації** (максимум 20 слайдів):

1-й слайд – тема кваліфікаційної роботи бакалавра, прізвище доповідача та керівника, рік захисту;

2-й слайд – актуальність теми роботи та проблема дослідження;

3-й слайд – об’єкт, предмет,

4-й слайд – головна мета та завдання бакалаврського дослідження;

5-й слайд – методи дослідження.

На наступних слайдах – відображається опис даних, які отримані в дослідженні, їх обґрунтування, у тому числі з використанням наочних матеріалів.

На останніх одному-двох слайдах відображаються загальні висновки та рекомендації до впровадження результатів кваліфікаційної роботи.

3) члени ДЕК ставлять запитання студентові щодо змісту роботи;

4) виголошення рецензії на випускну кваліфікаційну роботу; відповіді здобувачів вищої освіти на зауваження рецензента;

5) виступ керівника випускної кваліфікаційної роботи із відгуком – характеристикою роботи випускника в процесі підготовки випускної кваліфікаційної роботи;

6) оголошення голови Екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

Відповідно до розподілу часу складається конспект доповіді. Наявність конспекту гарантує ясність і чіткість виступу. Проте читати конспект під час захисту не рекомендується: текст потрібен тільки для підготовки до виступу. Дозволяється зачитувати лише висновки і пропозиції.

Захист роботи відбувається успішно за наявності наочних ілюстративних матеріалів: схем, таблиць, графіків, діаграм, які складаються на основі найбільш важливих цифрових даних, отриманих із результатів експериментального дослідження і економічного аналізу діяльності підприємства, організації, установи.

По закінченні виступу необхідно уважно вислухати і записати запитання і зауваження членів ЕК або інших присутніх на захисті осіб та підготувати вичерпні відповіді.

Після відповіді на запитання одним із членів ЕК (або самим рецензентом, в разі його присутності) зачитується рецензія на кваліфікаційну роботу. Студент має дати аргументовану відповідь на зауваження рецензента та пояснити зазначені у рецензії недоліки.

Під час захисту ведеться протокол засідання. Окремо відзначається думка членів ЕК про практичну цінність і рекомендації щодо використання пропозицій автора. Загальний час захисту кваліфікаційної роботи не має перевищувати 20-25 хвилин у середньому на одного студента.

**Оцінювання випускових кваліфікаційних робіт**

Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при захисті кваліфікаційної роботи, приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При однаковій кількості голосів, голос Голови є вирішальним. Результати захисту кваліфікаційних робіт оголошуються у цей же день після оформлення протоколів засідання Екзаменаційної комісії. Рішенням ЕК можуть бути відзначені кваліфікаційні роботи, які складають теоретичну або практичну значимість.

Випускники, які одержали під час захисту незадовільну оцінку, відраховуються з вищого навчального закладу, отримуючи академічну довідку. До повторного захисту кваліфікаційна робота може бути подана через рік або протягом трьох років після закінчення навчання у вищому навчальному закладі.

Студенти, які виявили здібності до наукової діяльності та захистили кваліфікаційну роботу на «відмінно», можуть бути рекомендовані Екзаменаційною комісією до вступу в магістратуру. Після захисту кваліфікаційна робота передається на зберігання до архіву.

Результати захисту випускних кваліфікаційних робіт оцінюються за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС і національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

При оцінюванні якості виконання студентом випускної кваліфікаційної роботи застосовуються такі **критерії:**

1. **Актуальність та наукова новизна роботи**. Відповідність теми проблемам та напряму підготовки і спеціальності, відповідність плану і змісту роботи до теми. Елементи наукової новизни у роботах бакалаврів.

**2. Визначення мети, завдання, предмету, об’єкту** випускної кваліфікаційної роботи. Оцінюється здатність правильно сформулювати мету дослідження, обґрунтувати предмет та об’єкт дослідження, назвати основні його завдання. Міра опрацювання вітчизняних та зарубіжних літературних джерел, у тому числі вивчення наукових робіт викладачів нашого університету.

**3. Рівень викладу основного матеріалу.** Логічно-структурна побудова роботи, рівень самостійності теоретичного дослідження, глибина практичного аналізу проблеми.

**4. Грамотність і професійність аналізу** конкретних документів, рекламних та PR-матеріалів, інформаційних кампаній, на основі чітких рис документів як особливого типу текстів;

**5. Використання сучасних методів та інформаційних технологій**.

**6. Рівень обґрунтованості та реальності розробок та пропозицій**. Якість обґрунтування висновків та рекомендацій. Повідомлення, чи відбулась апробація або впровадження результатів дослідження, у якій організації; осмислення власного досвіду роботи в тому чи іншому жанрі (доцільність вибору, уміння користуватись основними технологіями творення жанрових моделей)

**7. Оформлення випускної роботи.** Відповідність вимогам стандарту в оформленні тексту, посилань, списку літератури, таблиць, рисунків.

**8. Адекватність відображення змісту дослідження у доповіді** під час захисту; глибина і точність відповідей на поставлені запитання.

**NB!** Варто відзначити, що **оцінка може бути знижена** при умові **неакуратного оформлення, наявності орфографічних, стилістичних, пунктуаційних помилок, порушення бібліографічних вимог, недостатньому обсязі, невчасному виконанні роботи!**

Згідно з вищезазначеними критеріями кваліфікаційні роботи бакалавра оцінюються таким чином:

**Відмінно – А (90–100 балів):** Випускна кваліфікаційна робота виконана вчасно, самостійно, забезпечує повне розкриття теми. Вірно визначено предмет, об’єкт дослідження. Мета та завдання чітко окреслені та реалізовані у дослідженні. Автор використовує сучасні аналітичні та методологічні інструментарії. Робота містить елементи новизни та характеризується високою якістю і глибиною теоретико-методологічного аналізу, критичного огляду літературних джерел, наявністю наукової проблематики. Узагальнення і висновки базуються на якісно опрацьованій базі, що дозволяє чітко визначити авторську позицію. Представлені рекомендації автора мають практичну цінність, у роботі розроблені суттєві аспекти впровадження рекомендацій. Відгук і рецензія позитивні. Доповідь аргументована, проілюстрована яскравими наочними матеріалами, свідчить про формулювання власної думки студента щодо предмету дослідження та є логічною і повною. Відповіді на питання правильні та стислі.

**Добре – В (85–89 балів):** Випускна кваліфікаційна робота виконана вчасно, теоретичні узагальнення та висновки аналітичної частини в основному правильні. Проте, існують несуттєві недоліки у виявленні логічності проведеного аналізу фактичних матеріалів, обґрунтування запропонованих рішень, що впливає на глибину особистого аналізу студентом фактичної інформації. Застосування сучасного аналітичного інструментарію обмежено. Подані у роботі авторські пропозиції не містять повною мірою аналітичного обґрунтування. Відгук і рецензія позитивні, але мають окремі зауваження до роботи. Доповідь насичена фактичною інформацією, що відображає відповідні результати проведеного дослідження. Відповіді на питання правильні, але не завжди повні та конкретні.

**Добре – С (75–84 балів):** Випускна кваліфікаційна робота виконана вчасно, теоретичні узагальнення та висновки аналітичної частини в основному правильні. Проте відсутній самостійний аналіз медійних матеріалів, обґрунтування запропонованих рішень, що впливає на глибину особистого аналізу студентом фактичної інформації. Застосування сучасного аналітичного інструментарію занадто обмежено. Подані у роботі авторські пропозиції не містять повною мірою аналітичного обґрунтування. Відгук і рецензія переважно позитивні, але мають окремі зауваження до роботи. Доповідь побудована на фактах, що відображають відповідні результати проведеного дослідження. Відповіді на питання неповні.

**Задовільно – D (70–74 балів):** Тема роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістового характеру. Теоретико-аналітична частина та пропозиції обґрунтовано непереконливо, відсутній аналіз, що дозволяв би аргументувати зроблені авторські узагальнення та висновки. Є зауваження щодо логічності та послідовності викладеного матеріалу, який носить переважно описовий характер. Робота недбало оформлена. Доповідь прочитана за текстом, студент не володіє окремими питаннями теми, не всі відповіді на запитання правильні чи повні. Наочні матеріали не повною мірою відображають зміст виконаної роботи.

**Задовільно – E (60–69 балів):** Тема роботи не зовсім розкрита, мають місце недоліки змістовного характеру. Теоретико-аналітична частина та пропозиції обґрунтовано непереконливо, відсутній аналіз практичного матеріалу. Є зауваження щодо логічності та послідовності викладеного матеріалу, який носить переважно описовий характер. Робота недбало оформлена. Доповідь прочитана за текстом, студент не володіє окремими питаннями теми, усі відповіді на запитання неповні. Наочні матеріали не повною мірою відображають зміст виконаної роботи.

**Незадовільно FX (35–59 балів):** Відсутня логіка у побудові структури дослідження. У роботі відсутнє розуміння мети, завдань, предмету дослідження. Назви окремих розділів не відповідають їх змісту. Теоретичний аналіз та визначення стану процесів, що є предметом розгляду мають компіляційний характер, відсутні посилання на використані літературні джерела. Відсутні самостійність суджень у запропонованих рекомендаціях і пропозиціях. Представлений практичний матеріал є застарілим. Робота оформлена з суттєвими недоліками.
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**Додаток А**

**Методи дослідження**

**Загальні методи, спільні для багатьох наук**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Назва методу* | *Коли варто**Застосовувати* | *У чому полягає* |
| Системний аналіз (принцип) | Вивчається складний за власною структурою об’єкт (система), який до того ж перебуває під дією різноспрямованих зовнішніх чинників | Структуру, стан і функціонування об’єкта дослідження розглядають з урахуванням:* впливу зовнішніх і внутрішніх чинників;
* взаємодії з усіма оточуючими елементами (підсистемами);
* зворотних зв’язків
 |
| Структурно-функціональний метод(різновид системного принципу) | Для вивчення системних об’єктів, насамперед соціальних систем, явищ і процесів. Вивчається структура системи як сукупність елементів, взаємозв’язок між ними, а також роль (функції) цих елементів | Досліджують структуру (будову) системного об’єкта, аналізують її складові (елементи) і їх функції у системі. Виявляють зміни елементів та їх функцій, вплив цих змін на розвиток об’єкта, на його адаптацію у змінюваному навколишньому світі. |
| ДіахронічнийСинхронічний | Об’єкт чи явище треба дослідити в історичному (часовому) розвиткуОб’єкт (чи кілька об’єктів) треба розглянути як сталу систему в певний час | Факти вивчають у хронологічному порядку.Потім треба залучати інші методи – узагальнення, аналіз тощо.Аналізують об’єкти у певний історичний момент з урахуванням наявних на той час зв’язків чи суперечностей |
| Порівняння | Треба вивчити новий об’єкт (явище), порівнюючи його з уже відомим (відомими); визначити спільні й відмінні характеристики, тенденції розвитку | Порівнювати можна лише зіставні, співмірні об’єкти, тобто такі, які подібні за характером, властивостями тощо, і функціонують в однакових умовах. При цьому показники всіх порівнюваних об’єктів треба визначати за однаковими методами |
| Порівняльно-історичний метод (кроскультурний, компаративний аналіз) | Порівняти об’єкти, які належать різним культурам або різним епохам. Виявити спільне й особливе у розвитку країн, народів, мов, культур чи спільнот, а також виявити причини подібності й відмінностей | Порівнюють досліджувані ознаки, з’ясовують історію їх появи, функціонування, взаємодію з іншими чинниками. Реконструюють (звісно, з певною ймовірністю) відсутні деталі досліджуваних подій |
| Класифікаційний аналіз | Визначити спільне й специфічне певних об’єктів, явищ чи понять, які їх характеризують | Поділ на певні класи об’єктів чи явищ, відповідно до їх специфіки, властивостей, тобто класифікаційних ознак (підстав поділу, характеристик). Побудова ієрархічної класифікаційної системи класів і підкласів на підставі цих ознак. Існують принципи коректної й ефективної класифікації  |
| Типологічний аналіз | Для порівняльного аналізу (зіставлення)істотних ознак, зв’язків, функцій об’єктів чи явищ. У результаті маємо отримати впорядкований опис різнорідних об’єктів | Систематизація, групування об’єктів, явищ за характерними (типовими) ознаками. Об’єкти чи явища зараховують до певної групи на підставі їх подібності до певного типу (зразка, еталона). Кількість і зміст типів обирає дослідник згідно з завданням свого дослідження |
| Логічне моделювання (крім логічного моделювання, в науці широко використовують фізичне й математичне моделювання, які давно розвинені й добре формалізовані. Але фізичне й математичне моделювання малопридатні для гуманітарних наук) | Заміна важкодоступного (важко формалізовуваного) об’єкта (явища) моделлю, яка має істотні риси оригіналу. Якісний опис і прогноз функціонування об’єкта | Розробляють сценарії, що мають несуперечливо й логічно пояснити взаємозв’язки між причинами й наслідками, які реально спостерігаються в об’єкта.Ефективність дуже залежить від рівня професійності дослідника і від повноти та достовірності інформації, якою він користується |

**Методи збору даних**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Назва методу* | *Коли варто застосовувати* | *У чому полягає* |
| Біографічний метод | Для вивчення історії життя окремої особистості, стану й функціонування певних соціальних груп (у тому числі важкодоступних для дослідника – релігійних сект, ув’язнених і под.) | На основі свідчень, спостережень і спогадів очевидців історичних подій, історичних документів досліджують конкретні біографії, визначають сприйняття історичних подій їхніми сучасниками.Треба враховувати, що свідчення очевидців є суб’єктивними, а біографічні документи – це лише тексти, створені людьми у певних історичних обставинах |
| Наукове спостереження | Об’єктом спостереження є певна група людей,щодо характеристик якої (цілей, зв’язків, лідерства, мотивів, уподобань тощо) у дослідника є певна гіпотеза, яку він хоче попередньо уточнити | Спостерігач або самостійно спостерігає певні події, або користується даними спостережень інших осіб (чи приладів). При цьому він діє за заздалегідь розробленою програмою, за заданою процедурою і чітко фіксує отримані дані в протоколі. Треба, щоб люди поводилися звичайно, не знали, що за ними спостерігають, і не звертали на дослідника уваги.Урешті, гіпотезу уточнюють і переходять до більш формалізованих методів дослідження |
| Опитування:* інтерв’ю;
* фокус-групове інтерв’ю;
* анкетування

Експертне опитування (оцінювання) | Треба виявити глибинні мотиви дій респондентів, причини поведінки людейТреба виявити особливості сприйняття людьми тієї чи іншої інформаціїТреба визначити погляди значної кількості респондентівДля вивчення маловідомих об’єктів (чи маловідомих властивостей об’єкта), особливо якщо неможливо застосувати більш формалізовані методи. Іноді дає змогу отримати кількісні показники якісних процесів | Є кілька різновидів інтерв’ю як наукового методу, існують умови проведення інтерв’ю і вимоги до інтерв’юера.Добирають групу учасників і фокусують їх на досліджуваній проблемі (темі), щоб з’ясувати мотивацію тих чи інших дій.Є кілька різновидів анкетних опитувань; існують вимоги до проведення опитувань, до формулювання запитань. За великої кількості респондентів треба залучати методи статистики до формування вибірки й опрацювання результатів анкетування.Використовуються знання кваліфікованих фахівців або професійних аналітиків. Може бути індивідуальне (один експерт) і колективне (5–12 осіб) опитування. Має кілька різновидів (очні/заочні інтерв’ю, метод Дельфі, метод аналізу ієрархій, мозковий штурм). Існують чіткі процедури використання всіх різновидів експертного опитування |
| Кейс-стаді:* метод окремого випадку;
* метод ситуаційного аналізу
 | Вивчення одного чи небагатьох об’єктів, їх природи і унікальних властивостейАналіз реальної ситуації, пошук оптимального шляху вирішення проблеми | Досліджують історію, біографію об’єкта, проводять клінічне інтерв’ювання для глибинного розуміння й інтерпретації мотивів поведінки і вчинків об’єкта.Група осіб спільно розв’язує конкретне завдання. Можуть використовуватись ігрові кейси для навчання аудиторії або для спостереження за її поведінкою |
| Експеримент | Треба з'ясувати, як зміни однієї (чи кількох)незалежних змінних (чинників) впливають на досліджувані (одну чи кілька) залежні змінні (параметри, відгуки) | Експеримент у суспільних науках провести важко, але можливо. Експеримент вимагає від дослідника дотримання багатьох вимог, щоб отримані дані можна було вважати достовірними. |
| Моніторинг | Треба дослідити динаміку процесу, виявитиреакції об’єкта на сторонні втручання | Систематичне поточне наукове формалізоване спостереження за функціонуванням досліджуваного об’єкта |

**Методи аналізу даних**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Назва методу* | *Коли варто**Застосовувати* | *У чому полягає* |
| Контент-аналіз | Для визначення інформаційно-емоційно-смислової спрямованості текстів. Для виявлення імпліцитної інформації про характер комунікації, особисті якості автора, його картину світу, його уявлення про сприймача | Кількісний статистичний аналіз текстів, обраних за певною процедурою відповідно до мети дослідження. Використовується для отримання числового підтвердження наявності/відсутності впливогенних одиниць, емоційно-смислових домінант тощо. |
| Дискурсивний аналізГерменевтичний (інтерпретаційний) аналіз  | Треба врахувати:* соціокультурні, політичні чи інші позатекстові обставини (контекст) комунікації;
* відмінність тезаурусів, фонових знань, пресупозицій комунікаторів.

Треба за текстами реконструювати картину світу автора. | Вивчення історії взаємодії учасників комунікації, щоб правильно декодувати (інтерпретувати) повідомлення. Аналіз прихованих смислів (імпліцитності), евфемізмів, метафор, алюзій, інтенцій, мотиваційних стратегій, недомовок, інтертекстуальності, іронії тощо. Підраховують наявні в тексті певні лексичні й граматичні конструкції.  |
| Функціонально-прагматичний аналізДослідження на наявність/відсутність використання засобів нейролінгвістичного програмування | Виявити засоби, які використовує автор повідомлення для досягнення своєї комунікаційної метиВиявити засоби, які використовує автор повідомлення для впливу і маніпуляцій | Дослідження сукупності використаних автором мовленнєвих засобів, якісних і кількісних характеристик тексту, його жанрової належності й структури.Визначення спрямованості повідомлень: на переконання за допомогою раціональних умовиводів чи на сугестію за допомогою актуалізації емоцій. Тобто дослідження процесів породження тексту |
| Методи когнітивної лінгвістики | Виявити механізми впливу повідомлення наадресата (аудиторію) | Дослідження процесів декодування, зберігання й переробки інформації у свідомості сприймача, виявлення змін у його ментальності й поведінці внаслідок впливу мовленнєвих актів. Тобто дослідження процесів сприймання й розуміння тексту |
| Семіотичний аналіз (класичний і посткласичний) | Дослідження й інтерпретація вербальних і невербальних (візуальні, вербально зображувальні, аудіовізуальні) контентів | Текст розглядають як знакову систему. Визначають і аналізують залучені види знакових систем (вербальна, візуальна тощо), відношення і взаємодію між ними, їх вплив на досягнення комунікаційної мети твору. При цьому слід враховувати, що адресат має розуміти знак так само, як автор. Інакше інтерпретація буде неправильна, а комунікація буде спотворена. Висновки, отримані за допомогою семіотичного аналізу, доцільно підтверджувати іншими методами (через суб’єктивність тлумачення знаків дослідником) |

ДОДАТОК Б

Приклад титульної сторінки

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

 **ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛІСТИКИ**

Кафедра соціальних комунікацій та інформаційної діяльності

# КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА

на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

 Виконала студент (ка) 4 (5) курсу

групи 6.0618-ІС

спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна

та архівна справа

ОП «Інформаційно-комунікаційна справа»

*Іваненко О.І.*

Керівник – доцент, канд. філол. наук

*Петренко А.І.*

Рецензент – доцент, канд. наук із соц. ком.

*Стеценко Т. В.*

###### Запоріжжя – 2021

###### ДОДАТОК В

**Приклад оформлення змісту**

**ЗМІСТ**

|  |  |
| --- | --- |
| Реферат…………………………………………………………………………..Завдання ………………………………………………………………………...Вступ……………………………………………………………………………. | 346 |
| Розділ 1. Загальна характеристика інформаційних послуг ……..………….. | 8 |
|  1.1 Інформаційні послуги в добу діджиталізації.............…..………... | 8 |
|  1.2 Стандарти в сфері інформаційних послуг……….................……. | 19 |
| Розділ 2. Український досвід еволюції стандартів………………………….. | 34 |
|  2.1 Розвиток стандартів в сфері інформаційних послуг……...….…. | 34 |
|  2.2 Трансформація бібліотечних послуг як виду інформаційних….. | 47 |
| Висновки...…………………………………………………………………..…. | 59 |
| Список використаних джерел…………………………………………………Додаток А. ...……………………………………………………………………Додаток Б. ……………………………………………………………………… | 636768 |
| Додаток В. ………………...……………………………………………………Лист академічної доброчесності……………………………………………….Summary………………………………………………………………………… | 697071 |

**ДОДАТОК Г**

**Приклад заповнення завдання**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

 **ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**Факультет журналістики**

**Кафедра теорії комунікацій та інформаційної діяльності**

*Рівень вищої освіти бакалаврський*

# *Спеціальність 061 Журналістика*

*ОПП Інформаційно-комунікаційна справа*

# ЗАТВЕРДЖУЮ

**Завідувач кафедри**

**Березенко В.В.**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**«**\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2021 року

**З  А  В  Д  А  Н  Н  Я**

**НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

Іваненко Іванні Миколаївні

1. Тема роботи (проєкту) «Інноваційні технології просування бібліотек в соціальних мережах»

керівник роботи (проєкту) Іванюха Тетяна Валеріївна, к.філол.н., доцент,

затверджені наказом ЗНУ від «10» жовтня 2021 року № 26-с.

2. Строк подання студентом роботи 25 травня 2022 року.

3. Вихідні дані до роботи праці вітчизняних та зарубіжних медіадослідників Дж. Бернета, Ю. Грановського, Н. Добробабенко, Д. Едельмана, А. Клемента, О. Курбан, Д. Курта, С. Крага, А. Остервальдера, М. Сінгера та інших.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) 1) розглянути поняття «технології просування», «бібліотека як бренд»; 2) розкрити основні теорії просування бібліотек як брендів; 3)  проаналізувати особливості сегментування та дослідження цільової аудиторії; 4) вивчити стан дослідження теми у науковій рецепції; 5) проаналізувати інноваційні методи просування бібліотечних брендів ННН у соцмережах; 6) визначити особливості впливу сучасних тенденцій соціальних мереж на формування контентної стратегії бібліотеки та її просування у соціальній мережі.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов’язкових креслень) – 3 таблиці, 7 рисунків.

6. Консультанти розділів роботи (проєкту):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, дата |
| завдання видав | завдання прийняв |
| Перший розділ | Іванюха Т.В., доцент | 02.10.2021 | 02.10.2021 |
| Другий розділ | Іванюха Т.В., доцент | 12.12.2021 | 12.12.2021 |
| Вступ, висновки | Іванюха Т.В., доцент | 03.30.2022 | 03.03.2022 |

7. Дата видачі завдання 02.10.21 р.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва етапів роботи | Строк виконання  | Примітка |
| 1. | Пошук наукових джерел з теми дослідження, їх вивчення та аналіз; укладання бібліографії | Жовтень 2021 р. | Виконано |
| 2. | Збір матеріалів для аналізу | Листопад-грудень 2021 р. | Виконано |
| 3. | Підготовка Розділу 1 | Січень 2022 р. | Виконано |
| 4. | Написання Розділу 2 | Березень 2022 р. | Виконано |
| 5. | Формулювання вступу, висновків, оформлення роботи | Квітень 2022 р. | Виконано |
| 6. | Одержання  відгуку та рецензії, проходження нормоконтролю | Травень 2022 р. | Виконано |
| 7. | Захист роботи | Червень 2022 р. | Виконано |

**Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 ( підпис ) (ініціали та прізвище)

**Керівник роботи \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 (підпис ) (ініціали та прізвище)

**Нормоконтроль пройдено**

 Нормоконтролер **\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 ( підпис ) (ініціали та прізвище)

### ДОДАТОК Д

**Приклад оформлення реферату**

**РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота бакалавра «Гендерні стереотипи у зарубіжних адаптованих форматах телеканалу «СТБ» – основний текст – 64 сторінки. Для виконання дипломної роботи 51 джерело.

**Об’єктом** дослідження є адаптовані формати телевізійних шоу телеканалу «СТБ»: «Кохана, ми вбиваємо дітей», «Холостяк», «Врятуйте нашу родину».

**Предметом** дослідження є реалізація гендерних стереотипів та їх вплив на українського телеглядача.

**Мета** **дослідження:** з’ясувати вплив гендерних стереотипів на український телевізійний контент на прикладі телеканалу «СТБ», також сформулювати основні рекомендації та прогнози для телеканалу «СТБ».

**Методи дослідження**: для з’ясування тематико-типологічних пріоритетів та особливостей адаптації закордонних форматних реаліті-шоу було використано такі методи: аналіз, описовий метод, контент-аналіз, індукція, метод класифікації та узагальнення, проблемно-тематичний метод.

Для реалізації поставленої мети необхідно виконати такі **завдання:**

1) розглянути поняття «формат»;

2) дослідити теорію гендеру та описати шляхи втілення гендерних стереотипів на телебаченні;

3) опрацювати способи адаптації закуплених форматів на прикладі телеканалу «СТБ»;

4) виявити найбільш затребувані гендерні стереотипи у адаптованому контенті «СТБ»;

5) визначити особливості впливу адаптованих шоу телеканалу «СТБ» на глядача.

**Методологічну і теоретичну основу дослідження** складають праці, присвяченні розгляду гендерних аспектів та стереотипів, та їх використання при адаптації закуплених програм вітчизняних і зарубіжних дослідників В. Агєєвої, Н. Анжихиної, М. Альчук, І. Буяра, О. Вілкова, М. Воробей, М. Городникової, І. Грошева, Е. Жижко, О. Кіся, М. Колинько, О. Лащук, І. Рогозина, К. Насонової, Л. Таран, M. Терентьєвої, А. Юсипович та інших.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в тому, що ця робота допоможе зробити підтвердження фактів існування гендерних стереотипів у телепрограмах телеканалу «СТБ», а також підтвердити факт навмисного використання гендерних «кліше» при адаптації закуплених іноземних форматів, задля підвищення рейтингів телеканалу та успішної комерціалізації телепродукту.

**Сфера застосування:** матеріали проведеного дослідження можуть бути використані у професійній діяльності телевізійників, продюсерів, медіапсихологів. Ця робота може стати у нагоді громадським організаціям, які опікуються додержанням гендерних норм, а також може бути використана під час вивчення курсів телевізійної журналістики, соціальної проблематики ЗМІ у вишах.

**гендер, стереотип, телебачення, адаптація, формат, стать, правила статi, фемінізм, медіадискурс.**

**Додаток Е**

**Приклад оформлення вступу**

**ВСТУП**

Сьогодні інформаційно-аналітичні процеси стають невід’ємною складовою роботи найрізноманітніших сфер людської діяльності, де концентруються та обробляються інформаційні потоки. Оскільки обсяги повідомлень збільшуються, постає проблема «перенавантаження» великим масивом інформації з необґрунтовано значними витратами часу на його обробку. В умовах зростаючого потоку інформації в одну мить неможливо осягнути щось суттєве. Саме тому інформаційно-аналітичний процес на сьогодні є актуальним у таких сферах людської діяльності як: інформаційна, управлінська, економічна, політична, бібліотечна та сфера науково-технічних послуг. Сучасні дослідження в галузі ІАД й тенденції зростання попиту на аналітичну продукцію дають можливість приділити увагу працям науковців, які довгий час залишалися поза увагою дослідників.

Питання інформаційно-аналітичної діяльності порушували у своїх працях чимало дослідників та науковців, зокрема, В. Варенко [1], Н. Вовк [2], В. Захарова [9], О. Збанацька [10; 11], Н. Кушнаренко [13], В. Лутовинова [15], Г. Сілкова [17], В. Удалова [13] та багато інших. Але поза увагою дослідників залишилося питання місця реферату серед інформаційно-аналітичної продукції сучасних бібліотек та науково-технічних осередків, що і зумовлює **актуальність нашої роботи.**

**Мета роботи:** виявити та проаналізувати особливості сучасного реферату як різновиду інформаційно-аналітичної продукції.

**Завдання дослідження:**

1. дати характеристику поняттю інформаційно-аналітичної діяльності, її функціям;
2. схарактеризувати основні види інформаційно-аналітичної діяльності;
3. дослідити місце реферату серед інформаційно-аналітичних документів, його структуру та особливості класифікації;
4. проаналізувати особливості реферату у бібліотечній сфері на прикладі реферативного журналу «Джерело»;
5. визначити особливості реферату у науково-технічній сфері.

**Об’єкт дослідження:** реферативна продукція журналу «Джерело» та реферати в складі звітів науково-технічних робіт.

**Предмет дослідження:** інформаційно-аналітичні та структурно-функціональні властивості реферату в бібліотечній та науково-технічній сферах.

**Методи дослідження –** у роботівикористано історико-порівняльний, історико-бібліотекознавчий, системний підхід і книгознавчий аналіз. Для реалізації дослідницьких завдань застосовувалися такі спеціальні методи: історико-статистичний, порівняльного аналізу та синтезу. Також були використані методи опису, узагальнення та метод системного аналізу.

**Методологічну і теоретичну основу дослідження** складають праці, присвячені розгляду інформаційно-аналітичної діяльності, таких вітчизняних вчених: В. Варенко [1; 2], В. Захарова та Л. Філіпова [11], О. Збанацька [11; 12], Н. Кушнаренко [16] та І. Рейтерович [19; 23] а також дослідників реферату як виду інформаційно-аналітичної продукції – Е. Карачинської, Є. Медведєвої, В. Удалової, Л. Хромченко [15], В. Лутовинової [18], Г. Сілкової [21], М. Сороки [23].

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що в роботі систематизовано погляди на реферат як вид інформаційно-аналітичної продукції, уперше проаналізовано реферати журналу «Джерело» та реферати в складі звітів науково-технічних робіт науковців українських вишів.

**Практичне значення одержаних результатів**. Матеріали дослідження можуть бути використані під час подальших наукових розробок, викладання вузівських і шкільних курсів, пов’язаних з інформаційно-аналітичною діяльністю, при написанні курсових та кваліфікаційних робіт бакалавра студентами факультету журналістики.

**Структура:** кваліфікаційна робота бакалавра складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел та 7 додатків. Обсяг основної роботи – 57 сторінок. Список використаної літератури включає 48 найменувань (викладених на 5 сторінках).

**Додаток Ж**

**Приклад оформлення висновків**

**ВИСНОВКИ**

Отже, ми розглянули та проаналізували особливості сучасного реферату, як різновиду інформаційно-аналітичної діяльності та прийшли до таких висновків. Реферат являє собою вторинний документ, що створюється у процесі скорочення фізичного обсягу первинного документа із збереженням його основного змісту. Він виконує функції притаманні інформаційно-аналітичним документам, а саме: інформативну, пошукову, індикативну, довідкову, комунікативну, сигнальну.

У першому розділі було надано характеристику поняттю інформаційно-аналітичної діяльності, розглянуто її корінні поняття (аналіз, аналітика, аналітична діяльність). Ми порівняли різноманітні погляди науковців на визначення поняття ІАД, визначили основну мету інформаційної діяльності – в результаті аналізу, створити вторинний документ, в якому буде міститись максимальна кількість корисної інформації. Також було обґрунтовано значимість ІД в сучасному світі, а також її роль у конкретних сферах людської діяльності (в органах державної влади та місцевого самоврядування, управлінській та політичній сферах).

У другому підрозділі першого розділу ми охарактеризували основні види ІАД такі як, бібліографічний опис, анотація, реферат, огляд тощо. Було подано основи класифікації інформаційно-аналітичних документів, наголошено на особливостях та характеристиках окремих видів та зроблено висновок щодо спільних рис усіх видів: виокремлення найважливіших деталей, фактів та висновків зі змісту документа і подання їх для ознайомлення з документом. Форма подання інформації залежить від індивідуальних особливостей, структури та обсягу окремого виду ІАД.

У другому розділі подано різноманітні підходи до тлумачення поняття реферату, виділено основні структурні компоненти, що індивідуальні для кожного виду реферату, схарактеризовано основні види реферату (інформативний, індикативний, реферат-резюме та інші) та основні етапи їх складання, подано загальні вимоги до реферату, а також його найсуттєвіші властивості.

Другий підрозділ містить аналіз особливостей реферату у бібліотечній та науково-технічній сферах. Щодо рефератів у бібліотечній сфері, ми розглянули особливості їх складання на прикладі реферативного журналу «Джерело» – відзначили основні структурні елементи та характеристики деяких видів реферату (інформативного та індикативного), особливості змісту реферату та мовні кліше, що використовуються в них та зробили висновок, що незалежно від виду та обсягу реферат має сталу структуру (заголовок, текст, довідковий апарат).

Щодо реферату в науково-технічній сфері, їх особливості ми відзначали на прикладі звітів про науково-дослідну роботу. Зазвичай реферати до звітів про НДР є інформаційними, адже їх основною функцією є відображення результатів дослідження.

Отже, місце реферату серед інформаційно-аналітичних документів зумовлене насамперед його функціями, властивостями та сферами застосування. Домінуючою функцією реферату є інформаційна, властивості реферату є подібними до будь-якого виду вторинних документів. Сфери застосування реферату різноманітні – бібліотеки, заклади вищої освіти, науково-дослідні установи тощо.

**ДОДАТОК И**

Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика джерела | Приклад оформлення |
| Книги:Один автор | 1. Владимиров В.М. Вступ до спеціальності «журналістика»: навч. посіб. Київ : МАУП, 2007. 166 с.
2. Зражевська Н.І. Розуміння медіакультури: комунікація, постмодерн, ідентичність, ідеології, медіаконтроль: монографія. Черкаси : Видавництво Ю.Чабаненка, 2016. 408 с.
 |
| Два автори | 1. Гетьманець М.Ф., Михайлин І.Л. Сучасний словник літератури і журналістики. Харків : Прапор, 2009. 384 с.
2. Даниленко С.І., Петрів Т.І. Робота власного та спеціального кореспондентів за кордоном. Київ : Київський університет, 1999. 267 с.
3. Іванов В.Ф., Дудко О.С. Міжнародна журналістика. Міжнародний піар. Київ : Освіта України, 2011. 288 с.
 |
| Три автори | 1. Бондар Ю.В. Головатий М.Ф., М.І. Сенченко; Енциклопедія для видавця та журналіста. Київ : Персонал, 2010. 399 с.
2. Муковський І.Т. , Міщенко А.Г., Шевченко М.М. Інформаційно-аналітична діяльність у міжнародних відносинах: навч. посіб. Київ : Кондор, 2016. 224 с.
 |
| Чотири і більше авторів | 1. История мировой журналистики / А.Г. Беспалова, Е.А. Корнилов, А.П. Короченский, Ю.В. Лучинский, А.И. Станько. Москва, Ростов-на-Дону : ИКЦ «Март», 2003. 432 с.
2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Бєліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.
3. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.
4. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.
5. Основи охорони праці: підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.
6. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
 |
| Автор(и) таредактор(и)/упорядники | 1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.
2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.
3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
 |
| Без автора | 1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.
2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.
3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с.
4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.
5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.
6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.
7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.
8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.
9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.
10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.
11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
 |
| Багатотомні видання | 1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.
2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.
3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.
4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
 |
| Автореферати дисертацій | 1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.
2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.
3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
 |
| Дисертації | 1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.
2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.
3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.
 |
| Законодавчі та нормативні документи | 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.
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**SUMMARY**

Syvash K.O. Peculiarities of creation and reception of mystical shows on «STB» TV channel. Zaporizhzhya, 2016. 82 pр.

Ukrainian television market has undergone significant changes in the last 20 years. These changes are manifested in several dimensions: the increase of the number of TV channels, gradual digitalization, saturation of content by advertising, thematic channels differentiation, technological expansion (the emergence of cable, satellite, Internet Broadcast), the commercialization, globalization by combining media in the holdings etc. It is especially important that in the context of these processes we cannot avoid also a gradual mystification of Ukrainian television.

The goal is to determine the kinds of mystical TV shows, describe their structure and concept, analyze perception of mystical content of channel «STB» by audience.

In the work theoretical and practical methods are used. Particularly, the typological, comparative methods, deduction, induction and analysis. Among the practical - monitoring and surveys.

We achieved such results: considered Ukrainian television in the context of the entertainment transformation of television; described genres and functions of mystical programs; worked out the basic technological and narrative tools in creation mystical TV shows on «STB» channel; defined peculiarities of audience reception of mystical TV shows.

Significance of the research is clear: media creators need to know about theoretical and technological features of mystical entertainment, and the general public should understand the impact of mystical shows and how to protect from it.

**Keywords:** **entertainment television, STB, mystification, westernization, mystical program, reception, stereotype.**
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Закон України «Про освіту»

від 05.09.2017 № 2145-VIII

Стаття 42. Академічна доброчесність

1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

* самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
* посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
* дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
* надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4. Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

* самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
* фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
* фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
* списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
* обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
* хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
* необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

**Додаток Н**

**Приклад декларації** **академічної доброчесності**

**Декларація академічної доброчесності**

**здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, студент(ка)\_\_\_\_курсу,

форми навчання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факультету\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

спеціальність\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, адреса електронної пошти\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

* підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом якихознайомлений/ознайомлена;

* заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;
* згоден/згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Підпис\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ПІБ (студент)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Підпис\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ПІБ(науковий керівник)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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