

КЕЙСИ

1. За поданою заявою і долученими документами 5 січня видано наказ про прийняття Сергієнка на роботу з 19 січня. 10 січня Сергієнко поставив перед відділом кадрів вимогу про повернення йому трудової книжки, оскільки він знайшов іншу роботу. Йому відмовили, пояснивши, що роботодавець слід попередити про звільнення за два тижні. Оскільки 19 січня Сергієнко роботи не розпочав, було видано наказ про його звільнення за прогул. Сергієнко звернувся з позовом до суду про зміну формулювання причини звільнення. Дайте правовий аналіз наведеної ситуації.

2. Бранюк домовилась з начальником відділу хлібокомбінату про зарахування її на посаду секретаря-машиністки. Пропрацювавши три дні, вона довідалась, що їй відмовили в прийомі з мотивів несприятливих формулювань звільнення з попередньої роботи, записаних у трудовій книжці (у трудовій книжці записані неодноразові звільнення за ст.38 КЗпП України). Вважаючи таку відмову незаконною, Бранюк звернулась із заявою у виборний орган первинної профспілкової організації, в якій вказала на те, що у зв'язку з укладенням договору про роботу на хлібокомбінаті вона втратила можливість влаштуватись на іншу роботу. Крім того, звільнення з попередніх місць праці були з поважних причин. Чи відмова в прийнятті на роботу Бранюк є правомірною? Чи може виборний орган первинної профспілкової організації зобов'язати адміністрацію комбінату прийняти на роботу Бранюк?

3. При прийнятті Ковтуна на роботу інженера, було обумовлено, що він працюватиме з випробувальним терміном два тижні. В останній день перебігу строку випробувального терміну керівник підприємства запропонував продовжити випробування до максимального строку, передбаченого законом. Ковтун не заперечував, однак наполягав, щоб у відповідності з чинним законодавством на це було отримано згоду виборного органу первинної профспілкової організації. Виборний орган первинної профспілкової організації відмовився розглядати це питання через те, що Ковтун не був членом профспілки. Вважаючи, що виборний орган первинної профспілкової організації 3 поступив всупереч своїм функціям, Ковтун через три дні не вийшов на роботу, в результаті був звільнений як такий, що не витримав випробувальний строк. Отримавши копію наказу про звільнення, Ковтун звернувся в комісію по трудових спорах з проханням поновити його на роботі і зобов'язати виборний орган первинної профспілкової організації санкціонувати його випробувальний строк. Вирішіть справу.

4. Після того, як працюючі на одному підприємстві менеджер Павлюк і програміст Савіна одружилися, керівник цього підприємства запропонував одному з них звільнитися, оскільки згідно з чинним законодавством спільна робота родичів забороняється. В юридичній консультації, куди молоде подружжя звернулося за роз'ясненням, їм повідомили, що: 1) заборона стосується тільки тих випадків, коли особа поступає на роботу, де працює її родич; 2) у законі вказано, що “власник вправі запровадити обмеження щодо спільної роботи родичів”, тобто на підприємстві має бути прийнято локальний акт, який би забороняв службу родичів взагалі, а не конкретних осіб; 3) правило про заборону спільної роботи родичів стосується тільки матеріально відповідальних осіб; 4) навіть якщо б роботодавець і хотів звільнити одного з родичів, то зробити він цього не зможе, оскільки ст.ст. 40 і 41 КЗпП України не передбачають такої підстави для звільнення. Дайте правовий аналіз ситуації.

5. Павлів була прийнята на посаду бухгалтера строком на три роки замість Котляр, яка перебувала у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. По закінченні двох років Котляр вирішила повернутись на роботу і вимагала надати їй місце бухгалтера. Начальник відділу кадрів вважав, що Котляр не вправі претендувати на надання їй попередньої роботи, оскільки термін її відпустки ще не закінчився і до того ж посада зайнята Павлів, термін роботи якої було визначено на ті ж три роки, які просила надати їй для відпустки Котляр. Була спроба звільнити Павлів за п.6 ст.40 КЗпП України, але з'ясувалося, що остання є вагітною. Тому Котляр запропонували тимчасово роботу касира на один рік. Не погодившись з такою пропозицією, Котляр звернулася до прокурора району. Виступіть у ролі прокурора.

6. Власник малого приватного підприємства “Глобус” видав розпорядження, яким передбачив: 1) для керівників структурних підрозділів запроваджується контрактна форма трудового договору; 2) усіх керівників підрозділів попередити у двотижневий термін і укласти з ними контракти; 3) при відмові укласти контракт звільнення проводити за п.1 ст. 41 КЗпП України; 4) передбачати в контрактах підвищену матеріальну відповідальність працівників; 5) строк контракту не може перевищувати одного року. Дайте правовий аналіз наведеного розпорядження.

7. Дорошенко після закінчення державного технічного університету був направлений на роботу як молодий фахівець на машинобудівний завод. Директор відмовив йому у прийнятті на роботу з тієї причини, що на наявне вакантне місце інженера вже прийнято іншого працівника, який проживає у цій же місцевості і має квартиру. Дорошенко звернувся із скаргою до прокурора. Якою має бути відповідь прокурора?

8. Колесник, студент денного відділення державного університету, одночасно працював на півставки лаборантом кафедри філософії. За академічну заборгованість він був відрахований з університету і одночасно звільнений з посади лаборанта. Колесник звернувся до місцевого суду з позовом про поновлення в університеті на посаду лаборанта. Місцевий суд, вважаючи, що він працював за сумісництвом і звільнений у зв'язку з припиненням навчання, визнав звільнення законним. Колесник оскаржив таке рішення до апеляційного суду. Якою має бути ухвала апеляційного суду?

9. Репах уклав трудовий договір на 2003 рік про роботу на посаді юрисконсульта санаторію “Весна”. За угодою сторін цей договір було продовжено ще на 1 рік. 30 жовтня 2004 року Репах подав заяву роботодавцю з проханням продовжити з ним трудовий договір на 2005 рік, на тих же умовах, що і у попередні роки. Натомість, договір був продовжений тільки на 3 місяці, по спливу яких Репах було звільнено за п.2 ст.36 КЗпП України. Репах звернувся до юрисконсульта з проханням роз'яснити йому: 1. Чи має право роботодавець в односторонньому порядку визначати строк трудового договору?

Яка відмінність між “продовженням” та “переукладенням” трудового договору? 3. Чи має він право на поновлення на роботі? Дайте відповіді на поставлені запитання.

10. Луців працювала у школі на посаді психолога, на умовах контракту. В подальшому контракт двічі переукладався, в останнє – у 2004 році контракт був укладений строком до 30.04.2005 р. На початку 2005 року дирекція школи запропонувала переукласти контракт. Продовжуючи працювати, Люців залишила поза увагою вказану пропозицію. Оскільки дирекція не одержала відповіді, то вона звільнила Люців з роботи за ст.ст.21, 23 та п.8. ст.36 КЗпП України. Луців подала позов до суду, вважаючи своє звільнення незаконним, мотивуючи тим, що контракт з нею переукладався неодноразово, а тому вона вже працює на умовах безстрокового трудового договору. Дирекція ж не мала права вимагати переукладення з нею контракту на новий строк. Вирішіть справу.

11. У засобах масової інформації з посиланням на анонімні джерела була поширена інформація про можливе шахрайство і відсутність реальних підстав для отримання матеріальної допомоги главою обласної державної адміністрації. Після цього до обласної державної адміністрації із запитом на отримання інформації звернувся журналіст відомого Інтернет-видання, який спеціалізується на розслідуванні корупційних правопорушень урядовців. Згідно з запитом журналіст просив надати копії документів, в яких міститься інформація про усі заяви чинного голови обласної державної адміністрації на отримання матеріальної допомоги на оздоровлення з усіма додатками (в яких наведені докази необхідності надання матеріальної допомоги, зокрема

медичний діагноз). У відповіді на запит за підписом першого заступника голови обласної державної адміністрації було повідомлено, що інформація, яка запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом та, відповідно, відмовлено у її наданні.

Проаналізуйте наведену вище інформацію та визначте, чи відповідають дії журналіста та обласної державної адміністрації вимогам чинного законодавства.

12.17-річний Сергієнко керував мотоциклом у стані сп'яніння. Розглянувши його справу, начальник ДАІ застосував стосовно нього адміністративний штраф у розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Рішення начальника ДАІ було опротестовано прокурором району. Своє рішення прокурор мотивував тим, що відповідно до адміністративного законодавства справи даної категорії розглядаються районним судом.

Дайте юридичну характеристику адміністративного правопорушення, вчиненого Сергієнком. Вкажіть, чи правильно притягнутий неповнолітній до адміністративної відповідальності.

13. Дільничний інспектор поліції затримав неповнолітнього Борисова, який перебував у громадському місці у стані сп'яніння. Причому було з'ясовано, що неповнолітній вжив спиртні напої дома за згодою батьків з нагоди дня народження сестри.

Вважаючи, що було скоєно правопорушення, передбачене ст. 180 КУпАП, дільничний інспектор склав протокол, який надіслав до адміністративної комісії при виконкомі міської ради, проте адміністративна комісія протокол повернула до РВВС, зазначивши, що відповідно до ст. 218 КУпАП справа належить до його компетенції.

Дайте юридичну оцінку ситуації.

14. У приміському електропоїзді четверо чоловіків грали в карти на гроші, при цьому гучно кричали, іноді висловлювались нецензурною лайкою. Поліцейський патруль, що проходив через вагон, зажадав припинити азартну гру, але громадяни не підкорилися на їх вимоги, обгрунтовуючи свою поведінку тим, що нікому не заважають. Тоді старший патруля вилучив у громадян карти і склав протокол про злісну непокору співробітникам ОВС.

Дайте юридичну оцінку ситуації, яка склалась. Чи законні дії працівника міліції?

15. Дільничий інспектор 15.06.2012 р. склав протокол стосовно К., яким зафіксував факт розпивання останнім спиртних напоїв у громадському місці. Того ж дня К. затримано в маршрутці, де він чіплявся до громадян та нецензурно лаявся. Працівник міліції склав протокол, який направлено за підвідомчістю.

Дайте кваліфікацію діям К. та визначте, які примусові заходи можуть бути застосовані до нього ?

16. До участі у провадженні в справі про дрібне хуліганство як свідок був залучений Т. При розгляді справи в суді Т. відмовився давати пояснення, посилаючись на те, що він нічого не пам'ятає. Судовий розпорядник склав протокол про вчинення Т. правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185-3 КУпАП.

Суддя розглянув справу стосовно Т. і наклав на правопорушника штраф у розмірі 10 неоподаткованих мінімумів доходів громадян. Чи відповідає закону постанова, ухвалена суддею стосовно Т. ? Відповідь обґрунтуйте.

17. 14.01.2021 р. о 19.00 нарядом ППС на майдані ім. А. С. Пушкіна у м. Запоріжжі був затриманий та доставлений до чергової частини Жовтневого РВВС 17-річний Комаров В. С., який палив цигарки-самокрутки із сіро-зеленою речовиною (за висновком ЕКВ УВС – марихуаною).

При особистому огляді у затриманого вилучено цигарку з вище вказаною речовиною. Дільничний інспектор капітан міліції Дорохов А. Т. порушив адміністративну справу стосовно Комарова В. С.

Дайте юридичну характеристику діям правопорушника. Оцініть правомірність дій дільничного інспектора.

18. У графстві Суссекс (Великобританія) діє закон, згідно з яким встановлено стягнення у вигляді штрафу, що застосовується до особи, котра заснула бібліотеці над книгою. («Биб.чиотекарь», №7, 1991р.)

19. За єгипетським законодавством, яке ґрунтується на приписах шаріату, поцілунок у громадському місці загрожує обом партнерам дворічним позбавленням волі. («Советская Россия», 18 квітня 1991р.)

20. Органи цензури США визнали порнографією та заборонили випуск одного з альбомів Девіда Боуї, оскільки на обкладинці платівки було використано фотографію давньогрецьких скульптур оголених юнаків. Копії самих скульптур знаходяться у музеї Метрополітен, що в Нью-Йорку («Коммерсант», №32, 1991р.)

21. Комісія депутатів і сенаторів чилійського парламенту у 1994 році дала згоду на скасування кримінального покарання за подружню зраду та вилучення відповідних статей із кримінального кодексу. До цього за зраду жінці загрозувало тюремне ув'язнення строком до 54 днів. Чоловіки за такі самі дії до відповідальності не притягувалися. («Известия», 29 череня 1994р.) Враховуючи загальнотеоретичні положення про зв'язок юридичних й інших соціальних норм, висловіть міркування з приводу поданих ситуацій.