***Семінар № 3***

«**ІЛІАДА» ГОМЕРА – ГЕРОЇЧНИЙ ЕПОС ДАВНЬОЇ ГРЕЦІЇ**

**Завдання для дистанційного відпрацювання:**

1. Прочитайте уривок з дослідження С. Пригодія. Поясніть, як ви розумієте виділені твердження дослідника.

*Гомер змальовує передусім героїчну людину. Так звана «проста людина» сама по собі не цікавить його*. Загалом формула гомерівського героя така: «людина – рід – община – герой». Герой, як правило, - цар, але він найкращий з кращих серед своєї общини; не протистоїть їй, а вбирає в себе її досвід, є вінцем її розвитку, її гордістю та красою. Тому цей цар здатний теслювати або обробляти землю краще, ніж «проста людина», а його дружина може прати і господарювати поряд з рабами і робити те краще, ніж вони. … Епічний герой в «Іліаді», будучи взірцем свого роду і місцевості, стояв поруч з іншими рівновеличними героями, що репрезентували кожний свій світ та регіон: Одіссей – Ітаку, Ахілл – Фессалію, Аякс – Саламін. При чому кожен був першим у якійсь своїй справі. Ахілл – найпрудкішим. Одіссей – наймудрішим. Тощо. *А всі разом вони становили своєрідний універсум героїв, утворюючи досконалий світ*. У цілому вимальовувалася струнка система: рід-община народжувала героя, а універсум героїв був ідеальним мікросвітом. Проте саме *у цьому ідеальному всесвіті героїв рельєфно проступає таке несподіване, здавалося б, явище, як «дегероїзація» героя*.

Герой-взірець, герой-ідеал, герой-напівбог у своїх діях підкоряється волі бога, більш того, його героїзм скорше спричинений волею богів, ніж індивідуальний: Ахілл бере гору над Гектором саме тому, що Зевс так вирішив, а Паріс вцілив Ахілла стрілою у п’яту, бо Аполлон спрямував ту стрілу в єдине незахищене місце… У цьому синкретизм гомерівської людини: гармонійна єдність індивідуального й загального, особливого й вселюдського, людського й божого, героїчного й дегероїзованого.

Придивімося тепер до конфлікту «Іліади». У його основі колізія гордія та общини, гордія та бога. Спершу Агамемнон повстає проти Хріса, Аполлона, громади. Ахілл – спочатку в громаді, але потім – у конфлікті з нею. Подібний конфлікт був майже неминучий у гомерівському світі. Особисте збурює родову образу, а та підсилює особисту. Звідси майже безвихідна ситуація Ахілла: якщо б він примирився з послами ахейців, це принизило б честь і його самого, і його роду; водночас непримирення в скрутний час означає для Ахілла зраду інтересів усієї Греції. Проте *Гомер на боці загальногрецьких інтересів, а не індивідуально-родинних*. Тому він карає гордія Ахілла загибеллю Патрокла.

За часів Гомера відбувався процес утворення окремих полісів-царств. В історичному і культурних планах це почасти було прогресивне явище, бо сприяло інтенсифікації виробництва, взаємообміну тощо. Водночас *індивідуалізація людського світу неминуче, рано чи пізно, вдавалась до питання про взаємовідношення індивідуального (особистого, родового) та загального (країни).* Гомер вперше відтворив цей процес художньо. Через смерть одиниці утвердив загальногрецьке.
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Які особливості зображення державних інституцій фіксує автор в в поемах Гомера? Як політичний устрій співвідноситься з мистецтвом? В чому полягає діалогічність?