

Черниловский А.А., кандидат исторических наук, доцент, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева (Карачевский филиал) (Россия)

БУДУЩАЯ ВОЙНА НА ТИХОМ ОКЕАНЕ И АЗИИ В ВОЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 1930-Х ГОДОВ

В статье анализируются работы советских и зарубежных авторов 1930-х гг. о будущей войне на Тихом океане и в Азии, оценивается достоверность сделанных в этих работах прогнозов. Констатируется, что невозможно было предвидеть молниеносную победу Советского Союза в советско-японской войне, что ход войны между США и Японией в 1930-х гг. также представляли ошибочно. Невозможно было учесть в прогнозах роль принципиально новых технических изобретений, радара и атомного оружия.

Ключевые слова: прогнозы; советско-японская война; японско-американская война; Манчжурия; Тихий океан; наступление; оборона; пехота; артиллерия; танки; авиация; линкоры; авианосцы; подводные лодки; морское сражение; базы флота.

Оккупация Японией Манчжурии в сентябре 1931 г. означала образование дальневосточного очага Второй мировой войны. На протяжении 1930-х гг. и в Японии, и в США, и в СССР существовали определенные представления о будущей войне в Азии, создавались ее прогнозы.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы охарактеризовать прогнозирование войны на Дальнем Востоке, которая в 1930-х гг. была будущим, а для нас является прошлым.

Мы намерены охарактеризовать прогнозы, сделанные в некоторых работах отечественных и зарубежных авторов, опубликованных в СССР, оценить соответствие этих прогнозов реальности Тихоокеанского театра Второй мировой войны.

Осенью 1933 г. в советской военной печати была опубликована работа японского публициста Сисаку Хираты, посвященная будущей советско-японской войне. В одной из наших предыдущих публикаций мы подробно проанализировали прогнозы, сделанные этим японским автором [10], поэтому здесь отметим лишь, что он описывал ход боевых действий в виде одновременного наступления Квантунской армии из Манчжурии в трех расходящихся направлениях: на Владивосток, через Амур, и через Монголию на Иркутск. Хирата предрекал японцам победу на всех трех фронтах [9].

В 1934 г. в СССР была издана повесть японского автора Киосукэ Фукунаги, в которой описана японско-американская

война 1936 года и победа японского флота в генеральном морском сражении [8]. Художественное произведение, разумеется, не является прогнозом, и для цели настоящей статьи имеет значение не повесть, а советское предисловие и примечания к ней.

Советское предисловие к книге Фукунаги было написано советским государственным деятелем К.Б. Радеком. Он верно предсказывал, что Япония, как и в 1904 г., развяжет войну без ее формального объявления. При этом Радек скептически оценивал возможность легкой победы японцев над Америкой и рассчитывал на пролетарскую революцию в Японии.

В примечаниях советской редакции также говорится, что победа над американским флотом не может оказаться легкой как в повести, у японцев не будет превосходства в силах над ним. Для японского флота было бы крайне рискованно совершать поход к Гавайским островам, столь же рискованным был бы поход американского флота к берегам Японии. Исходя из этого, советская редакция ожидала генерального сражения между японским и американским флотами в северной части Тихого океана, между Аляской и Курилами.

В 1934 г. вышла работа Н. Терентьева «Очаг войны на Дальнем Востоке», в которой констатируется сдержанность, проявляемая Америкой по отношению к японской агрессии в Китае. Главную причину такой сдержанности автор видел в трудности для Америки будущей войны: «...война, которую придется вести на столь отдаленном театре военных действий, через

всю громаду Тихого океана и без соответствующих баз (Филиппины и Гуам, которые по Вашингтонскому соглашению запрещено укреплять, могут быть сразу же захвачены Японией), представляет огромные технические трудности ввиду исключительно благоприятных стратегических позиций, занимаемых Японией» [7, 139 – 140]. Однако советский публицист подчеркивал, что эта сдержанность относительна и Америка, безусловно, может отстаивать с оружием свои интересы в Китае.

В неявной форме Терентьев говорил о возможности советско-американского союза. Главная сфера интересов американского империализма, Центральная и Южная Америка, максимально удалена от СССР, в европейских делах интересы США и СССР не сталкиваются, на Дальнем Востоке интересам американского капитала угрожает не Советский Союз, а японский империализм. В руководящих кругах Америки стремятся «в той или иной форме опереться на Советский Союз, чтобы остановить японское наступление» [7, 144]. Говорил автор и о возможности германско-японского союза: «В этих антисоветских планах германского фашизма крупнейшая роль уделена японскому империализму, нападение которого на СССР на Дальнем Востоке, по фашистским расчетам, должно расчистить путь соответствующему нападению на западные границы СССР» [7, 185 – 186].

В начале 1937 г. в журнале «Военная мысль» была опубликована статья А.А. Свечина, посвященная японскому военному искусству. Все державы ощущают угрозу войны на два фронта. «Угроза борьбы на два фронта висит и над Японией. Но у нее один фронт океанский, а другой – континентальный» [6, 451] – писал Свечин. Есть все основания ожидать, что в войне с Советским Союзом инициатива агрессии будет за Японией [6, 454].

Японское командование очевидно не может рассчитывать на численное превосходство над Красной армией. Еще меньше оно может рассчитывать на превосходство в технике. Стрелковое оружие японской пехоты вполне современное, но ее

противотанковые средства недостаточны – лишь две 37-мм пушки на полк. Моторизация пехоты почти не ведется, можно ожидать лишь перевозок на грузовиках отдельных воинских частей до бригады включительно. Япония обладает лишь незначительным количеством танков; японская артиллерия отличается высоким качеством, но в количественном отношении уступает советской. Впрочем, колониальный театр войны не благоприятствуют применению техники – здесь не хватает не только железных и шоссейных, но даже грунтовых дорог, нужно преодолевать лесные дебри и горы.

Японская военная авиация является многочисленной и современной, сеть аэродромов сильно развита. Но Свечин констатировал, что в Японии не получила распространения модная в то время теория Дуэ, согласно которой исход войны будет решен бомбардировками городов [2]. Политические и экономические центры вероятных противников находятся на недосягаемом расстоянии, поэтому стратегической авиации Япония не строит.

Период стратегического развертывания займет не недели, как в Европе, а месяцы: японские войска будут перевозиться по морю в азиатские порты, от которых до советских границ 1600 – 2500 километров по железной дороге. Если перевести это в европейские масштабы, то получится, что «войска собираются по железным дорогам в португальские гавани, перевозятся морем в бельгийские и голландские порты и оттуда вновь следуют по железным дорогам через Центральную Европу к границам Белоруссии» [6, 452], при том, что протяженность железнодорожной сети в Корее и Манчжурии в восемь раз меньше, чем в Бельгии, Германии и Польше. Но поскольку Япония будет обладать инициативой развязывания войны, то первая половина периода развертывания пройдет скрытно, еще в мирное время.

Из-за огромных размеров театра не будет сплошного фронта. Японцам придется действовать в Северной Манчжурии по внутренним операционным линиям, на трех фронтах, причем неразвитые коммуникации не позволяют перебрасывать значительные

силы с одного фронта на другой. Японцы везде будут действовать наступательно, но при этом их силы будут распределены по фронту равномерно, каждая дивизия будет атаковать.

Весной 1939 г. в СССР вышла написанная тремя годами раньше работа американских авторов Сазерленда Денлингера и Чарльза Гери, посвященная будущей войне между Японией и США.

Война на Тихом океане покажет, что линкоры безнадежно устарели, главной силой флота становятся авианосцы. Но в 1936 г. американские авторы полагали, что исход морской войны будут решать линкоры: артиллерийский огонь превосходит бомбометание точностью; снаряд на пути к цели ничто не может остановить, а самолет может погибнуть; снаряду, в отличие от самолета, не надо возвращаться; при каждом залпе линкор выпускает гораздо больше металла, чем может поднять бомбардировщик. Те обстоятельства, что авианосец несет отнюдь не один бомбардировщик и что морская авиация использует торпеды, ускользнули от внимания авторов. Впрочем, ниже они говорят, что «тихоокеанская война может полностью изменить существующее представление об использовании авиации» [1, 22].

Важнейшим географическим фактором будущей войны является то, что Япония не имеет никаких владений в восточной части Тихого океана, а США имеют владения в его западной части, Филиппины и Гуам.

Позиция Британской империи в японско-американской войне будет определяться ее доминионами. Сама Великобритания не заинтересована ввязываться в конфликт так далеко от Европы, но для Канады, Новой Зеландии и особенно для Австралии угроза японского вторжения является вполне реальной. Именно доминионы в 1921 г. заставили Лондон разорвать союз с Японией. Если Америка будет побеждать, то эта угроза исчезнет и у доминионов не будет причин ввязываться в войну, но если счастье изменит Америке, то она может рассчитывать на помощь британского оружия [1, 134]. Могущественный

Советский Союз и слабый Китай будут союзниками Америки [1, 135], хотя сомнительно, чтобы Китай решился на войну (японско-китайская война началась на четыре года раньше войны на Тихом океане).

Говоря о роли социальных факторов, авторы отдают предпочтение Японии: «Контраст между этой азиатской машиной войны (почти единственным препятствием, которое может сдерживать ее изнутри, являются финансы) и оппортунистическим, недисциплинированным конгломератом, который представляет собою США, – просто поразителен» [1, 138]. Что касается психологических факторов, то лишь война может дать ответ на вопрос «какой народ сможет лучше читать ежедневные списки потерь в течение долгого периода времени, лучше принимать поражения его войск» [1, 140].

Особенно велика будет роль экономических факторов: «Война между США и Японией будет являться конфликтом между двумя наиболее развитыми, наиболее искусно уравновешенными государственными организмами во всем мире; между странами, которые наиболее полно олицетворяют классическую капиталистическую систему» [1, 140]. В этом отношении преимущества у США: «Одна Япония не может оказать рокового давления на нашу экономику. Наша внешняя торговля составляет всего около 10% всего нашего оборота, и из этой цифры Япония может лишить нас максимально 20%, т. е. 2% всего оборота» [1, 141]. Япония, напротив, полностью зависит от внешней торговли. С началом войны она гарантированно лишится 30% этой торговли (США и другие страны Американского континента), еще 20% (Европа и Австралия) окажутся сомнительными, 50% (Азия) могут быть защищены, но они зависят от несимпатизирующих Японии Китая и Британской империи.

Авторы не могли предвидеть, что в начальный период войны Япония оккупирует всю Юго-Восточную Азию с ее огромными природными ресурсами.

Авторы говорили, что японско-американская война будет длительной. Это

будет величайшая морская война, сухопутные силы будут играть в ней второстепенную роль, авиация будет лишь оружием флота. При этом Япония очень уязвима перед угрозой воздушных налетов: ее промышленность сконцентрирована в районах, близких к морю. Потери в будущей японско-американской войне будут гораздо меньше, чем в минувшей мировой войне [1, 146]. Все это оказалось справедливым.

Если к США присоединится Англия, то проблема блокады Японии сильно упростится. При этом Англия также будет вести лишь морскую войну, роль британской армии будет второстепенной [1, 147]. В действительности английский флот, потерпев в марте 1942 г. тяжелое поражение от японского флота в Индийском океане, больше не принимал участия в войне против Японии [3, 397].

После начала войны с США Япония оккупирует Шанхай и все китайское побережье к северу от Янцзы (она это сделала за несколько лет до нападения на Перл-Харбор), ликвидирует формальную независимость Маньчжоу-Го и Внутренней Монголии (они просуществовали до советско-японской войны в августе 1945 г.). Ее стратегия будет заключаться в том, чтобы захватить владения Америки в западной части океана, а затем перейти к обороне. Америке же придется переправиться через океан и создать в его западной части базу, поскольку от самой западной американской базы, Перл-Харбора, до Японии 6250 километров, что превышает радиус действия флота.

Такой базой мог бы стать остров Гуам, обладающий прекрасной гаванью, находящийся вблизи от морских коммуникаций Японии и всего в 2500 километрах от Иокотамы. Если бы он стал базой американского флота, то капитуляция Японии была бы вопросом времени. Но он находится в 6200 километрах от Перл-Харбора, американскому флоту пришлось бы сделать этот переход, не заходя ни в один порт, которого там нет, имея на флангах принадлежащие Японии острова, с которых его будут атаковать самолеты и подводные лодки. Понеся тяжелые потери, затем пришлось бы принять генеральное сражение.

«Трудности, лежащие на пути к нашему закреплению на Гуаме, так велики, что было бы, пожалуй, одинаково разумно отправиться прямо в Иокотаму и пытаться устроить базу в заливе Токио» [1, 158] – заключают авторы.

Вторым стратегическим вариантом является поэтапный захват принадлежащих Японии Маршалских и Каролинских островов с обустройством на них баз американского флота. Эти острова относительно недалеко от Перл-Харбора, а от самого западного из них, Трэка, до Гуама всего 1050 километров. Но в этом случае американская база оказалась бы в 9600 километрах от западного побережья США. Поток танкеров и транспортов, связывающих Трэк с Калифорнией, был бы легкой добычей для противника.

Поэтому Денлингер и Гери рекомендовали своей стране третий стратегический вариант: обойти Японию с севера по большому кругу Калифорния – Аляска – Алеутские острова – Петропавловск – Курильские острова. Американские авторы полагали, что в будущей войне можно будет создать базу в Петропавловске. Тот факт, что это неизбежно привело бы к войне с Советским Союзом, они оставили без внимания. Большие надежды они возлагали и на то обстоятельство, что в районе Курил почти не рассеивается туман, заканчивающийся только у самых ворот Японии, – он скроет американскую эскадру от японских субмарин. В 1930-х гг. нельзя было предвидеть, что появление радара сделает возможным поиск целей независимо от климатических условий.

Американские авторы нарисовали следующую картину будущей войны.

На первом этапе Япония, сосредоточив главные силы своего флота в метрополии, вышлет экспедиции для захвата Филиппин, Гуама и возможно Самоа. На захват Филиппин уйдет 30 дней, на захват Гуама неделя. На севере Япония вышлет войска для оккупации Петропавловска (авторы прогноза игнорируют абсурдность такой экспедиции, ведущей Японию к войне на два фронта). Главные силы американского флота к началу войны будут находиться в портах Калифорнии и двинутся в Перл-Харбор.

Во второй фазе войны, которая продлится год-полтора, главные флоты сторон будут бездействовать, а подводные лодки и крейсера – вести борьбу на морских коммуникациях. В Аляске американцы развернут строительство баз для флота. Как бы ни хотелось Японии разорвать щупальца, медленно тянущиеся к ней с севера, она не может отправить к Аляске свой флот, – американский флот, выйдя с Гавайев, вклинился бы между ним и главными базами. После завершения строительства американский флот отправится к Алеутским островам и станет на якорь на самом западном из них, Атту, в 2800 километров от Японии.

В апреле, когда растает лед, американский флот выйдет в море, чтобы овладеть Петропавловском, независимо от того, захвачен ли тот японцами (СССР авторы продолжали отводить роль зрителя). Теперь японскому флоту придется принять сражение – ведь из Петропавловска американцы смогут непосредственно угрожать метрополии. Это сражение произойдет у восточного побережья Камчатки, начнется с воздушного боя, а затем перейдет в артиллерийскую дуэль. На этом моменте [1, 215] авторы, не решившись предсказать исход сражения, расстаются с читателем.

Подводя итог, можно сказать, что прогнозы, сделанные в работах 1930-х гг., в целом не соответствуют той реальности, в которой шла Вторая мировая война на Тихом океане и в Азии. Военные авторы 1930-х гг. полагали, что исход японско-американской войны будет решен генеральным сражением вроде Трафальгара и Цусимы. Это оказалось невозможно, потому что в середине XX века мощная судостроительная промышленность позволяла в короткий срок возмещать даже самые тяжелые потери в кораблях. Американский флот оправился от страшного разгрома в Перл-Харборе буквально за полгода, и в июне 1942 г. одержал крупную победу при Мидуэе [4, 393 – 395]. В свою очередь, Япония также оправилась от этого поражения и в июне 1944 г. в сражении у Марианских островов выставила флот больше потерянного два года назад [5, 303 – 306]. Все крупные морские сражения шли не

в северных морях, где их прогнозировали в 1930-х гг., а в южных. Что касается советско-японской войны, то в 1930-х гг. невозможно было предвидеть, что ее инициатива будет принадлежать Советскому Союзу и что Квантунская армия будет разгромлена за считанные дни.

Невозможно предвидеть направление научно-технического прогресса. В частности, в 1930-х гг. нельзя было предвидеть появление радара, который обеспечил американскому флоту огромное преимущество над японским. Тем более невозможно было предвидеть, что последний удар Японии будет нанесен принципиально новым оружием – атомным.

Таким образом, прогнозирование будущей войны на Дальнем Востоке в 1930-х гг. оказалось неадекватно действительности.

Список литературы

1. Гери Ч.Б., Денлингер С. Война на Тихом океане. М.-Л.: Воениздат РКВМФ СССР, 1939. 216 с.
2. Дуэ Д. Господство в воздухе. Сборник трудов по вопросам воздушной войны. М.: Воениздат, 1936. изд. 2-е. 607 с.
3. История второй мировой войны 1939 – 1945. Т. 4. Фашистская агрессия против СССР. Крах стратегии «молниеносной войны». М.: Воениздат, 1975. 535 с.
4. История второй мировой войны 1939 – 1945. Т. 5. Провал агрессивных планов фашистского блока. М.: Воениздат, 1975. 511 с.
5. История второй мировой войны 1939 – 1945. Т. 9. Освобождение территории СССР и европейских стран. Война на Тихом океане и в Азии. М.: Воениздат, 1978. 575 с.
6. Свечин А.А. Основы современной японской стратегии и тактики / Постижение военного искусства: Идеюное наследие А. Свечина. 2-е изд. М.: Русский путь, 2000. С. 447 – 471.
7. Терентьев Н. Очаг войны на Дальнем Востоке. М.: Партийное издательство, 1934. 256 с.
8. Фукунага К. Записки о будущей японско-американской войне. М.: Воениздат, 1934. 143 с.
9. Хирата С. Как мы будем воевать // Военный зарубежник, 1933, № 9.
10. Черниловский А.А. Прогнозирование будущей войны в 1930-х гг.: на материале английских, французских и японских военно-теоретических работ, опубликованных в СССР // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 2 . С. 115-120.

THE FUTURE WAR IN THE PACIFIC OCEAN AND ASIA IN THE MILITARY LITERATURE OF THE 1930'S.

The works of Soviet and foreign authors of the 1930s about the future war in the Pacific Ocean and in Asia are analyzed in the article. It is estimated the reliability of the forecasts made in these works. It is stated that it was impossible to foresee the lightning victory of the Soviet Union in the Soviet-Japanese war, that the course of the war between the United States and Japan in the 1930s was also misrepresented. It was impossible to take into account in the forecasts the role of fundamentally new technical inventions such as radar and atom weapon.

Keywords: forecasts; the Soviet-Japanese war; The Japanese-American War; Manchuria; the Pacific Ocean; offensive; defense; infantry; artillery; tanks; aviation; battleships; aircraft carriers; submarines; sea battle; naval bases.

References

1. Geri, CH.B., Denlinger, S. Vojna na Tihom okeane [The War in the Pacific ocean]. M.-L.: Voenizdat RKVMF SSSR.
2. Dueh, D. (1936). Gospodstvo v vozduhe. Sbornik trudov po voprosam vozdushnoj vojny [Air supremacy. A collection of writings on issues of the air war]. Moskva: Voenizdat.
3. Istoriya vtoroj mirovoj vojny 1939 – 1945. T. 4. Fashistskaya agressiya protiv SSSR. Kraх strategii «molnienosnoj vojny» [History of the Second World War of 1939 – 1945]. Moskva: Voenizdat.
4. Istoriya vtoroj mirovoj vojny 1939 – 1945. T. 5. Proval agressivnyh planov fashistskogo bloka [History of the Second World War of 1939 – 1945]. Moskva: Voenizdat.
5. Istoriya vtoroj mirovoj vojny 1939 – 1945. T. 9. Osvobozhdenie territorii SSSR i evropejskih stran. Vojna na Tihom okeane i v Azii [History of the Second World War of 1939 – 1945]. Moskva: Voenizdat.
6. Svechin, A.A. Osnovy sovremennoj yaponskoj strategii i taktiki [Fundamentals of modern Japanese strategy and tactics] / Postizhenie voennogo iskusstva: Idejnoe nasledie A. Svechina. 2-e izd. Moskva: Russkij put.
7. Terent'ev, N. Ochag vojny na Dal'nem Vostoke [The outbreak of the war in the Far

East]. Moskva: Partijnoe izdatel'stvo.

8. Fukunaga, K. Zapiski o budushchej yaponsko-amerikanskoj vojne [The Notes about the future Japanese-American War]. Moskva: Voengiz.

9. Hirata, S. (1933). Kak my budem voevat' [How will we fight]. *Voennyj zarubezhnik* [*Militaru zarubezhnik*], 9.

10. Chernilovskij, A.A. (2017). Prognozirovanie budushchej vojny v 1930-h gg.: na materiale anglijskih, francuzskih i yaponskih voenno-teoreticheskikh rabot, opublikovannyh v SSSR [The predicting of the future war in the 1930-ies: on the materials of English, French and Japanese military-theoretical works published in the USSR]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [*Herald of Bryansk State University*], 2.

Об авторе

Черниловский Артем Александрович – кандидат исторических наук, доцент, преподаватель кафедры естественнонаучных, экономических и гуманитарных дисциплин, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева (Карачевский филиал) (Россия), E-mail: senior.chernilowsky2013@yandex.ru

Chernilovsky Artem Aleksandrowich – candidate of historical Sciences, department of scientific, economic and humanities disciplines Karachevsky branch of Orel State University (Russia), E-mail: senior.chernilowsky2013@yandex.ru