Тема 7. ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ ІНТЕЛЕКТУ Й ЗАГАЛЬНОГО РОЗУМОВОГО РОЗВИТКУ, ПЕРЕВАЖНОМУ СТИЛЮ ДІЛОВОЇ Й ІНФОРМАЦІЙНО-ПРОДУКТИВНОЇ АКТИВНОСТІ МЕНЕДЖЕРА

**План:**

1. Поняття, класифікація інтелектуальних вимог
2. Домінуючий тип сприйняття особистістю інформації
3. Якості (властивості) інтелекту.
4. Методичний інструментарій

**Література**

**1.1. Під інтелектуальними вимогами** необхідно розуміти ті вироблені практикою пізнання методи обробки інформації й ухвалення рішення, які дозволяють працівникові адекватно й найбільш ефективно вирішити поставлене професійне завдання.

Для виконання своїх посадових обов’язків менеджер повинен володіти:

а) професійними ЗНАННЯМИ;

б) наявністю достатнього виробничого ДОСВІДУ;

в) необхідним рівнем загального ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО розвитку.

Варто звернути увагу на те, що зазначені якості перераховані в порядку їхньої значимості для даної професії. На перший план, внаслідок високої специфічності посадових обов’язків менеджера, висуваються вимоги до професійних знань. Іншим, і не менш важливим, фактором професіоналізму є виробничий досвід особистої участі в роботах як виконавця, керівника нижчої або середньої ланки керування.

У свою чергу, інтелектуальні здібності забезпечують як базову передумову становлення професіоналізму для даної посади (як одержання професійної освіти, так і набуття необхідного практичного досвіду). Однак, якими б блискучими інтелектуальними здібностями не володів претендент на посаду менеджера, без досить тривалої професійної адаптації він навряд чи зможе продуктивно працювати в цій посаді.

Слід також зазначити, що пізнавальна, а отже й професійна активність людини виробила досить великий арсенал засобів цільової обробки інформації з високою відносною специфікацією. Тому вимоги до інтелектуального розвитку доцільно розглядати виходячи з характеру існуючих завдань (ухвалених рішень) у конкретній професійній діяльності.

**1.2. Класифікація вимог:**

1. За змістовною і цільовою **спрямованістю** прийняті рішення в сфері управлінської діяльності можуть бути:

* управлінськими або менеджерськими;
* підприємницькими;
* виробничо-технологічними;
* соціально-психологічними.

1. За рівнем **складності** прийняті рішення можуть бути:

* рутинного типу, тобто розв’язання яких полягає в розпізнаванні ситуації й застосуванні заздалегідь певної програми дій;
* селективного типу, тобто рішення вибору за принципом «або/або» з урахуванням конкретики ситуації;
* адаптаційного типу, тобто такі, при вирішенні яких необхідно застосовувати певний евристичний (або творчий) інтелектуальний потенціал.
* інноваційного типу - вимагають зовсім нового, часом мало апробованого практикою підходу.

2. **За домінуючим типом сприйняття інформації** люди діляться на:

* раціоналістів (переважний метод сприйняття інформації - дискретний)
* ірраціоналістів (переважний тип сприйняття інформації - образний, безперервний або континуальний).

Різні види людської діяльності вимагають конкретно свого співвідношення (балансу) раціональних і ірраціональних механізмів обробки інформаційного потоку. Тому на практиці, як правило, відбувається змішаний тип сприйняття, що тяжіє в більшості випадків до логічно-дискретного типу мислення, хоча з погляду цілісності бачення всіх проблем необхідне володіння певними здібностями до ірраціонального сприйняття й аналізу, особливо якщо відсутні чіткі альтернативні логічні імперативи прийнятих рішень (брак інформації, обмеженість у часі, складність або багатомірність об’єктів для аналізу й т.ін.).

Професія менеджера вимагає від працівника **домінування раціонального** підходу у вирішенні поточних виробничих завдань.

У той же час у ситуаціях розв’язання «гордієвого вузла» технологічних проблем як у процесі підготовки, так і в момент реалізації плану може виникнути гостра необхідність оперативного й точного ухвалення управлінського рішення. Іншими словами, завжди може виникнути проблема, що вимагає **інноваційного** (тобто в цьому випадку винахідницького або новаторського) підходу. Вирішення проблематики в такому випадку відбувається за рахунок активного залучення **ірраціональних** способів обробки інформації, що надходить. Саме ірраціоналістика забезпечує момент «інсайтного» осяяння, прояву «гештальт-образу», інженерного «чуття», евристичного рішення технічно складного й багатопланового завдання (наприклад, «вузького місця» проєкту).

Другий шлях «збагнення істини» у даній професії, а особливо якщо остання вимагає максимально точної часової екстраполяції, аналітичного **передбачення** розвитку того або іншого процесу або його віддалених наслідків - у всіх цих випадках чи не єдиним продуктивним механізмом вирішення проблеми може стати **інтуїтивний** синтез на підставі глибокого практичного **досвіду.** Подібний клас напрацьованих інтелектуально-професійних можливостей дозволить менеджерові успішно виступати як технічний **експерт** або консультант певних проєктів, а самому підрозділу - більш продуктивно реалізовувати принцип **експертної системи** в механізмі прийняття принципових рішень.

Саме поняття **«системність»** досить точно відбиває одну із граней специфіки професії менеджера. Тому низку принципових характеристик інтелектуальної діяльності менеджера варто розглянути більш докладно.

1. СИСТЕМНІСТЬ мислення (синонім - комплексність): припускає бачення будь-якого виробничого завдання в його взаємозв’язку з комплексом сполучених проблем або проблем, що випливають із нього.

2. ЦІЛІСНІСТЬ підходу до вирішення проблематики: підготовка виробництва має бути реалізована в ЄДИНОМУ КІНЦЕВОМУ ВАРІАНТІ з урахуванням всіх технологічних і інших нормативних вимог.

3. КАТЕГОРІЙНІСТЬ (синонім - критеріальність): кожне завдання має бути вирішене відповідно до поставленої мети й тими адекватними засобами, які визначаються характером конкретного виробничого завдання.

4. ПРОДУКТИВНІСТЬ (синонім - економічність, ефективність, оптимальність): із всіх рівнозначних варіантів постановки й реалізації виробничого завдання має обиратися найменш трудовитратний і найбільш надійний.

3. Якості (властивості) інтелекту.

1. Менеджер повинен володіти насамперед потужним **аналітичним** інтелектуальним інструментом. Під цим розуміються не тільки вимоги до вміння мислити за аналогією («досвідчене» мислення), але й здатність до аналізу всієї маси вступної інформації з наступною видачею впорядкованої структури (плану) підготовки й провадження робіт.
2. **синтетичні** інтелектуальні властивості. Синтез припускає здатність до створення на основі аналізу й знань, отриманих через досвід діяльності, якогось нового інформаційного продукту (чим по суті і є план-проєкт робіт).
3. щодо **логічності** (уміння продуктивно користуватися логічними прийомами) і **комбінаторики**, ці інтелектуальні властивості є загальною (тобто неспецифічною) передумовою реалізації аналітико-синтетичних якостей у виробничій діяльності
4. особливо необхідно відзначити вимоги до вміння досконало оперувати **просторово-образними й аналоговими** видами (формами) інформації, що, втім, саме по собі є необхідною умовою для отримання відповідної професійної освіти.
5. окремо необхідно охарактеризувати вимоги до **функціональної асиметрії розумових процесів**. Для професії менеджера бажані індивіди, швидше за все, з деяким домінуванням «правопівкульності» як природної передумови до образно-ірраціонального сприйняття (логічність і раціональні прийоми - більш треновані).

Втім, необхідно все-таки визнати питання за бажаною асиметрією відкритим, оскільки індивіди з перевагою «лівопівкульності» також придатні до цієї професії й мають свої «плюси»: потужний аналітико-синтетичний підхід, здатність до логічної структуризації й впорядкуванню більших обсягів інформації. Однозначно можна зробити такий висновок: за фактором «асиметричності» розумових процесів бажано уникати індивідуумів з явним домінуванням або «лівої», або «правої» асиметрії, віддаючи перевагу особам меншої виразності вродженої асиметричності мозкових процесів сприйняття й мислення.

**Структуризація рівня вимог до розумового розвитку**

|  |  |
| --- | --- |
| Властивості інтелекту | Рівень вимог |
| 1) системний аналіз інформації | вище средн. - дуже високий |
| 2) здатність до синтезу | вище средн. - дуже високий |
| 3) аналітичне мислення | високий - дуже високий |
| 4) логічний аналіз | вище средн. - дуже високий |
| 5) комбінаторика | вище средн. - дуже високий |
| 6) абстрагування | середній - вище средн. |
| 7) категоріальне мислення | вище средн. - дуже високий |
| 8) просторово-образне сприйняття | вище средн. - дуже високий |
| 9) інтуїція | високий - дуже високий |
| 10) здатність до аналізу континуальної інформації | вище средн. - дуже високий |
| 11) функціональна асиметрія інформаційних процесів | помірна правопівкульна асиметричність |

**4. Методичний інструментарій**.

Для дослідження інтелектуальних здібностей застосовуються цілеспрямовані **батареї інтелектуальних тестів**. Найбільшою універсальністю й надійністю (прогностичністю) одержуваних результатів відрізняється тест Амтауера (9 окремих субтестов).

Досить розповсюджений і надійний (хоча й не настільки універсальний для оцінки структуризації інтелекту) - **тест Равена**, менш використовується (через трудомісткість тестування й цільового напрямку тестових завдань) - **батарея тестів Векслера**, широко застосовується в освіті (оцінюючий як ерудицію, так і мислення) - **тест Айзенка**.

Для більш високої прогностичності результатів пропонується комп’ютерна розробка цільової батареї інтелектуальних тестів, що включає:

* тест структури інтелекту Амтауера;
* тест дослідження ситуаційних моделей застосування інтелекту (оригінальний тест стратегії прийняття рішення);
* тест дослідження динамічності логічних операцій (інтелектуальні операції в дефіциті часу, схильність до научіння).