**Тема 2. Типологія політичних культур**

**План**

1. Типологія Г. Алмонда і С. Верби. Сутність паройкіальної, підданської, активістської і громадянської *культури (ознайомтеся з першоджерелом, розташованим у кінці файлу).*
2. Типологія Г. Алмонда за типом політичної системи і моделлю політичної соціалізації.
3. Типологія Є. Вятра.
4. Типологія культур за різними критеріями: ставлення до влади; рівень спільності та іншими.
5. **Типологія Г. Алмонда і С. Верби.**

Класичною є типологія політичних культур ***Г. Алмонда і С. Верби***. Дослідники вивчали політичні культури США, Англії, Італії, ФРН і Мексики, на основі чого виокремили три типи політичної культури: патріархальна, підданська і активістська.

***Патріархальна,* або *паройкіальна*** (від грецької «пара» – навколо, «ойкос» – дім, господарство) – у суспільстві відсутній інтерес до політичної системи. У громадян практично відсутні знання про політичну систему і про політику загалом, відповідно, немає емоцій і суджень про політику. Домінує місцева чи етнічна солідарність. Такий тип культури характерний для молодих держав, але може мати місце і у великих індустріальних державах, коли люди не цікавляться політикою.

***Підданський тип*** – сильна позитивна орієнтації громадян на політичну систему, але слабка мотивація до політичної участі. Елементи цієї культури є і у сучасних суспільствах у формі поклоніння її лідерам.

***Активістський тип*** – характеризується достатнім або високим рівнем обізнаності про політику, що обумовлює активну участь індивідів у політичному житті суспільства.

Оскільки названі три типи є «чистими», або ідеальними типами, автори теорії визнавали, що на практиці можна помітити комбінування ознак різних політичних культур, наголосивши таким чином на існуванні змішаних політичних культур, серед яких:

***провінціалістсько-підданська*** – значна частина населення не прихильна до дифузної племінної, військової або феодальної влади та виявляє лояльність до складнішої політичної системи зі спеціалізованими центральними урядовими структурами;

***піддансько-партисипаторна*** – лише частині населення притаманна активістська позиція, її поширенню заважає існуюча культура підданства, яка власне й не дозволяє остаточно сформуватися компетентній, свідомій більшості громадян;

***провінціалістсько-партисипаторна*** – притаманна тим країнам, в яких політична система характеризується коливаннями між авторитаризмом і демократією, жодна з альтернатив не має достатньо розвинутої та сформованої бази, що була б здатною гарантувати певний напрям суспільного розвитку.

Якщо ж наявні елементи всіх трьох типів політичних культур, то можна вести мову про ***громадянську культуру***, або культуру політичної участі. Це активістська політична культура, у якій наявні елементи паройкіальної і підданської культур. Фрагмент праці Г.Алмонда і С. Верби «Громадянська культура» наведений у Додатку.

1. **Типологія Г. Алмонда за типом політичної системи і моделлю політичної соціалізації.**

Типологія ***Г. Алмонда*** спирається на тип політичної системи і характер залучення індивіда до політичного життя, тобто враховує модель політичної соціалізації, яка склалася у суспільстві. На основі цих критеріїв виокремлюють чотири типи культур: гомогенний/англосаксонський; фрагментований/континентально-європейський; змішаний/доіндустріальний; тоталітарний.

***Гомогенний, або англосаксонський*** тип політичної культури, характерний для США, Великобританія, деяких країн Британської співдружності. Характерне співіснування різних конкуруючих, але взаємодоповнюючих цінностей, настанов, раціональність при прийнятті рішень і вирішенні спорів та конфліктів; індивідуалізм.

***Фрагментований*, або *континентально-європейський*** тип політичної культури – Франція за часів Третьої і Четвертої республік, Італія) має певну гомогенність, проте політична культура є фрагментованою (серед різних угруповань немає необхідної згоди щодо основних правил політичної гри), суспільство поділяється на велику кількість субкультур, що мають свої цінності, поведінкові норми та стереотипи, які часто не збігаються; взаємне загострення соціальних, релігійних, політичних лояльностей стимулює суперечки між різними субкультурами; для країн з таким типом політичної культури характерна політична нестабільність

***Змішаний*, або *доіндустріальний*** тип політичної культури – характерне співіснування традиційних і вестернізованих інститутів, цінностей, норм, орієнтацій (парламент, виборча система, бюрократія як атрибути західної політичної системи накладаються на традиціоналістські реалії), харизматична культура лідера.

***Тоталітарний*** тип політичної культури за зовнішніми ознаками, зокрема, за гомогенністю, нагадує перший, проте подібна монолітність є штучною, тому відсутні добровільні організації і асоціації, система політичної комунікації контролюється з центру, неможливо об’єктивно визначити ступінь прихильності населення до пануючої системи.

**3. Типологія Є. Вятра.**

Типологія ***Є. Вятра*** базується на формаційному підході до вивчення суспільних процесів. Він виокремив три основних типи політичних культур: традиційний, буржуазно-демократичний і соціалістичний.

***Традиційна культура*** – характерна для рабовласницького і феодального ладу. Влада має священний характер, права підданих і влади регулюються традиційними нормами, політична система та її основні норми є незмінними. Різновиди традиційної культури:

1. Традиційна племінна культура – значна влада віча та істотне обмеження влади вождя.
2. Традиційна теократична – володар є Богом чи його намісником.
3. Традиційна деспотична культура – ставлення підданих до правителя ґрунтується на визнанні його абсолютної, нічим не обмеженої влади над ними.

Крім традиційної культури, існувала також політична культура станової демократії – значна частина населення відсторонена від участі в політичній системі. Політичні права у неї відсутні, на відміну від меншості з привілейованих станів. Цей тип культури має два підвиди: патриціанська культура деяких грецьких міст, республіканського Риму, деяких італійських міст Середньовіччя; б) дворянська політична культура у Польщі, Англії у Пізнє Середньовіччя та ранній Новий час.

Виникнення капіталізму й залучення мас до політичного життя створили масову політичну культуру – як культуру широких верств суспільства. У буржуазному суспільстві сформувалося два типи політичної культури: демократичний і авторитарний.

Демократичний тип – характерна активність громадян, їх включення у політичну систему, визнання громадянських прав і свобод, принципу контролю громадян за діями держави.

***Буржуазно-демократична культура*** має два різновиди: консервативно-ліберальна і ліберально-демократична.

*Консервативно-ліберальна культура* – визнає основними цінностями громадянські права і свободи, але заперечує суспільно-реформаторський аспект політичної культури.

*Ліберально-демократична культура* – визнаються основні цінності зразків поведінки, типові для системи буржуазної демократії, що поєднується з очікуванням соціальних реформ, здійснюваних державою.

Автократичний тип політичної культури є запереченням буржуазно-демократичного типу. Ідеалом держави є сильна й неконтрольована влада, яка виключає демократичні права і свободи громадян. Цей тип втілився в мілітаристських і фашистських режимах ХХ століття і має два різновиди: авторитарну й тоталітарну політичну культури. Авторитарна – не передбачає активної участі мас, використовує ідеологію як інструмент для забезпечення пасивного послуху мас. Тоталітарна культура поєднує культ лідера, сильну владу з активним залученням громадян до участі в політичному житті відповідно до пануючих принципів.

Політична культура соціалістичної демократії була охарактеризована як така, що базується на цінностях та ідеалах соціалістичного ладу: колективізмі, солідарності. З часом було визнано, що ті політичні режими, які утворилися в соціалістичних країнах, є різновидом тоталітаризму. Отже, ***культура соціалістичної демократії***по суті є різновидом тоталітарного типу політичної культури.

1. **Типологія культур за різними критеріями**

Враховуючи розмаїття політичних культур та багатоманітність їх прояву на різних рівнях, у політичній науці існує велика кількість типологій політичних культур. Наприклад, за ***суб’єктом***розрізняють *індивідуальну*, *групову та загальнонаціональну* політичну культуру. Причому національна політична культура не є механічною сумою індивідуальних чи групових культур, а втілює у собі найбільш типові політичні установки, орієнтації та зразки політичної поведінки, притаманні жителям певної країни.

За ***рівнем спільності*** доцільно розрізняти загальну політичну культуру і субкультуру. *Загальна політична культура*, або національна, уособлює найбільш типові уявлення, оцінки, норми поведінки. ***Політична субкультура*** виступає як сукупність таких стереотипів політичної свідомості й поведінки, які значно відрізняються від загальних, домінуючих у суспільстві. Розрізняють класові, демографічні, професійні, етнічні, регіональні, релігійні субкультури. Якщо відмінності часткових культур від загальної незначні, можна вести мову про субкультури, якщо ж часткові культури дуже відрізняються від загальної, то вони виступають як ***контркультури***. Наявність багатьох політичних культур формує фрагментарність у суспільстві, тож завдання влади – узгоджувати ці субкультури на базі спільних цінностей і тим самим сприяти стабільності усієї політичної системи.

За ***ставленням до влади*** виокремлюють *пануючу політичну культуру та контркультуру.* Пануючу політичну культуру презентують та надають їй спрямування правлячі політичні сили. Контркультура представлена політичними ідеями, які розвивають сили, що перебувають в опозиції.

Залежно ***від умов, у яких формується політична культура***, розрізняють *демократичну, авторитарну і тоталітарну* політичні культури. Демократична політична культура характеризується народовладдям, плюралізмом, свободою слова, вибору, наявністю культури вирішення політичних конфліктів. Недемократичні політичні культури, до яких належать авторитарна і тоталітарна культури, характеризуються формальною участю індивідів у політиці, відсутністю плюралізму, переважанням пасивного типу політичної поведінки.

За ***ступенем поширення*** розрізняють *масову і елітарну* політичні культури. Масова елітарна культура репрезентує найбільш типові уявлення більшої частини населення, а елітарна культура є проявом установок політичної, наукової, культурної еліти і характеризується більш високим рівнем політичної свідомості.

З ***позицій цивілізаційного підходу*** доцільно виокремлювати політичну культуру Заходу і Сходу.

*Цінності Заходу*: перевага множинності форм політичного життя, змагальний тип участі у владі, перевага ускладненого типу організації влади (наявність партій, груп тиску тощо); раціональне ставлення до виконання правлячими елітами та політичними лідерами своїх функцій, усвідомлення необхідності контролю за їх діяльністю з боку громадян; домінування загальнодержавних законів над приватними нормами і правилами поведінки; достатньо відчутний рівень ідеологізованості політичних позицій громадян.

*Цінності Сходу:* домінування виконавчих «ролей» громадян в політичному житті, перевага колективних форм політичної участі, позбавлених індивідуальної відповідальності; тяжіння до авторитарного типу правління, спрощених форм організації влади, пошуку харизматичного лідера; сакралізація правителів та їх діяльності, відсутність переконання в необхідності контролю за їх діяльністю; домінування місцевих прав і звичаїв (місцевого права) над формальними настановами держави; невисокий ступінь ідеологізованості позицій громадян.

Цікаву типологію політичних культу запропонував У. Розенбаум, обравши за критерій ***ступінь консенсусу між членами суспільства щодо основних політичних цінностей і правил політичної гри*.** За цим критерієм розрізняють фрагментовану та інтегровану політичні культури.

***Фрагментована*** політична культура характеризується відсутністю узгоджених процедур вирішення соціально-політичних конфліктів, довіри між суб’єктами політичного процесу, відносно високим рівнем політичного насильства. Цей тип панує в більшості африканських і латиноамериканських країн, частково у північній Ірландії і Канаді.

***Інтегрована*** політична культура характеризується наявністю консенсусу щодо основних політичних питань, довірою між суб’єктами політичного процесу, домінуванням конвенціальних форм поведінки, громадянських процедур при вирішенні спорів і конфліктів, високим ступенем різних форм плюралізму.

☝**Практичне завдання**

1. Порівняйте демократичну, авторитарну і тоталітарну політичні культури за такими критеріями: ступінь участі індивіда у політиці; реалізація прав і свобод громадян; особливості політичної соціалізації та іншими.

**Г.А. Алмонд, С. Верба. Громадянська культура і стабільність демократії**

... Чи існує демократична політична культура, тобто якийсь тип політичних позицій, що сприяє демократичній стабільності, або, образно кажучи, певною мірою "підходить" демократичній політичній системі? Щоб відповісти на це питання, нам слід звернутися до політичної культури двох стабільних та процвітаючих демократій – Великобританії та Сполучених Штатів Америки. Політична культура цих націй приблизно відповідає поняттю громадянської культури. Такий тип політичних позицій у деяких відносинах відрізняється від "раціонально-активістської" моделі, тієї моделі політичної культури, яка, згідно з нормами демократичної ідеології, мала б бути присутньою у процвітаючій демократії /... /

…

Громадянська культура – це змішана політична культура. У її рамках багато громадян можуть бути активними в політиці, проте багато інших грають більш пасивну роль підданих. Ще важливішим є той факт, що навіть у тих, хто активно виконує громадянську роль, якості підданих та парафіян не повністю витіснені. Роль учасника просто додається до таких двох ролей. Це означає, що активний громадянин зберігає свої традиціоналістські, неполітичні зв'язки, так само як і свою пасивнішу роль підданого. Звичайно, раціонально-активістська модель аж ніяк не передбачає, що орієнтації учасника замінюють орієнтації підданого та парафіянина, проте, оскільки наявність двох останніх типів орієнтації чітко не наголошується, виходить, що вони не мають відношення до демократичної політичної культури.

Насправді ці два типи орієнтацій не тільки зберігаються, а й становлять важливу частину громадянської культури. По-перше, орієнтації парафіянина та підданого змінюють інтенсивність політичної включеності та активності індивіда. Політична діяльність є лише частина інтересів громадянина, причому, як правило, не дуже важлива їхня частина.

Збереження інших орієнтацій обмежує ступінь його включеності до політичної діяльності та утримує політику в належних рамках. Більше того, орієнтації парафіянина та підданого не просто співіснують з орієнтаціями учасника, вони пронизують та видозмінюють їх. Так наприклад, первинні зв'язки важливі у становленні типів громадського впливу. Крім того, взаємопроникні структури громадських та міжособистісних зв'язків мають тенденцію впливати на характер політичних орієнтацій – робити їх менш гострими та тими, що розділяють. Будучи пронизані первинними груповими, а також загальносоціальними та міжособистісними орієнтаціями, політичні орієнтації аж ніяк не є лише похідними від чітко виражених принципів та раціонального розрахунку.

ДЖЕРЕЛА ГРОМАДЯНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ

/... / Державні діячі, які прагнуть створити політичну демократію, часто концентрують свої зусилля на започаткуванні формального набору демократичних урядових інститутів та на складанні конституцій. Вони також можуть зосередити увагу на формуванні політичних партій, щоб стимулювати участь мас. Але для розвитку стабільного та ефективного демократичного ладу потрібно щось більше, ніж певні політичні та управлінські структури. Цей розвиток залежить від орієнтацій, які є у людей щодо політичного процесу, тобто від політичної культури. Якщо вона не здатна підтримати демократичну систему, шанси успіху останньої дуже слабкі.

Найбільш підходящою для демократичної політичної системи залишається громадянська культура. Це не єдиний різновид демократичної культури, але вона є саме тим її різновидом, який у найбільшою мірою відповідає стабільній демократичній системі. Тому доцільно подивитися, як громадянська культура передається від покоління до покоління. Перше, що можна відзначити у зв'язку, це те, що їй не вчать у скільки-небудь прямому значенні слова у школах. Громадянське навчання в США наголошує на тому типі поведінки, який ближчий до раціонально-активістської моделі, ніж до громадянської культури. Вказаний тип поведінки становить важливий компонент громадянської культури, але не більше, ніж компонент. У Великобританії, політична культура якої також дуже наближена до громадянської культури, ми майже не спостерігаємо виражених спроб прищепити дітям ні систему норм поведінки, що асоціюються з громадянською культурою, ні ту, що виражена в раціонально-активістській моделі. Там практично немає чітко сформульованої теорії щодо того, що ж таке "добрий британський підданий" і як готувати дітей до виконання ролі громадянина. Це не означає, що безпосереднє навчання у школі не грає ніякої участі у виробленні громадянської культури. Йдеться швидше про те, що його роль другорядна.

Не дивно, що громадянська культура не передається виключно шляхом прямого навчання їй. Складові її орієнтації та поведінка з'єднані складним, заплутаним чином – адже це культура, яка характеризується певною часткою непослідовності та врівноважених протилежностей. Одну з найважливіших частин громадянської культури складає набір позицій, що стосуються довіри до інших людей – багатошаровий, іноді суперечливий набір, який важко передати за допомогою прямого навчання. Як тоді громадянська культура передається від покоління до покоління?

Відповідь на питання міститься у процесі політичної соціалізації.

Громадянська культура передається в ході складного процесу, який включає у себе навчання у багатьох соціальних інститутах – у сім'ї, групі однолітків, школі, на робочому місці, так само і в політичній системі як такій. Тип досвіду, одержуваного у цих інститутах, різний. Індивіди набувають політичні орієнтації шляхом спрямованого навчання – наприклад, на спеціальних уроках основ громадянськості; але вони також навчаються, стикаючись з політичним досвідом, який зовсім не розрахований на те, щоб йому вчилися, - наприклад, дитина чує, як її батьки обговорюють політичні питання чи спостерігає за діяльністю суб'єктів політичної системи. Виховання політичних орієнтацій може бути не спрямованим і не політичним за своїм характером, як це буває, коли індивід дізнається про владу зі своєї участі у владних структурах сім'ї чи школи, чи коли він дізнається про те, чи заслуговують люди на довіру, зі своїх ранніх контактів з дорослими.

Такий широкий характер політичної соціалізації дає чудову можливість осягнути ті тонкощі, на яких ґрунтується громадянська культура. Оскільки деякі з уроків не виражені явно, протиріччя між орієнтаціями можуть пройти непоміченими. І оскільки політичне навчання йде одночасно по багатьох каналах, людина може сприйняти різні аспекти політичної культури із різних джерел. Такий характер навчання дозволяє зменшити до краю ту напругу, яка могла б виникнути, якби орієнтація на активність та орієнтація на пасивність (як один із прикладів протилежних політичних установок, що входять до громадянської культури) походили б із єдиного джерела. Так, через свою участь у житті сім'ї та школи, так само як і через сприйняття норм політичної участі, дитина може навчитися розраховувати на можливість реальної участі в прийнятті рішень. У той же час неминуче зіткнення з ієрархічним типом влади в сім'ї та школі стримує налаштованість на панування над своїм політичним оточенням. Аналогічно те, що вичитано з книг про необхідність політичної активності та ідеалізму в політиці, буде згладжено спостереженнями за фактичною політичною поведінкою та орієнтаціями дорослих. І цей різнорідний набір орієнтацій, вироблених у дитинстві, ще модифікуватиметься під впливом подальшого безпосереднього досвіду зіткнення з політикою. Очікування та норми, що стосуються участі в ній, взаємодіятимуть з тими фактичними можливостями участі, які надає політична система, з тим значенням, яке людина сама надає тому чи іншому питанню, та з тими вимогами, що накладає на неї виконання інших ролей. Політична соціалізація багато в чому зводиться до прямого впливу на людину громадянської культури та найдемократичнішого державного устрою. Сприймаючи політичні орієнтації та поведінку попередніх поколінь, кожне нове покоління вбирає у себе громадянську культуру.