# Лекція 7. Політика як практична дія

**Г. Постригань, П. Олещук лекції з дисципліни «практична політологія» для студентів спеціальності 052 «політологія». Київ-2021**

* 1. **Специфіка масової політичної поведінки**

Загальну модель політичного процесу можна розглядати, як єдність відносно самостійних сторін людської діяльності. Це, з одного боку, теоретико-аналітична складова, а, з другого боку, практично-дійова компонента реальної політики. В попередніх лекціях курсу «Практична політологія» основна увага приділялася політичній аналітиці, оскільки політика як цілеспрямована діяльність починається з усвідомлення свого місця в суспільно-політичній системі, своїх інтересів і цілей.

Кожний цикл аналітичної складової політичної діяльності, який включає в себе аналіз ситуації, її прогноз і прийняття політичного рішення, завершується втіленням рішень у політичну практику. Для характеристика політичної практики як сфери реалізації людський інтересів застосовують низку понять. До їх числа відносяться такі, як «політична діяльність»,

«політична поведінка», «політична участь», «політична дія».

Треба сказати, що в політичній науці існує багато різних інтерпретацій вказаних понять. Окреслимо деякі їх загальні характеристики, які сприятимуть розумінню практики політики.

Найбільш загальним серед виділених понять є поняття «політична діяльність». Воно корелюється з філософським тлумаченням діяльності і включає в себе різні аспекти активності людини в політичній сфері. Як правило, під політичною діяльністю мають на увазі сукупність дій як окремих індивідів, так і великих соціальних груп по реалізації їхніх політичних інтересів, серед яких центральне місце займають інтереси завоювання і утримання влади.

Якщо поняття «політична діяльність» акцентує увагу на цілеспрямовану активність людей в політиці, то поняття «політична поведінка» фіксує більш абстрактну сторону цієї активності. Як уже

відмічалося поведінковий підхід до політики запозичений з психологічної концепції біхевіоризму. Політична поведінка розглядається як будь-який прояв людської реакції на політичні явища та процеси. В традиціях західної політичної науки політична поведінка включає в себе як відкриту реакцію (конкретні дії), так і внутрішній її прояв (думки, настрої тощо).

Окрім того, політична поведінка може мати різну спрямованість щодо політики. Вона буває відкритою і закритою (участь або неучасть в політиці), нормативною (слідування встановленим нормам), девіантною (відхилення від домінуючих норм), традиційною та інноваційною.

Поняття «політична участь» розкриває активну сторону політичної поведінки людини. Під політичною участю розуміють тимчасові, періодичні дії, які направлені на виявлення тих чи інших інтересів, а також вплив на органи влади з метою втілення цих інтересів, на підтримку чи заперечення яких-небудь рішень.

Таким чином, політична участь є особливою формою політичної поведінки, в якій фіксується не тільки активність індивідів щодо політики, а й підкреслюється її колективні форми – як співучасть. У зв’язку з цим особлива увага в дослідженнях реальної політики звертається на масовидні форми політичної участі як важливий чинник суспільно-політичного життя.

Поняття «політична дія» так або інакше пов’язане з усіма іншими вже розглянутими поняттями, які характеризують відношення людини до політики. І діяльність, і поведінка, і участь несуть в собі те, що характеризує політична дія – свідомі і добровільні втручання окремої людини або групи людей у відносини влади певної політичної системи.

Включенність індивіда в політичні процеси може мати як позитивні, так і негативні результати. Враховуючи значення масовидних форм політичної участі, варто ретельніше зупинитися на загальній характеристиці поведінки людей у цих формах. Оскільки ефективність або неефективність

політичних акцій залежить як від змісту, форми конкретних дій, так і від характеру усієї поведінки учасників цих акцій.

Специфіку масової політичної поведінки можна, розкрити за допомогою притаманним будь-яким масовим утворенням спільних рис. До них відносять наступні:

* статистичність – маса людей в подібних зібраннях не є цілісним утворенням, яке докорінно відрізняється від його складових, якість подібних зібрань визначається не внутрішніми, а зовнішніми по відношенню до них чинниками;
* схоластичність означає випадковий, імовірнісний характер масових зібрань, розмитий характер їх меж, невизначеність складу;
* ситуативність характеризує масові утворення як такі, що визначаються часом, місцем, мотивами, які задає конкретна ситуація, а значить ці утворення є нестійкими і можуть легко змінювати свій стан і спрямованість;
* гетерогенність (різнорідність) складу подібних утворень веде до міжгрупової природи маси, в якій руйнуються соціальні, демографічні, політичні, регіональні, освітянські та інші межі;
* аморфність – показник відсутності внутрішньої організації, структурованість;
* анонімність – члени маси не відкриваються один перед одним, що породжує певну розкутість поведінки, стимулює втрату самоконтролю, веде до антисоціальних дій.

Все це визначає специфічну манеру політичної поведінки маси, яка отримала назву масовидності. Нестійка, мінлива поведінка людей в масі

створює серйозні проблеми в організації і проведенні масових політичних акцій.

Цікаві ідеї щодо поведінки людей у масових зібраннях висловив в своїх працях відомий французький дослідник, соціальний психолог Гюстав Ле Бон. Він виділив два основних типи поведінки маси: публіка і натовп.

Публіка формується на основі інтелектуальної взаємодії, в якій діють чітко усвідомлені спільні інтереси. Раціональні мотиви зібрання домінують у публіки і хоча вони мають також випадковий характер, але поведінка людей в цих умовах носить стабільний, передбачуваний характер. Прикладом таких зібрань можуть слугувати відвідувачі театрів, інших масових заходів, де мета, час, норми поведінки відомі заздалегідь і дотримання яких є нормою.

Масові зібрання цього типу мають місце і в політичній практиці. Це можуть бути з’їзди, конференції, збори членів партійних або громадських організацій. Це можуть бути і різного роду акції, які відбуваються під час виборчих кампаній тощо.

Публіка як масове зібрання людей в політиці не викликає особливих проблем з точки зору їх організації і проведення. Хоча треба відмітити, що впорядковані зібрання типу публіка при певних обставинах можуть перерости в некеровані утворення, які наносять велику шкоду суспільству та іміджу політиків, що відповідають за їх організацію і проведення.

Натовп як різновид масового зібрання людей має свої специфічні риси і характер поведінки. Його виділяє наявність фізичної взаємодії великої кількості учасників на обмеженому просторі. Для натовпу притаманна відносна тривалість спільного перебування в одному місці, відсутність здатності до контролю над взаємодією. Все це породжує можливість до швидкого взаємонавіювання емоцій та почуттів.

Механізм перетворення порядного громадянина в члена некерованого натовпу досить простий. Перехід від спокою до агресії у натовпі відбувається

в наслідок психічної втоми людини, коли втрата контролю над оточенням і фізичне обмеження рухів призводить до втрати особистої відповідальності за свої дії. Людина починає жити емоційними етапами оточення, що гасить здатність до раціонального сприйняття, породжує імпульсивну поведінку, негативні емоції, агресивність.

Натовп як різновид масових зібрань має місце в політичній практиці.

Це відбувається тоді, коли відповідальні за проведення масових акцій втрачають контроль над ситуацією, коли некерованість бере гору над організованістю. Саме тому важливе місце в технологіях проведення політичних кампаній займає розуміння основних чинників, які впливають на поведінку маси, які обмежують можливості перетворення цивілізованого політичного дійства на стихію натовпу.

Які ж основні чинники впливають на впорядкований характер масових політичних дій? Зупинимося на їх аналізі, оскільки від них залежить регульованість масовою політичною поведінкою.

Перш за все треба мати на увазі, що регуляція політичної поведінки спирається на саму суть політики: в ній існують відносини не тільки між носіями однієї політичної позиції зі спільними інтересами, але існують і такі відносини, коли політичні позиції та інтереси відмінні, а часом і протилежні. Наприклад, це відносини між правлячими і опозиційними політичними силами.

Ще однією особливістю регуляції політичної поведінки є те, що така регуляція не може не мати владного характеру, тобто спиратися на механізми авторитету та примусу. Але використання примусових механізмів впливу на масу має й свої обмеження і недоліки. Справа в тому, що владний тиск та контроль над свідомістю та поведінкою учасників масових акцій може привести до втрати ініціативності та самостійності діючих суб’єктів поведінки.

Перед організаторами масових політичних дійств постає проблема, суть якої полягає в тому, що надмірний владний контроль вбиває важливий аспект політичної ефективності акцій – демонстрацію народної волі та ініціативи. В цих умовах ініціатива заміщається покірливістю, байдужість, відчуженням. І в той же час відсутність необхідного спрямуючого начала веде до некерованості і анархії.

Загальний підхід у вирішені вказаної проблеми може бути сформульований наступним чином. Єдність та чіткість колективних дій у реалізації стратегії політичних кампаній і максимальна гнучкість та ініціативність в тактичній реалізації обраних стратегічних настанов. Окрім того, треба враховувати поєднання в політичних процесах дію раціональних та ірраціональних чинників, особливості психології колективних взаємодій.

До числа тих чинників, які суттєво впливають на масову політичну поведінку відносять наступні:

1. Роль політичних лідерів у впливі на масову поведінку і організації і проведені масових акцій багато, що залежить від особистого приклада лідера, від його авторитету, від того, наскільки він відчуває настрої маси, адекватно відображає її інтереси в своїй політичній діяльності. Тут доречно сказати і про такий феномен політичного лідерства, як харизматичність. Однією з ознак харизматичності є наявність довіри до лідера з боку маси, віра в його слова і справи. Ознаки ефективного лідера – відповідальне ставлення до своєї ролі в політиці, в тому числі і в організації масових акцій.
2. Характер аргументації, закликів, звернень для маси повинен враховувати ірраціональну сторону масової свідомості. Образність, символічність, яскравість та щирість завжди знайдуть відгук в учасників масових дійств. Очевидно тільки, що лідер не повинен педалювати негативні емоції, збуджувати агресивність та нетерпимість до політичних опонентів. Зовнішній ефект від подібних звернень може привести до негативної реакції

маси, перетворення її в стан натовпу, де легко можна втратити керованість з відповідними наслідками.

1. Інституалізація політичної поведінки, тобто закріплення певних норм, принципів, які регулюють масову поведінку. Це стосується технологій організації і проведення різноманітних акцій, багато з яких за своєю процедурою є звичними, традиційними Чітке дотримання формальних і неформальних норм та правил забезпечує порядок і досягнення поставлених цілей.
2. Рівень інформованості учасників масових акцій. Мова йде про своєчасне і продумане інформування про мету, порядок проведення та правила поведінки під час тих чи інших дійств.
3. Ступінь групової ідентичності учасників масових акцій. Тут діє така закономірність: чим вона вище, тим легше здійснюється регулювання поведінкою. Це пояснюється наявністю спільних орієнтацій і баченням політичних подій. В той же час це веде до того, що рівень критичності та самостійності мислення знижується. Тому організаторам і, перш за все, політичним лідерам приходиться педалювати не раціональну аргументацію, а ірраціонально-емоційну лексику та символи.
4. Політизація діяльності різноманітних громадських організацій означає, що їх спільні дії спрямовуються тою чи іншою програмою. Це забезпечує необхідний рівень згуртованості, обмежує прояви непотрібної ініціативності і тим самим, підвищує ступінь врегульованості політичних процесів.
5. Збільшення ступеня ризику в ході тих чи інших масових акцій сприяє консолідації їх учасників, оскільки увага концентрується на тому, що об’єднує, а не на тому, що розділяє. Окрім того, в цьому параметрі масової поведінки є і суто психологічний аспект. Він заключається в тому, що чим вищий ступінь ризику у проведенні масових акцій, тим менше буде

випадкових учасників і тим більше буде свідомих, переконаних прибічників певної політичної позиції. Їх не зупинять можливі негативні наслідки участі в масових діях. Все це збільшує керованість масовою політичною поведінкою.

1. Посилення впливу партій на політичне життя. Цей чинник масової політичної поведінки створює загальну атмосферу визначеності та відповідальності у будь-яких політичних акціях та процесах.

Масова політична поведінка, таким чином, є важливою складовою сучасного суспільно-політичного життя, вона може мати як негативні, так і позитивні впливи на його функціонування. Безпосереднім проявом масової поведінки громадян є пряма дія в політиці.

* 1. **Пряма дія в структурі демократії**

Організація суспільно-політичного життя на засадах демократії передбачає дію ряду механізмів народовладдя. Перший, це вплив на політичну владу через представницькі органи, що функціонують у межах політичної системи. До них відносяться парламенти та органи місцевого самоврядування. Дія представницької демократії базується на делегуванні владних повноважень народом обраній його частині.

Другий механізм народовладдя передбачає безпосередній вплив громадян на органи політичної системи. Це може здійснюватися інституціоналізованим шляхом, коли діє пряма демократія. Тобто участь громадян в політичних процесах регулюється механізмами виборів, референдумів, плебісцитів. Всі ці процедури внормовуються, існує система їх регуляції й підведення підсумків (виборчі закони, виборчі комісії, статути політичних організацій тощо).

Але існує інші механізми. Пряма дія – безпосередній вплив громадян на органи політичної влади за допомогою використання різноманітних форм політичної активності – мітингів, демонстрацій, страйків, голодувань і т.д.

Іноді публіцисти називають це «вулегною демократією». Але в дійсності вплив прямих дій на суспільно-політичне життя важко переоцінити. Пряма діє виступає певним механізмом тиску і підтримки, формою протесту і вираження політичної позиції, проявом згуртованості або, навпаки, розколу суспільно-політичних сил.

Більш конкретно пряма дія виконує наступні функції:

1. Інформування населення. Незважаючи на існування великої кількості джерел інформації, публічний характер висловлення позиції часто впливає на підвищення ваги кожного слова.
2. Переконання. Публічні виступи завжди підпорядковані прагненню оратора переконати слухачів у правоті озвучених ідей. При цьому живий контакт дозволяє підвищити як кількість можливих прийомів та засобів переконання, так і можливості для їх використання. Варто відмітити, що існує певна закономірність дії механізмів впливу на аудиторію. Її суть полягає в тому, що чим перед більшою аудиторією виступає політик, тим більшого значення у впливі на неї мають не раціонально-логічні аргументи, а ірраціонально-емоційні засоби. Знайти потрібний в кожному конкретному випадку баланс між логічним і емоційним – показник комунікативної майстерності політика, від рівня якої залежить ефективність переконуючого впливу.
3. Мобілізація. У масових зібраннях людей виникають сприятливі умови для спонукання їх до потрібних політикам дій. Це обумовлюється тим, що при вдалій організації заходів і правильній комунікації з аудиторією створюється особлива емоційна атмосфера, яка перетворює людей на масу, готову реагувати на заклики промовців.
4. Демонстрація політичної сили. Масові зібрання людей – гарний привід продемонструвати політичну підтримку тих, хто організовує і проводить подібні заходи.
5. Формування політичної ідентичності. Участь у політичних заходах – найкращий механізм політичної ідентифікації громадян. В умовах сучасної України саме участь у політичних заходах («Майдан», або «Антимайдан») виступає ключовим індикатором політичної ідентичності та ціннісно- світоглядного вибору.

Реалізація вказаних функцій прямої дії в політиці безпосередньо залежить від вміння враховувати при організації і проведенні масових акцій ряду параметрів, притаманних політичній поведінці. Від цього напряму залежить ефективність конкретної політичної кампанії.

Перший параметр - символічність місця. Для проведення політичних акцій бажано вибирати такі місця, які у жителів міста, селища асоціюються з важливими подіями. Хода по вулиці, що знаходиться на околиці міста, буде сприйматися як менш значуще політичне явище, навіть якщо його організатори консолідують у свої колони досить багато людей. У сучасній Україні подібним місцем став Майдан Незалежності, однак символізм даного місця вийшов за межі географічної прив’язки, і «майдан» став терміном політичної боротьби на позначення особливої форми масових протестів на головній площі країни.

Другий параметр – масовість. Це необхідна умова ефективного впливу політичної акції на громадськість. Зі збільшенням чисельності учасників зростає відчуття масштабності події його політичної значущості. Крім того, у ЗМІ можуть з’явитися повідомлення про провал акції. У підсумку політична подія, яка готувалася як демонстрація народної підтримки, перетвориться в руках політичних конкурентів в аргумент політичної неспроможності. Слід також мати на увазі, що на великій площі навіть тисяча чоловік можуть

виглядати як невелика група. Подібний ефект сприйняття масовості не як чогось об’єктивного, а суб’єктивного враження, може активно використовуватися у різноманітних політичних маніпуляціях.

Третій параметр – атмосфера спільності. Люди, які зібралися на політичну акцію, повинні відчути свою особливість, приналежність до групи, яка виконує важливу місію. Для чого учасників акції треба забезпечити роздатковим матеріалом, що символізує їх приналежність до групи. Це можуть бути великі значки, банти, пов’язки, прапорці, шапочки, футболки тощо. Вони допоможуть зробити людей в чомусь схожими один на одного нехай навіть на час, що неминуче сформує у них відчуття приналежності до групи. Для позначення мети акції важливо забезпечити розгортання транспарантів, плакатів з гаслами політичної кампанії. Засоби наочної агітації до дадуть акції видовищності, стануть орієнтиром для бажаючих приєднатися до неї. Для того, щоб підкреслити політичну приналежність учасників акції, слід розгорнути прапори із символікою відповідної партії або суспільно-політичного руху.

Четвертий параметр – емоційний настрій. Необхідно ввести присутніх людей в такий емоційний стан, який відповідає цілям проведеної масової акції. Для вирішення цього завдання, крім зовнішнього оформлення місця дії і його учасників використовується музика, яка робить сильний вплив на підсвідомість людини, задає певний ритм, що викликає однотипні спонтанні реакції у багатьох людей. Важливе значення мають і спеціальні світлові ефекти. Так, наприклад, якщо акція відбувається в сутінковий час, то особливе підсвічування може справити сильне психологічне враження. Це тим більш важливо, що з настанням темряви у людей слабшає критичне сприйняття навколишнього, вони мимоволі підкорюються магії світлових ілюзій.

П’ятий параметр – сприйнятливість. Ця характеристика політичної поведінки акцентує увагу на створенні емоційного зв’язку маси з

політичними комунікаторами. Учасники зібрань повинні не тільки уважно слухати і сприймати політиків, але й адекватно реагувати на їх заклики.

Цьому сприяє спільне повторення гасел, слоганів, хорове виконання пісень, особливо гімнів. Ось чому організація скандування являє собою важливу частину підготовчої роботи. Для цього в натовпі розподіляються спеціально підготовлені люди. Вони, як відлуння, підхоплюють в потрібний момент гасло та втягують в скандування усіх присутніх.

Таким чином, масові заходи багатофункціональні для політичних кампаній. Кожен такий захід, окрім того, стає прекрасним інформаційним приводом, що дозволяє переводити масові заходи із площині простого представлення позиції на заходи опосередкованого політичного впливу, коли конкретна подія перетворюється на інформаційний привід, який у свою чергу, провокує подальші згадування у ЗМІ, та, відповідно, увагу, та інформаційний резонанс.

В цілому, пряма дія в політиці неодноразово доводила свою ефективність як особливий прояв народовладдя. Підтвердженням цьому є події кінця 80-90-х років ХХ ст. на всьому пострадянському просторі та країнах Центральної і Східної Європи, а також масові виступи під час Помаранчевої революції та Революції Гідності в Україні. Акції прямої дії мають велике значення для привертання уваги громадськості до гострих проблем, стимулювання державних структур до їх вирішення. Вплив акцій прямої дії може мати таку силу, що змушує можновладців суттєво корегувати свою політику. В окремих випадках це приводить до зміни політичних сил у керма державної влади.

Реальна практика прямої дії показує приклади успішного застосування як традиційних, так і новітніх її форм.

* 1. **Основні форми прямої дії**

Серед існуючих класифікацій форм прямої дії в політиці зупинимось на поділі їх на дві основні групи: традиційні і новітні. До традиційних відносять ті форми, які складалися історично в ході політичного розвитку країн Європи та Америки з кінця ХІХ століття і до наших днів. Перевірені часом, ці форми набули певних сталих процедур, які довели свою ефективність. Хоча вони теж модернізуються, але все-таки їхня основа – це традиції. До числа таких форм прямої дії відносять наступні: мітинги, демонстрації, пікетування, страйки, голодування.

Новітні форми прямої дії породжені сучасними інформаційними технологіями, взагалі є явищем інформаційного суспільства.

Перезавантаження інформацією суспільної та індивідуальної свідомості веде до того, що сучасні політичні акції змушені постійно «конкурувати» за увагу громадськості, оскільки медійний простір і так перенасичений. Більшість масових заходів залишаються поза увагою широких суспільних верств. Це обумовлює зростання ролі т. зв. «перформансів», тобто акцій театралізованого характеру, що покликані привернути увагу до певної проблеми або ідеї. До числа новітніх форм прямої дії в політиці відносяться наступні: політичний флеш-моб, політичний перформанс, хепенінг.

Розглянемо особливості традиційних форм прямої дії.

Мітинг – зібрання людей з необмеженим складом учасників, яке відбувається в певному місці для публічного висловлення громадської думки.

Практика проведення мітингів довела, що це є достатньо могутній засіб залучення в політику великих мас людей. Він є формою прояву існуючого в суспільстві відношення до тієї чи іншої проблеми, засобів її вирішення, політичного лідера і, в цілому, до органів політичної влади. В той же час мітинг є формою прояву політичної позиції як окремої людини, так і групи людей, засобом підтримки або заперечення тієї чи іншої дії влади або лідера.

Мітингу притаманні й негативні характеристики, які можуть принести протилежний очікуваному результат. Негативною особливістю мітингу є невизначеність складу учасників. Це може породити різні тлумачення й оцінки щодо представництва різних груп населення на мітингу та кількості його учасників. Але це також може привести до поганої керованості акцією, а з урахуванням можливих негативних аспектів промов ораторів (експлуатація агресивної лексики, закликів тощо). Це взагалі загрожує небезпекою антисоціальної поведінки зібрання.

При організації і проведенні мітингу необхідно враховувати наступні технологічні його аспекти.

По-перше, треба враховувати загальну структуру простору мітингу. Є ядро мітингу, і є периферія мітингу. Ядром мітингу являється та частина його учасників, які зосереджені біля трибуни і яка своєю реакцією задає характер масової поведінки мітингуючих. Це ядро може підтримувати оратора, а може, навпаки, бути налаштованим проти нього. Від цього залежить загальна ситуація в просторі мітингу.

Периферія мітингу – це та частина простору, де мітингуючи поступово заміщаються випадковими перехожими і де існує найбільша небезпека різного роду провокацій та антисоціальних дій.

Поділ мітингу на ядро та периферію ставить перед його організаторами наступні задачі. З одного боку, взяти під контроль ядро, щоб забезпечити потрібну реакцію учасників, з другого боку, забезпечити безпеку на периферії мітингу.

Велике значення для успішності мітингових акцій має склад ораторів.

Один виступ невмілого або провокаційного оратора може викривити враження від усієї акції і нашкодити іміджу його організаторів. Взагалі мітингові промови мають ряд специфічних особливостей, дотримання яких може забезпечити потрібний ефект. Це, перш за все, надання яскраво

емоційної форми виступу, по-друге, це використання слів, які мають досить абстрактний вираз значимих цінностей (свобода, справедливість, загальне благо і т.д.). І, нарешті, звернення до слухачів повинні мати характер закликів, лозунгів, чітких формулювань думок.

Суттєвий вплив на реакцію мітингуючих справляє залучення до виступів або присутності президії мітингу відомих, авторитетних персон. В даному випадку не має значення, в який сфері життя людина отримала суспільне визнання. Це може бути і політик, і актор, і спортсмен тощо.

Головне – він своєрідним чином переносить свій авторитет на конкретну політичну акцію.

Треба враховувати і те, що мітинг – це збори людей, де відбувається обговорення якихось питань. Логічним завершенням таких зборів є прийняття резолюції – рішення або звернення учасників мітингу до громадськості, структур влади або окремих політичних лідерів. Очевидно, що така резолюція повинна готуватися до початку мітингу, а її прийняття з урахуванням масового характеру зібрання не складає великих труднощів.

У підсумку зазначимо що, як і усяка політична акція, мітинг потребує ретельної підготовки, планування і відповідного забезпечення необхідними ресурсами.

Іншою достатньою традиційною формою прямої дії є демонстрація.

Цей термін вживається у двох значеннях. Як будь-яке представлення, висловлення вимог, побажань, настроїв різноманітними засобами масового характеру.

Під демонстрацією розуміють також масову ходу прибічників певної ідеї, політичної позиції, вираз підтримки або протесту. Термін

«демонстрація» близький за змістом до терміну «маніфестація», який також означає певний вираз, представлення якоїсь позиції, ідеї тощо.

Як правило, ці терміни або ототожнюють, або використовують таку формулу: демонстрація як масова хода супроводжується маніфестацією сенсу цієї ходи за допомогою плакатів, транспарантів та інших засобів наочної агітації.

Може бути і така форма прямої дії як хода, яка близька до демонстрації, але відрізняється від неї тим, що є масовим проходженням громадян за заздалегідь визначеним маршрутом з метою залучення уваги до яких-небудь проблем. Хода, як правило, не потребує спеціальних засобів маніфестації, оскільки сам факт проходження певним маршрутом є символічною подією.

Демонстрації можуть виродитися в розважальну акцію або офіційний ритуал, на зразок того, що відбувалося в Радянському Союзі під час святкувань річниць Жовтневої революції або першого травня.

Демонстрація як форма прямої дії буде ефективна, коли при підготовці і проведенні її враховано наступне. Демонстрація повинна бути дійсно масовою. Сам факт великої кількості учасників, як уже відмічалося, свідчить про значимість акції. Далі, при проведенні демонстрації треба забезпечити чіткість і виразність виділення демонструючих від інших громадян. А також яскравість виразу суті політичного змісту конкретної демонстрації.

При серйозній підготовці і відповідальному ставленні до демонстрації, вона стає могутнім засобом політичної мобілізації та агітації. Масовий характер дійства, її вражаючий розмір забезпечить широку підтримку у суспільстві вимог демонстрантів, завоювання прибічників та стримування або залякування політичних супротивників.

Використовують у політичній боротьбі і таку форму прямої дії, як пікетування. Пікетування може бути одноосібним, нечисельним і масовим. Найбільш дієвою формою пікетів є масові їх різновиди.

Масове пікетування – форма публічного вираження думок, здійснюваного без пересування та використання звукопідсилюючих технічних засобів шляхом розміщення у пікетованого об’єкта груп громадян, які використовують плакати, транспаранти та інші засоби наглядної агітації.

На особливу увагу заслуговує розгляд і такої форми прямої дії, як страйк. Це одна з найрадикальніших форм політичної боротьби, якої корені цього явища суспільного життя знаходяться в економічній сфері. Страйки виникли в процесі боротьби працюючих з роботодавцями. Окрім суто економічних страйків є й такі, в яких політична складова стає домінуючою. Відомі страйки шахтарів, які на початку 90-х років привели до дострокових виборів президента та парламенту в Україні.

Страйк – це припинення трудового процесу з метою політичного тиску, пред’явлення й наполягання на прийнятті певних рішень.

Ефективність страйку як форми політичної боротьби обумовлюється низкою чинників. До їх числа відноситься те, що страйки здатні за короткий термін залучити до політичної активності велику масу людей в різних регіонах країни. Особливо ефективні загальнонаціональні страйки, які в історії багатьох країн приводили до глибоких політичних потрясінь.

У той же час треба пам’ятати, що страйки наносять велику шкоду економічному життю суспільства, самі страйкуючи несуть матеріальні збитки, різко загострюється морально-психологічна атмосфера в усьому суспільстві.

Страйки виступають дуже гострим та крайнім засобом економічної і політичної боротьби. Взагалі страйки є показником глибокої кризової ситуації в якомусь регіоні, сфері життя або усього суспільства. Тому ті, хто організовує страйки, несуть особливу відповідальність за наслідки страйкування.

З точки зору суто технологічної, при проведенні страйків необхідно враховувати наступні моменти:

1. Треба чітко визначити мету, терміни проведення і засоби забезпечення страйку.
2. Це в свою чергу, вимагає визначення джерел матеріальної підтримки страйкуючих та компенсації негативних наслідків страйку.
3. Потрібно передбачати дії влади і розробляти плани відповідних протидій з боку страйкуючих.
4. Важливо також проводити роз’яснювальну роботу з громадськістю, використовуючи ЗМІ для того, щоб отримати підтримку серед населення, яке не приймаючи участі у страйку, може мати серйозні життєві проблеми в ситуації страйкової боротьби.

Страйки мали місце в українському суспільно-політичному житті в основному у 90-х роках минулого століття. З тих часів, а точніше з кінця 80-х років того ж століття, бере свій початок використання ще однієї гострої і дуже небезпечної форми прямої дії – голодування. Хоча сьогодні випадки голодування як засобу політичної боротьби зустрічаються доволі нечасто, не виключаються ситуації, коли хтось може спробувати здійснити масове голодування, як це було під час подій Революції на границі.

Голодування – це крайній засіб політичної боротьби, коли у якості аргумента використовується особисте здоров’я і життя людини.

Небезпека голодування обумовлена тим, що перебачити реакцію організма конкретної людини на голод практично неможливо. Відомо випадки, коли фізично здорові люди не витримували голодування. Ця обставина накладає особливу відповідальність на тих політиків, хто наважиться на голодування в ім’я політичних цілей.

Обов’язковою умовою політичного голодування є забезпечення щоденного медичного нагляду за станом здоров’я учасників акції. Тут також важливо своєчасно припинити дійство і регулярно інформувати громадськість про стан здоров’я голодуючих і реакцію влади на вимоги протестуючих.

Особливе місце серед традиційних і новітніх форм прямої дії займає унікальне та самобутнє явище українського життя на початку ХХІ століття. Мова йде про Майдан, Помаранчевий Майдан (2004 р.) і Майдан Революції Гідності (2013-2014 рр.) увійшли в історію не тільки України, але й усього світу. Спроби повторити феномен Майдану відбувалися в інших країнах, але в повній мірі досягти політичного ефекту українських майданів нікому не вдалося.

Майдан як суспільно-політичне явище потребує спеціального аналізу, зупинимося лише на його загальній характеристиці як втілення традиційних і новітніх технологій прямої дії.

По своїй суті українські майдани були акціями протесту щодо дій правлячих політичних сил, які в обох випадках йшли на обман народу, якому вони повинні були вірно служити. По формі це були акції по захопленню центральної площі столиці України Києва і утримання її тривалий час до потреб протестуючим реакції влади.

Технологічно організація і проведення майданів є складною і витратною акцією. З точки зору використання конкретних процедур майдан є поєднанням традиційної мітингової форми зібрання з концертно- театралізованим додатком до неї. Окрім того, на території майдану організується певне поселення, де учасники відпочивають, харчуються, працюють над підтримкою існування цього поселення.

Однією з новітніх форм прямої дії є політичний флеш-моб. Ця форма, як і подібні інші форми (політичний перформанс, хепенінг) породжені

епохою інтернету, нових культурних та комунікаційних реалій ХХІ століття.

Флеш-моб – заздалегідь спланована масова акція, у якій група людей (моберів) раптово з’являється у громадському місці. Протягом декількох хвилин люди із серйозним виглядом виконують заздалегідь заплановані дії абсурдного характеру (згідно до сценарію) і потім швидко розходяться в різні сторони, начебто нічого не трапилося. Вперше флеш-моби з’явилися в США у 2003 році, вони використовуються в багатьох країнах.

Проведення флеш-мобів передбачає самоорганізацію значної кількості людей за допомогою сучасних засобів комунікації. Головний задум флеш- мобів полягає у розривів структури повсякденності через внесення у неї елементів хаосу. У людини, яка стає свідком подібних дійств виникає відчуття абсурдності встановленого порядку суспільного життя, звичайні уявлення про «правильність» соціальних дій ставляться під сумнів, там самим завдається удару по звичній структурі оточуючого світу.

Зародившись як політична акція, флеш-моб показав значний політичний потенціал. Він полягає у реалізації через нього механізму позиціювання тієї чи іншої політичної сили. Акції флеш-мобу взяли на озброєння опозиційні сили ряду країн.

Флеш-моб має свої особливі правила організації і проведення. Як форма демократичної самоорганізації громадянського суспільства флеш-моб дозволяє певній соціальній групі зорганізуватися у мережі та виразити власну позицію. За умов тиску влади на опозиційний рух саме флеш-моб є єдиною можливістю заявити про себе.

Політичний перформанс – ще одна новітня форма політичного дійства, яка є втіленням театралізації публічного простору, простору політики. В сучасних умовах відбувається зниження ролі раціонально-логічної сторони політики і зростає вплив ірраціонально-емоційної її складової. Це прослідковується і в тому, що зростає візуальне сприйняття політики, образність стає головним політичним аргументом.

Термін «перформанс» у його первісному значені – це процес використання будь-якої системи знаків для виробництва значень. Політичний перформанс – це срежисоване дійство, в якому головну роль відіграє політик і яке направлене на цільову аудиторію.

У цьому плані перформанс є своєрідною іміджевою технологією, розрахованою на масову аудиторію, перед якою розігруються події, що підкреслюють позитивні іміджеві характеристики політика.

Якщо традиційні форми прямої дії орієнтовані на колективні, масові акції, то перформанс направлений на індивідуалізовані акції політиків, що розраховані на масову аудиторію. Яскравість, образність, зрозумілість перформансу – ось його основні технологічні «секрети».

Певним продовженням політичного перформансу є хепенінг як політична технологія. Хепенінги – це несерйозні як за формою, так і за змістом театралізовані дійства. Відмінність останніх від перформансів ще і в тому, що вони відбуваються спонтанно і непередбачувано. Ні місце, ні зміст дії не має особливого значення, головне незвичність та провокаційність сюжету, що розгортається перед публікою.

Політичний ефект хепенінгу базується на провокативному ефекті дій, що спрямовані на руйнування політичних стереотипів. Коли дана акція може представляти політичний смисл у завуальованій неполітичній формі.

Загальний висновок по цій темі лекційного курсу полягає в тому, що політика як практична дія є втіленням аналітичної складової політичного процесу. Рішення, які є завершальним продуктом аналізу політики, реалізуються у різноманітні форми політичної активності, в тому числі і в

формах прямої дії. У сучасній політичній практиці застосовуються як традиційні, так і новітні технології прямої політичної дії.
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