

# ОППІМ СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ

## КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

### Поточні контрольні заходи (тах 60 балів):

Поточний контроль передбачає такі *теоретичні* завдання:

- Діагностика засвоєння теоретичного матеріалу під час усного опитування, співбесід та обговорення англомовної наукової і професійної літератури в галузях політичної науки та політичних подій (статті, презентації, тези, книги англійською мовою) на практичних заняттях, що демонструє рівень опанування практичними навичками та засвідчує навчально-пізнавальну активність студентів.
- Тести.

### **Критерії оцінювання відповідей студентів на заняттях:**

- **5 балів** – гарне володіння англійською мовою, глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція
- **4 бали** – гарне володіння англійською мовою, глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.
- **3 бали** – певні утруднення у влучному використанні англомовної лексики, студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим
- **2 бали** – низький рівень володіння англійською мовою, студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може
- **1 бал** – низький рівень володіння англійською мовою, відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про процеси і явища, що є предметом відповіді на питання викладача. У відповіді цілком відсутня самостійність.

Поточний контроль передбачає такі *практичні* завдання:

- Переклад англомовних наукових статей з політичної тематики та складання вокабуларів до них.
- Моніторинговий наліз сайтів політичних новин.
- Практичні кейси англійською мовою.
- Розробка мотиваційних листів, ділових листів, CV.

### Підсумкові контрольні заходи (тах 40 балів):

Теоретичний підсумковий контроль – реферування 2х англомовних статей (по 10 балів за кожну).

### **Критерії оцінювання:**

**10-9 балів** – повний змістовний переклад, оперування багатьма теоретичними поняттями, узгодженість речень, розробка вокабулару за результатами перекладу статті, переконливе демонстрування власної авторської позиції;

**8-6 балів** – переклад доволі повний, але є неточності у змісті, присутні стилістичні помилки, авторська позиція заявлена, але не обґрунтована, викладення матеріалу неповне, обмежений вокабуляр у письмовому вигляді за результатами перекладу;

**5-3 бали** – поверхневий виклад матеріалу та неточний переклад, слабке знання теоретичних джерел, відсутність оперування категоріальним іншомовним апаратом, стилістичні та граматичні помилки;

**2-1 бали** – короткий поверхневий виклад матеріалу, багато стилістичних та граматичних помилок;

**Підсумкове практичне завдання** – 1) написання тез англійською мовою на актуальну політичну тематику (за вибором студента); 2) розробка мультимедійної презентації до змісту тез. Завдання оцінюється максимум на 20 балів.

**Критерії оцінювання:**

**20-16 балів** – зміст тез відповідає вимогам щодо цього різновиду наукової публікації, заявлена тема розкрита, оперування багатьма теоретичними поняттями, узгодженість речень, переконливе демонстрування власної авторської позиції, правильність оформлення джерельної бази, розроблена презентація відповідає змісту тез та супроводжується відповідною візуалізацією;

**15-11 балів** – зміст тез майже відповідає вимогам щодо цього різновиду наукової публікації, заявлена тема розкрита не повністю, є неточності у змісті, присутні стилістичні помилки, авторська позиція заявлена, але не обґрунтована, неточності в оформленні джерельної бази, розроблена презентація не повністю відповідає змісту тез та має фрагментарний візуальний супровід;

**10-6 бали** – зміст тез не відповідає вимогам щодо цього різновиду наукової публікації, заявлена тема розкрита поверхнево, є неточності у змісті, присутні стилістичні помилки, авторська позиція слабо обґрунтована, неточності в оформленні джерельної бази, розроблена презентація не повністю відповідає змісту тез та має фрагментарний візуальний супровід;

**5-1 бали** – зміст тез не відповідає вимогам щодо цього різновиду наукової публікації, заявлена тема не розкрита, багато стилістичних та граматичних помилок, авторська позиція необґрунтована, неточності в оформленні джерельної бази, розроблена презентація не відповідає змісту тез та відсутній візуальний супровід;

**0 бали** - відсутність роботи.