**Завдання №1**

Згідно з наказом від 3 серп. 2010 р. К. була прийнята на роботу на посаду оператора АЗС, у цей же день з нею було укладено контракт та договір про повну матеріальну відповідальність. 22 листоп. 2010 р. близько 6 год ранку два невідомі чоловіки проникли всередину АЗС, де заподіяли К. легкі тілесні ушкодження й заволоділи грошовою виручкою, по факту чого постановою слідчого від 1 груд. 2010 р. порушено кримінальну справу за ч. 3 ст. 186 КК України.

*Чи є підстава та умови для притягнення до матеріальної відповідальності К.?*

**Завдання №2**

К. працювала на посаді інспектора з кадрів у період липень—грудень 2020 року, вона у липні, листопаді та грудні 2020 року подала документи до фінансово-економічного відділу, за якими була зайво нарахована премія працівникам заводу, які на неї права не мали, оскільки мали дисциплінарні стягнення, на загальну суму 29000 грн. Директор уважав, що це відбулось саме з вини К., яка надала до фінансово-економічного відділення заводу неповну інформацію, в якій не зазначено про наявність дисциплінарних стягнень у певних працівників фірми.

*Директор звернувся до суду для відшкодування вказаних збитків. Вирішіть справу.*

**Завдання №3**

16.07.2020 Ігнат був прийнятий на посаду водія вантажного автомобіля. У цей же день з ним був укладений договір про повну матеріальну відповідальність та на підставі наказу за Ігнатом закріплено автомобіль «МАЗ» і призначено його відповідальним за експлуатацію та технічний стан вказаного автомобіля. 20.08.2020 водій за товарно-транспортною накладною отримав молочних товарів на суму 15000 грн., але у звязку з несправністю автомобіля не доставив їх вчасно до магазину, через що вони зіпсувалися. Як було встановлено експертизою автомобіль зламався через невчасну заміну масла двигуна. Ремонтом транспортного засобу підприємству завдано збитки в розмірі 60030 грн. Директор звернувся до суду з метою відшкодування завданих збитків.

Яке рішення має прийняти суд?

**Завдання №4**

Т. на підставі наказу від 13.07.2020 був прийнятий на посаду комірника ТОВ «Траст». У посадові обов’язки комірника входили, зокрема, приймання та видача товарно-матеріальних цінностей.

Згідно з накладними на внутрішнє переміщення від 14.11.2020 та від 28.11.2020 Т.Т.Т. отримав різні будівельні матеріали, а всього на загальну суму 88000 грн.

Наказом від 22.02.2021 Т. був звільнений з ТОВ «Траст» на підставі ст.38 КЗпП з власної ініціативи.

Відповідно до акта контрольної перевірки інвентаризації цінностей від 20.04.2021, проведеної комісією ТОВ «Траст», виявлено недостачу 10 найменувань цінностей на загальну суму 21000 грн. Підприємство звернулося до суду з метою відшкодування завданих збитків.

Яке рішення має прийняти суд?

**Завдання №5**

Бахтін працював на посаді майстра-приймальника головного підприємства ПАТ «Євроавто» та з ним було укладено договір про повну індивідуальну матеріальну відповідальність. 18.10.2020 відповідно до наряду-замовлення відповідач здійснював переміщення автомобіля «Chevrolet Еріса», що належав Іваненку, зі стоянки для клієнтів в сервісну зону. На території автосервісного підприємства Бахтін, не дотримавшись безпечної швидкості, здійснив наїзд на дерево, внаслідок чого автомобіль було пошкоджено та спричинено власнику збитки на суму 28433 грн. Вказані збитки підприємством було відшкодовано власнику транспортного засобу, в зв’язку із чим «Євроавто» просило стягнути цю суму з Бахтіна в порядку регресу.

*Чи підлягає такий позов задоволенню? Нормами цивільного чи трудового права тут слід керуватися?*

**Завдання №6**

К. була прийнята на роботу до банку на посаду касира. Договір про повну матеріальну відповідальність укладено не було. Пропрацювавши місяць у касі було виявлено недостачу у сумі 6000 грн., 400 доларів, 100 євро. Банк звернувся до суду з вимогою покриття збитків.

Як суд має вирішити дану справу?

**Завдання №7**

Водій вантажівки на обідній перерві вирішив допомогти родичам перевезти речі. З ним був заключений договір про повну матеріальну відповідальність. Під час перевезення машина потрапила у ДТП. Ремонт коштував 20000 грн. Адміністрація підприємства вимагала покрити суму збитків у повному обсязі, а також сплатити неодержані доходи у розмірі 8000 грн. Водій на це заперечував, оскільки вчинив ДТП з необережності, а договір про повну матеріальну відповідальність для нього не діє на підставі ст 9 КЗпП. Вирішіть справу.

**Завдання №8**

К. працював офіціантом у дорогому ресторані із заробітною платою 6700 грн + чайові. У четверг він випадково зіпсував страву «Трюфель у імбирному соусі», яка коштувала 8800 грн. Адміністрація вирішила стягнути з К. вартість страви у повному обсязі. К. на це заперечував, оскільки на його думку він має нести обмежену матеріальну відповідальність у розмірі 2600 грн – саме стільки коштує 200 грам трюфеля і робота повара, які потрібні для приготування страви. Вирішіть справу.

**Завдання №9**

П. працював на автотранспортному підприємстві механіком. Він позичив гроші у С. на 6 місяців. Через 3 місяці С. звільнили за появу на роботі в стані алкогольного спяніння. А через 6 місяців С. почав вимагати від П. повернути борг. Одного дня С. зайшов на територію підприємства та побачив П. Він вимагав від нього повернути борг. П. сказав, що грошей немає та пішов далі, а С. вдарив його в обличчя. Завязалася бійка, в результаті якої був сильно пошкоджений автомобіль директора. Директор звернувся до юрисконсульта, - як йому краще компенсувати збитки у розмірі 18000 грн. Надайте юридичну консультацію.

**Завдання №10**

Вантажник горілчаного заводу «Хортиця» при погрузці горілки випадково розбив один ящик товару. Його притягли до обмеженої матеріальної відповідальності наказом директора у розмірі 1100 грн. Вантажник заперечував проти цього, адже ціна виробництва ящику горілки становить 920 грн, а 1100 – це відпускна ціна. Вирішіть спір.