

Критерії оцінювання результатів практики

Під час оцінювання результатів виробничої практики магістрів враховуються такі фактори:

- ступінь виконання магістрами завдань практики;
- якість знань, виявлених під час практики, та їх відображення у звітній документації;
- рівень сформованості умінь та навичок практичної викладацької роботи в магістрів як майбутніх фахівців.

	Вид роботи	Кількість балів
1.	Самостійна робота (відвідування заходів, проведення лекцій і семінарів в академічній групі тощо)	30
2.	Презентація	15
3.	Оформлення документації з практики	15
4.	Оцінка практичної діяльності під час заходів на кафедрі / Оцінка керівника від бази практики	20 (5*k4)
5.	Захист практики на заліку	20 (5*k4)
	Усього	100

Здобувач допускається до складання диференційованого заліку з виробничої практики у разі отримання ним як мінімум 35 балів.

Зміст критеріїв оцінювання результатів виробничої практики:

90-100/А («відмінно») – всі завдання практики виконано в повному обсязі, виявлено вміння студента застосовувати і творчо використовувати теоретичні знання в практиці викладацької роботи. Продемонстрована активність та ініціативність у виконанні завдань, вдосконаленні своїх викладацьких навичок. Звіт, який містить усі структурні елементи, подано у встановлений термін. У щоденнику магістра-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, плани-конспекти занять складені без помилок, наявна характеристика, підписи керівника від бази та університету, завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка практичної діяльності під час заходів на кафедрі або оцінка керівника за практику від бази – «відмінно» (5).

85-89/В («добре») – завдання виконані правильно, але недостатньо повно. Виявлено вміння магістра застосовувати теоретичні знання на практиці. Продемонстрована активність та ініціативність у виконанні завдань, вдосконаленні своїх викладацьких навичок. Звіт, який містить усі структурні елементи, подано у встановлений термін. У щоденнику магістра-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, плани-конспекти занять складені з незначними помилками, наявна характеристика, підписи керівника від бази (з необхідності) та університету, завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка практичної діяльності під час заходів на кафедрі або оцінка керівника за практику від бази – «відмінно/добре» (5/4).

75-84/С («добре») – завдання практики виконано, але неповно, в ході виконання завдань допускалися незначні помилки. Виявлено вміння застосовувати теоретичні знання, пов'язані з особливостями і засобами викладацької діяльності. Звітна документація оформлена згідно з вимогами, складено плани-конспекти занять в належному обсязі. У щоденнику магістра-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази (за необхідністю) та університету, завірені печаткою. Характеристика-відгук

позитивна, оцінка практичної діяльності під час заходів на кафедрі – «добре» (4).

70-75/D («задовільно») – завдання практики виконано в неповному обсязі, в ході виконання завдань допускалися помилки. Виявлялися певні проблеми професійній взаємодії в академічному середовищі. Звітна документація оформлена не до кінця або з помилками. Щоденник невірно оформлено. У характеристиці-відгуку практичної діяльності під час заходів на кафедрі – «добре/задовільно» (4/3).

60-69/E («задовільно») – завдання виконано з помилками. Всі завдання практики виконувалися, складено плани-конспекти занять, але допущені значні неточності. Документація оформлена неповно, з помилками. Щоденник оформлено не повністю. У характеристиці-відгуку оцінка практичної діяльності під час заходів на кафедрі – «задовільно» (3).

35-59/FX («незадовільно») – завдання майже усі не виконані; виявлені проблеми встановлення контакту в академічному середовищі, не сформовані вміння виконувати певні види професійної діяльності. Звітна документація, щоденник оформлені із суттєвими помилками.

1-34/F («незадовільно») – завдання не виконані; виявлені проблеми встановлення контакту в академічному середовищі, не сформовані вміння виконувати певні види професійної викладацької діяльності. Звітна документація, щоденник, характеристика-відгук відсутні.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		