Право ЄС було сформоване на стику міжнародного права та національного права. Поєднуючи правові інститути, принципи та механізми міжнародного та національного права, воно являє собою окрему, особливу правову систему – sui generis. Обслуговування інтеграційних процесів на європейському континенті вимагало такого правового регулювання, при якому спільно виробляються правила поведінки розумілися, дотримувалися і застосовувалися однаково всіма і повсюдно, незважаючи на збереження кордонів і державного суверенітету.

В результаті на стику національного та міжнародного права народилася особлива автономна система права. Вона не ідентична ні національним законодавством держав регіону, ні регіональному міжнародному правопорядку, але вбирає в себе найбільш важливе і суттєве з практики функціонування національних і міжнародних правових інститутів.

Сутність права Європейського союзу змінювалася протягом його розвитку. Відправною точкою розвитку права ЄС послужив міжнародно правовий договір - Договір про заснування ЄСВС. Право ЄС виникло як міжнародно- правової феномен.

Вперше з проблемою існування особливого правопорядку в рамках цих спільнот Суд зіткнувся в справі de Geus v. Bosch and van Rijn (1962), в якій він розглянув співвідношення національного права та наднаціонального європейського права. Ключовим питанням, на яке мав відповісти Суд було чи могла заборона експорту, застосована приватним підприємством, зареєстрованим в ФРН по відношенню до своїх клієнтів, на що клієнти дали згоду шляхом підписання контракту, бути скасована в силу положень Договору про заснування Європейської економічної спільноти.

На значущість цього питання негайно вказав Генеральний адвокат Суду М. Лагранж, який відзначив важливість взаємодії національних правових систем, в тому числі, національних судів, з європейською правовою системою. На думку Лагранжа, остання могла бути ефективною лише за умови «лояльності…та плідної взаємодії між муніципальними судами та Судом Європейських спільнот з взаємним урахуванням їхніх юрисдикцій».

У справі van Gend en Loos (1963) Європейський суд визначив, що ЄЕС є новим правопорядком міжнародного права, на користь якого держави-члени обмежили свої суверенні права. Однак, незважаючи на те, що право ЄС засновано на міжнародно-правових договорах, воно відрізняється від міжнародного права. Надалі Європейський Суд визнав цю відзнаку. Уже в 1964 р. суд постановив: "Створивши на невизначений термін Спільнота, яка має свої власні інститути, статус юридичної особи, власну правоздатність і міжнародну правосуб'єктність, і зокрема реальні повноваження, що випливають з обмеження компетенції або передачі повноважень Співтовариства, - держави-члени обмежили в суворо визначених областях свої суверенні права і тим самим створили сукупність правових норм, що зобов'язують як осіб, які перебувають під їх юрисдикцією, так і їх самих ". Передача державами членами суверенних повноважень інститутам спільнот поступово привели до відокремлення їх правової системи від міжнародного права.

Надзвичайно важливою особливістю права ЄС є те, що утворюють його правові норми безпосередньо породжують права і обов'язки не тільки для держав-членів та інституцій Європейського Союзу, а й для фізичних та юридичних осіб, які перебувають під юрисдикцією країн ЄС.

У рішенні у справі Коста проти ЕНЕЛ Суд спільнот зазначив, що «на відміну від звичайних міжнародних договорів, Договір про заснування ЄЕС інтегрований в систему права держав-членів, з моменту його вступу в силу і має обов'язкову силу для їх судових органів».

Зобов'язання щодо незастосування суперечить нормам права співтовариств національного законодавства були чітко визначені в справі Фактортам. У рішенні по справі Франкович проти Італії зазначено, що Договір про ЄЕС створив свою власну правову систему, яка виступає складовою частиною правових систем держав-членів.

Право Європейського Союзу є специфічним правопорядком, що склалася на стику міжнародного права і внутрішньодержавного права держав-членів Європейського Союзу, що володіє самостійними джерелами і принципами (Ковалів М., 2020).

Право ЄС характеризується кількома рисами: а) його базові засади встановлюється установчими договорами спільноти; б) суб’єктами правопорядку спільнот є не лише держави, а й їх громадяни та громади; в) правопорядок співтовариства має примат по відношенню до національних правових порядків країн-членів спільноти; г) правопорядок спільноти передбачає пряму дію багатьох норм, що безпосередньо застосовуються стосовно громадян держав, які входять до спільноти.

Зміст зазначених рис «правопорядку спільноти», визначених судом ЄС, вказує, що визначальною їх особливістю є примат права ЄС над національними правовими регуляторами. Задля розкриття сутності правопорядку ЄС доцільним уявляється виокремлення і розкриття основних особливостей, притаманних правопорядку ЄС.

Первинною особливістю правового порядку ЄС як спільноти є те, що його основи формуються на основі політичного консенсусу держав, які входять до співтовариства (О.С. Передерій).

Стрижнем, несучою конструкцією права ЄС є принципи права ЄС.

Принципи права ЄС розділяються на функціональні і загальні.

До функціональних принципів відносяться принцип верховенства права ЄС і принцип прямої дії права ЄС. Принцип верховенства права ЄС означає пріоритет норм права ЄС над нормами національного законодавства держав-членів, норми національного права держав-членів не повинні суперечити нормам права ЄС.

У справі Коста проти ЕНЕЛ суд зазначив, що «сила права ЄС не може змінюватися в залежності від рівня поваги внутрішнього законодавства в країні, без загрози для досягнення цілей договору». Не може бути ніяких непорозумінь щодо пріоритетності. Значення принципу верховенства чітко визначено в справі Сімменталь.

Принцип прямої дії права ЄС означає, безпосередню і обов'язкову застосовність нормативно-правових актів ЄС державною владою і судами незалежно від їх згоди і умов, що встановлюються державою-членом. Вони підлягають застосуванню національними властями і судами держав-членів безпосередньо незалежно від наявності актів імплементації, тобто спеціальних актів, за допомогою яких ці норми звертаються до виконання. Принцип прямої дії передбачено безпосередньо в установчих договорах ( ст. 189, 249 Договору про ЄС). Однак пряму дію мають Регламенти, Договір чітко не позначив принцип прямої дії щодо інших нормативних актів. Ясність вніс Європейський Суд.

У справі Рейнерс проти Бельгії суд (1974) суд визначив, що «положення договору про ЄС матимуть пряму дію навіть за відсутності актів застосування вторинного права в силу їх самодостатності».

До числа обов'язкових умов застосування прямої дії відноситься чіткість, ясність і несуперечливість норми і відсутність зумовленості її застосування іншими актами або діями.

Джерелами права Європейського Союзу виступають, з одного боку, установчі документи ЄС і документи, які вносять у них зміни або доповнення ( «первинне право»), з іншого боку - законодавство і інші акти інститутів і органів Союзу ( «вторинне право»). Правотворчу роль в ЄС відіграє також

До джерел вторинного права відносяться (ст. 288 ДФЄС) такі: 1) регламенти; 2) директиви; 3) рішення; 4) рекомендації; 5) висновки. Правовий акт «нового» Союзу відноситься до категорії законодавчих, якщо він відповідає трьом ознаками (ст. 289 договору про функціонування ЄС). 1)юридична форма: регламент, директива або рішення, тобто акти, що мають юридично обов'язкову силу. 2) видання цих правових актів Європейським парламентом та і Радою. 3) правотворча процедура: звичайна законодавча процедура, або спеціальна законодавча процедура. Крім цих актів існує значна група “нетипових актів Співтовариств” (резолюції, програми, рішення Ради та представників урядів державучасниць тощо), а також необов’язкових (рекомендації та висновки).