

Практичне заняття 5.
Ефективність дослідження менеджменту як системи управління
План

5. 1. Наукова та практична ефективність дослідження менеджменту.
5. 2. Принципи забезпечення ефективності дослідження.
5. 3. Види, основні джерела та способи оцінки економічних ефектів.

Основні поняття:

наукова та практична ефективність, прогнозування, принципи забезпечення ефективності дослідження, економічний ефект, оцінка економічних ефектів, дослідницький потенціал менеджменту, інтелектуальний потенціал менеджера, види економічних ефектів, основні джерела економічних ефектів.

Контрольні питання

1. Чим обумовлена ефективність дослідження менеджменту як системи управління?
2. На які групи можна розділити чинники ефективності дослідження?
3. Що визначає методологічну готовність дослідницького потенціалу управління?
4. Які принципи забезпечують ефективність дослідження менеджменту?
5. Охарактеризуйте основні риси менеджера дослідницького типу.
6. Які є детермінанти економічної ефективності дослідження?
7. Які основні показники використовуються для розрахунків ефективності прикладних досліджень менеджменту?
8. У чому різноманітність видів та джерел ефектів прикладних досліджень у галузі менеджменту?
9. Які є основні способи оцінки економічних ефектів?

Практичні завдання:

Завдання 1

Сформулюйте цілі вказаних систем.

	№1	№2	№3	№4
Підприємство	Хлібобулочний комбінат	Завод з виробництва безалкогольних напоїв	Машинобудівне підприємство	Молочний комбінат
ПРОБЛЕМА для дослідження	Різке падіння обсягів продажу	Недосконалість системи управління, підвищення плинності кадрів	Старіння технологічного обладнання	Проблеми інфраструктури

Молочний комбінат:

- Сформулюйте гіпотезу.
- Мета дослідження.
- Ресурси (які знадобляться для дослідження).
- Спрогнозуйте можливий результат.

Завдання 16.

Визначить об'єкт та предмет для таких досліджень:

- А. Оптимізація стратегії ціноутворення нового продукту.
- В. Оптимізація витрат на друковану рекламу.
- С. Оцінка ефективності використання складських приміщень у торговельно-дистриб'юторській компанії.
- Д. Оптимізація схеми формування бонусів торговому персоналу.
- Е. Розширення спектра банківських послуг з електронних платежів.

Завдання 17.

Перед дослідником стоїть завдання проведення дослідження з метою підвищення ефективності роботи комерційної медичної установи. Визначте характеристики дослідження

відповідно до плану:

- А. Постановка проблеми.
- В. Формулювання проблеми.
- С. Мета дослідження.
- Д. Завдання дослідження.
- Е. Об'єкт дослідження та предмет дослідження.
- Ф. Гіпотеза дослідження.
- Г. Методологія та методи дослідження.

Завдання 24.

Тест «Визначення базових типів мислення та вимірювання рівня креативності»

Експериментатор зачитує твердження, а учасники дослідження в протоколі заняття (форма

1), відзначають свою згоду або незгоду поруч із номером затвердження відповідно знаками «+» або «-».

У протоколі дослідження підраховується сума "+" для кожного фактору (п'ять вертикальних стовпців):

- 1 – предметне мислення;
- 2 – символічне мислення;
- 3 – знакове мислення;
- 4 – образне мислення;
- 5 – креативність.

Шкала оцінки креативності та базового типу мислення розбивається на три інтервали: низький рівень (від 0 до 5 балів), середній рівень (від 6 до 9 балів), високий рівень (від 10 до 15 балів).

Форма 1.

Протокол заняття

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35

36	37	38	39	40
41	42	43	44	45
46	47	48	49	50
51	52	53	54	55
56	57	58	59	60
61	62	63	64	65
66	67	68	69	70
71	72	73	74	75
сума				

Опитувальник для визначення типів мислення та рівня креативності

1. Мені легше щось зробити, ніж пояснити, чому я так зробив.
2. Я люблю укладати програми для комп'ютера.
3. Я люблю читати художню літературу.
4. Я люблю живопис (скульптуру).
5. Я не вважав би за краще роботу, у якій все чітко визначено.
6. Мені простіше засвоїти щось, якщо я маю можливість маніпулювати предметами.
7. Я люблю шахи, шашки.
8. Я легко викладаю свої думки як у усній, так і в письмовій формі.
9. Я хотів би займатися колекціонуванням.
10. Люблю та розумію абстрактний живопис.
11. Я скоріше хотів би бути слюсарем, ніж інженером.
12. Для мене алгебра цікавіша, ніж геометрія.
13. У художній літературі для мене важливіше не те, що сказано, а як сказано.
14. Я люблю відвідувати видовищні заходи.
15. Мені не подобається регламентована робота.
16. Мені подобається щось робити своїми руками.
17. У дитинстві я любив створювати свій шифр для листування з друзями.
18. Я надаю великого значення формі вираження думок.
19. Мені важко передати зміст оповідання без його образного уявлення.
20. Не люблю відвідувати музеї, оскільки всі вони однакові.
21. Будь-яку інформацію я сприймаю як посібник до дії.
22. Мене більше приваблює товарний знак фірми, ніж назва.
23. Мене приваблює робота коментатора радіо, телебачення.
24. Знайомі мелодії викликають у мене в голові певні картини.
25. Люблю фантазувати.
26. Коли я слухаю музику, то мені хочеться танцювати.
27. Мені цікаво розбиратися в кресленнях та схемах.
28. Мені подобаються уроки літератури.
29. Знайомий запах викликає всю картину подій, що сталися багато років тому.
30. Різноманітні захоплення роблять життя людини багатшими.
31. Істинно тільки те, що можна помацати руками.
33. Я за словом у кишеню не полізу.
34. Люблю малювати.
35. Один і той самий спектакль можна дивитися багато разів, головне – гра акторів, нова інтерпретація.
36. Мені подобалося у дитинстві збирати механізми з деталей конструктора.
37. Мені здається, що я міг би вивчити стенографію.
38. Мені подобається читати вірші вголос.
39. Я згоден, що краса врятує світ.

40. Я хотів би бути закрійником, а не кравцем.
41. Краще зробити табуретку руками, ніж займатися її проектуванням.
42. Мені здається, що я зміг би опанувати професію програміста.
43. Люблю поезію.
44. Перш ніж виготовити деталь, роблю креслення.
45. Мені більше подобається кінцевий результат.
46. Для мене краще попрацювати в майстерні, ніж вивчати креслення різного уявлення
реального об'єкта.
47. Мені цікаво було б розшифрувати давні таємниці.
48. Якщо мені потрібно виступити, то я завжди готую свою промову, хоч впевнений,
що
знайду необхідні слова.
49. Більше люблю вирішувати завдання з геометрії, ніж з алгебри.
50. Навіть у налагодженій справі намагаюся творчо змінити щось.
51. Я люблю вдома займатися рукоділлям, майструвати. __
52. Я міг би опанувати мови програмування.
53. Мені неважко написати твір на задану тему.
54. Мені легко уявити образ неіснуючого предмета чи явища.
55. Маю сумнів навіть у тому, що для інших очевидно.
56. Я хотів би сам відремонтувати праску, ніж нести її в майстерню.
57. Я легко засвоюю граматичні конструкції мови.
58. Люблю писати листи.
59. Сюжет фільму можу уявити як ряд образів.
60. Абстрактні картини дають багату їжу для роздумів
61. У школі мені найбільше подобалися уроки праці, домоводства.
62. У мене не викликає труднощів вивчення іноземної мови.
63. Я охоче щось розповідаю, якщо мене просять друзі.
64. Я легко можу уявити в образах зміст почутого.
65. Я не хотів би підкоряти своє життя певній системі.
66. Я частіше спочатку зроблю, а потім думаю про правильність рішення.
67. Думаю, що зміг би вивчити китайські ієрогліфи.
68. Не можу не поділитися щойно почутою новиною.
69. Мені здається, що робота сценариста цікава.
70. Мені подобається робота дизайнера.
71. При вирішенні якоїсь проблеми мені легше йти методом спроб та помилок.
72. Якби я мав машину, то вивчення дорожніх знаків не склало б труднощів.
73. Я легко знаходжу спільну мову з незнайомими людьми.
74. Мене приваблює робота художника-оформлювача.
75. Не люблю ходити тим самим шляхом.

Література:

Основна:

1. Шавкун І. Г., Дибчинська Я. С. Методологія наукових досліджень у галузі менеджменту : навчальний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Менеджмент» освітньо-професійних програм «Менеджмент організацій і адміністрування», «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», «Бізнес-адміністрування», «Логістика». Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2024. 151 с. URL: <https://dspace.znu.edu.ua/jspui/handle/12345/24071>.
2. Бхаттачарджи А., Ситник Н. Методологія та організація наукових досліджень: дослідження в соціально-економічних науках. Навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: НТУУ «КПІ ім.

Ігоря Сікорського», 2022. 173 с. URL: <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/ede11e33-aec9-4700-a5ac-d7af81b3d534/content>.

3. Данильян О.Г., Дзьобань О.П. Методологія наукових досліджень : підручник . Київ : Право, 2023. 368 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf.
4. Методологія та прикладні техніки досліджень в менеджменті: конспект лекцій [Електронний ресурс]: навч. посіб. для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, спеціальності 073 «Менеджмент», освітньо-наукової програми «Менеджмент» / КПІ ім. Ігоря Сікорського ; уклад.: А. Р. Дунська, КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 113 с. URL: <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/44371623-7b83-4c28-9b43-95bfa3562b83/content>.
5. Сидоренко В. Методологія і методи наукових досліджень: навчально-методичний посібник. Біла Церква: БІНПО, 2024. 150 с.