

Критерій оцінювання	Зміст критерію (що перевіряється)	Високий рівень (90–100%)	Достатній рівень (75–89%)	Середній рівень (60–74%)	Низький рівень (менше 60%)
Розуміння суті завдання	Студент правильно визначає суть фабули, проблему, ключові правові питання	Повне розуміння змісту ситуації, правильно визначено всі правові проблеми	Загалом правильно визначено суть, але є незначні неточності	Визначено лише частину проблеми, поверхове розуміння	Завдання виконане формально, суть питання не зрозуміла
Правильність правової кваліфікації	Здатність застосувати відповідні норми Конституції, КПК, профільних законів	Застосовано точні статті, аргументація бездоганна	Застосовано правильні норми, але з незначними неточностями	Частково правильна кваліфікація, відсутнє системне мислення	Норми обрано випадково або неправильно
Аргументація та логіка правового аналізу	Послідовність викладу, здатність довести власну позицію	Логічна, послідовна аргументація; посилання на закони та ЄСПЛ доречні й точні	Аргументація логічна, але потребує більшої глибини	Є фрагментарна аргументація без логічних переходів	Відсутня чітка аргументація або вона суперечлива
Посилання на нормативно-правові акти	Знання структури законодавства, вміння цитувати	Посилання точні, із зазначенням статей, дат, назв законів	Є посилання, але не всі точні	Згадано лише загальні акти без конкретизації	Посилань немає або вони неправильні
Використання практики ЄСПЛ	Здатність наводити релевантні рішення ЄСПЛ та пояснювати їх значення	Наведено 2–3 релевантні рішення, правильно інтерпретовані	Наведено хоча б одне рішення, доречно використане	Згадано рішення ЄСПЛ без аналізу	Практика ЄСПЛ відсутня
Структура документа	Відповідність логічній формі: вступ, опис, мотивування, висновки	Документ має повну структуру, чітко відокремлені частини	Структура збережена, але потребує більшої логічності	Частини документа невиразні або переплутані	Відсутня логічна структура
Юридичний стиль і термінологія	Використання фахової мови, термінів, точність	Мова професійна, терміни вжиті правильно, стиль	Загалом професійна мова, але є поодинокі	Стиль наближений до побутового, є мовні помилки	Мова непрофесійна, терміни вжиті

Критерій оцінювання	Зміст критерію (що перевіряється)	Високий рівень (90–100%)	Достатній рівень (75–89%)	Середній рівень (60–74%)	Низький рівень (менше 60%)
	формулювань	офіційно-діловий	неточності		неправильно
Оформлення письмового документа	Вимоги до структури, обсягу, формату, реквізитів	Повністю відповідає вимогам: коректне форматування, охайність, файл оформлено професійно	Є дрібні технічні недоліки	Порушення форматування, відсутні окремі реквізити	Документ не відповідає вимогам або не подано
Самостійність виконання	Оригінальність мислення, відсутність плагіату, самостійна аргументація	Високий рівень самостійності, авторські висновки	Є елементи самостійного підходу	Робота переважно відтворює відомі позиції	Очевидне копіювання без власного внеску
Усна презентація результатів (за наявності)	Уміння презентувати позицію, відповідати на питання	Впевнено, логічно, переконливо; відповіді аргументовані	Добре володіння матеріалом, але іноді невпевнено	Невпевнене володіння матеріалом, часткове знання	Не може пояснити власну роботу