

Мета індивідуальних завдань

- ✓ Поглибити практичне розуміння структури кримінальної юстиції, ролі її суб'єктів.
- ✓ Відпрацювати навички правової аргументації та процесуального письма.
- ✓ Навчитися застосовувати норми Конституції України, КПК, Законів “Про прокуратуру”, “Про судоустрій і статус суддів”, “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”, “Про безоплатну правову допомогу” та практику ЄСПЛ.

Формат подання

- **Усна частина:** надсилається робоче гіперпосилання на будь-яке джерело в мережі (youtube, facebook, tiktok, instagram), де записано відео інтерв'ю здобувача (короткий виступ або усна відповідь (3–5 хв).
- **Письмова частина:** окремий документ (Word), що містить правову позицію, мотивування або процесуальний документ.
- Гіперпосилання на законодавство та практику ЄСПЛ — обов'язкові.
- Оцінюється глибина правової аргументації, логічність викладу та коректність оформлення документа.

Варіант 1. Правова оцінка дій учасників кримінального провадження

Завдання:

Залежно від першої літери свого імені оберіть фабулу короткої ситуації (2 стор.) та виконайте наступне:

1. Надати усну (*дивись формат подання завдання*) аргументовану відповідь щодо правової кваліфікації дій учасників ситуації.
2. У письмовій формі (файл Word) підготуйте:
 - **аналітичний висновок** із посиланням на норми Конституції, КПК та рішення ЄСПЛ;
 - коротку **таблицю “порушення – правова норма – наслідки”**.

Очікувані результати:

1. Гіперпосилання на будь-яке джерело в мережі (youtube, facebook, tiktok, instagram), де записано відео інтерв'ю здобувача (короткий виступ або усна відповідь (3–5 хв).
2. Аналітичний документ на 1–2 сторінки з чіткою логічною аргументацією.

Матриця вибору ФАБУЛИ завдання:

Перша літера імені	Номер фабули
А – Д	1
Е – Й	2
К – П	3
Р – Х	4
Ц – Я	5

Фабула 1. Незаконне затримання

Поліцейські затримали громадянина без ухвали суду, мотивуючи це «підозрілою поведінкою». Особу тримали 80 годин у відділку без складання протоколу.

Завдання:

Дайте правову оцінку діям працівників поліції. На які статті Конституції та КПК слід посылатися?

Фабула 2. Тиск на адвоката

Під час допиту слідчий заборонив адвокату ставити запитання підозрюваному, зазначивши, що «це затягує процес».

Завдання:

Визначте, чи є такі дії законними. Які права захисника порушено?

Фабула 3. Втручання прокурора у діяльність слідчого

Прокурор дав слідчому усну вказівку не проводити допит свідка, «бо він важливий для політичного керівництва».

Завдання:

Оцініть дії прокурора. Чи може слідчий їх оскаржити?

Фабула 4. Суддя коментує справу у ЗМІ

Суддя у телевізійному інтерв'ю заявив, що «підозрюваний, очевидно, винний».

Завдання:

Який принцип правосуддя порушено? Яке рішення ЄСПЛ встановлює аналогічну ситуацію?

Фабула 5. Невиконання ухвали суду

Після рішення слідчого судді про звільнення особи з-під варті поліція утримувала її ще добу «для уточнення обставин».

Завдання:

Яке конституційне право порушено? Які наслідки можуть настати для посадових осіб?