

Мета індивідуальних завдань

- ✓ Поглибити практичне розуміння структури кримінальної юстиції, ролі її суб'єктів.
- ✓ Відпрацювати навички правової аргументації та процесуального письма.
- ✓ Навчитися застосовувати норми Конституції України, КПК, Законів “Про прокуратуру”, “Про судоустрій і статус суддів”, “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”, “Про безоплатну правову допомогу” та практику ЄСПЛ.

Формат подання

- **Усна частина:** надсилається робоче гіперпосилання на будь-яке джерело в мережі (youtube, facebook, tiktok, instagram), де записано відео інтерв'ю здобувача (короткий виступ або усна відповідь (3–5 хв).
- **Письмова частина:** окремий документ (Word), що містить правову позицію, мотивування або процесуальний документ.
- Гіперпосилання на законодавство та практику ЄСПЛ — обов'язкові.
- Оцінюється глибина правової аргументації, логічність викладу та коректність оформлення документа.

Варіант 3. Мотиваційна частина судового рішення (уривок)

Завдання:

Залежно від першої літери свого імені оберіть фабулу короткої ситуації (2 стор.) та) складіть **мотиваційну частину судового рішення**, яка повинна містити:

- обґрунтування фактичних обставин;
- аналіз доказів і правових норм;
- посилання на відповідні рішення ЄСПЛ (мінімум одне).

Вимоги:

- Логічна структура, використання термінів «суд вважає», «оцінюючи докази, суд виходить із того, що...».
- 1,5–2 сторінки; файл Word/PDF.

Матриця вибору ФАБУЛИ завдання:

Перша літера імені	Номер фабули
А – Д	1
Е – Й	2
К – П	3
Р – Х	4
Ц – Я	5

Фабула 1. Використання «вибитих» зізнань

Суд розглядає справу, де ключовим доказом є зізнання, отримане без адвоката.

Завдання:

Складіть мотиваційну частину вироку, в якій обґрунтуйте, чому цей доказ слід визнати недопустимим.

Фабула 2. Обґрунтування запобіжного заходу

Прокурор просить обрати тримання під вартою, не надавши доказів ризиків.

Завдання:

Складіть уривок мотивувальної частини ухвали, де суд відмовляє у застосуванні запобіжного заходу.

Фабула 3. Закритий судовий процес

Прокурор вимагає закритого засідання через «державну таємницю», але не надає обґрунтування.

Завдання:

Підготуйте мотивувальну частину рішення суду про відмову у проведенні закритого розгляду.

Фабула 4. Надмірне тримання під вартою

Особа перебуває в СІЗО понад 18 місяців без вироку.

Завдання:

Складіть мотивувальну частину рішення про зміну запобіжного заходу на домашній арешт.

Фабула 5. Порухнення принципу рівності сторін

Суддя не надав стороні захисту можливість допитати свідків обвинувачення.

Завдання:

Підготуйте мотивувальний фрагмент рішення апеляційного суду щодо порушення ст. 6 ЄКПЛ.