

Практичне заняття № 3

Тема: Ключові аспекти ухвалення рішень в освітньому процесі

Мета:

- **Опанувати** алгоритми та моделі ухвалення рішень, адаптовані до специфіки освітнього середовища.
- **Навчитися** ідентифікувати ключові проблеми, що вимагають управлінського чи педагогічного рішення (наприклад, оцінювання, вибір методів навчання, управління конфліктами).
- **Здобути досвід** роботи з інформацією, необхідною для обґрунтування рішення (аналіз даних про успішність, потреб учнів, ресурсів).
- **Сформувати навички** колективного ухвалення рішень (робота в команді, досягнення консенсусу) та мінімізації ризиків, пов'язаних з прийнятим рішенням.

Питання для обговорення:

1. Цілепокладання як механізм формування рішень. Наслідки прийнятих рішень.
2. Види контролю тайм-менеджменту.
3. Шляхи підвищення ефективності прийняття управлінських рішень в освіті.

Література:

1. Білявська Ю. В., Микитенко Н. В. Тайм-менеджмент як метод управління часом категорійного менеджера. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». 2018. Вип. 30. Ч. 3. С. 83–87.
2. Скібіцька Л. І. Тайм-менеджмент : навч. посібник для студ. економ. вузів. К.:Кондор, 2009. 528 с.
3. Трейсі Б. Зроби це зараз. 21 чудовий спосіб зробити більше за менший час. Київ : Книжковий клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2022. 112 с.

Критерії оцінювання:

Бали	Зміст завдання
6	студент повністю ідентифікує всі ключові помилки (не враховано рівень підготовки учнів, обмеження часу, відсутність адаптації методики); пропонує чіткі, логічні та реалістичні кроки цілепокладання, що відповідають педагогічним умовам;есе повністю розкриває тему; наявна чітка структура (вступ, основна частина, висновок); аргументація логічна й переконлива; наведено приклади з особистого досвіду або педагогічної практики; стиль відповідає науково-рефлексивному.
5	визначено більшість помилок, запропоновані кроки цілепокладання здебільшого правильні та аргументовані, але є незначні неточності;тема в основному розкрита, структура зрозуміла, аргументи достатні; можуть бути незначні стилістичні чи логічні недоліки.
4	виявлено основні помилки, проте аналіз поверховий; запропоновані кроки частково відповідають завданню; тема розкрита частково; структура простежується, але є прогалини; аргументація поверхова, приклади поодинокі.
3	названо лише одну помилку або запропоновані загальні, малоконкретні шляхи розв'язання; зв'язок із цілепокладанням слабкий;роздуми загальні, без конкретики; структура слабо виражена; приклади відсутні або не відповідають темі.
2	відповідь неповна, виявлено мінімум недоліків ситуації, рекомендації практично відсутні; робота коротка та фрагментарна; відсутня логіка викладу, аргументація майже відсутня.

1	спроба відповіді є, але вона не відображає суті завдання, містить лише фрагментарні міркування; есе не відповідає темі або містить лише окремі думки без зв'язку.
0	відсутня відповідь або вона не має змістовного зв'язку із завданням; відсутнє авторське опрацювання; зафіксовано грубі порушення академічної доброчесності (плагіат)

Хід заняття

Завдання 1.

Прочитайте опис ситуації: *«Учитель вирішив запровадити нову методику групової роботи, проте не врахував рівень підготовки учнів і час, відведений на урок. У результаті завдання виконано лише частково, а учні залишилися незадоволеними»*. **Визначте, які помилки було допущено в процесі ухвалення рішення. Якими могли б бути правильні кроки цілепокладання у цій ситуації?**

Завдання 2.

Написати коротке есе (1 ст.) на тему “Як мої особисті цілі впливають на прийняття професійних рішень у майбутній педагогічній діяльності»