

Тема 10.

Міжнародно-правові стандарти запобігання та протидії корупції

Питання для публічного обговорення:

1. Універсальні міжнародні нормативно-правові акти у сфері запобігання корупції.
2. Нормативно-правові акти ООН та Ради Європи з питань запобігання корупції у приватній сфері.
3. Міжнародні організації, що здійснюють антикорупційний моніторинг. Форми міжнародного співробітництва.
4. Основні заходи запобігання та протидії корупції: міжнародні стандарти використання ресурсу.

Завдання практичного характеру

1. Проаналізувати:

- Конвенція ООН проти транснаціональної організованої злочинності: Резолюція 55/25 Генеральної Асамблеї від 15.11.2000 року.
- Конвенція ООН проти корупції: Резолюція 55/25 Генеральної Асамблеї від 15.11.2000 року.
- Цивільна конвенція Ради Європи про боротьбу з корупцією: Резолюція Генеральної Асамблеї від 04.11.1999 року.
- Кримінальна конвенція Ради Європи про боротьбу з корупцією: Резолюція Генеральної Асамблеї від 27.01.1999 року.
- Кодекс ООН про поведінку посадових осіб з дотриманням правопорядку, 1979 р.
- Конвенція Ради про відмивання, виявлення, вилучення та конфіскацію заходів від злочинної діяльності, 1990 року.
- Конвенція ЄС про боротьбу з корупцією, що стосується посадових осіб Європейських співтовариств або посадових осіб держав-членів ЄС, 1997 року.

– Конвенція ОЕСР по боротьбі з підкупом посадових осіб іноземних держав при проведенні міжнародних ділових операцій, 1997 року.

– Конвенція ООН проти корупції, 2003 року: Резолюція Генеральної Асамблеї жовтень 2003 року.

– Єдині правила протидії корупції при фіксуванні політичних партій та виборчих кампаній, 2003 року.

2. Проаналізувати:

– Основні напрямки міжнародної взаємодії у сфері запобігання та протидії корупції;

– Форми міжнародного обліку інформацією у сфері запобігання та протидії корупції;

– Правовий статус, основні форми діяльності Групи держав проти корупції (GRECO);

– Статус незалежної неприбуткової міжнародної організації World Justice Project;

– Аналіз статусу та форм діяльності Transparency International («Міжнародна прозорість»).

3. З'ясувати, що таке «Індекс сприйняття корупції» (ІСК), його сутність, методи обрахунку, джерела інформації, основні показники. Проаналізувати ІСК в Україні за період 2014-2018 року.

4. Проаналізувати співвідношення положень Міжнародного кодексу ООН про поведінку державних посадових осіб 1996 року і положень національного законодавства, яке регламентує засади поведінки посадових осіб: питання співвідношення, відмінності.

5. Виділити та проаналізувати основні заходи запобігання та протидії корупції: міжнародно-правові та національно-правові виміри.

6. Підготувати реферативні доповіді:

– Моніторинг способу життя осіб, наділених функціями держави або місцевого самоврядування: сутність, правові засади, методи з'ясування

– «Подарункова політика» щодо публічних службовців: основні правові питання визначення та реалізації.

– Декларування як засіб запобігання та протидії корупції у сфері публічної влади: правові засади, сутність, форми, заходи реагування у разі порушень.

– Конфлікт інтересів та способи його вирішення: міжнародно-правовий та національно-правовий вимір.

7. Підготувати кросворд на тему «Міжнародні стандарти запобігання та протидії корупції».

8. Проаналізувати досвід нормативної регламентації та практичної реалізації засад запобігання та протидії корупції у США, Великобританії, Сінгапурі, ФРН, Японії. Підготувати порівняльно-правову таблицю.

9. Підготувати тематичний словник термінів («Міжнародно-правові стандарти запобігання корупції»).

Тема 11.

Правові стандарти застосування адміністративних стягнень

Питання для публічного обговорення:

1. Засади регламентації застосування адміністративних стягнень, закріплені у Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року.

2. Рекомендація № R (91)1 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо адміністративних санкцій 1991 року: загальна характеристика.

3. Принципи застосування адміністративних стягнень: поняття, види, зміст.

4. Співвідношення принципів застосування адміністративних стягнень, закріплених у Рекомендації № R (91)1 та у національному законодавстві (на прикладі України, ФРН, Республіки Польща, Естонської Республіки та ін).

Завдання практичного характеру

1. Надати визначення:

– Адміністративна санкція;

- Адміністративне правопорушення,
- Адміністративний арешт;
- Карні заходи грошового та негрошового характеру,
- Штраф,
- Адміністративний орган,
- Договірна свобода сторін,
- Незворотність дії в часі закону,
- Принцип «non bis in idem»
- Єдиний деліктний кодекс,
- Розумний строк застосування адміністративної санкції,
- Розумна тривалість адміністративного провадження,
- Остаточний підсумковий адміністративний акт,
- Презумпція невинуватості.

2. Ознайомитися зі змістом:

– Рекомендація № R (91)1 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо адміністративних санкцій від 13.02.1991 року.

– Резолюція Ради Європи (77)31 про захист прав особи стосовно актів адміністративних органів влади від 28.09.1977 р.

– Рекомендації Ради Європи № R (80)2 стосовно реалізації адміністративними органами дискреційних повноважень від 11.03.1980 року.

3. Виконати завдання:

– Порівняти «адміністративну санкцію» згідно з положеннями Рекомендації № R (91) 1 та «адміністративне стягнення» згідно з українським законодавством;

– З'ясувати, які заходи не охоплюються поняттям «адміністративна санкція»;

– Виділити та проаналізувати спеціальні принципи застосування адміністративних стягнень згідно з Рекомендацією № R (91)1;

– З'ясувати сутність принципу «договірна свобода сторін». Чи притаманний він законодавству України?

– Що таке принцип «non bis in idem»? Який аналог можна знайти у законодавстві України?

– Що вважається «розумним строком застосування адміністративних стягнень»? Які строки передбачає національне законодавство?

– Зміст принципу «забезпечення права особи на захист» та його порівняння із національним аналогом.

– Зміст принципу «презумпція невинуватості» та специфіка його закріплення у національному законодавстві та з Рекомендації № R (91)1.

– Перерахувати та проаналізувати загальні принципи процедури застосування адміністративних стягнень.

4. На підставі аналізу зарубіжного законодавства виділити:

– Правові системи кримінального права, яке поширюється й на адміністративні проступки;

– Правові системи змішаної моделі щодо визначення адміністративних правопорушень;

– Специфіку нормативного закріплення засад процедури застосування адміністративних стягнень (правові системи);

– Засади закріплення концепції об'єктивної вини у законодавстві окремих іноземних держав;

– Різновиди адміністративних санкцій та специфіку визначення їх розмірів;

– Засади регламентації «скороченої» та «повної» процедури розгляду справи і застосування адміністративних санкцій;

– Засади регламентації механізму оскарження рішень адміністративних органів про застосування адміністративних стягнень.

5. Підготувати кросворд на тему: «Європейські правові стандарти застосування адміністративних стягнень».

6. Підготувати реферативні доповіді:

– Скорочена процедура застосування адміністративних санкцій: сутність особливості правової регламентації у зарубіжних країнах;

– Правові засади затримання особи, яку застали на місці вчинення діяння протиправного характеру: європейський та національний правові виміри.

– «Змішана» модель адміністративно-деліктного законодавства: поняття, сутність, специфіка зовнішнього виразу у зарубіжних країнах;

– Система адміністративних санкцій: європейські правові стандарти та специфіка закріплення у законодавстві окремих держав;

– Адміністративний делікт як різновид протиправного діяння: особливості закріплення і кваліфікації у законодавстві окремих держав;

– Адміністративний делікт як різновид протиправного діяння: особливості закріплення і кваліфікації у законодавстві європейських держав.

7. Скласти порівняльно-правову таблицю:

Різнovid адміністративної санкції	Розмір	Специфіка застосування
Штраф		
Негрошові заходи		
Адміністративний арешт		
Арешт майна		

8. «Принципи застосування адміністративних стягнень» (із розподілом процедури на стадії та визначенням принципів щодо кожної з них).

9. Підготувати інформаційний буклет правопросвітницького змісту «Принцип застосування адміністративних стягнень: європейський стандарт».

10. Проаналізувати відеозапис провадження у справі про адміністративне правопорушення й з'ясувати стандартотримання європейських і національних принципів застосування адміністративних стягнень.

11. Підготувати реферативний огляд основних наукових публікацій з проблематики правових принципів застосування адміністративних стягнень (європейський, національний аспект).

12. Підготувати перелік основних нормативно-правових актів України з питань стандартизації застосування адміністративних стягнень.

Тема 13.

Електронне урядування

Питання для публічного обговорення:

1. Поняття, мета, сутність електронного урядування.
2. Законодавче забезпечення електронного урядування.
3. Форми реалізації електронного урядування.
4. Моделі електронного урядування.

Завдання практичного характеру

1. Опрацювати:

– Декларацію про європейську політику в галузі нових інформаційних технологій, прийнята Комітетом Міністрів Ради Європи 06.05.1999 року;

- Директиву Європейського парламенту «Про систему електронних підписів, що застосовуються в межах Співдружності» 13.12.1999 року;
- Окінавська хартія глобального інформаційного суспільства, прийнята лідерами країн У8 22.07.2000 року;
- Типовий Закон ЮНІСТРАЛ «Про електронні підписи», прийнятий комісією ООН 05.07.2000 року;
- Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи з питань електронного урядування 15.12.2004 року;
- національне законодавство.

2. Надати визначення:

- Електронне урядування;
- Електронний уряд;
- Електронна демократія;
- Електронна держава;
- Електронна петиція;
- Електронна послуга;
- Електронний цифровий підпис;
- Електронний документообіг;
- Електронне звернення;
- Електронний тендер.

3. Визначити та проаналізувати співвідношення:

- електронне урядування та електронний уряд;
- електронне урядування та електронна держава;
- електронне урядування та електронна демократія.

4. Виокремити форми реалізації електронного урядування.

5. Визначити основні моделі електронного урядування, їх ознаки та країни, де вони максимально реалізовані із акцентом на законодавче забезпечення.

6. Визначити основні ознаки електронного урядування:

- «Уряд-Уряд»;
- «Уряд-Громадянам»;
- «Уряд-Бізнесу».

7. На прикладі Запорізької обласної державної адміністрації виявити конкретні прояви електронного урядування.

8. Проаналізувати основні прояви участі осіб у публічному управлінні з використанням ресурсу електронного урядування.

9. Проаналізувати електронний цифровий підпис, правові стандарти його використання.

10. Підготувати електронну петицію:

- Президенту України;
- КМУ;
- Міському голові (правові засади, зміст, процедура підготовки).

11. Визначити правові стандарти використання електронного документообігу на прикладі діяльності будь-якого центрального органу виконавчої влади.

12. Навести приклади електронних послуг, визначити правові стандарти їх надання.

13. Підготувати кросворд на тему: «Електронне урядування».

14. Підготувати реферативні доповіді:

- Азійська модель електронного урядування та правові засади її існування;
- Континентальна (європейська) модель електронного урядування та правові засади її існування;
- Генеза електронного урядування у законодавстві України;
- Електронна демократія та основні форми її прояву в Україні: правові засади;
- Електронне урядування у діяльності суб'єктів публічної адміністрації в Україні: форми, правові засади;
- Тенденції розвитку електронного урядування в Україні в умовах сучасних державотворчих та правотворчих процесів.