

ВЕСТНИК НАУКИ
И ТВОРЧЕСТВА

**АГРАРНОЕ, ДОИНДУСТРИАЛЬНОЕ,
ТРАДИЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО - ВЗГЛЯД
ПО-НОВОМУ**

*Кобякова Ирина Алексеевна,
Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на Дону*

E-mail: kobyakova38@yandex.ru

Аннотация. Автор разделяет абстрактные синонимизированные понятия аграрное, традиционное, доиндустриальное общества постиндустриальной концепции Д. Белла в самостоятельные формы логическим путем и тем самым предлагает взглянуть на данные понятия по-новому.

Ключевые слова: постиндустриальная концепция Д.Белла, новый взгляд на аграрное общество, традиционное общество, доиндустриальное общество.

Научное сообщество употребляют понятия — аграрное/доиндустриальное/традиционное общество как синонимы.

Возможно этот тон задан американским социологом Дэниелом Беллом (1919-2011гг.) первым из числа (О. Тоффлер, А. Турен, Г. Кан, З. Бжежинский и др.) создателей и сторонников тристадиальной постиндустриальной концепции истории человечества/общества, где доиндустриальная первая стадия.

Д. Белл в своей работе «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. 1973 г.» писал следующее: «*Доиндустриальное общество (курсив К.И)* определяется, прежде всего, как такой социальный порядок, который основан на примитивных производственных формах, развивающихся прежде всего в отраслях, обеспечивающих добычу и первичную обработку ресурсов, наиболее пригодных для удовлетворения самых настоятельных потребностей. Труд в этом случае фактически является неквалифицированным, развитие способностей человека обусловлено в первую очередь сложившимися *традициями (курсив К.И.)*, и люди остаются неразрывно связаны с прошлым [1, с.31].

... *традиционное общество (курсив К.И.)*, отличающееся весьма слабой степенью своего (динамизма) [1, с.32].

Доиндустриальный (курсив К.И.) сектор является, в основном, добывающим, он базируется на сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых, рыболовстве, заготовке леса и других ресурсов, вплоть до природного газа или нефти [1, с.32].

... *постиндустриальное общество* не может заместить (displace) *индустриальное*, и даже *аграрное...* (курсив К.И.) [1, с.34].

Постиндустриальное общество... не замещает *индустриальное*, так же как *индустриальное общество* не ликвидирует *аграрный (курсив К.И.)* сектор экономики [1.с.35].

... *новый тип жизни, приходящий взамен индустриальной системы* так же, как она пришла на смену *аграрной...* оно только добавляет к ним *новое измерение (курсив К.И.)* [1, с.35]».

Таким образом, действительно, Дэниел Белл, синонимизирует понятие *аграрное/доиндустриальное/традиционное общество*.

Далее по тексту будем использовать форму словосочетаний - *синонимизированное понятие*.

С его точки зрения в определение синонимизированного понятия входит следующее:

- *социальный порядок;*
- *примитивные формы производства;*
- *основные отрасли — сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, рыболовство, заготовка леса и других ресурсов, вплоть до природного газа или нефти и первичная обработка ресурсов;(курсив К.И.);*
- *неквалифицированный труд;(курсив К.И.);*
- *способности обусловлены сложившимися традициями;(без комментариев);*
- *люди не разрывны с прошлым;(курсив К.И.);*
- *традиционное общество со слабой степенью динамизма;(курсив К.И.);*
- *постиндустриальное, индустриальное, доиндустриальное общества в своей последовательности не замещают и не ликвидирует одно другим, а дополняют новое измерение (курсив К.И.).*

Анализируя взгляд Д. Белла на определение синонимизированного понятия, напрашиваются комментарии в отношении пунктов с *(курсив К.И.)*. Данные определения дезориентируют в историческом времени и пространстве. Перечисленные отрасли в 3.п. весьма актуальны в комплексе, или исторической последовательности, в существовании человечества в целом, не зависимо от исторического времени и пространства, экономического, политического,

социального уровней. Другими словами, человечество по сей день без перечисленных отраслей обойтись не может, и по прогнозам, в ближайшее тысячелетие не обойдется. В 4.п., видимо, имеется в виду простой труд, ручной, тягловая сила — домашний скот. В 6.п. очень абстрактное определение, так как биологически, исторически, территориально и т.д. каждый человек на планете не разрывен с прошлым. По 7.п. два комментария: во-первых, история человечества в пространстве и во времени до 2-го тысячелетия была со слабой степенью динамизма. Во-вторых, существует альтернативный взгляд другого американского социолога Эдварда Шилза (1910-1995гг., США). Традиция в его понимании постоянно меняется, включая в себя новые и новые культурные явления, возникающие в каждом новом поколении. В объяснении механизма, определяющего изменчивость традиции, Э. Шилз выделял две группы факторов: эндогенные, укоренённые в природе самой традиции, и экзогенные, связанные с воздействием на данную традицию извне. Решающую роль в изменении традиции он отводил человеческой деятельности: традиция «содержит в себе потенциал быть изменённой; она побуждает человека изменить её» [3].

В п.8. не ясно, о чем идет речь, о параллельном сосуществовании синонимизированного понятия с индустриальным обществом, или трансформации.

Из чего можно сделать вывод, что синонимизированное понятие - абстрактно. Данного факта, Д. Белл не отрицает - «было бы безрассудно пытаться точно датировать *социальные процессы* (курсив К.И.), но наше представление о времени... вынуждает нас искать какие-то *символические точки* (курсив К.И.), которые могли бы ознаменовать возникновение нового понимания общества» [с.34].

Таким образом, Д. Белл сужает пространство использования синонимизированного понятия границами социального процесса первой стадии постиндустриальной концепции в рамках социологии.

Для использования синонимизированного понятия не только в рамках социологии с конкретным подтекстом, необходимо синонимизированное понятие полностью разделить на самостоятельные формы: - аграрное общество, доиндустриальное общество и традиционное общество путем логического подхода.

В самостоятельной форме **аграрным обществом** логично считать такое общество, которое с появлением механического способа обработки земли, сбора урожая, доставки его в пункт назначения. Если ограничить аграрное общество рамками постиндустриальной концепции, тогда аграрное общество сменяет доиндустриальное и существует параллельно с индустриальным, постиндустриальным и в поступательно последующих обществах, как

следующая ступень. Или существует в рамках индустриального и т. п. общества, как следующая ступень.

Самостоятельной формой **доиндустриального общества** логично считать абстрактное понимание социального процесса первой стадии постиндустриальной концепции.

Самостоятельной формой традиционного **общества** логично считать любое общество, ограниченное рамками контекста исторического времени и пространства, так как понятие традиция имеет многогранное значение. Для примера, можно воспользоваться малой частью понимания традиция из новой философской энциклопедии: «(от лат. Tradition - передача, предание) – способ бытия и воспроизводства элементов социального и культурного наследия, фиксирующий устойчивость и преемственность опыта поколений, времен и эпох. Философский статус термина «традиция» определяется тем, что он включает в себя весь комплекс обладающих какой-либо ценностью норм поведения, форм сознания и институтов человеческого общения, характеризующая связь настоящего с прошлым, точнее, степень зависимости современного поколения от прошлого или приверженности к нему. Всеобщность данного понятия подтверждается его присутствием во всех сферах человеческой жизнедеятельности и активным использованием его в различных областях знания (говорят о традиции «национальной», «народной», «групповой», а также «культурной», «научной», «художественной» и т.д.)...» [2]

Литература:

1. Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. - URL: <http://www.rema44.ru/resurs/conspects/all2014/bell.doc>
2. Новая философская энциклопедия. - URL: <http://iph.ras.ru/elib/3043.html>
3. Э. Шилз Традиции [Текст] / Э. Шилз — Чикаго: Унив. Чикаго пресс, 1981.