

### Задача 1

У червні 2022 року ОСОБА\_1, звернувся до суду з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» (далі - ТОВ «СП «Автострада») про стягнення заробітної плати.

В обґрунтування позову посилався на те, що з серпня 2020 року працює в ТОВ «СП «Автострада». Разом з тим, 02.05.2022 керівництво цього підприємства повідомило позивача, що у зв'язку із скрутним фінансовим становищем підприємства внаслідок військової агресії російської федерації проти України та введенням на території України воєнного стану, трудові відносини з ним призупинені.

Яким чином відбувається призупинення трудового договору. Чи виплачується працівнику заробітна плата?

### Задача 2

Позивач звернувся до суду і просить стягнути на його користь з відповідача заборгованість з виплати заробітної плати в сумі 36087 грн. 19 коп. та середньомісячний заробіток за час затримки розрахунку при звільненні в сумі 54793 грн. 14 коп., мотивуючи тим, що в період з 14.04.2021 по 29.06.2022 він працював водієм автотранспортних засобів відділу головного механіка ПП «Автомагістраль». Наказом №323 від 29.06.2022 його було звільнено з роботи на підставі ст.38 КЗпП України - за власним бажанням. Однак, всупереч положенням ст. 116 КЗпП України, виплата всіх належних йому сум до даного часу не проведена.

Головний офіс ПП «Автомагістраль», його територія та значна частина виробничих приміщень, які знаходяться у селі Синяк Бучанського району (колишнього Вишгородського району) Київської області, упродовж часу з 25 лютого 2022 року по 3 квітня 2022 року перебували під окупацією російських загарбників. У зв'язку з цим, виникли об'єктивні реальні загрози життю та здоров'ю працівників, було пошкоджено приміщення офісу та викрадено чи пошкоджено значну кількість транспортних засобів (27 шт.). Окрім того, було викрадено чи знищено всю офісну оргтехніку, документи, тощо. Також було повністю знищено сервер, значну кількість допоміжного обладнання та різноманітного устаткування, чим заподіяно надзначних матеріальних збитків, розмір яких перевищив 50 млн. грн., у зв'язку з чим підприємство опинилося у вкрай скрутному фінансовому становищі та ще й до цього часу вживає заходів щодо хоча б часткового відновлення свого функціонування.

За результатами звернення підприємства до правоохоронних органів щодо вказаних вище злочинних дій окупаційних військ Російської Федерації було порушено кримінальне провадження № 1202211105000108 від 8 квітня 2022 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 438 КК України (порушення законів та звичаїв війни). Лише після обстеження підрозділами з розмінування територій, 14 квітня 2022 року старшим слідчим в ОВС Головного слідчого управління Національної поліції України капітаном поліції Нечай В.П. було здійснено огляд території, офісного приміщення та виробничої бази ПП «Автомагістраль», допитано у якості свідка юриста юридичного відділу підприємства ОСОБА\_2, під час чого було офіційно зафіксовано заподіяні збитки та пошкодження, реальну вартість яких до цього часу досудовим слідством ще не оцінено.

Чи підлягає позов задоволенню? Чи є тут обставини непереборної сили і чи будуть вони впливати на судові рішення?

### Задача 3

Кравцова працювала черговою по ст.Балин Жмеринської дирекції залізничних перевезень регіональної філії «Південно-Західна залізниця» АТ «Українська залізниця». Наказом начальника дирекції №1038/ОС від 10.11.2022 р. на підставі ст.38 КЗпП звільнена з роботи з 16.11.2022 з виплатою згідно п.8.17 Колективного договору дирекції на 2001-2005 роки, пролонгованого на 2006-2022 роки, одноразової матеріальної допомоги у розмірі п'яти середньомісячних заробітків, а також у відповідності з п.3.9 допомоги у розмірі шести прожиткових мінімумів на оздоровлення.

Вказує, що виплати при звільненні їй не проведені: одноразова допомога при звільненні 69488,65 грн. (п.8.17 Колективного договору); заохочення за сумлінну працю та до ювілею 7587 грн. (п.3.12 Колективного договору); щорічна допомога на оздоровлення 15600 грн. (п.3.9 Колективного договору). З урахуванням положень ст.117 КЗпП України виплата у розмірі середньої заробітної плати за три прострочені місяці до ухвалення судового рішення (з 16.11.2022 по 16.02.2023) складає 41693,19 грн. У зв'язку із чим звертається з позовом до суду та просить стягнути з відповідача суми виплат, що належать при звільненні з роботи, та середній заробіток за час затримки виплат.

Рішенням засідання правління АТ «Укрзалізниця» від 14.03.2022 на період дії правового режиму воєнного стану в Україні, оголошеного Указом Президента України від 24.02.2022 року №64/2022 призупинено нарахування інших додаткових виплат, що передбачені Галузевою угодою, колективними договорами структурних підрозділів.

Оцініть позов на предмет відповідності законодавству та вирішіть справу.

#### Задача 4

У вересні 2018 року ОСОБА\_1 звернулася до суду з позовом, у якому просила стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Т-Стиль" (далі - ТОВ "Т-Стиль") на свою користь компенсацію за вимушений прогул через невчасне повернення трудової книжки з дня звільнення 26 лютого 2018 року по день повернення трудової книжки 30 травня 2018 року в сумі 29 142,81 грн. середній заробіток за час затримки належних при звільненні сум за період із 30 травня 2018 року до 01 вересня 2018 року в сумі 27 315,09 грн., заборгованість, яка утворилася внаслідок невиконання заробітної плати, невиконання авансів в узгодженому при прийомі розмірі на роботу з 12 жовтня 2017 року по день звільнення 26 лютого 2018 року в сумі 11 830,15 грн., компенсацію за невикористану відпустку з 12 жовтня 2017 року (дата прийняття на роботу) до 30 травня 2018 року (день повернення трудової книжки) у сумі 4 744,34 грн.

Оцініть позов на предмет відповідності законодавству. Вирішіть справу на місці судді.

#### Задача 5

У липні 2018 року позивач звернулася до суду з позовом до управління освіти виконавчого комітету Ордонікідзевської міської ради про стягнення заборгованості із заробітної плати, середнього заробітку за час затримки розрахунку під час звільнення.

Відповідач на позов заперечував і надав докази, що на період звернення позивача на рахунок управління освіти були відсутні кошти для сплати відповідних суд.

Чи підлягає позов задоволенню. Чи звільняє відсутність у бюджетної установи коштів на рахунках від сплати вимог позивача?

#### Задача 6

Мороз працював механіком на СТО без укладення трудового договору, отримував 10000 грн на карту. У червні 2020 року він вирішив звільнитися але розрахунку при звільненні не отримав. Це змусило його звернутись до суду, де він надав докази своєї роботи в організації (щомісячні квитанції з переводом грошей, фото з журналу реєстрації робочого часу, запис розмов з директором).

Оцініть наявні докази на предмет відповідності чинному законодавству. Яке рішення має винести суд?

#### Задача 7

Громадянка Б.(Особа 3) померла. Після її смерті спадкоємцям стало відомо, що на підприємстві є невиконана їй заробітна плата, компенсація за невикористані дні щорічної відпустки та допомоги по тимчасовій втраті працездатності.

З метою отримання належних їй матеріальних виплат (заробітної плати, компенсації за невикористані дні щорічної відпустки та допомоги по тимчасовій втраті працездатності) від ТОВ ТФ «Магазин «Славутич», вони зверталися 27 жовтня 2017 року та 11 січня 2018 року до відповідача

із заявами про виплату їм вказаних сум по 1/2 частині, проте, відповідач відмовляється отримувати вказані заяви чим порушує їх право на вказані кошти.

Уточнивши позовні вимоги, ОСОБА\_1, ОСОБА\_2 просили суд стягнути з ТОВ «Торгівельна фірма «Магазин «Славутич» на їх користь 63 216,89 грн заробітної плати, 5 775,43 грн компенсації за невикористані дні щорічної відпустки та 43 855 грн допомоги по тимчасовій втраті працездатності, що належали до виплати ОСОБА\_3, всього 112 848,16 грн по 1/2 частині кожному.

Які суми слід сплатити позивачам? Відповідь аргументуйте.

#### Задача 8

У серпні 2019 року ОСОБА\_1 звернувся до суду із позовом до Державного підприємства «Бучацьке лісове господарство» (далі - ДП «Бучацьке лісове господарство») про скасування наказу та поновлення на роботі.

Позовні вимоги обґрунтовував тим, що відповідач незаконно звільнив його з посади виконуючого обов'язки лісничого Криницького лісництва, так як на ім'я директора ДП «Бучацьке лісове господарство» ним подано заяву про надання відпустки з 13 травня 2019 року, яку керівник підприємства погодив, а тому вважає, що правомірно перебував у відпустці.

Відповідач наказ про відпустку Криницького не видавав, а 04 липня 2019 року видав наказ № 114-К: ОСОБА\_1 звільнено з роботи за прогули без поважних причин за пунктом 4 статті 40 КЗпП України. Підстава наказу: акти про відсутність на роботі ОСОБА\_1, акт про відмову надання пояснення причин відсутності на роботі від 27 травня 2019 року, протокол від 04 липня 2019 року № 2 засідання профспілкового комітету ДП «Бучацьке лісове господарство».

Вирішіть справу.

#### Задача 9

Іванова працювала на посаді касира-вбиральні, вона працювала за графіком «доба через дві» та в її обов'язки входило приймати плату за надання послуг вбиральні, проводити отримання коштів за касовим апаратом, складати звіти про отримані кошти та надавати їх до бухгалтерії підприємства, проводити вилучення коштів з каси вбиральні та здавати їх до інкасації. В останні місяць роботи вона працювала в ніч, в вихідні та святкові дні

29.01.2021 вона вирішили звільнитись за власним бажанням і вимагала провести з нею розрахунок, але отримала таку ж заробітну плату, як і за грудень. Вважаючи це помилкою вона звернулася до суду.

Вирішіть справу. Які виплати підлягають сплаті позивачу?

#### Задача 10

24.02.2022 директор ІОК НААН ОСОБА\_3 видав наказ № 01-03/6 «Про тимчасові зміни в роботі ІОК НААН», пунктом 2 якого співробітники безстроково переведені на дистанційну роботу.

23.05.2022 позивач отримав через телефон фотографії наказів директора ІОК НААН про встановлення йому простою у зв'язку з введенням воєнного стану № 03-05/24к від 01.04.2022, № 03-05/28к від 18.04.2022, № 03-05/28/1к від 29.04.2022, № 03-05/31к від 12.05.2022, № 03-05/35к від 12.05.2022, якими окремим особам, зокрема і позивачу, встановлювався простій з 01.04.2022 до 15.04.2022, з 18.04.2022 до 30.04.2022, з 01.05.2022 до 15.05.2022, з 16.05.2022 до 20.05.2022, з 23.05.2022 до 31.05.2022 із оплатою праці 2/3 посадового окладу. Крім того, з розрахункових листків позивач також дізнався, що йому було встановлено 16 днів простою у березні 2022 р. Про прийняття вказаних наказів позивача не було попереджено, та із наказами в установленому порядку його не ознайомлено. Копії всіх наказів позивач отримав 14.06.2022 лише після його письмового звернення від 06.06.2022.

Позивач вважає вказані накази незаконними, оскільки у них відсутні підстави встановлення простою, передбачені ст. 34 Кодексу Законів про працю України (далі - КЗпП України). Зупинення роботи може мати місце лише у разі неможливості організувати роботу дистанційно. Про простій оформляється акт, що відповідачем не зроблено. Вважає, що введення воєнного стану жодним чином не зумовлює встановлення простою та не регулює трудові правовідносини.

Також позивач, не знаючи, що перебуває у простої, продовжував дистанційно виконувати свою роботу, а саме підготував до публікації наукові статті та тези конференції, брав участь у координаційно-методичних нарадах НААН та особисто брав участь у засіданні вченої ради ІОК НААН, виконував роботу щодо атестації 8-ми науково-дослідних установ НААН як член Експертної групи ЕГ-05 МОН України тощо.

Отже, ІОК НААН не призупиняв свою діяльність через воєнний стан, а тому підстав встановлення простою не було.

Яким чином здійснюється запровадження простою? Чи були тут допущені порушення? Вирішіть справу.

Задача 11.

Мамлига працювала на складі у м. Буча. Через потрапляння снаряду склад було частково зруйновано. Директор видав наказ про оголошення простою. Після ліквідації наслідків від прильоту директор повідомив працівникам, що слід стати до роботи. Мамлига вирішила виїхати до Польщі. На телефонні дзвінки Мамлига не відповідала, на приватні повідомлення не реагувала. 20.07.22 вона була звільнена за прогул. У серпні Мамлига повернулась до Бучі та вважала своє звільнення незаконним.

Вирішіть справу.