

ПЛАН 7

Тема: Особливості відмінювання та правопису іменників

Мета: поглибити знання про відмінювання та правопис іменників; удосконалити уміння їх практичного відмінювання; навчити доречно використовувати форми звертання в документах.

1. Особливості відмінкових закінчень іменників:

а) чоловічого роду другої відміни в родовому відмінку однини;

б) чоловічого роду другої відміни в давальному відмінку однини;

в) правопис закінчень власних та загальних назв у кличному відмінку та при звертанні.

2. Особливості відмінювання складних іменників.

3. Правопис складних іменників.

4. Протокол (протокол засідання зборів, протокол огляду місця події, протокол арешту майна тощо). Витяг з протоколу.

Ключові слова та терміни: відмінювання, звертання, відміна, складний іменник, прикладка, протокол, витяг з протоколу.

Основна література: 1-9.

Додаткова література: 1, 6, 8, 9, 10-14.

✍ Виконати практичні завдання

1. Поставити подані іменники в родовому відмінку однини і усно пояснити, чим викликаний той чи інший варіант закінчення –а(-я), –у (-ю).

Адвокат, арешт, обшук, рапорт, ордер, доказ, злочин, виклик, закон, ізолятор, Мороз (прізвище), розшук, оперативник, свідок, майор, наклеп, нотаріат, аудит, збут, рецидивіст, Приморськ, Львів, позивач, термін, біль, телефон, опікун, пай, кілограм, шоколад, нагляд, кодекс, штраф, тиждень, Дністер, касир, бюджет, чек, вибух, Рим, ресторан, інтервал, допит, нотаріус.

2. Вжити подані іменники у кличному відмінку.

Іван, Іванна, Тимофій, офіцер, Ігор, свідок, інспектор, Лазар, секретар, експерт, Любов, Петро, Анастасія, Віталія, Генріх, колега, колектор, колектор, Олег, лікар, Лев, Яна, син, батько, друг, Ольга, пан президент, Марія Іванівна.

3. Відредагувати речення.

1. На засіданні комісії було затверджено повістку дня для розгляду адміністративних справ. 2. Кожен співробітник відноситься сумлінно до виконання службових обов'язків відповідно до законодавства. 3. Судья зазначив, що думка є вірною та відповідає діючому законодавству. 4. Під час перевірки підприємства комісія звернула увагу на порушення правил фінансового контролю. 5. Виконання експертизи доказів – це саме відповідальне завдання для слідчого. 6. Договір був визнаний просроченим, тому сторонам довелося звернутися до суду. 7. Основним завданням законодавчої реформи є забезпечення благополуччя громадян. 8. Студенти юридичного факультета під час практики познайомилися з роботою банку у сфері фінансових правовідносин.

4. Записати іменники разом, окремо або через дефіс.

Суддя/доповідач, ампер/година, слідчий/криміналіст, купівля/продаж, прокурор/обвинувач, перекоти/поле, експерт/криміналіст, блок/система, слідчий/оперативник, міні/ПК, напів/автомат, міні/автомобіль, суддя/спікер, правник/практик, екс/суддя, стоп/кран, віце/прем'єр/міністр, компакт/диск, прес/реліз, 20/річчя, топ/слідчий, пів/Європи, івано/франківець, пін/код, псевдо/ФОП, флеш/карта, тонно/кілометр, пів/ящика; пів/Європи, он/лайн, веб/АРІ, веб/камера, бліц/новини, смарт/годинник, гіпер/маркет, лже/свідок, піар/акція.

5. Користуючись термінологічним словником, пояснити значення термінів. З двома, на вибір, скласти речення.

Позивач, відповідач, третя особа, доказ, доказування.

6. Відредагувати текст документа.

ПРОТОКОЛ

огляду місця події

м. Київ

15 лютого 2025 р.

Огляд місця події почато о «13» год «00» хв.

Огляд місця події закінчено о «13» год «30» хв.

Слідчий СВ Дніпровського УП ГУНП України в м. Києві капітан поліції Зубенко О. О., розглянувши матеріали кримінального провадження № 0000003 від «04» лютого 2025 р., за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 185, ч. 3 ст. 186 КК України, з метою перевірки фактів, викладених в заяві гр. Антненко І. С., відповідно до ст.ст. 223, 237 КПК України, в присутності понятих:

1. Куц Інни Володимирівни, 02.05.1980 р.н., м. Київ, вул. Михайлівська, 25, кв. 3 _____ (підпис)

2. Василенка Сергія Антоновича, 07.08.1982 р.н., м. Київ, вул. Васильківська, 56, кв. 169 _____ (підпис)

за участю спеціаліста: Громова Арнольда Вікторовича, 13.06.1978 р.н., якому відповідно до ч.ч. 4, 5 ст. 71 КПК України роз'яснені його права і обов'язки; _____ (підпис)

за участю потерпілого: Антненко Ігоря Степановича, 07.08.1975 р.н., прож. у м. Київ, вул. Аральська, 15, кв. 179, якому відповідно до ч.ч. 1, 2 ст. 56, ст. 57 КПК України роз'яснені його права і обов'язки, _____ (підпис)

провів огляд місця події, про що згідно зі ст.ст. 104–107 КПК України склав цей протокол.

Перед початком огляду указаним особам роз'яснено їх право бути присутніми при усіх діях, які проводяться в процесі огляду, робити зауваження, що підлягають занесенню до протокола. Особам, які приймають участь в проведенні огляду, також роз'яснено про вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, а також про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх

використання: в ході огляду застосовується фотозйомка цифровою камерою Canon – С 240.

Об'єктом огляду є приміщення продуктового магазину № 082 РайСТ, розташоване в м. Києві по вул. Аральській, 5.

На момент огляду входні двері магазину не пошкоджені, вікна видимих пошкоджень також не мають. У приміщенні торгового залу магазину у відділі електронних товарів виявлено порожні місця на полицях та чорну рукавицю.

Обладнання магазину, а саме вітрини, полиці, прилавки видимих пошкоджень не мають. В інших приміщеннях магазину порядок розташування товарів не порушено. Під час огляду вилучено: чорну рукавицю, вилучену із полиці приміщення з електричними товарами. Вилучене поміщено в окремий поліетиленовий пакет, прошитий, опечатаний та підписаний учасниками огляду.

Огляд місця події проводився в світлу пору доби, при штучному освітленні, при температурі повітря + 20 С°.

Під час огляду застосовані технічні засоби: цифрова фотокамера Canon – С 240.

Спосіб ознайомлення зі змістом протокола: протокол прочитаний слідчим вголос.

Клопотання про внесення змін до протоколу допиту, доповнення й зауваження від учасників: не надходили.

Потерпілий: (підпис)

Антоненко Ігор Степанович

Спеціаліст: (підпис)

Громов Арнольд Вікторович

Пойняті:

1. Куц Інна Володимирівна (підпис)

2. Василенко Сергій Антонович (підпис)

Огляд місця події провів: Слідчий

СВ Дніпровського УП ГУНП

України в м. Києві, капітан поліції

(підпис)

Зубенко О. О.

7. Ознайомтеся з текстом протоколу про арешт майна (С. 97, Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, прокурора, адвоката та слідчого судді) : наук.-практ. посібн. / за ред. М. А. Погорецького та О. П. Кучинської. Київ : Алерта, 2018. 254 с.). Проаналізуйте його за такими пунктами: 1. Які мовні особливості ви помітили у тексті протоколу? 2. Чи є в документі граматичні, орфографічні або стилістичні помилки? Наведіть приклади. 3. Як використання юридичної термінології впливає на зрозумілість тексту для пересічного читача? 4. Чи відповідає мова протоколу вимогам офіційно-ділового стилю? Обґрунтуйте свою відповідь. 5. Визначте, які мовні конструкції створюють чіткість та однозначність викладу, а які – навпаки,

можуть викликати двозначність. б. Запропонуйте, як можна було б покращити мовне оформлення документа, не змінюючи його юридичного змісту.